

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berhida Város Önkormányzata **Gazdasági** Bizottságának, valamint **Humán Ügyek** Bizottságának, **2017. május 17-én** 16.00 órai kezdettel megtartott együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak:**Humán Ügyek Bizottsága**

Kruppa József	Humán Ügyek Bizottsága elnök
Turcsányi Istvánné	Bizottsági elnökhelyettes
Héninger László	Bizottsági tag
Pintér Ferencné	Bizottsági tag
Horváth Istvánné	Bizottsági tag
Szőke Zoltán	Bizottsági tag

Távolt maradt: Kovács Rajmund

Gazdasági Bizottsága

Punk József	Bizottsági elnökhelyettes
Gerőfi Roland	Bizottsági tag

Késve érkezett: Antal Péterné (16.15 órakor)

Távolt maradt:

Fülöp Attila	Bizottsági elnök
Molnár Róbert	Bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Horváthné Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
dr. Judi Erzsébet	hatósági irodavezető
Kéri Katalin	települési főépítész
Kovácsné Tobak Márta	óvodavezető
Mozgay Dóra	óvodavezető
Hargitai Tünde	Családsegítő Kp. vezető
Gerőfiné Mészáros Anita	közművelődési igazgatóhelyettes

Jegyzőkönyvvezető:

Nagy Edina

Napirend tárgyalása előtt:

Kruppa József a Humán Ügyek Bizottsága elnöke köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Humán Ügyek Bizottsága **7 fő** képviselőből **6 fő** jelen van, így a Humán Ügyek Bizottsága határozatképes.

Az ülés kezdetén a Gazdasági Bizottság tagjai közül **5 fő** képviselőből **2 fő** jelent meg, így a Gazdasági Bizottság határozatképtelen.

Kruppa József ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és javaslatot tesz annak kiegészítésére a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet módosítási javaslatával.

A Humán Ügyek Bizottsága **6 igen**, egyhangú szavazattal a napirendi pontok tárgyalásával egyetértett.

1) Javaslat a településképi bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Kéri Katalin főépítész:

Üdvözlök mindenkit! Elnézést, hogy ilyen gyorsaságban próbáljuk ezt a rendeletmódosítást elővezetni, de ez azért fontos, mert 2013-ban alkotta meg az önkormányzat a településképi bejelentési eljáráshoz kapcsolódó rendeletet. Ezt a rendeletet utána a temető miatt módosítani kellett. Ami a mostani módosítást indokolta, az az, hogy 2017. január 1-től hatályos az a 312-es kormányrendelet, amely az építési kódexnek egy része. Ennek az egyes melléklete utal arra, hogy mi az, ami engedély nélküli bejelentési eljárással végezhető az ország területén. Ez több helyen módosult. Bekövetkezett az a helyzet, hogy a mi rendeletünket összhangba kell hozni a hatályos kormányrendelettel. Ezt március elején a Tamásnak jeleztem, de nem tudtuk véghez vinni, de mivel jönnek be ilyen kérelmek kerítésépítésre, melléképület építésre, így meg kell tennünk ezt a rendeletmódosítást, hogy ezeknek a kéréseknek én eleget tudjak tenni. Amit most kiosztottunk anyagban áthúztam azt a részt, amit már hatályon kívül kell helyeznünk, és beírtam pirossal a rendelet új, illetve kiegészítő szövegét. Nézzétek át, és akinek kérdése van, válaszolok. Akár később is, nyugodtan írjatok e-mailt.

Pergő Margit polgármester:

Mivel most lett kiosztva az anyag, így nyilván nem kérjük a bizottságokat, hogy szavazzanak erről. Ha van idejük, olvassák el, és ha kérdésük van, e-mailen fel lehet tenni. A Részönkormányzati ülésre, illetve a Képviselő-testületi ülésre elektronikus formában kiküldjük, úgyhogy a végső döntéshez még át tudjuk beszélni részletesen.

Kruppa József bizottsági elnök:

Köszönjük szépen akkor a tájékoztatót! Esetleg most kérdése, hozzászólása van valakinek? Ha nincs akkor tudomásul vettük, erről nem kell szavaznunk.

Antal Péterné 16.15 órakor megérkezett, így a Gazdasági Bizottság **3 fővel** határozatképes.

Kruppa József elnök javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására.

A Gazdasági Bizottság **3 igen**, egyhangú szavazattal a napirendi pontok tárgyalásával egyetértett.

2) Javaslat a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonmérleg, további feladatok meghatározására, a könyvvizsgálói jelentés elfogadására

Pergő Margit polgármester:

A 2016. évi költségvetés végrehajtásáról a következőket tudom elmondani: Az előző évben március 20-ig kellett azokat az adatokat a központi nyilvántartás szerint kialakított rendszerbe felvinni, aminek alapján elkészült a zárszámadási rendelet. Ezt az idei évben különböző technikai okok miatt április 20-ig tolták ki. Ebből adódóan április 20-ig kellett felvinni, és ezért van, hogy most májusban tárgyalunk a zárszámadásról. Általánosságban elmondható, hogy az önkormányzati feladatellátást zökkenőmentesen biztosítani tudtuk. Kitérünk a beszámolóban minden olyan tényezőre, amit a jogszabály előír. Többek közt arra is, hogy az egészséges ivóvíz ellátás megoldott a teljes településen, viszont gondot okoz a nem fizető és emiatt a szolgáltatásból kikapcsolt ingatlanok száma. A 2016. évi bevételek értékelésénél az önkormányzatok működési támogatásai jogcímen a teljesülés 100 %. A közhatalmi bevételek 108 %-os teljesülési szintet mutatnak. Az önkormányzat és költségvetési szervei által kiszámlázott és beszédett működési bevételek 100,3 %-ban realizálódtak. A 2016. évi kiadások alakulását elemezve megállapítható, hogy döntően a tervezetteknek megfelelően alakult. A módosított előirányzathoz képest az összes kiadás 70,6 %-ban került felhasználásra. A kiadásokon belül a működtetés elsődlegességét a teljesített számadatok is mutatják. A költségvetési kiadások 77,24 %-a működési célú, és 22,76 %-a beruházási célú. A közterületekről az illegális hulladék elszállításának kiadásai évről-évre folyamatosan nőnek. Közfoglalkoztatás az elmúlt évekhez hasonlóan zajlott. A Szociális és Gyermekejóléti Társulás, a Köznevelési Társulás és a Többcélú Kistérségi Társulás részére nyújtott működési támogatások átadásra kerültek, melyek biztosították ezen feladatok zavartalan ellátását. Az egyéb kiadásoknál a felújításokra tervezett összeg 39,3 %-át használtuk fel. A felhalmozási kiadások 78,2 %-os felhasználást mutatnak. Az alul teljesülés oka a TESZ telephely vásárlás és a Kiskovácsi ravatalozó bővítés áthúzódó feladatként jelentkezik a következő évre. 2013. január 1-én az Ady Endre Általános Iskola és AMI, illetve a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola került állami fenntartásba. A működtetési feladatok az Önkormányzatnál maradtak. Összefoglalva megállapítható, hogy az alapfeladatok finanszírozására, az alapellátás fenntartására az elmúlt évben is kellő figyelmet fordítottunk, végrehajtásukat előtérben tartva.

Kruppa József bizottsági elnök:

Köszönjük szépen! Kérdése valakinek ezzel a napirenddel kapcsolatban?

Antal Péterné bizottsági tag:

Nekem lenne. Van egy eredeti előirányzat, amiről már sokszor szó volt. Végig néztem a módosításokat, és van egy-két tétel, ami jelentősen változott, és csak erről szeretnék egy-két adatot. Úgy gondolom, hogy a bevételek tekintetében teljesen egyértelmű. A kiadásoknál ez az ominózus 2/a. és 2/b. táblázat, ahol a 5-ös sorban van a Kossuth utca 26. nyílászáró homlokzat. Itt jelentősen módosítani kellett a rászánt pénzt. Drágább lett az ajánlat? Vagy többet kellett kicserélni? Mi volt ennek az oka?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Ezt a műszakis tudná megmondani, mert a műszakisoknak az adatszolgáltatása alapján, vagy a kérelme alapján készült a módosítás. Év elején ez áthúzó kiadás volt, utána pedig ki kellett egészíteni kéményre, illetve nyílászáróknak egy részére az előirányzatot. Időközben kiderült, hogy az ereszcsonatnál a ragalja porladozik, ki kellett cserélni, illetve bejárati ajtót cseréltek még. Tehát az eredeti elképzeléshez képest, amikor újították fel akkor voltak ilyen közben felmerülő dolgok.

Antal Péterné bizottsági tag:

Úgy gondolom, hogy azért ez egy jelentős körülbelül másfél milliós tétel, majdnem a kétszerese az eredetinek.

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Azért, mert először csak nyílászárót szerettek volna cserélni, és a homlokzattal bővült ki.

Antal Péterné bizottsági tag:

Akkor a 11-es sorban van ez az önkormányzati vizesblokk, amire én úgy emlékszem, hogy már majdnem 2 éve húzódik. Erre most megint nem lett rátéve az az összeg amennyi az eredeti előirányzatban volt. Megint nem készült el valami, és az még tervben van? Vagy valami teljesen kimarad?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

A műszakisok eredeti költségvetésben lévő kalkulációja alapján 5.200.000 forint volt rátervezve. A kivitelezőktől kértek be árajánlatokat február után, a bekért árajánlatok alapján kevesebbre jött ki a költség. Szükség volt más felújításoknál, vagy beruházásoknál erre az előirányzatra, így onnan lett átcsoportosítva. Továbbá az Attilával abban maradtunk, hogy csak a munkákat készíti el a kivitelező. A csempéket, a járólapokat külön kiválasztották, az önkormányzat saját maga szerezte be, és olcsóbbak lettek választva, mint ami az elején tervezve volt. Tehát ezen is spórolt az önkormányzat.

Antal Péterné bizottsági tag:

Arra lennék kíváncsi igazából, hogy minden megvalósult amit szerettünk volna, csak kevesebbe került, és azt a pénzt át tudtuk csoportosítani máshova.

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Így van.

Antal Péterné bizottsági tag:

Még lenne a 21-es sorban a szolgálati lakással kapcsolatban kérdése. A beázás az miből adódóan beázás? Mert itt látom, hogy parketta csere volt a beázás miatt. De egy beázást én úgy tudom, hogy úgy kell elképzelni, hogy mondjuk a nyílászáró rossz, és azért ázik be. Vagy a tető rossz, és azért ázik be. Tehát várható még nagyobb költség, hogy a beázás okát megszüntessék? Vagy mondjuk csak nyitva felejtették az ablakot és azért ázott be?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Ez is a műszakis tudná megmondani.

Antal Péterné bizottsági tag:

Csak azért kérdezem a beázást, mert ha mondjuk nyitva felejtették az ablakot, és beázott, és fel kellett a parkettát szedni, akkor az is más. Illetve az is más, ha emiatt a beázás megszüntetése miatt a következő költségvetésbe be kéne emelni egy nyílászáró csere miatt, vagy bármi más miatt ami az 5-ös sorban szerepelhet, egy 4-5 milliós költséget. Tehát ez nem mindegy, hogy a jövőre vonatkozóan a beázás megszüntetéséhez kell-e még pénz.

Pergő Margit polgármester:

Erre megkapod e-mailben a választ. Illetve a testületi ülésen a képviselők megkapják.

Antal Péterné bizottsági tag:

Rendben. Akkor én itt látom a 27, 28, 29-ben, hogy a Süni óvodánál volt a parketta és ablak csere, illetve a konyhánál tetőfelújításra pénz. Nem arról volt szó, hogy ez abból a pályázatból lesz megvalósítva? Vagy ez egy teljesen más dolog.

Pergő Margit polgármester:

Ez másik. Ez működési engedély miatt volt. Amit itt nem csináltak meg, az lett áttéve a pályázati forráshoz.

Antal Péterné bizottsági tag:

Valami rémlik, csak nem emlékeztem pontosan, ezért kérdeztem. Még lenne kérdésem, hogy a 2/b. táblázatban vannak olyan tételek, amik például ilyen tárgyi eszközök, amikre előirányzatra ott volt a pénz, és nem valósultak ezek meg. Azok miért? Vagy az megint áthúzódó lesz, és majd ezek a tárgyi eszközök beszerzésre kerülnek? Például 13-as sort írtam ki, ami ilyen egyéb gépbeszerzés volt, azért

lényegesen 3.708.000 volt az előirányzat, és csak 739.000 lett elköltsve erre a beruházásra.

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Igen ez szét lett szedve. Egy kicsit lejjebb látható, az eredeti költségvetésben a TESZ-nél, immateriális javakra, meg egyéb tárgyi eszközre kérte az intézményvezető az előirányzatot. Utána pedig szét lettek szedve feladatonként padra, zöld területre, szekrény berendezésre.

Antal Péterné bizottsági tag:

Értem, tehát azokat, amiket oda előirányzott az önkormányzat, azok végül is egy külön sorban vannak feltüntetve. Akkor még itt van a 28-as sorban ez a weblap, amiről szó volt, hogy ugye erre van 663.000. Most az, hogy áll?

Pergő Margit polgármester:

Függőben van, mert amikor meghirdettük a pályázatot, és bejöttek az ajánlatok, akkor nem tudtuk eldönteni, mert igazából egyik ajánlat sem arról szólt, hogy zárt rendszer legyen.

Antal Péterné bizottsági tag:

Igen, azért kérdezek rá, mert a múltkor ugye szó volt arról, hogy zárt rendszert szeretne az önkormányzat, és ebben lett-e valami előrelépés, vagy bármi.

Pergő Margit polgármester:

Nem. Nem léptünk tovább, mert vártam a jegyző urat, hogy velem együtt konzultálva alakítsuk ki a végleges formát.

Antal Péterné bizottsági tag:

Akkor még a 3/c-ben van ez a visszafizetési kötelezettség. Ez miből tevődik össze? Vagy mit takar ez?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Ha a szöveget megnézed, a 2-es és 3-as oldal részletezi.

Antal Péterné bizottsági tag:

Amikor előre utalnak valamennyi pénzt az önkormányzatnak, majd negyed év végén van az elszámolás, és kiderül, hogy mondjuk visszafizetési kötelezettsége van, arra kamatot számolnak fel?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Attól függ, hogy mikor fizetjük vissza. Ha meghatározott visszafizetési időn belül visszafizetés megtörténik akkor nincs kamat, ha viszont határidőn túl van akkor igen.

Antal Péterné bizottsági tag:

Akkor még egy kérdés, hogy az 5-ös számú mellékletben van a Gyermekeinkért Alapítvány. Ők kik?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolához kapcsolódó alapítvány.

Antal Péterné bizottsági tag:

Köszönöm szépen!

Punk József bizottsági tag:

Nekem is lenne egy-két kérdésem. Először is javaslatom lenne a zöldhulladék szállításra. Nem tudom, hogy a Csokonai utcai zöldhulladék körül voltatok-e mostanában. Hatalmas bűz van, és mindenképpen javaslom, nagyon rövid határidőn belül elszállítani, mert sajnos nem csak zöldhulladékot szállítottak oda, hanem lótrágyát is, és bűdös van. Úgy gondolom, hogy most lehetne róla dönteni.

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Nincs szükség döntésre, mert a TESZ-nek a hulladékelszállítási feladatában van előirányzata ennek a szolgáltatásnak.

Punk József bizottsági tag:

Ez elég nagy mennyiségű zöldhulladék.

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Volt már kifizetés, illetve elszállítás is volt 2 helyről. A TESZ vezető már akkor, amikor az elszállítás történt április végén azt mondta, hogy a Vertikállal is beszél arról, hogy ők is működjenek közre ebben a szemétszállításban, tehát ne az önkormányzat vitesse el az egészet.

Pergő Margit polgármester:

Igen, most abban maradtunk, hogy mindenki kapott elvileg egy ilyen nejlon zacskót ami magától lebomlana, ha beletennénk a nejlon, és abban maradtunk a Vertikállal, hogy ha ezt a lakosság nem veszi igénybe, akkor ő beszáll abba, hogy a Csokonai utcánál a zöldhulladék elszállításába besegít. Mert az a zöldhulladék elszállítási forma, amit ő próbál a berhidaiakra erőszakolni törvény szerint, az nem igazán működőképes.

Punk József bizottsági tag:

Nekem még a 18/a-val és 18/b-vel lenne egy pár kérdésem. A Süni óvoda tetőfelújítás hogy áll végül is?

Pergő Margit polgármester:

Június 1-jén kezdődik. A közbeszerzést lefolytattuk, és megvan a nyertes kivitelező. Több helyszíni egyeztető tárgyalás volt. Tekintettel arra, hogy össze kell számítani az adott épületnél végzett összes munkát. A szerződés a meghatározott határidőn belül aláírásra került. Jelenleg úgy tudom, hogy a kivitelező gyártja az acélszerkezetet. Június 1-én pedig kezdődik a helyszíni munka, melynek lesz egy olyan következménye, hogy az óvoda június 1-től július 1-ig zárva lesz. Hivatalosan nyári szünet lesz.

Punk József bizottsági tag:

Köszönöm szépen! A 11-es pontnál a pályázatokhoz kapcsolódó 3 millió eredeti tervezet helyett, 3.890.000. Ez mit takar?

Pergő Margit polgármester:

Amiket beadtunk pályázatokat, azokhoz terveket kellett készíteni.

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

A 18/a. és 18/b. átvezetésre kerültek, a márciusban és áprilisban meghozott előirányzat módosítási Képviselő-testületi határozatok. Itt a beruházás lett átvezetve felújításba, az az előirányzat, ami ott növekedésként mutatkozik, az a 18/b-ben csökkenésként látszik.

Punk József bizottsági tag:

Rendben. Akkor még van a hivatal keleti szárnyának tető szigeteléséhez kapcsolódó munkák. Mi a probléma ott?

Pergő Margit polgármester:

Lapos tető.

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Igen, több helyen beázik, ez az oldala, főleg az aljegyző szobája, illetve a folyosón, az üveg napfénybeeresztők közül több is el van törve, és azokon is folyik be a víz.

Pergő Margit polgármester:

Gyakorlatilag a lapostetőnél kell újra csinálni a szigetelést. Ez nem volt pályázat része. A héten jönnek a napelemesek, hogy megnézzék mit, hogyan tudnak megoldani, hogy ez megtörténjen.

Punk József bizottsági tag:

Még a Hunyadi tér orvosi rendelő 110.000 forint. Azzal mi történt?

Pergő Margit polgármester:

Ajtó lett betéve.

Punk József bizottsági tag:

Jó, még a beruházásoknál a TESZ telephely vásárlásra maradt az a 10 millió forint. Azt nem gondoltátok emelni, hogy valami realitása legyen annak, hogy valamikor tényleg elköltözhessen?

Pergő Margit polgármester:

Az a helyzet, hogy a tulajdonváltás az megtörtént a legutolsó információim szerint. Mivel tulajdonosváltás történt az új tulajdonos jelezte, hogy ő át kívánná tekinteni az egész területet, és nyitott arra, hogy velünk egyeztetve megoldást találjunk a TESZ-nek, azért maradt ez a költség még most is bent. Ha konkrét megegyezés lesz, és azt mondja, hogy 6.312.420 forint akkor az kerül be, ha többet mond, akkor pedig végig kell gondolni, hogy mi legyen.

Punk József bizottsági tag:

Rendben, köszönöm szépen.

Héninger László bizottsági tag:

Nekem a pénzmaradványról lenne kérdésem. Ha jól olvastam több, mint 500 millió forint húzódik ugye? Arról kaphatnék egy kis tájékoztatást?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Természetesen. 4/b. tábla részletesen tartalmazza, hogy az intézményvezetőkkel, illetve a polgármester asszonnyal történt egyeztetés alapján, hogy ki, mit igényel. Az önkormányzati költségvetési maradványnál az áthúzódó szerződések, támogatási szerződések, illetve a szabad maradványnak a felosztási javaslatát tartalmazza.

Héninger László bizottsági tag:

Volt az a 181 millió is. Az is ide tartozik.

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Így van. Illetve a Süni óvoda tetőfelújítása is, a Helyi Környezetvédelmi Alap, és a működésben fel nem használt pénzeszközök.

Héninger László bizottsági tag:

És tartalékba mennyi került?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Az is itt van. A céltartalékkal most ezzel a végrehajtási rendelettel 53.250.092 forint emelődik be.

Héninger László bizottsági tag:

Köszönöm.

Kruppa József bizottsági elnök:

További kérdése, hozzászólása valakinek? Amennyiben nincs, most meghallgatjuk a könyvvizsgáló asszonyt.

Starkné R. Erzsébet könyvvizsgáló:

Köszönöm. Az önkormányzat 2016. évi költségvetési beszámolóját könyvvizsgálati módszerrel felülvizsgáltam, menet közben a tapasztalt kisebb eltéréseket, hibákat javítottuk. Az Államkincstár jóváhagyta a 2016. évi beszámolót, de a konszolidált, összevont beszámoló még mindig nem nyomtatható, ezért elnézést kérek, hogy az írásos könyvvizsgálói beszámoló jelentésemet még nem nyújtottam be. Jövő hétre ígérem, hogy pótolni fogom. Az előterjesztés a törvény által előírt kötelező mellékleteket tartalmazza. A szöveges beszámoló számadatai a főkönyvi kivonat, illetve a mérlegen szereplő számadatokkal összefüggésben kerültek bemutatásra. Könyvvizsgálói véleményem, hogy az önkormányzat beszámolója megbízható, valós képet mutat az önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzetéről, költségvetés teljesítéséről. 2.059.832.433 forint bevétellel, 1.469.109.292 forint kiadással, és 590.223.141 forint maradvánnyal elfogadásra javaslom.

Kruppa József bizottsági elnök:

Köszönjük szépen! Kérdése még valakinek? Amennyiben nincs, szavazzunk!

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (Héniger László) az írásos beszámolóval egyetértett.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (Héniger László) a rendelet tervezettel egyetértett.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (Héniger László) a könyvvizsgálói jelentéssel egyetértett.

Előterjesztés

A Humán Ügyek Bizottsága 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a Berhida Város Önkormányzata 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására szóló írásos beszámolót, rendeletet, illetve a könyvvizsgálói jelentést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A beszámolókat változtatás nélkül fogadja el.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal az írásos beszámolóval egyetértett.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a rendelet tervezettel egyetértett.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a könyvvizsgálói jelentéssel egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. április 19-i ülésén megtárgyalta a Berhida Város Önkormányzata 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a Berhida Város Önkormányzata 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására szóló írásos beszámolót, rendeletet, illetve a könyvvizsgálói jelentést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A beszámolókat változtatás nélkül fogadja el.

3) Beszámoló a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Pergő Margit polgármester:

A belső ellenőrzéseket a Kistérségi Társulás keretén belül végezteti az önkormányzat. 6 tervezett ellenőrzés volt, mindegyik végrehajtásra került. 2017-re áthúzódó ellenőrzés nem maradt. Az ellenőrzésekről Gerlang Ferenc belső ellenőr elkészítette a beszámolóját. Ehhez a napirendi ponthoz tartozik még a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésről szóló beszámoló, melyet az aljegyző asszony készített el.

Kruppa József bizottsági elnök:

Köszönjük szépen! Témával kapcsolatos kérdése, hozzászólása van-e valakinek? Amennyiben nincs, tudjuk támogatni a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a FEUVE beszámolót?

A Humán Ügyek Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a belső ellenőrzésről szóló beszámolóval egyetértett.

A Humán Ügyek Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a FEUVE beszámolóval egyetértett.

Előterjesztés

A Humán Ügyek Bizottsága 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A belső ellenőrzésről szóló, valamint a FEUVE beszámolót változtatás nélkül fogadja el.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a belső ellenőrzésről szóló beszámolóval egyetértett.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a FEUVE beszámolóval egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A belső ellenőrzésről szóló, valamint a FEUVE beszámolót változtatás nélkül fogadja el.

4) Beszámoló az átruházott gyermekvédelmi és szociális jogkörök 2016. évi gyakorlásáról

Pergő Margit polgármester:

Az önkormányzat erről rendszeres tájékoztatást ad. A tavalyi évben már a megváltozott hatáskör szerint gyakorolta a humán ügyek bizottsága ezt a feladatot. Gyakorlatilag a hatáskör gyakorlása a polgármesterre és a Humán Ügyek Bizottságára lett átruházva.

Pergő Margit polgármester összefoglalta a táblázatban feltüntetett átruházott szociális jogkörök gyakorlását.

Antal Péterné bizottsági tag:

Azt szeretném megkérdezni, hogy a szociális jogkörön belül nagyon kicsi volt a százalék, ami a támogatásokat mutatja. Pont másfél éve volt az, hogy egy kicsit szigorítottunk azon, hogy kik vehetik igénybe a különböző támogatásokat, és akkor arról volt szó, hogy ez egy próba időszak. Az egyik kérdésem, hogy ez mennyire vált be? A másik pedig, hogy mivel ennyire nagyon kicsi százalékban osztott csak támogatást az arra rászorultaknak, vagy akik kérték, hogy érdemes-e ezt felülvizsgálni, módosítani, vagy jó az úgy, ahogy annak idején megtörtént?

Pergő Margit polgármester:

Számoltunk azzal, hogy ha ezen a szinten szabjuk meg ahogy most, és sok lesz a reklamálás, akkor fel tudjuk emelni. Nincs arról információnk, hogy túlságosan sokan tiltakoztak volna ellen. Gyakorlatilag beletörődtek.

Antal Péterné bizottsági tag:

Azt gondolom, hogy a rendkívüli támogatási összeget nem biztos, hogy nagyon kell módosítani, mert pont az a lényege, hogy bármikor, bármi rendkívüli dolog adódhat. De ugye van itt a másik ez a lakhatási, települési támogatás, amire 9.800.000 forint lett előirányozva, és összeségében 3.437.000 volt. Ez a fennmaradó közel 6.400.000 forinttal mi történt? Maradt ugyan ezen a soron? Vagy átvezetésre került?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Ez nem így működik. A 2016. évi költségvetés a 2016 évről szól. Az előirányzat 2 tételből áll össze. A nagyobbik része az állami támogatás, illetve volt egy kisebb része, ami önkormányzati saját forrásból. Azért kerül 9.800.000 forintos települési lakhatási támogatás előirányzatosítva, mert ha visszaemlékszel, a 2015. év olyan vegyes év volt, hogy kifutó rendszerben volt a lakásfenntartási támogatás, bevezetés alatt volt a lakhatási települési támogatás. Előre sem a hatósági iroda, sem mi nem tudtuk megbecsülni, hogy mennyi lesz amikor csak települési támogatást igényel a lakosság. Jóval magasabb összegű volt a lakásfenntartási támogatás összege, ahhoz képest kevesebb előirányzat lett beemelve. Viszont úgy tűnik, hogy nem igényeltek, vagy nem voltak jogosultak, mint amennyien mondjuk lakásfenntartási támogatásra jogosultak voltak. Mivel az állami támogatás volt nagyobb része ennek az előirányzatnak, az állami támogatásról pedig kötelező elszámolni tárgy év befejezésekor, amit nem használt fel szociális ellátásra az önkormányzat, azt kettő egyéb célra hasznosíthatta. Ott akkor természetesen kevesebb az önkormányzati forrás és nagyobb rész az állami támogatás. A közfoglalkoztatotti feladatellátás esetében bérre, járulékra nagyon jól ki volt finanszírozva a TESZ, de dologi kiadásokra már jóval kevesebbet kapott. Tehát munkaruhára, üzemanyagra, karbantartási anyagra jóval nagyobb önkormányzati forrás, illetve egyéb forrás kellett. Ennél sokkal nagyobb összegű kiegészítésre volt szükség a családsegítő gyermekjóléti és szociális feladat ellátására. A családsegítő és gyermekjólétre a 2015-ös évhez képest 2016-ban csak 3.900.000 forintos állami támogatást nyújtottak. Ott hat ember van foglalkoztatva, és annak a feladatellátáshoz a dologi kiadások is kapcsolódnak, tehát ott jóval nagyobb önkormányzati forrásra volt szükség év elején. Tehát az állami támogatással elszámoltunk, szociális támogatásra, gyermekjóléti és egyéb szociális típusú feladatra, közfoglalkoztatási feladatra. Kérdésedre válaszolva, tehát nem maradt meg a múlt évről előirányzat.

Antal Péterné bizottsági tag:

Nem néztem meg, hogy 2017-ben az előirányzat ugyan ezen a lakhatási települési támogatáson mennyi lett?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

5.300.000 forint volt az eredeti előirányzat.

Antal Péterné bizottsági tag:

Tehát akkor csökkent az összeg?

Horváthné Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Igen.

Antal Péterné bizottsági tag:

Köszönöm.

Kruppa József bizottsági elnök:

További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs szavazzunk.

A Humán Ügyek Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a beszámolóval egyetértett.

Előterjesztés

A Humán Ügyek Bizottsága 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta az átruházott gyermekvédelmi és szociális jogkörök 2016. évi gyakorlásáról szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A beszámolót változtatás nélkül fogadja el.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a beszámolóval egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta az átruházott gyermekvédelmi és szociális jogkörök 2016. évi gyakorlásáról szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A beszámolót változtatás nélkül fogadja el.

5) Beszámoló a 2016. évi közös hivatali feladatok ellátásáról

Peresztegi Lászlóné aljegyző:

Ahogy a beszámolóban is írtam a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény felhatalmazása alapján készült ez a beszámoló, mely alapján minden évben be kell számolnunk a közös hivatal munkájáról. Szakügyintézők maguk készítik a saját területükről a beszámolót, és úgy lett összeállítva. Úgy gondolom, hogy a hivatal és a kirendeltség között nagyon jó munka kapcsolat alakult ki, gördülékeny, zökkenőmentes volt. Itt említeném meg, hogy a Vilonyai kolléganő június 1-től nyugdíjba vonul, jelenleg most átadja a munkát és biztos vagyok benne, hogy a jövőben is hasonlóan tudunk együtt dolgozni.

Kruppa József bizottsági tag:

Kérdése, hozzászólása valakinek? Amennyiben nincs, szavazzunk, hogy ki tudja támogatni a 2016. évi közös hivatali feladatok ellátásáról szóló beszámolót?

A Humán Ügyek Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a beszámolóval egyetértett.

Előterjesztés

A Humán Ügyek Bizottsága 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a 2016. évi közös hivatali feladatok ellátásáról szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A beszámolót változtatás nélkül fogadja el.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a beszámolóval egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a 2016. évi közös hivatali feladatok ellátásáról szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A beszámolót változtatás nélkül fogadja el.

6) Aktuális ügyek

a) Haszonbérleti szerződés

dr. Judi Erzsébet hatósági irodavezető:

2016. december 31-jén járt le a korábban határozott időre kötött haszonbérleti szerződésnek a határideje, ezért a bérlő kérte, hogy ismételten kössön határozott időre a Képviselő-testület haszonbérleti szerződést, ugyan arra a területre változatlan feltételekkel. A szerződés tervezetét csatoltuk az előterjesztéshez.

Kruppa József bizottsági elnök:

Köszönjük szépen! Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, tudjuk támogatni az új haszonbérleti szerződéskötést?

A Humán Ügyek Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztéssel egyetértett.

Előterjesztés

A Humán Ügyek Bizottsága 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a haszonbérleti szerződés ajánlatot és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Az ajánlatot változtatás nélkül fogadja el.

A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztéssel egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a haszonbérleti szerződés ajánlatot és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Az ajánlatot változtatás nélkül fogadja el.

b) Tájékoztató a PSCB tevékenységről

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Üdvözlök mindenkit! Én vettem át az elnökségi pozíciót Peremarton Sport Club Berhidánál. Szeretnénk fejleszteni a clubbot, hogy ismételten a megye I.-esekhez tartozunk. Ehhez rengeteg gyerek és felnőtt játékost kell mozgósítanunk. Jelen pillanatban a megye II-es osztályban játszunk. Már idéntől van lehetőségünk felkerülni, ősszel már magasabb osztályban játszani. szeretnénk az öltözőt és a pályát is ennek megfelelően felújítani. Beadtunk egy kis beszámolót, az elmúlt időszakunkról. Ez kissé zűrés volt, ugyan is az előző elnökségben voltak kis fekete pontok, fekete lyukak, amiket megpróbáltunk kiszínezni. Az előző elnökség még adott be egy pályázatot a TAO felé, melyet mi szeretnénk mindenképpen kihasználni, és igazából felhasználni a mi javunkra. Ennek nagy része az öltözőnek a felújítása, főként a vizesblokkokat szeretnénk ebből teljes mértékben XXI. századivá alakítani. A külső mosdóknak, illemhelyeknek a felújítása úgy zajlana, hogy a nőiből tudnánk egy mozgássérült mosdót is kialakítani, tehát akadálymentesített mosdót, wc-t, illetve a benti két teljes vizesblokknak a felújításait is. Ennek a tervezett költségvetése nagyjából 9 millió forint. Ezt TAO-s támogatásból tudnánk finanszírozni, viszont TAO-s támogatáshoz 30% önrészt kell benyújtanunk. Ennek egy részét a club elő tudta állítani egyéb támogatásokból, szponzorokból, viszont 1,5 millió forintra lenne még szükségünk, amihez szeretnénk az önkormányzat segítségét kérni. Ezt akár 2-3 hónapon belül, tehát a következő szezon indulásával szeretnénk már átadni az új mosdókat, öltözőket. Így akár lehetne ott bármilyen rendezvényt szervezni, és nem kellene szégyenkeznünk a mosdók állapota miatt.

Héninger László bizottsági tag:

Örülök, hogy rend van nálatok. A gazdasági része számomra elfogadható. Szakmailag, utánpótlás téren hogy álltok? U7,9,11,13?

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Jelen pillanatban elkezdjük már a toborzásokat, az U13-as korosztályt, tehát a picik megvannak. Vannak már páran, akik jönnének hozzánk futballozni nem csak Berhidáról, hanem környékbeli fiatalok is.

Héninger László bizottsági tag:

Köszönöm.

Gerófi Roland bizottsági tag:

Az elmúlt időszakban nagyon kevés információt kaptunk a fociról. Reméljük ez pozitív irányban fog változni az elnökségeddel. Ugye elkezdődtek TAO-s pénzből különböző beruházások, például öntözőrendszer, világítás. Ezzel, hogy álltok?

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Ezek még az előző elnökségnek az akciói voltak. Az öntöző rendszerünk működőképes. A világítást mi fejeztük be. Azóta még új labdafogó hálókat telepítettünk, új kispadot, a futópályát egyenesítettük ki, és a kispadok előtt még térköveztettünk.

Gerófi Roland bizottsági tag:

Köszönöm szépen!

Turcsányi Istvánné bizottsági tag:

Én csak örülni tudok, hogy ezt hallom, mert tényleg az elmúlt években csak negatívumokat kaptunk a futball klub működéséről, és most csodálkozással hallgatom, hogy ilyen rövid időn belül ilyen nagy teljesítményt értetek el, és hogy a pénzügyi része is rendben van, és kaptunk beszámolót is. Úgyhogy hajrá, amiben tudunk segítni.

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Köszönjük szépen!

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Nekem vannak kétségeim. Az egyik az, hogy az előző TAO-s támogatást 2015. augusztus körül ki kellett fizetni, 10 millió forintról szólt, ha jól emlékszem az a pályázat, és az nem lett befejezve, hanem ti fejeztétek be.

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Így van.

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Ez az én fejemet egykicsit nyomja. Akkor itt most 9 millió forintról van szó vizes blokkok felújítására. Én ezt sokallom.

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Igen, elsősre nekünk is soknak tűnt, viszont ki kell cserélnünk a teljes aljzat csövezetet is, tehát fel kell törni a járólapot, a betont, kicserélni a teljes vízvezetékrendszert, illetve a teljes radiátor csövezést, fűtő csöveket mindent ugye beteszünk már a falba. Új nyílászárókat teszünk be, új falakat kell kialakítani. Egyébként a legnagyobb költség

az akadálymentesített mosdónak a kialakítása, mert ugye ott vészcsengőtől elkezdve új feljártot kell építeni.

Pergő Margit polgármester:

Összesen mennyi vizesblokk ez?

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Bent van a bírói öltözőnél 2 wc, 1 piszoár és 1 mosdó, a másik oldalon 4 piszoár, 1 wc és 1 mosdó. Kívül pedig szintén 2 piszoár és 1 wc a férfiben. És még 2 wc, amiből egy akadálymentesített a nőiben. Szeretnénk mindent a plafonig burkolni, hogy utána ne a festett falat kelljen minden évben újra festeni.

Pergő Margit polgármester:

Úgy gondolom, hogy ezt úgy érdemes megcsinálni, hogy ha egyszer hozzáfognak, pláne így, hogy van ilyen lehetőség, akkor a lehető legjobb minőségben csinálni, ami biztosítja azt, hogy ez jól működjön.

Turcsányi Istvánné bizottsági tag:

Én csak annyit szeretnék kérni, hogy örömmel vennénk, hogy ha a részönkormányzatot meghívnátok egy előzetes bejáráshoz, hogy azért lássuk, hogy miből, mi lesz.

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Persze, ez természetes.

Turcsányi Istvánné bizottsági tag:

Köszönjük szépen!

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Még egy gondolat, hogy az elmúlt időszak tapasztalatai után, végre itt van egy lendületes csapat, aki tenni akarnak valamit, úgyhogy úgy gondolom, hogy nekünk is úgy kell hozzáállni, tehát abszolút támogatnunk kell.

Pintér Ferencné bizottsági tag:

Mikor volt utoljára felújítva ez a vizesblokk? Lehet tudni?

Fülöp Tamás PSCB elnök:

Hát én nagyjából 15-18 éve járom ezeket az öltözőket, azóta biztos nem.

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Most már elég sok pénzt ráköltenek pályázatokon erre az épületre, és akkor a tető még mindig hiányozni fog. Úgyhogy ez az, amikor foltozunk, hogy erre még 5 millió, arra még 10 millió és nem is tudom mikor lesz teljesen kész.

Turcsányi Istvánné bizottsági tag:

Ez sajnós ilyen.

Kruppa József bizottsági tag:

További észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, tudjuk támogatni a beszámoló elfogadását?

A Humán Ügyek Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a beszámolóval egyetértett.

Előterjesztés

A Humán Ügyek Bizottsága 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a PSCB tevékenységről szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:
A beszámolót változtatás nélkül fogadja el.

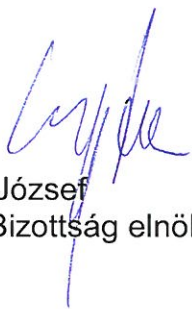
A Gazdasági Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal a beszámolóval egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. május 17-i ülésén megtárgyalta a PSCB tevékenységről szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:
A beszámolót változtatás nélkül fogadja el.

További észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért az ülést 17.10 órakor a bizottsági elnök berekesztette.

K.m.f.



Kruppa József
Humán Ügyek Bizottság elnöke



Szóke Zoltán
Humán Ügyek Bizottság tagja



Punk József
Gazdasági Bizottság elnökhelyettes



Gerőfi Roland
Gazdasági Bizottság tagja

MEGHÍVÓ

**Berhida Város Önkormányzat Humán Ügyek Bizottságának
soron következő zárt ülését 2017. május 17-én (szerdán) 15.45 órára összehívom.
A Gazdasági Bizottság és a Humán Ügyek Bizottsága soron következő együttes
nyilvános ülését 2017. május 17-én (szerdán) 16.00 órára összehívom.**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem

Javasolt napirendek:

- 1.) **Javaslat a 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonmérleg, további feladatok meghatározására, a könyvvizsgálói jelentés elfogadására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 2.) **Beszámoló a 2016. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 3.) **Beszámoló az átruházott gyermekvédelmi és szociális jogkörök 2016. évi gyakorlásáról**
Előadók: Pergő Margit polgármester
- 4.) **Beszámoló a 2016. évi közös hivatali feladatok ellátásáról**
Előadó: Peresztegi Lászlóné aljegyző
- 5.) **Aktuális ügyek**
Előadó: Pergő Margit polgármester
 - a.) Haszonbérleti szerződés ajánlat
 - b.) Tájékoztató a PSCB tevékenységéről

Fülöp Attila sk.
Bizottsági elnök

Kruppa József sk.
Bizottsági elnök

J E L E N L É T I Í V

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottságának és Humán Ügyek Bizottságának,
2017. május 17-én megtartott együttes üléséről.

Gazdasági Bizottság

Fülöp Attila	Bizottsági elnök	
Punk József	Bizottsági tag	<i>Punk József</i>
Gerőfi Roland	Bizottsági tag	<i>Gerőfi R.</i>
Antal Péterné	Bizottsági tag	<i>Antal Péterné</i>
Molnár Róbert	Bizottsági tag	

Humán Ügyek Bizottsága

Kruppa József	Bizottsági elnök	<i>Kruppa J.</i>
Turcsányi Istvánné	Bizottsági elnökhelyettes	<i>Turcsányi Istvánné</i>
Héninger László	Bizottsági tag	<i>Héninger L.</i>
Kovács Rajmund	Bizottsági tag	
Szőke Zoltán	Bizottsági tag	<i>Szőke Z.</i>
Horváth Istvánné	Bizottsági tag	<i>Horváth I.</i>
Pintér Ferencné	Bizottsági tag	<i>Pintér Ferencné</i>

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester	<i>Pergő M.</i>
Nyíró István	alpolgármester	<i>Nyíró I.</i>
dr. Gutti László	jegyző	<i>dr. Gutti L.</i>
Peresztégi Lászlóné	aljegyző	<i>Peresztégi Lászlóné</i>
Horváthné Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető	<i>Horváthné T.</i>
Dr. Judi Erzsébet	hatósági irodavezető	<i>Dr. Judi E.</i>
Karácsony József	TESZ vezető	

