

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzat **Gazdasági Bizottságának 2017. október 18-án**
16.00 órai kezdettel megtartott üléséről

Jelen vannak:

Fülöp Attila	bizottsági elnök
Punk József	bizottsági elnökhelyettes
Gerőfi Roland	bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
dr. Gutti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Karácsony József	TESZ vezető
dr. Judi Erzsébet	irodavezető
Kovácsné Tobak Márta	óvodavezető
Mozgay Dóra	óvodavezető

Egyéb jelenlévők, meghívottak:

Gerőfiné M. Anita	közművelődési igazgatóhelyettes
Kéri Katalin	települési főépítész

Jegyzőkönyvvezető:

Ács Barbara

A napirend tárgyalása előtt:

Fülöp Attila bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy Gazdasági Bizottság **5 fő** képviselőjéből az ülés kezdetén **3 fő** jelen van, így a bizottság határozatképes.

Fülöp Attila ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok felcserélésére és kiegészítésére.

*A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal a napirendek tárgyalásával egyetértett.*

1) Tájékoztató az 2017/2018. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról

16.10 órakor Antal Péterné megérkezett az ülésre, így a Gazdasági Bizottság létszáma **4 főre** bővült.

Pergő Margit polgármester:

Ma reggel a Köznevelési Társulás megtárgyalta a Hétszínvirág Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde tevékenységét, támogatta és jóváhagyta a beszámolóban leírtakat. Ez azért fontos, mert a Társulás működteti az intézményt, így a Társulási Tanácsnak kellett jóváhagynia. A Süni Napközi-otthonos Óvoda van Berhida Város Önkormányzatának fenntartásában, ezért a Süni Ovi beszámolóját kell csak jóváhagynia a Képviselő-testületnek. Én kiegészítést nem tennék hozzá.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Akkor kérdezném az intézményvezetőket, hogy van-e esetleg kiegészítésük a beszámolókat illetően.

Kovácsné Tobak Márta óvodavezető:

Annyi lenne, hogy a beszámolóban 14 a nevelésbe vett gyermekek száma, ez mostanra 15 főre emelkedett. Illetve 4 BTM-es gyereket írtam, de ez is emelkedett, 5 főre.

Mozgay Dóra óvodavezető:

Kiegészítés annyi lenne, hogy még jött 2 gyermek az óvodába, peremartoni lakos, ők azonban nem fognak beleszámítani a normatívánkba, mert elseje után jöttek. Nálunk is növekszik az SNI-s és BTM-es gyermekek száma, mert most érkeznek vissza a szakértői vélemények.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

A bizottság tagjainak van esetleg kérdésük a beszámolókkal kapcsolatban?

Antal Péterné bizottsági tag:

Nagyon részletes volt mindkét beszámoló, teljesen átlátható. Probléma még mindig a peremartoni óvoda állapota. Azzal most hogyan állunk?

Pergő Margit polgármester:

A peremartoni óvodára van bent egy tavaly beadott pályázatunk és még nem kaptunk rá nemleges választ. Ugyanezt a pályázatot idén augusztusban is beadtuk más feltételekkel, azonban még erre sem kaptunk választ. A szükséges lépéseket megtettük.

Antal Péterné bizottsági tag:

Mikor várható eredmény?

Pergő Margit polgármester:

Ismerve az előzményeket teljesen mindegy, hogy mit mondanak, mert a tavaly májusban beadott pályázatunkra azt mondták, hogy múlt év augusztusában lesz eredmény. Azóta sincs. Azt mondták, hogy idén azért hozták előbbre a pályázat beadásának határidejét, mert eredményt akarnak hirdetni.

Antal Péterné bizottsági tag:

Értem. Az az igazság, hogy a költségvetésben folyton tologatjuk ezt az épületet többek között, arra várva, hogy pályázati pénzből tudjuk majd felújítani. Előbb utóbb tarthatatlan lesz az épület állapota és muszáj lesz felújítani, ha más nem, akkor önerőből.

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Részönkormányzati kezdeményezés volt, hogy az idei év költségvetésében 15 millió forint legyen félrerakva, felkészülve arra, ha esetleg nem nyerünk a pályázaton. A kezdeményezés az, hogy szépen lassan félrerakosgatjuk erre a pénzt.

Pergő Margit polgármester:

Ezt a problémát tegnap is kibeszéltük. Tudni kell, hogy az idei második ütemes pályázatba már nem tudtuk belevenni a konyha felújítását, ki kellett vennünk. A Süni Ovi felújítása is végül több, mint 100 millió forintba került. Ott az volt a jó, hogy el lehetett tagolni az épületet. A Hétszínvirág Óvodára nekünk már építési engedélyünk és kiviteli tervünk is van, így, ha nyerünk a pályázaton, egy héten belül meg tudjuk hirdetni a közbeszerzést, annyira elő van készítve az ügy. Ha az önkormányzat áll neki a felújításnak, akkor tehetem azt, hogy hitelt veszek fel, vagy hogy részletekben teszek oda pénzt és akkor, amit abból meg tudunk csinálni, azt megcsináljuk. Az önkormányzat egyszerre nem tudja felújítani az egész épületet majd. Azt látom, hogy nem szabad régi épület felújításába kezdeni kiszámított pénzzel. Lehet azt mondani, hogy kicseréljük a nyílászárókat, és akkor bebukjuk a pályázatot, esélyünk sem lesz nyerni.

Antal Péterné bizottsági tag:

Annyira régóta húzódik már ez az ügy. Ehhez előbb-utóbb hozzá kell nyúlni. A részönkormányzat kezdeményezése nagyon jó, de meddig különígtessünk el pénzt erre? Szerintem eljutottunk már arra a szintre, hogy azt kell mondani, hogy várunk mondjuk jövő májusig, és ha nyer a pályázat, ha nem, apránként fel kell újítani az épületet. Mert mindig csak várunk és várunk.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Láttad az új terveket? Érdemes lenne megnézni, mert az a baj, hogy az a terv tartalmaz olyan munkákat, amiket csak egyben lehet megcsinálni. Illetve, ha azt mondjuk, hogy van rá mondjuk 200 millió forintunk és nekiállunk pályázat nélkül.

Antal Péterné bizottsági tag:

De ha egyszer nincs rá pénz, és saját erőből kell megcsinálni a felújítást, akkor abból kell kiindulni, ami most van. Azt kell felújítani, amit tudunk és nem kell rá mondjuk plusz emelet.

Kéri Katalin települési főépítész:

Amikor az építési engedélyt megkértük, akkor annak van egy tervezési koncepciója, másrészt egy szakhatósági előírása. Tudni kell, hogy a mai szabványok szerint ez az óvoda nem felel meg az előírásoknak. Egy sor olyan helysége hiányzik, ami kötelező eleme kellene, hogy legyen. A meglévő tervekben azokat az előírásokat teljesítették a tervezők, amelyek benne vannak a szabványban, és ez csak úgy volt megvalósítható, hogy átszerveztük az egész épületet, a helységeket át kellett csoportosítanunk, hogy jusson hely a hiányzó helységeknél.

Antal Péterné bizottsági tag:

Én ezt értem, de ha nem nyer a pályázat, akkor meddig fogjuk ezt csinálni?

Pergő Margit polgármester:

Ez egy borzasztó helyzet, mert ha azt mondanák, hogy 3 év múlva ránk kerül a sor, akkor várunk 3 évig. De senki nem mond semmit. Ezen az óvodán szerint csak az segítene, ha egyszerre egy nagyobb összeget kapna, nyerne valahol. Ha az önkormányzat egy évben félre tudna tenni 60-70 millió forintot, akkor is 3-5 évig tartana a felújítása.

Mozgay Dóra óvodavezető:

A helyzet ellenére is maximális létszámmal működik az óvoda. Próbáljuk belülről a lehetőségeinkhez mérten szebbé, barátságosabbá tenni az épületet. Nekünk ehhez sokat kell tennünk.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Köszönjük szépen. Annyit én is hozzátennék, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy mennyire rossz állapotban van a peremartoni óvoda, és reménykedünk benne, hogy elsősorban a pályázat lesz a megoldás. Ha nem, akkor mérlegelni kell, hogy hogyan lehetne megoldani a forrást erre, de erre majd költségvetéskor térjünk vissza szerintem. Nekem még egy olyan kérdésem lenne, hogy a Süni Óvodában a részben osztott, vegyes csoport mit jelent.

Kovácsné Tobak Márta óvodavezető:

Az vagy kis csoport-középső csoport, vagy nagy csoport-középső csoport. Eddig csak vegyes csoport volt. Folyamatosan próbálunk majd áttérni a homogén beosztásra.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Akkor még Dórihoz lenne egy kérdésem. Említetted, hogy a normatívát nem lehet leigényelni a későbbi jövőkhöz. Ez félévkor sem lehetséges?

Mozgay Dóra óvodavezető:

Nem, ez jogszabály, hogy akik elkezdtek az óvodát október elsejéig, azokra kapunk normatívát.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Kérdés, észrevétel még esetleg? Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a peremartoni Hétszínvirág Óvoda beszámolóját tudomásul vételre javasoljuk-e?

A Gazdasági Bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal a beszámolót tudomásul vette.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

A Süni Napközi-otthonos Óvoda beszámolóját elfogadásra tudjuk-e ajánlani?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** szavazattal **1 tartózkodás** (Fülöp Attila) ellenében a beszámolót elfogadásra javasolja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a 2016/2017. nevelési év munkájáról, a 2017/2018. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról szóló tájékoztatót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A 2016/2017. nevelési év munkájáról, a 2017/2018. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról szóló tájékoztatót fogadja el.

2) Közművelődési igazgatói pályázatok elbírálása

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Jelezni szeretném, hogy személyes érintettség miatt a szavazásban nem kívánok részt venni.

Pergő Margit polgármester:

Az önkormányzat kiírta a pályázatot, a kiírt pályázatra mindösszesen 1 pályázó volt, Gerőfiné Mészáros Anita, az illetékes szakmai bíráló bizottságot összehívtuk, ami megtárgyalta és véleményezte a pályázatot. A Képviselő-testület és a bizottság elé terjesztjük az összes ehhez kapcsolódó dokumentumot. A bizottság és a Képviselő-testület tagjainak ez az anyag meg lett küldve, aki szeretett volna, az bejöhett és megnézhetette magát a pályázatot a hivatalban. Tegnap a Humán Ügyek Bizottsága meghallgatta a jelöltet, és a pályázatáról jó véleményt fejtett ki, ajánlotta a megválasztását. A pályázó jogosult lett volna arra, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a pályázatát, de ezt nem kérte, így most tárgyaljuk meg.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Kérdezném a pályázót, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát.

Gerőfiné M. Anita közművelődési igazgatóhelyettes:

Köszönöm, nem.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

A bizottság tagjainak esetleg kérdése, észrevétele van felmerült a pályázattal kapcsolatban?

Antal Péterné bizottsági tag:

Egy ideje már Anita csinálja ezt a feladatot, ezért támogatom az ő pályázatának elfogadását. Kérdésem nincs.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Volt egy fél éve, ahol bebizonyíthatta - és be is bizonyította -, hogy rátermett és alkalmas erre a posztra. Én is támogatni foglak. Akkor, ha több kérdés nincs, akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy a Gerőfiné Mészáros Anita által benyújtott pályázatot a Képviselő-testület részére elfogadásra ajánljuk-e?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal (Gerőfi Roland a szavazásban nem vett részt) a pályázatot elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a közművelődési igazgatói pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A szakértői vélemények és a pályázó személyes meghallgatása alapján a beérkezett pályázatot elfogadásra ajánlja, Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgatói kinevezését támogatja.

Gerőfiné Mészáros Anita, Mozgay Dóra és Kovácsné Tobak Márta távoztak az ülésről.

3) Javaslat a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

Összefoglalva 3 dologban javasoljuk a rendelet módosítását. Az eddigi rendszer szerint a Családsegítő segítségével zajlott a tűzifa juttatás annak, aki krízishelyzetben volt. Ezt átemeltük ebbe a rendeletbe, hogy változatlanul, de le legyen szabályozva rendeletileg. A másik, hogy bekerült a rendeletbe, hogy ha valaki gyógyszer-támogatásra kér segítséget, akkor járuljunk ehhez hozzá. Az harmadik a tehetséges diákok támogatását érintené, hogy ne elbírálás alapján történjen a támogatás odaítélése, hanem a rendeletbe kerüljön bele.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

A bizottság tagjainak lenne észrevétele ezzel kapcsolatban? Ha nem, akkor kérdőzom a bizottságot, hogy a rendelet módosítását változtatás nélkül elfogadásra ajánljuk-e a Képviselő-testületnek?

A Gazdasági Bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal a pályázatot elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet változtatás nélkül fogadja el.

4) Javaslat Településképi Arculati Kézikönyv elfogadására

Kéri Katalin települési főépítész:

Az előterjesztéshez mellékeltem azoknak az államigazgatási szerveknek, illetve a Magyar Építész Kamara véleményét. Az Építész Kamara véleményezésében kérte, hogy Berhida területén megjelenő, 1950-es és 1980-as évek között épült épületeket, illetve az ezeket befoglaló területeket is határoljuk le. Ezt utólag megtettük. Azt is kérték, hogy a régi peremartoni területi részt, illetve a régi berhidai részt illetően javaslatot kell tenni arra, hogy milyen arculati képet kívánunk elérni, és ezt a kettőt szét kell választani. Ezen kívül csináltam még egy külön övezetet, amibe az újabb beépítésű területek, illetve azok tartoznak bele, amik majd eladásra kerülnek az Orgona utcánál. Ezáltal tetemes nagyságú lett az anyag, de úgy gondolom, hogy maximálisan kielégítettük a véleményezők és a saját elvárásainkat is. Ha elfogadja a testület, akkor ezt követően a honlapra úgy kell felhelyezni, hogy monitoringozásra alkalmas legyen, tehát olyan felületet kell alkotni, ami egyfajta üzenőfalként működik majd. Ide bárki tud majd írni és ezt évente kötelező lesz áttekinteni és a beérkezett üzenetek alapján vagy kéri a testület a Településképi Arculati Kézikönyv módosítását, vagy nem.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Kérdezem a bizottságot, hogy ezzel kapcsolatban van-e észrevétele? Javaslat, vagy kiegészítése? Szerintem jó, hogy leszabályozzuk, hogy mit várunk el egy történelmi múltra visszatekintő részben, de sokszor olyan helyen van a probléma, ahol már nagyon vegyes az utca képe. Ott lehetnek nézeteltérések.

Kéri Katalin települési főépítész:

Erre van az ajánlásban az, hogy mindig figyelembe kell venni a szomszédos épületeket és meg kell határozni, hogy mi illeszthető be ezek közé. Pont ezért vagyunk itt, hogy a rendelet segítségével meghatározzuk, hogy ilyen esetekben mi a teendő.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Berhidán nem tudunk egy jellegzetes épületstílust meghatározni. Annyira összetett és vegyes, elszórva vannak a jellegzetesebb épületek. De még a régi parasztházak közül sem tudnám azt mondani egyikre sem, hogy az echte berhidai.

Kéri Katalin települési főépítész:

Ennek az oka, a háborús időszak, illetve a földrengés hatására is nagyon sok épület tönkrement, a régi parasztházak eltűntek. Emiatt nem maradt meg olyan paraszti kultúra, amiből itt mintát tudtunk volna kovácsolni.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Akkor kérdezem, hogy a TAK-kal kapcsolatban egyéb javaslat, vagy észrevétel lenne? Kérdezem akkor a bizottság tagjait, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvet elfogadásra tudjuk-e javasolni a testületnek?

A Gazdasági Bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal a Településképi Arculati Kézikönyvet elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a Településképi Arculati kézikönyv elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A Településképi Arculati kézikönyvet változtatás nélkül fogadja el.

5) Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Kéri Katalin települési főépítész:

A településképi rendelet alapját a településkép védelméről szóló törvény adja, illetve annak a végrehajtási rendeletében van lebontva, hogy mit kell, hogy tartalmazzon a rendelet. A módosított kormányrendelet értelmében az eddig önálló rendeletben szabályozott helyi építészeti értékek védelméről szóló rendelkezéseket, valamint a reklámhordozók, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésével kapcsolatos szabályozásokat az újonnan készülő TKR-ben kell szerepeltetni és ezzel párhuzamosan az ezeket tartalmazó, még érvényben levő jelenlegi rendeleteket pedig hatályon kívül kell helyezni. A magasabb szintű jogszabályok értelmében a hatályos helyi építési szabályzat településképi előírásait a TKR

megalkotásával egyidőben hatályon kívül kell helyezni. A településképi rendelet tehát összefoglalva, egységes szerkezetben tartalmazza a településképi alakítására, a helyi értékvédelemre, az információs elemek, reklámberendezések elhelyezésére vonatkozó szabályokat, valamint a településképi eljárások lefolytatásáról szóló rendelkezéseket. A TKR elfogadásának eljárását is kormányrendelet szabályozza. Ezért a TKR egyeztetése a TAK egyeztetésével egyidőben, azonos módon és formában történt. Túl nagy változás nem történt, annyi, hogy bele van építve a TAK-os rész is.

Pergő Margit polgármester:

A későbbiek során, amennyiben rájövünk arra, hogy változtatni kell rajta, akkor az nekünk szabad akaratunkból megoldható-e? Illetve ezt is felül kell vizsgálni évente?

Kéri Katalin települési főépítész:

A rendeletet az Állami Főépítész Iroda, a Nemzeti Média –és Hírközlési Hatóság, az Örökségvédelem Megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatala és a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága véleményezte. Ez a folyamat ezután egyszerűsödni fog, ezt a rendeletet, mint egy önkormányzati rendeletet bármikor tudjuk módosítani, nem kell így megjárni, egyesül a Törvényességnek kell megküldeni. A szakmaiságát innentől az önkormányzat alakítja.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Köszönöm. Az eddig elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

dr. Gutai László jegyző:

A rendeletet mi is megtekintettük, az alaki részét áttekintettük, vannak módosítások, amiket indokolt elvégezni rajta és az már biztos, hogy ha ebben az évben elfogadja a Képviselő-testület ezt a rendeletet, mivel a Ket. hatályon kívül helyezésre kerül és jön az Ákr. 2018. január 1-jétől, ezért mindenképpen hozzá kell nyúlnunk a rendelethez. Alaki módosítások biztos, hogy lesznek benne tehát, amíg a testületig eljut a tervezet.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Én szeretnék tenni jó néhány észrevételt, javaslatot, mint például, hogy a nád és a természetes hatású cserép is kerüljön bele a tervezetbe, mint tetőfedő anyag.

Pergő Margit polgármester:

Holnap itt lesz a Kati, szerintem üljetek össze Attila, és külön beszéljétek meg, hogy a Képviselő-testületi ülésre már elő lehessen terjeszteni a javaslatokat, mert ezek szakmai dolgok.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Ezt így el tudja fogadni a bizottság?

A Gazdasági Bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal felkéri a bizottság elnökét a főépítésszel való további egyeztetésre.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a településkép védelméről szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Felkéri a bizottság elnökét, hogy a felmerült szakmai észrevételeit a főépítéssel egyeztessen és a kialakult álláspontot a rendelet-tervezetben rögzítse.

18.20 perckor Kéri Katalin települési főépítész távozott az ülésről.

6) Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételéről szóló önkormányzati rendelet-tervezet megtárgyalására

Pergő Margit polgármester:

Mint az köztudott településünkön a 8181 Berhida, Orgona utca melletti területen építési telkek kerültek kialakításra. Annak érdekében, hogy településünkön a képzett munkaerő megtartása, a városban történő letelepedések elősegítése, a település népességmegtartó képességének növelése megvalósulhasson a hivatal az „önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételéről” tárgyban készített egy rendelet tervezetet. A rendeletbe olyan pontok kerültek, amelyek egyértelműen fogalmaznak, hogy kik jogosultak a kedvezményre. Az eladó telkeket két árkategóriában javaslom értékesíteni. Az egyik a piaci ár, amelyet értékecselő állapított meg, a másik pedig a kedvezményes. Piaci áron bárki vásárolhat telket, azt pedig, hogy milyen feltételeknek kell megfelelnie azoknak, akik kedvezményes áron vásárolhatnak telket, azt határozzuk meg ebben a rendeletben. A rendelet tájékoztatásképpen megjárta a Kormányhivatalt is, akik véleményezték ezt. Ezek a feltételek úgy kerültek meghatározásra, hogy a CSOK mit kér. Mi is ezzel egyenlő feltételeket szabunk meg, mert a jogszabályi kerete a CSOK-nak meglehetősen jó, ezeket vettük át.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban lenne-e hozzászólásuk, javaslatuk?

Antal Péterné bizottsági tag:

Én feltettem őket korábban és mindkettőre választ kaptam. Az egyik az volt, hogy a 3. § (1) pontjának értelmében „A rendelet személyi hatálya olyan a városban életvitelszerűen, hosszútávon letelepedni kívánó házastársakra és élettársakra (a továbbiakban: kérelmezők) terjed ki, akiknek legalább az egyike uniós állampolgár, és az alábbi együttes feltételeknek megfelelnek:” részénél a c) pont alapján „legalább az egyikük a kérelem benyújtását megelőző két éven belül folyamatosan az egészségbiztosítási nyilvántartásban a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 5. §-a szerinti biztosítottként szerepel” helyett én mindkettőnek javasoltam. Illetve az e) pont értelmében „az új lakások építéséhez, vásárlásához kapcsolódó lakáscélú támogatásról szóló 16/2016. (II. 10.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében meghatározott bűncselekmény elkövetését a bíróság egyikük tekintetében sem állapította meg, vagy a kérelem benyújtásakor a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól már mentesült.” Itt kivettem volna az a

részt, hogy: „vagy a kérelem benyújtásakor a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól már mentesült”. Azért javasoltam ezeket, mert a feltételek értelmében tényleg mindenki idejőhet. Ez a legnagyobb aggályom, mert én például nem szeretnék olyan szomszédot, aki erőszakos bűncselekmény miatt már börtönben ült. Mi lenne akkor, ha ezek nem csak a kedvezményes televásárlásnak lennének a feltételei, hanem ebből bizonyos pontokat átemelnénk a teljes árú telekeladásba?

Pergő Margit polgármester:

Azt nem hiszem, hogy tudjuk szabályozni.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy miért van benne a 45 éves korhatár, mert szerintem ez egy hátrányos megkülönböztetés. Tudom, hogy a CSOK-ban is 45 szerepel, de én ezt kivinném belőle.

Antal Péterné bizottsági tag:

Főleg annak fényében, hogy az Ipartelepen dolgozók közül lehet, hogy azt mondja egy 50 éves dolgozó, hogy itt dolgozom, hoznám a feleségem is és építenék itt egy házat.

dr. Guti László jegyző:

A felelős gondolkodást szeretnénk ebben a rendeletben valamilyen szinten ösztönözni. Aki 45 éves vélelmezem, hogy nagyobb gyereke vannak már, és még bevállalni még 2 gyereket, az lehet nem lenne túl szerencsés.

Antal Péterné bizottsági tag:

Azt is kikötjük a rendeletben, hogy gyereket kell vállalni? Azt miért kötjük ki?

dr. Guti László jegyző:

A népesség megtartása és a gyermeknevelés ösztönzése érdekében.

Antal Péterné bizottsági tag:

De annak is örülünk, ha valaki idejön 45 évesen 3 gyerekkel. Miért arra hegyezzük ki a dolgot, hogy csak az kaphat, aki CSOK-ot vesz igénybe? Mi van akkor, ha én mondjuk 2 gyerekkel szeretnék itt házat építeni?

Pergő Margit polgármester:

Beszéltünk arról is, hogy mi van akkor, ha valaki egyedülálló és van 3 gyereke. Végso soron megfelelne a rendeletben kikötötteknek, de egyedül neveli a gyerekeket. Az a kérdés, hogy ezeket mennyire szeretnénk beszorítani.

Antal Péterné bizottsági tag:

Mi itt nem a CSOK-ról döntünk. Nem ahhoz akarjuk igazítani a feltételrendszerünket.

dr. Guti László jegyző:

Megmondom őszintén, hogy a szándék az az, hogy a fiatalokat, akiknek lehetőségük van arra, hogy felvesyék a CSOK-ot, azokat csábítsuk ide, tekintve a település korfáját, illetve a fizetések sem olyanok, hogy könnyen el tudnának indulni az életben.

Antal Péterné bizottsági tag:

Tehát van 24 telek, amit most el lehet adni. 24 teleknél, ha mindenhol 3 gyerekkel számolunk, akkor 72 gyerekről beszélünk. Az, aki most óvodás, ahelyett minimum ugyanennyi lesz a településről 3 év múlva is, ha még valaki nem költözik be. Jön 72 gyerek pluszban, ennek minimum a fele óvodás korú lesz, vagy bölcsődés, tehát 36 gyereket kellene elhelyezni az óvodában. Ezért szerintem jól járnánk, ha nem szűkítenénk le a 45-re, hanem az mondanának, hogy bárki jöhet, és akkor a 36 plusz gyerek helyett mondjuk lehet, hogy csak 18 lenne.

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Én nagyon örülnék annak, ha 3-4 év múlva lenne plusz 36 gyerek az óvodára, mert ez egy kellemes gond lenne, hogy hogyan tudnánk kibővíteni úgy az óvodát.

Antal Péterné bizottsági tag:

Sehogy.

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Én ezzel most nem értek egyet.

Antal Péterné bizottsági tag:

Én ezzel csak azt szerettem volna alátámasztani, hogy miért lenne jó, ha nem lenne ez a 45 éves korhatár a rendeletben.

Pergő Margit polgármester:

Mi lenne, ha bepróbálkoznánk most ezzel a 45 éves korhatárral, és egy év múlva visszatérnénk a kérdésre, ha nem működik így?

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Akkor erről majd szavazunk a végén. Én javaslom, hogy töröljük el ezt a 45-öt. A 4. § (1) e) pontjában van egy bizonyos átruházás, tehát „a szerződés megkötését követő 2 éven belül a szerződéskötéskor tulajdonukban lévő lakás céljára szolgáló ingatlant vagy építési telket átruházzák”. Ugye 4 éven belül kell a házat felépíteni. Tegyük fel, hogy valaki úgy építkezik, hogy van egy lakása, építkezik és mondjuk eladja bentlakással és amikor felépítette azt a házat és már be tud költözni, akkor adja el a másik lakást.

dr. Gutai László jegyző:

Szerintem látható a feltételrendszerből is, hogy azt igyekeztünk kiszűrni, hogy valaki befektetési céllal kezdje el a telkeket felvásárolni. Ennek pont az a célja, hogy máshol ne legyen építési telke, hanem építkezzen itt.

Antal Péterné bizottsági tag:

Én értem az Attilát. 4 évet adunk neki, hogy építkezzen itt, de 2 év múlva el kell adni a lakását. Mit csinál akkor, ha nem jön úgy össze az építkezés, a fennmaradó 2 évben hova megy lakni? Az Orgona utcában is több olyan eset volt, hogy megvette az ingatlant, lakott valahol és csak 3 év múlva kezdett építkezni. Megvette a telket, mert tudta, hogy nagyon fogynak az ingatlanok, de még nem volt annyi tőkéje, hogy megkezdje az építkezést.

Pergő Margit polgármester:

Most van ez a 24 telek teljesen készen, de egyébként már 40-ben van víz és csatorna, lesznek még ott telkek. Azért lenne nekünk fontos a gyors visszajelzés, hogy intézkedhessünk egyből, amennyiben szükség van a következő 20 telekre. Az önkormányzat honlapjára egyébként fel fogjuk tenni az egész térképet, amin bejelöljük ezt a 24 telket, feltüntetve az összes helyrajzi számot, az utcát és házszámot is, illetve, hogy mekkora az adott telek nagysága. Ezek mellett ott lesz, hogy mennyi az adott telek piaci és kedvezményes ára, valamint, hogy az építtetőnek milyen építési szabályokat kell majd betartania.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

A célunk az, hogy ezeket a telkeket minél előbb el tudjuk adni. Nagyon jó példa Vilonya arra, hogy 2 éve megcsinálták a telkeket, eddig nem volt sok jelentkező rá. Ne higgyük azt, hogy itt rohamozni fognak minket. Vilonyán eddig, 2 év alatt – ha jól tudom – 2 telket sikerült eladni. Én azt fogom javasolni ebben az esetben, hogy 3 éven belül kérjük a tulajdonukban lévő építési telek, vagy ingatlan átruházását. Erről is fogunk szavazni.

A 4. § (8) c) pontja szerint különös méltánylást érdemlő helyzetnek minősül a vállalt gyermek azért nem születik meg, mert „a gyermek a szerződés megkötésétől számított 4. évben halva születik”. Ezt nem úgy akartunk írni, hogy 4 éven belül halva születik?

Antal Péterné bizottsági tag:

Tehát vállalom 3 gyereket, ebből 2 már megvan, amikor megveszem a telket. Tegyük fel, hogy elvetélek az első évben, majd a harmadikban is. Ez akkor beleszámít? Tehát nem kéne inkább 4 éven belül-re változtatni a megfogalmazást? Az sokkal méltányosabb lenne. Mert ez alapján nekem a 4. évig próbálkoznom kellene újra, és csak utána számítana különös méltánylást érdemlő helyzetnek.

dr. Judi Erzsébet hatósági irodavezető:

A halva születés és a vetélés az nem ugyanaz.

Antal Péterné bizottsági tag:

A 20. hét után már halva születésnek minősül. Szerintem az legyen a rendeletben, hogy „4 éven belül”.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Szerintem is „4 éven belül” legyen. Akkor ugyanitt, a 4. § (8) d) pontja szerint „a vállalt gyermekek közül bármelyik a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESzCsM rendelet 1. mellékletében foglalt fogyatékosággal születik”. Ez is egy méltányossági helyzet. Ha itt azt írjuk, hogy „a vállalt gyermekek közül bármelyik”, akkor az azt jelenti, hogy már megvan a 2 gyerek.

dr. Guti László jegyző:

Ez igaz, itt pedig pont az lenne, hogy ha az első gyermekkel van valami olyan probléma, akkor második gyermeket már nem kell vállalnia.

Antal Péterné bizottsági tag:

Akkor ezt kellene beleírni, mert ez lenne a lényege ennek a pontnak.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Akkor kérem a bizottság tagjait, hogy a 3. § (1) a) pontjának eltörlésével egyetért, az jelezze!

A Gazdasági Bizottság **3 igen, 1 tartózkodás** (Gerőfi Roland) ellenében a javaslattal egyetértett.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

A következő a 4. § (1) e) pontjában szereplő „a szerződés megkötését követő 2 éven belül a szerződéskötéskor tulajdonukban lévő lakás céljára szolgáló ingatlant vagy építési telket átruházzák”, én azt javasolnám, hogy a 2 év helyett 3 szerepeljen a rendeletben. Ezzel egyet tudunk érteni?

A Gazdasági Bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

A következő az volt, hogy a 4. § (8) c) pontja szerint különös méltánylást érdemlő helyzetnek minősül a vállalt gyermek azért nem születik meg, mert „a gyermek a szerződés megkötésétől számított 4. évben halva születik”. A „4. évben” helyett javasolnám, hogy „4 éven belül” szerepeljen. Ezzel egyet tudunk érteni?

A Gazdasági Bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

És végül a 4. § (8) d) pontja szerint „a vállalt gyermekek közül bármelyik a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESzCsM rendelet 1. mellékletében foglalt fogyatékosággal születik”, ez arra változna, hogy abban az esetben nem kell második gyermeket vállalni, ha az első gyermek a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESzCsM rendelet 1. mellékletében foglalt fogyatékosággal születik. Ezzel egyet tudunk érteni?

A Gazdasági Bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal a javaslattal egyetértett.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Akkor most kérdezném a bizottság tagjait, hogy a rendelet-tervezetet a felsorolt módosításokkal el tudják fogadni és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolni?

A Gazdasági Bizottság **3 igen, 1 tartózkodás** ellenében a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételéről szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A képviselő-testületi anyagban kerüljön kiküldésre a bizottsági módosító javaslattal egységes szerkezetű rendelet-tervezet, melynek elfogadását javasolja.

19.25 órakor Antal Péterné távozott az ülésről, így a Gazdasági Bizottság létszáma **3 főre** csökkent.

7) Aktuális ügyek

a) Véleménynyilvánítás a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitra vonatkozó tervezetről

Pergő Margit polgármester:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdése alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal a 2018/2019. tanévre vonatkozóan is meghatározza és közzéteszi az általános iskolák felvételi körzetét. Az önkormányzatnak joga van erről véleményt nyilvánítani. Ahogy átnéztük, nem kívánják módosítani a körzethatárokat.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Van észrevétel, vagy javaslat ehhez kapcsolódóan? Ha nincs, akkor kérem szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az előterjesztéssel egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a véleménynyilvánítást a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitra vonatkozó tervezetet illetően és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A véleménynyilvánítást a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitra vonatkozó tervezetet illetően egyhangúan fogadja el.

b) Berhidai 1758/56. hrsz-ú utca átnevezése

Pergő Margit polgármester:

A település alaptérképének átvizsgálása során kiderült, hogy az 1822. hrsz-ú és az 1758/56 hrsz-ú utcák neve is Árvácska utca. Az említett utcák egymástól távol vannak, egymással kapcsolatban nincsenek. A 1758/56. hrsz. -ú utcaszakasz feltételezhetően téves ingatlan-nyilvántartási bejegyzés során kapta az Árvácska nevet, melynek logikus elnevezése - az utca hosszabb szakaszának meglévő elnevezéséhez igazodva - Hétszínvirág utca lenne. A változtatás után 1815; 1827; 1856; 1900. és az 1758/56. hrsz. -ú utcaszakaszok neve egységesen Hétszínvirág utca lenne.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Ha nincs kérdés, javaslat, akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy egyet tudunk érteni ezzel?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az előterjesztéssel egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a berhidai 1758/56. hrsz-ú utca átnevezését és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A berhidai 1758/56. hrsz-ú utca átnevezését fogadja el.

c) Berhidai 042/12. hrsz-ú 5042 m² területű volt MHSZ lőtér művelési ágának megváltoztatása

Pergő Margit polgármester:

Konzultáltunk az ügyben a Földhivatallal és az ő álláspontjukat javasolom, hogy vegyük át, ami az, hogy ez a terület egy kivett területként, de mégse gyepként, hanem kivett beépítetlen területként tartsuk nyilván.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Egyet tudunk érteni ezzel a javaslattal? Ha igen, akkor kérem, hogy szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az előterjesztéssel egyetértett.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a berhidai 042/12. hrsz-ú 5042 m² területű volt MHSZ lőtér művelési ágának megváltoztatásához kapcsolódó előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A berhidai 042/12. hrsz-ú 5042 m² területű volt MHSZ lőtér kivett beépítetlen területté nyilvánítását fogadja el.

d) Kovács Rajmund önálló indítványa

Pergő Margit polgármester:

Jött egy javaslat, hogy legyen gyepmesteri telep létesítve Berhidán. Ennyi szerepelt az indítványban. A probléma megoldását illetően szerintem abba az irányba kellene elmenni, hogy a felelős kutyatartást erősítsük a településen. Vitathatatlan, hogy ez egy létező probléma. A jegyző úrnak is jelent meg most cikke az újságban, hogy mi az állattartással kapcsolatosan előírt és követendő magatartás. Ha valaki pedig tart állatot és nem úgy tartja, ahogy kell, akkor nem tudunk más eszközt, mint első körben rábeszéljük, aztán büntetünk.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Én is hasonlóképpen gondolkodom erről. Nincs teljes képem arról, hogy mik az aktuális előírások egy gyepmesteri telep létesítését illetően, de én azt javasolnám, hogy a testületi ülés előtt küldjük ki ezeket a kötelmeket.

Pergő Margit polgármester:

Én úgy gondolom, hogy amennyiben valaki indítványt nyújt be, annak ki kellene benne dolgozni, hogy pontosan mit szeretne és hogyan. Mi utána jártunk, hogy pontosan milyen feltételeknek kell teljesülnie egy ilyen telep létesítésekor. A gyepmesteri telepet alsó hangon el kell látni „az állathullák megőrzésére, lebőrizésére és boncolására szolgáló, szilárd anyagból épített, jól fertőtleníthető helyiséggel (hullakamrával), a bőr és a szaruképletek

szárítására és tárolására alkalmas helyiséggel, megfigyelésre alkalmas kisállat férőhelyekkel, az állathullák begyűjtésére alkalmas járművel, s ezek működtetéséhez szükséges helyiséggel” és még sorolhatnánk. A Humán Ügyek Bizottságának ülésén ezt mindenki kifogásolta. Arról is beszéltünk, hogy vélhetően ki fog alakulni itt egy állatbarát mag, akikkel lehetne előrébb jutni, vagy esetleg önkéntesek bevonásával. Emellett valamilyen módon megkezdzenék az ebek ellenőrzését, az állatorvos is együttműködik velünk. Nagy probléma viszont az, hogy előírás, hogy minden kutyának be kell lennie chipezve, sőt az állatorvos csak ez esetben olthatja be. Azt kellene elérni, hogy a chipezés területén lépünk előre. Én arra gondoltam, hogy vennénk egy chip-leolvasót és adnánk a polgárőröknek és a TESZ-nek is belőle, ezzel ők le tudnák ellenőrizni, hogy kié a kutya és értesítenék a gazdáját. Kiderült, hogy ez nem így működik, mert a nálunk használatban levő chipeknek csak a kódját tudjuk leolvasni, és akinek arra jogosultsága van, az tudja megmondani, hogy kihez tartozik a kutya. Tehát ez sem megoldás.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Most olvastam nem rég egy cikket, hogy Várpalotán működik a sintértelep, akikkel mi szerződésben vagyunk gondolom, és ott az az előírás, hogy 14 nap után el kell altatni az ebeket. Én is inkább védeném őket, ha úgy van. Várpalotán működik egy állatvédő egyesület – Frakk, azt hiszem – ez az egyesület vállalta fel, hogy amelyik kutya már a 14. napnál jár, azt elviszik. De már nekik is problémát jelent ez, mert annyira tele van a telep, emellett kevés az örökbefogadó. A megelőzésre kellene több gondot fordítani szerintem is, több szálon elindulni az ügyben, például a figyelemfelkeltésre, ellenőrzésre több energiát fordítani. Vagy gondoltam még arra is, hogy ahelyett, hogy ilyen sok pénzt fordítanánk egy sintértelepre, inkább költsük mondjuk egy ivartalanító programra.

Pergő Margit polgármester:

Önkormányzatként azt támogatunk, amit akarunk. A chipezés kötelező, de ha mondjuk mi ahelyett egy ilyen programot szeretnénk támogatni, az szabálytalan. Ezt úgy lehetne, hogy ha ő bechipezteti a kutyáját, akkor mi támogatjuk az ivartalanítását. Szerintem ez az ivartalanítás egy járható út lenne.

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Én is úgy gondolom, hogy több irányba kell elindulni, viszont azonnal kellene tenni valamit a probléma megoldása érdekében, mert nem lehet gyalogosan vagy biciklivel közlekedni a városban a kutyák miatt. Tehát nem csak a felelős állattartás kell erősíteni, de tüzet is kell oltanunk, össze kell szednünk a kutyákat. Karácsony József TESZ vezető megegyezett most a palotai Közüzemi Kft.-vel, de talán ezt ő jobban el tudja mondani.

Karácsony József TESZ vezető:

Október 27-ig bezárólag 3 alkalommal este fél 8-tól fél 10-ig egy megadott útvonalon bejárják a települést és befogják a kóbor ebeket.

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Tehát nem konkrét kutyára fognak kijönni, hanem háromszor 2 órát eltöltenek a városban.

Fülöp Attila bizottsági elnök:

Egyéb javaslat vagy hozzászólás lenne ehhez? Ha nem, akkor azzal egyet tudunk érteni, hogy azt javasoljuk a testületnek, hogy a bizottságunk tudja és észleli a kóbor ebek kapcsán

jelentkező problémákat, ezzel kapcsolatban az új gyepmesteri telep kialakítása helyett a felelős állattartás irányába, az ellenőrzések és befogások gyakoriságának növelésére tegyünk lépéseket?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az indítványt nem támogatta.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2017. október 18-i ülésén megtárgyalta a gyepmesteri telep létesítéséről szóló képviselői önálló indítványt és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

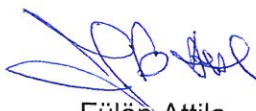
A gyepmesteri telep kialakítását nem támogatja és tegyen lépéseket a felelős állattartás kialakulása érdekében.

e) Pályázatok bontása

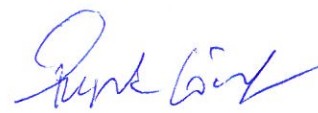
Fülöp Attila bizottsági elnök:

Pályázati anyag az Orgona utca 1/3. helyiségre. A megadott határidőig egy pályázat érkezett be, sértetlen, zárt borítékban. A pályázat a pályázati kiírás formai és tartalmi követelményeinek megfelel. Van benne egy ajánlati űrlap, Veréb Piroska Flamingó Virág-Ajándék üzlet részéről adta be. Bérleti díjnak 20.000 Ft + ÁFA/hó összeget ajánlott meg. A helyiséget virágbolt céljára kívánja bérbe venni. Van hozzá egy nyilatkozat, egy műszaki állapot leírás, amit mi adtunk, egy helyiségbérleti szerződés tervezet, amibe nem írt semmit a pályázó, maga a pályázat van még benne, illetve egy pályázati tájékoztató és az alaprajz.

További észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért az ülést 20.20 órakor a bizottsági elnök berekesztette.


Fülöp Attila
bizottsági elnök



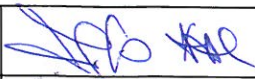
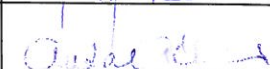

Punk József
bizottsági elnökhelyettes

J E L E N L É T I Í V

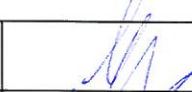
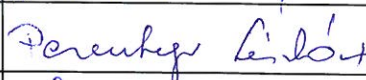
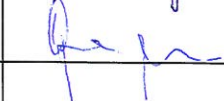
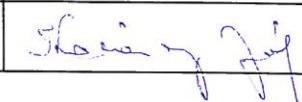
Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottságának

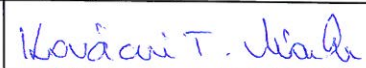
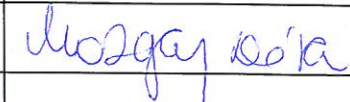
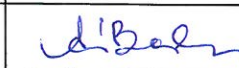
2017. október 18-án megtartott soron következő üléséről, 16.00 órai kezdettel

Gazdasági Bizottság

Fülöp Attila	Bizottsági elnök	
Punk József	Bizottsági tag	
Gerőfi Roland	Bizottsági tag	
Antal Péterné	Bizottsági tag	
Molnár Róbert	Bizottsági tag	

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester	
dr. Gutí László	jegyző	
Peresztegi Lászlóné	aljegyző	
Nyíró István	alpolgármester	
Starkné Rezeli Erzsébet	könyvvizsgáló	
Dr. Judi Erzsébet	hatósági Irodavezető	
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető	
Karácsony József	TESZ vezető	

Kovácsné Tobak Márta	Óvodavezető	
Mozgay Dóra	Óvodavezető	
Fornai Marietta	Iskolaigazgató	
Benke Tamás	Iskolaigazgató	
Hargitai Tünde	Családsegítő Kp. vezető	
Lengyelné H. Andrea	közművelődési igazgató	
Ács Barbara	jegyzőkönyvvezető	

Egyéb jelenlévők, meghívottak:

GERŐFENE M. ANITA	ftt kamár-nyelvtan	prof. dr. ...
KERI KATALIN	előzetes	Keri Katalin -

MEGHÍVÓ

**Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottságának
nyilvános ülését 2017. október 18-án (szerdán) 16.00 órára összehívom.**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem

Javasolt napirendek:

- 1. Javaslat a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 2. Javaslat Településképi Arculati Kézikönyv elfogadására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 3. Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 4. Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételéről szóló önkormányzati rendelet-tervezet megtárgyalására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 5. Közművelődési igazgatói pályázatok elbírálása**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 6. Tájékoztató az 2017/2018. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 7. Aktuális ügyek**
Előadó: Pergő Margit polgármester
 - a. Véleménynyilvánítás a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatáraitra vonatkozó tervezetről
 - b. Berhidai 1758/56. hrsz-ú utca átnevezése
 - c. Berhidai 042/12. hrsz-ú 5042 m² területű volt MHSZ lőtér művelési ágának megváltoztatása
 - d. Pályázatok bontása

Berhida, 2017. október 13.

Fülöp Attila sk.
bizottsági elnök

