

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berhida Város Önkormányzat **Gazdasági Ügyek** Bizottságának **2018. február 15-én** 16.00 órai kezdettel megtartott soron következő üléséről.

<u>Jelen vannak :</u>	Fülöp Attila	Bizottság elnöke
	Punk József	Bizottság elnökhelyettes
	Antal Péterné	Bizottsági tag
	Molnár Róbert	Bizottsági tag
	Gerőfi Roland	Bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester
Nyirő István	Alpolgármester
dr. Guti László	Jegyző
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző
Starkné Rezeli Erzsébet	Könyvvizsgáló
Dr. Judi Erzsébet	Hatósági irodavezető
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető
Mozgay Dóra	Óvodavezető
Gerőfiné Mészáros Anita	Közművelődési igazgató
Hargitai Tünde	Családsegítő Kp. vezető

Jegyzőkönyvvezető: Füst Ádámné

Napirend tárgyalása előtt:

Fülöp Attila bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság **5 fő** képviselőből **5 fő** az ülés kezdetén jelen van, így a bizottság határozatképes. Az elnök javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok változtatására.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezem a bizottságot, hogy egyet tudunk-e érteni azzal, hogy a 9-es napirendi pontban szereplő Berhidai Kultúrház és Könyvtár beszámolóját a 3-as napirendi pont után helyezzük át. Ezzel a napirendi pontokat el tudjuk-e fogadni?

A Gazdasági Bizottság a napirendi pontok elfogadásában egyhangú **5 igen** szavazattal egyetért.

1. Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

A 2017. évről szóló költségvetési önkormányzat rendelet módosítása, ugye ez az utolsó negyedév elejére vonatkozik. Arra szeretném felhívni a Gazdasági Bizottság tagjainak a figyelmét, hogy hirtelen növekedés állott be a költségvetés bevételei, és tervezett kiadásai között is. Ennek az az oka, hogy aláírta az önkormányzat a szennyvíztisztító berendezés felújítására vonatkozó szerződést. Az év végén, karácsony és újév között kaptunk értesítést, hogy közel 260 millió Ft-ot nyertünk kerékpárút építésre. Az előterjesztés az pontosan tükrözi az eddigi gyakorlatnak megfelelően a bevételeket és a kiadásokat. Van olyan tétel, ami igazából elkészült, de miután decemberben nem került leszámolásra, csak januárban, ezért ez a 2017. decemberében nem szerepel. Én azt gondolom, hogy ezekkel egy elég nagy fő összegű költségvetés. Azt hiszem, hogy most itt, ezzel az utolsó rendeletmódosítással helyére kerül minden. Ennyivel szerettem volna csak a 2017. évi költségvetési rendelet módosítását kiegészíteni.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Jó, köszönjük szépen! Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban, előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, javaslat vagy észrevétel? Nincs, akkor nekem annyi észrevételem van, amit te is említettél, hogy ez a két összeg egy kicsit felborítja a százalékos értékeléseket. Egyébként ennél sokkal alacsonyabb teljesítési mutatót is szívesen vennék, ha az összes pályázatunk nyert volna.

Pergő Margit polgármester:

Ezek a pályázati pénzek kötött felhasználásúak, ezt nem használhatom másra fel. 100%-os támogatottságú az egész. Tehát itt erre már vannak mindenféle javallatok. Csak én ebbe nem értem azt, hogy ha előre eldöntik, hogy mondjuk mibe kerül ez a beruházás, ez akkor fog eldőlni, amikor a közbeszerzés alapján megvan a nyertes ajánlattevő. Akkor tételezzük fel, hogy az lesz a szerződésnek a végösszege, és annyit kell érte kifizetni mindenkinek, mint ami a közbeszerzés. Az is ismert, hogy 10 és 30% között az Irányító Hatáságnak kell hozzá az engedélye. Az minden pályázatnál megvan, hogy bizonyos tételek között lehet átcsoportosítani. A kerékpárutas pályázatot amikor összeállítottuk, akkor igyekeztünk úgy összeállítani, és ez volt benne a csábító, ha jól emlékszem, ott van egyszer egy olyan tétel, hogy a bekerülési érték 30%-át lehet teljesen új aszfaltos utat építeni. De ha mondjuk több pénzünk maradna, akkor se lehetne többet beletenni például, hogy utat építsek, mert a projekt belső szerkezete olyan, hogy megköti, hogy a teljes bekerülési költség maximum ennyi százalékát lehet új aszfaltozásra, maximum eddig lehet javítani.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És a szennyvíztisztító műszaki tartalma?

Pergő Margit polgármester:

A meglévő rendszer korszerűsítése, és külön kivették, hogy Papkeszinek van 30 millió forintja benne, mert szennyvízvezetékbe akar kötni. Az alapvető probléma, hogy a tervezők most nekiálltak már, én ott konzultáltam velük, mondtam, hogy meg kell maradni a szennyvíztisztító mostani területén. Tehát nem terjeszkedünk jobbra, balra. Bent kell maradni, mert a mai technológiákkal ez megoldható. Tehát ugyanarra az alapterületre nagyobb teljesítményű tisztítót kell neki berakni. Már jöttek olyan variációk, hogy kellenek a mellette lévő telkek. Nem kellenek, aztán most kerestek a múlt héten, hogy megoldották.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És a Kiskovácsi? Az megoldható belőle?

Pergő Margit polgármester:

Igen. Automata szagtalanítót szeretnénk. Miután nagyon sok a feladat, ma megnéztük, kint voltam délelőtt, nagyon rossz állapotban van a meglévő medence.

Molnár Róbert bizottsági tag:

Én még a kerékpárútra, ha jól értem, akkor az inkább az önkormányzat felelőssége? Tehát ott a határidő, a megvalósítás az mikorra kötelezett az önkormányzat? Illetve amit említettél, hogy a műszaki terv belefér ebbe az összegbe, belefog-e férni, sokat kell majd sakkozni, mert, hogy ezt kérdezném.

Pergő Margit polgármester:

A bicikli utat, azt az önkormányzat adta be. Mi nyertünk, és ennek a teljes pénze itt is lesz a számlán.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:

Államkincstári számlát kell nyitni, mert az államkincstárnál kicsit körülményesebb a számlanyitás, mint egy banknál. Meg másképpen is működik egy pár dolog, de a nyitást már elkezdtük. Megküldték a szerződést, aláírásra került, majd visszaküldésre került az Államkincstárhoz. 100 millió felett, tehát ilyen típusú pályázatoknál kötelező államkincstári számlanyitás. Nagyon drága lenne az elektronikus utalás, mert 150 000 Ft-ért telepítenék csak az utalásos rendszert egy gépre. Ezért papír alapú utalást választottunk, és ajánlottak telefonos egyenleg lekérdezési lehetőséget is, a papír alapú számlakivonat mellé, és ez a szerződés most került visszaküldésre. Utána amikor megnyitják a számlát, akkor szerződést módosítást kell kezdeményezni, támogatási szerződésmódosítást, mert abba az elszámolási számla kerül bevezetésre, és utána fogják ráutalni erre a számlára a pénzt.

Pergő Margit polgármester:

Amit a Robi kérdezett, magával, ebben a pályázatban, amikor ezt beadtuk, akkor megjelöltünk egy vonalat, és leírtuk a nyomvonalban, hogy mi az elképzelésünk, hogy hogy fog menni a kerékpárút. Azért voltunk viszonylag könnyű helyzetben, mert külön tervet már készítettünk, hogy hogy mennek a bicikli utak. Amikor az Orgona utcánál a járdát készítettük, azzal egy időben készült olyan terv, ami az új telkeknek az Orgona úton, a Csokonai úton is a járdát, a bicikli utat, és a csapadékvíz elvezetést is összefoglalta. Akkor készült ilyen a Széchenyi útra, készült a Liszt Ferenc utcára, ahol külön építettük, tehát mindenhol az volt, hogy járda és bicikliút. Volt egy ilyen tervünk, ami lejárt. Közben lehetőség volt pályázatból is felépíteni, de oda már nem adtuk be, csak a járdát. Ettől függetlenül, ebbe a pályázatba kiírtuk, megvan ki a nyertes, és akkor ő tervezi. Jövő év végére kell ezt befejezni. Tehát ezzel én nem hiszem, hogy lesz probléma, mert mérőföldkövek vannak meghatározva, és a mérőföldkö, azt hiszem az első augusztus végéig van, addig kell meglenni a terveknek, engedélynek.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük! Könyvvizsgáló asszonyt megkérném, ha van kiegészítése, akkor azt mondja el.

Starkné Rezeli Erzsébet könyvvizsgáló:

Csak néhány mondattal. Mióta könyvvizsgálatot végzek Berhidán, nem emlékezem olyanra, hogy a bevétel, illetve kiadási előirányzatoknál az utolsó módosítás esetében 1 milliárd 10 166 343 Ft-os módosítás vált volna szükségessé. Ennek 99%-a szennyvízberuházáshoz kapcsolódik, ahogy polgármester asszony is jelezte. 776 790 555 Ft a szennyvíztelep fejlesztési pályázat, illetve ehhez kapcsolódó áfa-

összeg, ami a támogatás részét képezi, 215 587 784 Ft. Tehát a módosításnak 99%-át ez a beruházás teszi ki. A maradék 1% olyan módosítás, amely a tényadatok alapján ismertté váltak, és a jogszabályi igények ezt megkívánják. A költségvetési előirányzat módosításában az intézmények előirányzat átcsoportosításai is szerepelnek. Az előirányzat módosítást elfogadásra javaslom.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen! Akkor kérdezem, hogy ezt követően van-e kérdés vagy észrevétel? Ha nincsen, akkor kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött szöveges anyagot el tudjuk-e fogadni?

A Gazdasági Bizottság a beszámolót **5 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Akkor kérdezem a bizottságot, hogy a 2017. évi költségvetés módosítás során a költségvetés módosítás 2 910 392 815 Ft bevétellel, és ugyanennyi összegű kiadással el tudjuk-e fogadni?

A Gazdasági Bizottság a rendelet tervezetet **5 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja.

2. Javaslat a 2018. évi gazdasági program és költségvetési terv kialakítására, rendelet megalkotására

Pergő Margit polgármester:

Annyi kiegészítést szeretnék hozzáfűzni, hogy a kiadásoknál azért mindig megemlítem, hogy a szociális támogatások előirányzata az az év közti igénylések alapján, állami támogatással, a célnak megfelelően nőni fog. Tehát nőni fog ez az összeg, és a költségvetés részletezésénél azért azt tudni kell, hogy az önkormányzat nem tervez adósságot keletkeztetni. A végrehajtási szabályok, azok változatlanok. Ugyanúgy, mint ahogy eddig minden évben ez volt az irányadó. Tehát túllépés nem engedélyezhető, vagy túllépést nem engedünk meg. A személyi juttatások előirányzatánál a 2018. évre kötelező átsorolásokra szintén sor került, mint az előző években bármikor. A minimálbér és a garantált bérminimumot megváltoztatták, ezért azt ki kell egészíteni. A képviselők tiszteleti díj mértékét nem javasoljuk változtatni, 2018-ban is maradna amennyi volt. Ahol változás van, azt javasoljuk, hogy a központi költségvetésről szóló jogszabály alapján, a köztisztviselői illetmény alapot 2018. január

1-től 44 000 Ft összegben állapítsuk meg. Aztán azt javasoljuk még, hogy a 8000 Ft/hó/fő megnövelt pénzösszeget biztosítsunk béren kívüli juttatásként 2018. január 1-jei állapot alapján, a minimálbér és a garantált bérminimum emelésén felül, a család és növédelmi ágazatban dolgozók részére, illetve azoknak, akik központi béremelésben nem részesülnek, és akkor az van, hogy a központi béremelésben nem részesülő, valamennyi közalkalmazott, tehát a TESZ, meg konyhai dolgozók részére, 2018. január 1-jétől garantált illetményhez a 2018. január 1-jei minimálbérhez képest + 15 000 Ft/hó összegű illetménynövekedést, illetve illetménykiegészítést javasolunk, hogy adjunk a 2018. január 1-jétől fogva. Az önkormányzat a tavalyi évben ugye megszüntette a kommunális adót, helyette építményadó került megállapításra. Ez adóváltozást nem jelent, mert ugyanolyan feltételekkel tudjuk az építményadót beszédni, mint ahogy a kommunális adót beszédtük, csak átneveztük. A kiadásoknál ugye az illetményt érintőket felsoroltam. Az anyagban is le van írva, hogy látszik, hogy mennyi támogatást kapunk az államtól 2017. évre, mennyit kapunk 2018-ra. Az látszik, hogy kevesebb. Három nagyobb pályázatunk van folyamatban, a közlekedésfejlesztés, tehát a kerékpárutat mondtuk, azt én szerintem megbeszéltük. A szennyvíztisztító telep fejlesztését szintén megbeszéltük, és van még egy a harmadik, ami nagyobb, de a problémát illetően ez a legnagyobb problémát okozza. Ez az ASP rendszer országos kiterjesztéséhez való csatlakozás, amihez ugye kötelező az önkormányzatoknak csatlakozni, és ehhez mi, frissítésként mondom csak, hogy 7 millió Ft-ot nyertünk pályázat útján. Különböző mellékletek vannak, és ezekben a mellékletekben részletes számok megtalálhatók.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen!

Starkné Rezeli Erzsébet könyvvizsgáló:

A 2018. évi költségvetés ellenőrzésénél a jövőre vonatkozó pénzügyi információk szerint, tisztán terv szerint kellett eljárnom. Ennek megfelelően arról kellett meggyőződnöm, hogy az előterjesztésben szereplő felfedések, információk, adatok, becslések megfelelő alapot képeznek-e a költségvetés összeállításához? Az előterjesztés és a számadatok áttanulmányozása során én nem talákoztam olyan információval, ami ennek ellentmondott volna. Az előterjesztés a 2017. évi tényszámok alapján, a jogszabályi előírások és a már ismertté vált információk alapján került összeállításra. Véleményem szerint rendeletalkotásra alkalmas.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük szépen! Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött anyaghoz észrevétel, hozzá szólas vagy kérdés?

Molnár Róbert bizottsági tag:

Én megjegyzést fűznék hozzá, ami számomra nagyon üdvözlendő, itt az önkormányzati dolgozók béremelése. Azzal kalkuláltak, számoltak, hogy mekkora

a mozgástér, és hogy ezt a jövőben is, hogy ha van rá lehetőség, akkor erre szerintem kiemelt figyelmet kell fordítani, mert szerintem valós probléma, hogy akár a versenyszféra, meg úgy egyáltalán a munkaerőhiány, tehát szívja el az államigazgatásból. Tehát itt, amit az önkormányzatnak lehetősége van, akkor azt a következő években is megvizsgálja, hogy hogy lehet a dolgozókat itt tartani, motiválni, illetve plusz pénzeket adni nekik, nyilván önkormányzati forrásból. Tehát ez teljes egészében a saját zsebből menne. Ennyit talán, hogy ezt mindenféleképpen örömmel olvastam, amikor láttam, hogy a közalkalmazottaknak is, köztisztviselőknek is, tehát próbáltak mindenkinek juttatni, kinek többet, kinek kevesebbet, esetleg differenciálni, teljesítmény alapján. De az irány jó, véleményem szerint.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy beszéltük tavaly, hogy lesz intézményi bejárás. Azt mikorra tervezzük?

Pergő Margit polgármester:

Márciusra tervezzük.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük. Más kérdés? Akkor kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően támogatni tudjuk-e a képviselőtestület irányába elfogadásra a 2018. évi költségvetés tervezetet és rendelet megalkotását?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **5 igen** szavazattal a tervezetet és a rendelet megalkotását elfogadásra ajánlja.

3. Javaslat a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

Kiegészítést mondanék, az egyik az, hogy itt van ez az étkezéssel kapcsolatos dolog, a másik pedig ami új dolog, a rendszeres gyógyszer támogatás. Ezt azért mondom el, hogy ha komplexen akarjuk nézni a dolgot, régebben az volt, hogy akinek magas volt a gyógyszerköltsége, és alacsony a jövedelme, az bejött az önkormányzathoz, és akkor a gyógyszerköltség a jövedelem arányába megállapítást nyert, itt helyben megállapítottuk neki, hogy jogosult-e rendszeres közgyógyra. Úgy mondták ezt akkor, hogy közgyógyra. Ez azt jelentette, hogy az önkormányzat megállapította neki, hogy mondok egy számot, hogy 10 360 Ft az ő havi gyógyszerköltsége, ezt megítéltük neki, mert jogosult volt arra, hogy kapjon ilyen térítést. A Magyar Állam az önkormányzat részére ezt a havi 10 380 Ft-ot átutalta. Amikor ezt az új segélyezési rendszert felállították, akkor ezeket a dolgokat eltörölték. Az van a jelenleg érvényben lévő

jogszabályban, hogy közgyógyellátási igazolvány, vagy ezzel gyógyszerátogatást úgy lehet igényelni valakinek, hogy be kell menni a járási hivatalba. A járási hivatalban egy zárt borítékban beviszi az orvosa által beleírt dolgokat, hogy mi a baja stb. Ezt követően be kell neki adni a papírokat, hogy mennyi az ő jövedelme. A Járási hivatal eldönti, hogy az ő jövedelme alapján jogosult-e igénybe venni ezt a gyógyszerátogatást. Na most, akinek viszont a jövedelmi viszonya az magasabb, vagy a jövedelme magasabb, mint ami a jogszabály által előírtban megállapítanak, ez azt hiszem valami 35 000 Ft körül van most annál, aki családban él, és 44 000 Ft annál, aki egyedülálló. Na most, hogy ha ezt meghaladja a jövedelme, akkor a járási hivatal elküldi, mondván, menjen az önkormányzathoz, majd az önkormányzat ad pénzt. Nem adunk. Eddig nem adtunk, mert nem volt. Az utóbbi időben többször előfordult, hogy jönnek az emberek, viszonylag kis jövedelemhatár túllépés miatt nem kap, és mutogatják nekem itt a gyógyszerárban kapott számlájukat. Abban maradtunk, hogy azt javasolnánk, én kikértem a járási hivatalból, hogy az elmúlt években mennyi berhidai embert utasítottak el, akik nem kaptak gyógyszerátogatást. Ez viszonylag nem olyan magas, azt hiszem múlt évben 23 ember. De ebbe beletartozik az is, hogy ők is olyanok, hogy nem ellenségeik saját maguknak, tehát aki oda bemegy, és eleve bemondja, hogy neki 63 710 Ft-os nyugdíja van, akkor mondják, hogy be se adja, mert úgy se kap. Erre találtuk mi ki azt, hogy akkor mi megpróbálnánk azt, hogy adunk gyógyszerátogatást. Nem sokat, mondjuk 5000 Ft-ot, mint amit ide leírtunk. Azzal a feltétellel, hogy be kell adni mindenkinek a támogatási igényét a járási hivatalhoz, és a járási hivatalnak meg el kell, hogy utasítsa, akkor jöhet ide. Mi 40 000 Ft-nál javasoljuk a családban élők, hogy legyen megállapítva a jövedelemhatár, 29 925 Ft, durván 30 000 Ft van a járási hivatalban jövedelmi határ. Aki 30 000 fölött van, az már nem kérhet. Mi azt mondjuk, hogy 40 000 Ft legyen a 30 000 Ft helyett, és családban ketten, tehát a papa, mama átlagjövedelme a 40 000 Ft-ot nem haladja meg, de magasabb, mint 29 995 Ft, akkor kaphatnak 5000 Ft-ot. Aki egyedül él, annak meg azt javasoljuk, hogy a 44 000 Ft-os mostani határ helyett mi 60 000 Ft-ig emelnénk fel, tehát aki a 45 000 Ft-ra nem kap gyógyszerátogatást a járási hivatalban, ha idejön, akkor itt kap. Tehát az a feltétel, hogy be kell, hogy adja, a járási hivatal el kell, hogy utasítsa azért, mert magas a jövedelme. És a jövedelme ezzel a határozattal idejön, és még belefér a 60 000 Ft alá, illetve a 40 000 Ft alá, akkor ezt mi automatikusan, az 5000 Ft-ot megítéljük. Ez nem pénz, ez nem jövedelem. Amennyiben úgy jön ki a dolog, mert azt beszéltük, hogy vizsgáljuk, vagy nézzük, hogy hogy alakulnak a költségek, mert akkor el lehet esetleg jutni oda, hogy emeljük meg ezt az összeghatárt.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Nagyon köszönöm! Kérdezem a bizottságot, hogy kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs, akkor nekem az lenne a kérdésem, az egyik, hogy az érintettek, akik ugye elutasították a járási hivatalban, honnan tudják meg, hogy nálunk van ez a lehetőség?

Pergő Margit polgármester:

Ez csak akkor lesz, ha jóváhagyja a képviselőtestület. Ez az egyik. A másik meg az, hogy az újságban ugye azért beletesszük mindig azt, hogy mi történt a testületi ülésen, mit fogadtunk el. És abba ezt bele lehet tenni.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Ugye rendeletet nem mindig olvasnak, főleg nyugdíjasok. Arra gondoltam, hogy főleg akiket érint ez a kör, a nyugdíjasok, azok nem biztos, hogy, vagy biztos, hogy nem olvassák a rendeleteket. Ezért gondoltam csak.

Pergő Margit polgármester:

Elképzelhető, de a nyugdíjas klubba ki lehet hirdetni, majd megyek úgy is 26-án, kihirdetem, ha elfogadjuk előtte 22-én, a családsegítő fel tudja hívni az időseknek a figyelmét erre, és eleve úgy tudja rendezni, hogy akinek nem haladja meg az egy főre jutó a 40-et, akinek nem haladja meg a 60-at.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Jó. És hogy kapják ezt az 5000-et?

Pergő Margit polgármester:

Készpénzben. A lényeg az, hogy ez havi ötezer forint. Arról még nem is döntöttünk, hogy minden hónapba adjuk oda. Mit gondoltok erről? Minden hónapba adjuk oda az ötezer forintot?

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Persze.

Pergő Margit polgármester:

Jó, hát akkor adjuk oda. Minden hónapban.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És meddig?

dr. Guti László:

A tervezet 12 hónapra szól.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Jó, csak azon gondolkozom, hogy lehet, hogy ugye megváltozik a körülmény, és már nem kell plusz gyógyszert szednie.

Dr. Judi Erzsébet hatósági irodavezető:

Mindig rögzítjük a határozatban azt, hogy amennyiben a feltételek megváltoztak, akkor annak milyen következményei vannak.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Jó, köszönöm.

Punk József bizottság elnökhelyettese:

Észrevételem lenne, csak annyi, hogy ez az ötezer forint szerintem kevés, a 40 000 Ft-os jövedelem meg a 60 000-es Ft-os jövedelem az megint kevés. Úgyhogy minél jobban ki kell ezt vizsgálni, és amennyire lehet felemelni, hogy minél több emberen tudjunk segíteni. Segítsünk minél többet. Ezt mondom.

Pergő Margit polgármester:

Azért mondtuk azt, hogy megnézzük, hogy mennyien jönnek, és ennek függvényben akkor felemeljük a határt.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezem a bizottságot, el tudjuk fogadni az előterjesztést?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **5 igen** szavazattal a tervezetet és a rendelet megalkotását elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

4. Beszámoló a Berhidai Kultúrház és Könyvtár 2017. évi közművelődési és közgyűjteményi tevékenységéről, valamint javaslat a 2018. évi munkatervére

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezem Gerőfiné Mészáros Anitát, hogy egy kis kiegészítést kaphatunk-e?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

Egy-két gondolatot kiemelnék. Tehát elég hosszúra sikerült, elnézést kérek mindenkitől. Az előírások változtak, kötelező sémát rendelt el a megyei könyvtár, ennek köszönhetően az eddig 50 oldalas könyvtári részleget egy kicsit bővebben tárgyaltuk. Amit kiemelnék, három lényeges pont. Az egyik az egyéni változásoknak köszönhetően változni fog az intézmény neve. Ilyet már az új törvény nem ismer, hogy kultúrház. Művelődési ház, vagy művelődési központ. Jelenleg művelődési ház feltételeinek nem felelünk meg, művelődési központ feltételeit nem érjük el. Ehhez

kiállítótermek, tánctermekeket ír elő, tehát valószínűsítem, hogy a művelődési ház elérhető. Majd 2019. január 1-jéig teljesíteni is kell a feltételeket. Most jövök pont egy megbeszélésről, úgy, hogy kicsit többet tudok már, mint tegnap. A végrehajtási rendeletre várunk, a legújabb információ, hogy a választásokig valószínűleg nem fog megjelenni. Tehát valószínű a határok is tolódni fognak, a teljesítési határok is. De ezzel ellentétben a közművelődési részt teljesítjük, a többi követelmény pedig január 1-jétől hatályos. Egy kicsit a két szakma, ágazat között van egy ellentét. Ami lényeges, könyvtárnál előírja a 25 órás nyitva tartást, és előírja a közművelődésit, tegnap is említettem a hatnapos nyitva tartást, most jelenleg heten vagyunk, a jelenlegi, február 28-án egy kulturális közfoglalkoztatottunk valószínű nem tud tovább maradni, tehát hat fővel maradunk. Könyvtárost pedig október óta nem találunk. Hiába hirdetjük, főiskolai végzettségű könyvtárost ír elő a törvény és a jelenlegi könyvtárosunk gyes-en van, 1 éves a pici baba, 1 vagy 2 év, míg visszajön. Most jelenleg reggel nyolctól este nyolcig nyitva van a könyvtár, ezen módosítani kell majd. Peremarton van, amikor kilencig, most nem tudom, hogy ha bejön plusz egy nap, akkor gondoljuk el, így is tele van mindenki túlórával. Valószínűleg rugalmas munkaidő keretet kell bevezetni, már februárban néztük ennek a lehetőségét, hogy ezt, hogy tudjuk beállítani. A másik, amire szeretném felhívni a figyelmet, ami lényeges, mindig elmondjuk, ugye berhidai nap, minél színesebb műsor, minél színesebb program. Emelkednek a fellépi díjak. Tavaly volt egy nagy ugrás, van olyan, hogy duplájára. Egy példát tudok mondani, az egyik zenekar tavaly 3,5 millió volt, most hatmillió a fellépési díja. Ez egy 90 perces koncert. Tavaly öt és félmillió Ft volt a biztosított keret a berhidai napokra, most hasonló összeg van, annyit tudunk a költségvetésben biztosítani, de ebben az öt és félmillióban benne vannak a bérleti díjak is. Tehát a sátor, a rendezvénysátor bérleti díj, a hangtechnika, a színpadnak a bérleti díja. Most kaptam szintén ajánlatot, a tavalyihoz képest 600 000 Ft-tal nagyobb ajánlatot kaptam. Mivel, hogy a fellépő zenekaroknak nem csak a fellépi díja, hanem a technikai díja is növekszik. Tehát nem jönnek már el 2-3 lámpával, hanem többel, led-falakkal, ezzel-azzal. Tehát ez is a tavalyihoz képest hatszázezerrel több. Nem tudom az öt és félmillió, ami jelenleg rendelkezésre áll, az, hogy lesz elég. Ezt is kicsit, majd amikor ezt a pénzmaradvány tárgyalás lesz, figyelembe kéne venni. Mi már időben megkerestük a cégeket, tavaly áprilistól kezdtük el támogatásokat keresni. Most már elkezdjük februárban, hogy tudjunk azzal számolni, hogy mennyit kapunk a cégektől. Tehát ez a másik. A harmadik amire még szeretném felhívni a figyelmet, hogy egyre jobban romlik az intézményeknek az állaga, az elmúlt időszakban, mást nem csinálunk, mint csőtörés van, WC felújítás, mert állandóan valami elromlik. Tehát ez a helyzet, úgyhogy nagyon sokat kell a karbantartásra is fordítani. Akkor ez volt a negatív. Ami most pozitív, hogy most úgy néz ki, hogy a Pannon Várszínház egy egész estés színházi előadásra jön. Egyenlőre próbaelőadásra, áprilisban, jegyeket lehet venni, és próbáljuk beindítani Peremartonban ezt a színházi életet ezáltal, hogy van a várszínháznak egy kihelyezett helyszíne. Munkatervet nem szeretném részletezni, mert igazából leírtunk mindent. Próbáljuk a fiatalokat mozgatni, és próbálunk minél több olyan programot, ahol közösséget lehet teremteni, mert az is jellemző most már, ki kell, hogy mondjuk, hogy Berhida nagyon osztott, mindenki tudja, Peremartonban más miatt is osztott. Nagyon

nehéz megmozgatni az embereket. Vannak olyan programok, amibe nagyon sok energiát teszünk, és nagyon kevés ember jön el, vagy nagyon nincs érdeklődés. Most, ami nagyon pozitív, a csocsó bajnokságon például a fiatalokat úgy sikerült megmozgatni, hogy gyerek korosztályban is volt csoportunk, felnőtt csoportban is volt 8 induló csapat, és ezáltal egy kis életet tudtunk hozni. Tehát próbálunk ilyen programokat indítani, de egy kicsit alulról kell, közösen megteremteni. Nagyjából ennyi, nem akarom senkinek az idejét rabolni.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük szépen! Kérdezem a bizottságot, hogy kérdés van-e a kiküldött anyaggal kapcsolatban?

Antal Péterné bizottsági tag:

Központnak ugye nem felel meg, egyik intézmény sem. A háznak azt mondtad, hogy igen. Ott teljes egészében vagy ahhoz is kell még valamit?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

Ugye ez most egy intézmény. Mi annak jelenleg megfelelünk, a művelődési ház egy felsőfokú végzettségű művelődésszervezőt ír elő, én jelenleg meg vagyok, előír egy olyan termet, ami be tud száz főt fogadni, ez megvan, előírja a bútorzatot, ez is megvan. Jelenleg, amivel ez a művelődési ház a törvény így fogalmaz, minimumot határoz meg, ennél többet lehet. Plusz most már közművelődési alapszolgáltatások vannak, amiből kettő van, abból hármat kell a művelődési háznak teljesíteni. Mi teljesítjük is, mert vállaljuk az egész életen át tanulást, a közösségszervezésben, tehát mindegyiket teljesítjük. Művelődési központ esetében viszont két felsőfokú művelődésszervező kell, hirdettünk állást, nem jelentkezett felsőfokú művelődésszervező. Kell kiállítótérnek kettőnek lenni. A kiállítótér, mondhatjuk azt, hogy van, de ez nem kiállítótér. Ez csak egy terem, mert a kiállítótérnek megfelelő kiállítási, tehát az installációknak olyan hely, ahová fel tudod egyszerűen függeszteni, olyan megvilágításnak kell lenni. Tehát ez nem áll. Kell táncteremnek lenni, itt a berhidai művelődési házban, mindenhol járólapos a terem, tehát ez nem felel meg, parkettásnak kell, és alapkövetelmény, hogy hányszor hány m²-es tükörnek kell lenni az egyik falon, ilyenünk sincsen. Tehát ez mind beruházásokkal járna.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Nekem meg az jutott az eszembe, itt az Anita említette, hogy névváltozás lesz. És ugye tudjuk, a Peremartoni művelődési házat Petőfinek hívjuk, hogy ha már amúgy is változtatunk nevet, hogy nem kéne nevet adnunk a Berhidainak is? Valami híres emberről? Hogy akkor már annak is legyen valami olyan neve, hogy ne csak így név nélkül, hogy művelődési ház. Mert ugye kultúrház nem lehet. És akkor a név alapján már meg lehet különböztetni a kettőt.

Pergő Margit polgármester:

Akkor ezt fejbe kell tartani, hogy esetleg legyen ez is, hogy megújuljon, új név. Majd meglátjuk, hogy ha oda jutunk, hogy eldöntjük, hogy mi legyen.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Jó. Illetve az lenne még a kérdésem, hogy tavalý, ha jól emlékszem, ugye berhidai napok elótt felmerült az, hogy javaslatra, hogy szakértót, vagy akik jártasak ebben a berhidai nap programszervezésében, vagy a művelődéssel kapcsolatos jártasságuk is van, hogy összeülnek, és ugye tavalý már rövid volt a határidő arra, hogy változtassunk, vagy éppen újítsunk ezeken a berhidai programsorozaton, vagy hát éppen a menetén, hogy ezzel kapcsolatban van-e elképzelés, hogy ezt mikorra?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

Annyi előrelépés történt, hogy én január végén az intézményvezetőket, szakkörvezetőket, akik aktívan részt vesznek a kulturális életben, volt egy megbeszélésünk a kultúrházban. Ott felvetődtek ötletek a berhidai nappal kapcsolatban. Nem csak kimondottan Berhidával, az egész programsorozat, az éves programmal kapcsolatban. Sőt, a berhidai nappal kapcsolatban is felvetődtek ötletek. Ennek kidolgozása még várat magára, hogy hogyan tudnánk folytatni.

Molnár Róbert bizottsági tag:

Nekem is ehhez, ha már a költségek így elmennek, hogy akkor valahogy a bevételeket megpróbálni meghúzni, felhúzni. Nem tudom, ezek a szokásos témák, hogy akár pályázati pénzek, EU-s pénzek, akár ilyen egy-egy rendezvényre behozni, aztán esetleg a vállalatoknak jobban kommunikálni, tehát nekik most talán egy kicsit jobban megy, mélyebben nyúljanak a zsebükbe. Meg nem tudom, ha már úgy is újra gondolva lesz egy kicsit, akkor elgondolkozni akár olyan programokon, ami nem azt mondom, hogy térítési díjasok, de mégis valahogy bevételt generálnak. Tehát olyan programokat, rendezvényt, vagy bármit, ahova hajlandó azt mondani, hogy ő oda fizet, és akkor lesz bevétele a rendezvénynek. Most tényleg ötletelés, hogy egyáltalán a bevételeket, meg a kiadásokkal nem tudunk mit kezdeni, bevételeket megpróbálni.

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

Most ami bevételt láttok, hogy ugye három tanfolyam működik az intézményben. Olyan, hogy bevételes rendezvény, az elmúlt időben disco volt, az is csak inkább, nem lett belőle plusz, hanem mínusz volt, mert nem jelentek meg annyian. De az ingyenes rendezvényre sem jönnek el, a bevételesre nem tudom, hogy mennyien jönnének el. Most egy példát tudok neked mondani, meseszínház, béreltek termet, szeptember végén, nem olyan rossz időpontban, mert szombaton délután volt a meseszínház, megvolt hirdelve, mindenhol, és 40 ember jött el a meseszínházba, 1000 Ft-os jegyáron. Tehát ez olyan, hogy már neki se érte meg nagyon eljönni Berhidára színészekkel, terembérletet fizetni. Tehát egyszerűen nem tudom, az a probléma,

hogy az emberek nem nagyon akarnak. Majd kíváncsi leszek most itt a várszínháznál. Hogy mennyire mozdulnak meg az emberek.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

A berhidai napokkal kapcsolatban én is inkább ezt a vonalat erősíteném, hogy olyan cégeket esetleg megkeresni, és felajánlani neki, nem csak támogatás, hanem abba az irányba elmenni esetleg, hogy reklámfelületet biztosítanánk nekik.

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

Ez megtörtént tavaly. Folyamatosan kerestük a cégeket, kötöttünk is támogatási szerződést, mert most 445 000 Ft jött abból be, hogy a környékbeli cégek, vagy a helyi cégek támogatták a berhidai napot. De nem olyan lelkesek, hogy én felhívom, hogy Anita vagyok Berhidáról, és támogasd a berhidai napot légy szíves. Mert nem, nem azt kapom mindig vissza, nem tudom, hogy kértetek-e már így támogatást jobbról, balról, nem azt kapod vissza, hanem kapsz egy litániát, és majd utána, na jó, valamennyit adok. De előtte van egy litánia, hogy miért is nem, és hogy miért nem akar ő adni. Tehát nem olyan egyszerű, hogy én odatelefonálok.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Persze, azt gondoltuk. Egyértelmű. Jó, köszönöm szépen, kérdés valakinek?

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Szeretnék érintettség miatt kimaradni a szavazásból.

A Gazdasági Bizottság egyhangú **4 igen** és **1 tartózkodás** mellett elfogadja, hogy Gerőfi Roland bizottsági tag nem vesz részt a szavazáson

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Akkor kérdezem, hogy a kiküldött anyagot, meg a beszámolót el tudjuk fogadni, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlani?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **5 igen** szavazattal a beszámolót és a javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

5. Javaslat a házasságkötések hivatali helyiségen kívüli, illetve hivatali időn kívüli engedélyezéséről, valamint a fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés lebonyolítását az anyakönyvvezető eddig eseményeként 11 000 Ft-ot kapott, most az a javaslatunk, hogy kapjon 15 000 Ft-ot, aki nem tudná, egy fő állású anyakönyvvezetőnk van az önkormányzatnál. Tehát aki ennek a feltételnek megfelel, hogy hivatali munkaidőn kívül házasságkötés lebonyolításában közreműködik, mint anyakönyvvezető, az illetőnek, a képviselőtestület jóváhagyásával ez a 15 000 Ft eseti összeget jelent.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük! Kérdezem a bizottságot, hogy kérdés, észrevétel?

Antal Péterné bizottsági tag:

Én azt gondolom, hogy azért, ha ő csak a szombat délelőttjét rászánja, és tényleg nem úgy van, hogy otthon csak főzőcskézek, és beugrok ide, hanem azért nyilván fel kell készülni ruhában, fodrásszal, mindennel, hogy hogy jelenjen meg. Én még ezt a 15 000 Ft-ot is nagyon kevésnek tartom.

Pergő Margit polgármester:

Mit javasolsz?

Antal Péterné bizottsági tag:

25. 000 Ft -ot javasolnék.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Jó, akkor kérdezem a bizottságot, hogy a módosító javaslatot, amelyben 25 000 Ft lett megállapítva, el tudja fogadni a bizottság?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **5 igen** szavazattal a javaslatot és a rendelet módosítást elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

6. Javaslat a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

Kérném tisztelettel, a jelenlegi hatályos rendelet értelmében, önkormányzati tulajdonú közterületre autóbusz tárolására engedély semmilyen módon nem adható ki, arra díj ilyen értelemben nem szedhető. Ezért nekünk itt arról kell rendeletet alkotni, hogy a buszokat hol lehetne tárolni? Három helyet jelöltünk mi meg, hogy ehhez igazítanánk. Az egyik az, Kiskovácsinak autóbusz-fordulót, a másik az, hogy Peremartonban a

buszmegálló melletti rész, a harmadik pedig itt, a városi temetővel szemben, az a murvás parkoló.

Antal Péterné bizottsági tag:

Peremartonban hol?

Pergő Margit polgármester:

A buszmegálló, ahol van a központi buszmegálló, az előtt van egy kisebb terület. Ezek a buszok, akik itt állnak, ezek azért nem tartoznak ide, mert ez az út, ez a közút, és a közútkezelő az, aki a parkolót rendezi, és ő adja ki ezeknek a buszoknak a parkolást

Antal Péterné bizottsági tag:

És a Vilma erdőnél nem lehet kijelölni?

Pergő Margit polgármester:

A Vilma erdőnél, ezt jó, hogy mondtad, ez nekem is eszembe jutott, a főépítész asszonnyal beszélgettünk, hogy áldatlan állapotok uralkodnak, óvoda, bölcsőde, meg iskola körül, és egyébként meg nagy nehezen tudjuk ráhúzni, az iskolának is megvan a megfelelő számú parkolója, de csak akkor van meg neki, ha nem nézzük az óvodát, bölcsődét. Az óvodának meg a bölcsődének akkor van meg a megfelelő számú parkolója, ha nem mondjuk azt, hogy az iskola is oda parkol. Ezért az volt a javaslat, hogy ha ezt megvesszük, ezt a betonozott területet, akkor abból egy jó nagy darabot le lehetne választani, hogy ez legyen közterület. És akkor az ugye közterület, akkor oda lehet kialakítani személyautó parkolókat is, meg ezt a buszfordulót is legalizálni lehet, ami ott van, és akkor adott esetben oda is lehet kijelölni buszparkolót.

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Nem tartom jó ötletnek, megmondom miért, mert ott van a buszmegálló. Tehát gyerekek járkálnak gyalog, egyedül, a reggeli órákban. Ha most a gyerekek közé odaengedjük a buszokat, aki forgolódik, az baleset okozhat, veszélyes lenne.

Pergő Margit polgármester:

Hova tegyük be? Javaslatod van rá?

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Nem tudom. Tehát mondjuk a gyár körül lenne abból a szempontból jó, hogy ott azért kamera van, járnak az emberek, portás van, tehát ott valamilyen szinten szem előtt vannak.

Pergő Margit polgármester:

Most már annyira sokan dolgoznak, hogy most, egy busz mindig ott áll. De ha még azt mondod, hogy még kettő, nem fog elférni.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És ez miből adódott? Most az az érdekes, hogy van egy szerződéses járat, egy Volán járat, és mi oldjuk meg az ő problémájukat? Hogy adunk területet? Tehát tudom, hogy valahol kompromisszumképesnek kell lenni.

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Kiskovácsi buszforduló, ott meg azon gondolkozom, hogy ott végül is csak egy keskeny sáv van, hogy meg tud fordulni a busz. Hogy ott hol tud parkolni? Mert ha megáll egy busz is már, a másik nem tud kijönni tőle.

Pergő Margit polgármester:

Jó. Lehet, hogy testületi ülésig még gondolkodunk.

17.53 órakor Antal Péterné a Gazdasági Bizottság üléséről távozott.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Akkor kérdezem a bizottságot, hogy ezzel a javaslattal egyet tudunk-e érteni, hogy támogatjuk a rendelet megalkotását, amelyben parkolóhelyeket jelölünk ki. Berhida vonatkozásában a temetővel szembeni területet, a Kiskovácsiba a buszforduló területét, Peremarton esetében pedig a felsorolt három helyrajzi számot. 1765/16, 1761/18, 1751/29-es számú, és kérjük a részönkormányzat javaslatát majd ennek a pontosítására. Ezzel egyet tudunk érteni?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **4 igen** szavazattal a javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

7. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

Következő napirendi pont javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet módosításáról.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezem a bizottságot, van kérdés, észrevétel? Akkor el tudjuk fogadni?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **4 igen** szavazattal a javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

8. Javaslat a város településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

Akkor javaslat a város településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján kellene ezt módosítani.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Rendben, egyet tudunk érteni?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **4 igen** szavazattal a javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

9. Javaslat a kitüntetésekről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

Mondom azt, amit tegnap a bizottsági ülésen a Humán Ügyek javasoltak, hogy lényegében az van, hogy ha megmarad ez a mostani kitüntetési rendszer, akkor legyen kiegészítve egy olyannal, ami a fiatalok kitüntetését célozza meg így, hogy fiataloknak szóló kitüntetések, mert gyakorlatilag olyan széles a kitüntetetteknek a palettája ebben, a mostani meglévő rendszerben, hogy elvileg mindenki beleférne, de hát aztán jött közben pluszba javaslat, amit a Póli tett, de abba maradtunk, hogy főként fiataloknak kellene még új kitüntetési lehetőséget biztosítani. Azt javasolják, hogy most ne is tárgyaljunk, hanem majd legközelebb, addigra rakják össze még egyszer.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Jó. Van észrevétel még esetleg?

dr. Guti László jegyző:

Tehát egyetértett a Gazdasági Bizottság a Humán Ügyek Bizottságával abban, hogy a kitüntetésekről szóló jelenlegi rendeletet módosítsuk, illetve a fiatalok vonatkozásában legyen kidolgozva külön ilyen?

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Igen, ezzel egyet tudunk érteni? Kérdezem a bizottságot?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **4 igen** szavazattal a javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

10. Javaslat a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztására

Pergő Margit polgármester:

Ugye április 8-án választás lesz, ezt a listát felül kellett vizsgálni, hogy aki rajta volt, az még továbbra is vállalja a feladatot, aki nem volt, ahelyett mást kell keresni. Tehát itt most a mellékletben a szavazatszámoló bizottságok tagjai, és a szavazatszámoló bizottságok póttagjai vannak. Tegnap kérdés elhangzott, hogy egy ilyen szavazatszámoló bizottság öt tagú, abból hármát ad az önkormányzat, kettőt adnak a pártok, de ha nem adnak a pártok kettőt, mert olyan kevesen vannak, hogy nem jut már kettő, akkor ezek közül a póttagok közül bedelegál az önkormányzat oda, hogy meglegyen az öt, és kellő számban tudják a szavazatokat számlálni.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük. Kérdezem a bizottságot, egyet tudunk vele érteni?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **4 igen** szavazattal a javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

11. Javaslat a polgármester 2018. évi szabadság ütemtervére

Pergő Margit polgármester:

Igen. Na most jogszabály írja elő, hogy a képviselőtestületnek kell engedélyezni, hogy a polgármester, hogy akar szabadságra menni. Mi most januártól készítettünk egy elképzelést. A lényegen nem változtat, hogy alapjában véve a Képviselő-testület tájékoztatva vagyon, és amikor majd az időm engedi, akkor kicsipkedem a szabadságomat.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük szépen! Egyet tudunk érteni a kiküldött anyaggal?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **4 igen** szavazattal a javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

12. Berhida Kossuth Lajos utca 19. szám alatti ingatlannal kapcsolatos ajánlatról

Pergő Margit polgármester:

Az ingatlan örököse, megkeresett, de akkor mondtam, hogy nem hiszem, hogy mi ezt meg akarnánk venni. Most ismételt megkeresett, hogy most már zárjuk le a dolgot. Ha akarjuk megvesszük, ha nem akarjuk, nem vesszük meg. Nekem az a véleményem, hogy nekünk most másra kellene a pénz, nem erre.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Jó, köszönjük. Kérdezem a bizottságot, kérdés, javaslat? Nincs. Akkor el tudjuk fogadni, hogy a házat nem kívánja megvenni az önkormányzat és ezt a testületnek ajánlani?

A Gazdasági Bizottság egyhangú **4 igen** szavazattal a javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezem, hogy esetleg napirenden kívül, vagy egyéb javaslat? Nincs. Nekem lenne még egy olyan kérésem, hogy még feljebb említettem, vagy kérdeztem ezt a bejárásnak a dolgát, az lenne a kérésem, hogy a részönkormányzatnak a külső tagok felé is jelezzenek, hogy ha tudnak, akkor nagyon megköszönnénk, ha a berhidai intézményekhez is el tudnának jönni, hogy így komplett képet kapjon akkor mindenki, mert mi ugye le fogunk menni Peremartonba, hogy ha lehet egy ilyen kérésem, akkor ha tolmácsolnád is nekik Roland.

Gerőfi Roland bizottsági tag:

Rendben, továbbítom a Részönkormányzat tagjainak.

További észrevétel, hozzászólás nem volt, így Fülöp Attila a bizottság elnöke az ülést bezárta 18.20 órakor.



Fülöp Attila

Bizottság elnöke

Punk József

Bizottság elnökhelyettes

MEGHÍVÓ

**Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
nyilvános ülését 2018. február 15-én (csütörtökön) 16.00 órára összehívom.**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem

Javasolt napirendek:

- 1. Javaslat a 2017. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 2. Javaslat a 2018. évi gazdasági program és költségvetési terv kialakítására, rendelet megalkotására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 3. Javaslat a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 4. Javaslat a házasságkötések hivatali helyiségen kívüli, illetve hivatali időn kívüli engedélyezéséről, valamint a fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 5. Javaslat a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 6. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 7. Javaslat a város településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 8. Javaslat a kitüntetésekéről szóló önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 9. Beszámoló a Berhidai Kultúrház és Könyvtár 2017. évi közművelődési és közgyűjteményi tevékenységéről, valamint javaslat a 2018. évi munkatervére**
Előadó: Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató
- 10. Javaslat Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztására**
Előadó: dr. Gutti László jegyző

11. Javaslat a polgármester 2018. évi szabadság ütemtervére

Előadó: Pergő Margit polgármester

12. Berhida, Kossuth Lajos utca 19. sz. alatti ingatlannal kapcsolatos ajánlatról

Előadó: Pergő Margit polgármester

Berhida, 2018. február 9.

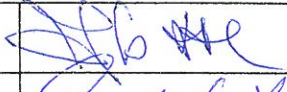
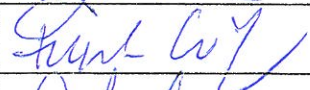
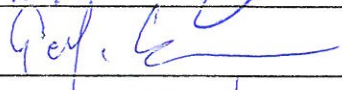
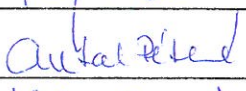
Fülöp Attila sk.
bizottsági elnök

J E L E N L É T I Í V

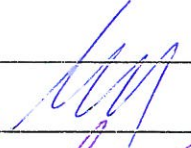
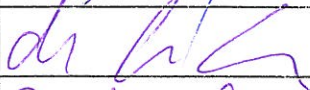
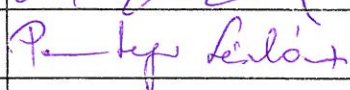
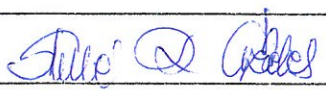
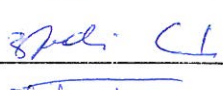
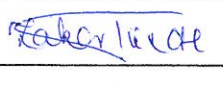
Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottságának

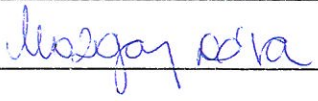
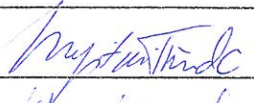
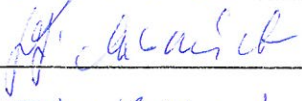
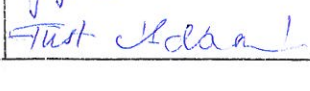
2018február 15.-én megtartott soron következő üléséről, 16.00 órai kezdettel

Gazdasági Bizottság

Fülöp Attila	Bizottsági elnök	
Punk József	Bizottsági tag	
Gerőfi Roland	Bizottsági tag	
Antal Péterné	Bizottsági tag	
Molnár Róbert	Bizottsági tag	

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester	
dr. Gutí László	jegyző	
Peresztegi Lászlóné	aljegyző	
Nyíró István	alpolgármester	
Starkné Rezeli Erzsébet	könyvvizsgáló	
Dr. Judi Erzsébet	hatósági Irodavezető	
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető	
Karácsony József	TESZ vezető	

Kovácsné Tobak Márta	Óvodavezető	
Mozgay Dóra	Óvodavezető	
Fornai Marietta	Iskolaigazgató	
Benke Tamás	Iskolaigazgató	
Hargitai Tünde	Családsegítő Kp. vezető	
Gerőfiné Mészáros Anita	közművelődési igazgató	
Füst Ádámné	Jegyzőkönyvvezető	

Egyéb jelenlévők, meghívottak:
