

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berhida Város Önkormányzat **Képviselő-testületének, 2017. május 17-én**, 17.30 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
Gerőfi Roland	képviselő
Kruppa József	képviselő
Punk József	képviselő
Turcsányi Istvánné	képviselő
Kovács Rajmund	képviselő
Héninger László	képviselő

Távol maradtak:

Fülöp Attila	képviselő
--------------	-----------

Tanácskozási joggal jelenlévők:

dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
dr. Judi Erzsébet	hatósági irodavezető

Jegyzőkönyvvezető:

Nagy Edina

Napirend tárgyalása előtt:

Pergő Margit polgármester köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 9 fő** képviselőből **8 fő** az ülés kezdetén jelen van, így a testület határozatképes. Javaslatot tesz a napirendi pontra.

A Képviselő- testület **8 igen**, egyhangú szavazattal a napirendek tárgyalásával egyetértett.

Pergő Margit polgármester javaslatot tesz a napirendi pont zárt ülésen való tárgyalására.

A Képviselő- testület **3 igen, 4 ellen** (Turcsányi Istvánné, Gerőfi Roland, Héninger László, Kovács Rajmund) szavazattal és 1 tartózkodással (Punk József) a napirend zárt ülésen való tárgyalásával nem értett egyet.

1) Javaslat bérleti szerződés megszüntetésére

Pergő Margit polgármester:

A peremartongyártelepi ABC üzlet bérlője felmondta a bérleti jogviszonyt. A szerződés szerint ez csak közös megegyezéssel történhet. Ehhez a közös megegyezéshez az érintett felek leültek, tárgyaltak, és a megszüntetéshez mindkét fél részéről elfogadható feltételekben megegyeztek, melyet a megállapodás-tervezetbe belefoglaltunk. Ennek alapján lehetőség nyílik a közös megegyezéssel történő bérleti jogviszony megszüntetésre. Felhívom a figyelmet arra, hogy a tervezett megállapodásban benne van, hogy amennyiben az érintett kft, aki mint bérlőként szerepelt ezen az ingatlanon, nem teljesíti a velünk szemben közös megegyezés során kialakított feltételeket, készfizető kezesi megállapodásban vállal kötelezettséget. Az erről szóló jegyzőkönyvet a bérlő aláírta, elfogadta. Május 31-ig kell kifizetnie a keletkezett bérleti díjat. Tehát erre vonatkozik ez a készfizető kezesi megállapodás. A másik része, hogy tegnap megírtuk az új pályázati kiírást, mert május 31-re megürülne a helység. A mielőbbi bérbeadás fontos a lakosság ellátása érdekében. Időpontot adtunk, amikor meg lehet tekinteni az érdeklődőknek az üzletet. A pályázaton való részvétel feltétele, ennek a pályázati dokumentációnak a megvétele 10.000 forintért, előzőekben is ennyi volt. Ad egy műszaki állapotleírást a teljes épületről, a beadás határideje június 15-én 12.00 óráig itt a titkárságon. A benyújtott pályázatokat a júniusi gazdasági bizottsági ülésre kellene bevinni és felbontani, utána a részönkormányzat tárgyalhat róla, és a Képviselő-testület pedig el tudja dönteni. Ezt a pályázati kiírást legalább 3 helyen kell megjelentetni, ez vélhetően a várpalotai szuperinfó, a berhidai honlap, meg esetleg az önkormányzati híradó. Én többet nem kívánok mondani, ha valakinek van kérdése, akkor tegye fel.

Héninger László képviselő:

Nekem lenne. Az előzményekről is szeretnénk hallani. Én úgy hallottam, hogy itt már több hónapja tartozik a bérlő. A szerződésben gondolom benne volt, hogy ennyi idő után ezt az önkormányzat részéről kellett volna rendezni, nem?

Pergő Margit polgármester:

A héten készült egy jegyzőkönyv abban a tartozása május 31-i feltételezett felmondással ki lett számolva. Ugye?

dr. Judi Erzsébet hatósági irodavezető:

Igen, a pénzügyi iroda kimutatta.

Pergő Margit polgármester:

A bérleti díj tartozása 1.473.200 forint. Ezt 2017. december 31-ig kiegyenlíti az önkormányzat felé, és erre van a közös megegyezésnél a garanciája, hogy készfizető kezességet vállal.

Héninger László képviselő:

Akárhogy számolom, az 8-10 havi bérleti díj. És csak bérleti díjból adóik ez?

Pergő Margit polgármester:

Igen.

Héninger László képviselő:

Egy önkormányzat hogyan engedheti meg, hogy én nem tudom kihez tartozik, a pénzügyi iroda, vagy a TESZ-hez, hogy idáig eljussunk. Azért azt, hogy 8 vagy 9 hónapig valaki tartozik, nem lehet megengedni. Tehát itt az önkormányzatnál valakinek, szerintem nem egy embernek nagyon nagy felelőssége van. Ugyanis ilyen összegekről beszélünk. Ez a saját véleményem, és ez mellett nem szeretném, hogy csak simán elmennénk.

Pergő Margit polgármester:

Amikor a tartozását észleltük, készült egy ütemezés, hogy azt milyen részletben fizeti ki. Egy élelmiszer bolt működésének nagy a jelentősége. Abban igazad van, hogy ez a tartozás ez egy jelentős mértékű. Ennek a tartozásnak részben az is volt az oka, hogy közellátásban vett részt, a másik pedig, hogy garanciát vállalt áprilisban arra, hogy ezt milyen ütemben fogja törleszti, úgy hogy az adott havi bérleti díjat is fizeti. Ez úgy nézett ki, hogy elég lesz arra, hogy megtérüljön.

Héninger László képviselő:

Akkor sem értem. 8-9 hónap elmaradás akkor is rengeteg. Gondolom valaki itt az önkormányzatnál felszólította, hogy tegyen eleget a tartozásának. Tehát ezt már rég meg kellett volna tenni. Tehát itt az önkormányzat részéről is van nagy felelősség szerintem.

Pergő Margit polgármester:

A felelősség nem vitatott, ezt próbáljuk rendezni.

Héninger László képviselő:

Akkor a pénzügyről lesz felelős valaki érte? Vagy a TESZ? Vagy valaki, ha már idáig eljutottunk. Elvitték a gázórát, és arról sem tud a bérbeadó? Mi adjuk bérbe, és nem is tudunk 9 hónapig arról, hogy az ingatlanunkból mi kerül ki? Én csak pletykákat hallottam, de vannak tények is. Elvitték a gázórát tavaly nyáron. És azt ki fogja kifizetni? Illetve azt az épületet kíváncsi vagyok, hogy milyen állapotban kapjuk vissza. Aztán majd kiderül, hogy rá kell költeni x millió forintot, akkor ki fizeti ki? Az önkormányzat? Vagy a következő bérlő?

Pergő Margit polgármester:

Azért ne essünk át a ló túloldalára. Az épület állaga vélhetően egy év elteltével nem romlott annyit, hogy olyan állapotba kerüljön, hogy arra többet kelljen költeni az önkormányzatnak, mint amit 1 évvel ezelőtt rá kellett volna költeni. Arra az üzletre lehet költeni, attól függ, hogy mit akarunk, de akkor nem ennyiért kell bérbe adni, hanem többért, ha annyiért bérbe veszi valaki. Az önkormányzatnak akkor is az volt a szándéka, hogy különösebben nem fogja felturbózni az üzletet, nem fog rá költeni, mert majd a bérlő, aki hosszú távon bérlő, ő fogja ezt megcsinálni az önkormányzattal történt egyeztetés alapján. Továbbra is ezen az állásponton vagyunk, mert ha az előző bérlőnek nem újítottuk fel az üzletet, akkor most sem kellene nekünk felújítani. Én azt szeretném, hogy ha ezt a bérleti jogviszonyt minél hamarabb, május 31-ig lezárjuk. Amit kiküldtünk szerződés-tervezetet, a közös megegyezéssel való szerződésfelbontást illetően, és abban benne van a készpénzfizető kezességi garancia is, én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak más lehetősége nincs, mint ezzel kiengedni ebből az üzletből a mostani bérlőt. Az hogy neki mennyi vesztesége van, az az ő gondja. Azt gondolom, hogy ha 31-el kiengedjük, akkor leggyorsabban

intézkedni kell arról, hogy meghirdessük a pályázatot, mert a hirdetés lebonyolításhoz kell egy meghatározott idő, a másik meg az, hogy mire az új bérlő, ha kiválasztásra kerül, akár rendkívüli testületi üléssel, hogy gyorsan menjen, és megszerzi a működési engedélyeket, akkor az is minimum 1-1,5 hónap. Addig a lakótelepen nincs nagy bolt.

Kovács Rajmund képviselő:

Azt hiszem, hogy ismét nem beszélünk a lényegről. Ön azt mondta, hogy közszolgáltatást lát el. Köszönöm szépen, azt a közszolgáltatást, amit nyújtott, az egér ürülék meg minden rágta enivaló, mert ezt hallani a településen, akkor már előbb fel kellett volna bontani a szerződést, és elzavarni őket. Szívesen megnézném azt a levelet, amit a NÉBIH küldött Önöknek.

Pergő Margit polgármester:

Nekem nem küldött a NÉBIH semmit.

Kovács Rajmund képviselő:

Tudomásom szerint, ha a NÉBIH bezárat egy boltot, akkor a tulajdonost erről értesíti. Gondolom, akkor a levél ide is megérkezett, tehát akkor erről a szolgáltatásról ennyit, jobb is, ha bezár ez a bolt. A másik, hogy megnéztem a bérleti szerződésben, visszakerestem, és ott le van írva a 22-es pontban, hogy „A bérbeadó jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, amennyiben a bérlő a fizetési kötelezettségeinek, bérleti, közüzemi díjaknak nem tesz eleget, és azt a bérbeadó egyszeri írásbeli felszólítása ellenére 15 napon belül nem teljesíti.” Na már, ha most itt 1.400.000 forintról beszélünk, akkor 6-7-8 hónapról van szó. Gondolom, amikor nem jött be az első összeg, akkor kiment egy felszólító, annak meg van a tértivevénye is, azt is ki lehet kérni esetleg, hogy az ténylegesen kiment. És ezek szerint utána sem történt fizetés, tehát részünkről egy az egyben azt a szerződést fel kellett volna mondani. Már akkor is fel kellett volna szerintem mondani, amikor leszerelték a gázórát, mivel nem teljesítette közüzemi díjak fizetését sem. Tehát itt van még egy indok, hogy rég fel kellett volna mondani a szerződést. A másik, hogy van a 22/4-es pont is, hogy „A bérlő a bérbeadónak jelentős anyagi hátrányt okozó szerződésszegést követ el, akár a szerződéses kötelezettségeken belül, akár a szerződésen kívül.” Na már most itt 1.400.000 forintról beszélünk, ha már a felénél járunk, már akkor is nagy összegről van szó. Én szeretném tudni, hogy május 10-én milyen tárgyalások folytak, vagy annak jegyzőkönyvét meg lehet-e tekinteni? Milyen részletfizetési megállapodást kötöttek? Milyen feltételekkel? Tehát igazából nekem az a kérdésem, amit a Héninger László képviselő társam is feszeget már, hogy valaki igen csak sáros ebben a dologban. A másik pedig, hogy miért nem kezdeményeztük a szerződés felbontását? Milyen következmények várnak arra, aki nem lépett megfelelő időben?

Pergő Margit polgármester:

Én magam voltam abban a boltban bevásárolni, és azért ez a bolt nem volt annyira rossz bolt. Ez az egyik. A másik meg, hogy a NÉBIH kiment és az üzlet bérlőjének nyújtotta át azt a jegyzőkönyvet, amit felvett, és az azzal kapcsolatos határozatokat is az üzlet bérlőjének küldi meg, és nem az önkormányzatnak. Neki nem az épülettel kapcsolatosan volt hivatalos kifogása, hanem az ott tárolt árukkal. Tehát a NÉBIH az önkormányzattal nem levelezget. Én magam beszéltem telefonon a hölgygel, amit én tudok, azt tőle tudom.

Kovács Rajmund képviselő:

Akkor magyarul ilyen árut akartak eladni a helyieknek, amit a NÉBIH lefoglalt.

Pergő Margit polgármester:

Zárolta. Ahogy nekem elmagyarázta a hölgy, az egész árukészletet zárolták, és abból kiválogatják, hogy mi az amit meg kell semmisíteni, és mi az amit lehet árusítani továbbra is. Én ezzel nem tudok semmit csinálni, ez a NÉBIH-nek és a bérlőnek az ügylete. A gázórát valóban a nyáron vitték el, de erről mi nem tudtunk.

Héninger László képviselő:

És nem fáztak a dolgozók? Nem jelezték?

Pergő Margit polgármester:

Nem csak gázzal lehet fűteni. A bérleti díjjal kapcsolatos figyelmeztetések dolgát majd mi hivatalon belül lerendezzük. Úgy gondolom, hogy azzal, hogy készfizető kezességet vállalt a cég ügyvezetője, azzal a lehető legjobb esélyek vannak arra, hogy minden fillér az önkormányzat részére megtérüljön.

Kovács Rajmund képviselő:

És mi a garancia arra, hogy fizetni fog, ha eddig nem fizetett?

Pergő Margit polgármester:

Hát a készfizető kezesség azt jelenti, hogy akkor be lehet rajta hajtani.

Kovács Rajmund képviselő:

Be lehet tenni mellé még egy készfizető kezest Jegyző Úr?

dr. Guti László jegyző:

Úgy gondolom, hogy akadálya nem lenne, de lássuk be, ki vállalná ezt?

Kovács Rajmund képviselő:

Hát hozzon a cég ügyvezetője még egy kezest.

dr. Guti László jegyző:

Gyakorlatilag itt egy természetes személy vállalta be a készfizető kezesi feltételeket. Nyilván mivel a kft-nél a jogi személy nem tudja saját magát ellátni, ezért természetes személy kell, aki az ügyvezetését ellátja. Gondolt arra is az önkormányzat, ha esetleg úgy alakul, hogy egy csődeljárás, vagy esetleg egy felszámolási eljárás elindul, és nem lehet behajtani, hiába jelenti be időben az önkormányzat a hitelezői igényét, ezzel kapcsolatban sokkal határozottabb a megoldás, és a lehetőségek, ha természetes személy készfizetői kezességet vállal. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat igyekezett mindent megtenni, hogy a pénzéhez jusson.

Pergő Margit polgármester:

Most ebben az esetben nem lett volna az megoldás, hogy ami a bérleményen belül van és az ő tulajdonát képezi és az az önkormányzat tulajdonába száll, mert nem kell az önkormányzatnak. Ezt végig jártuk, gondoltuk.

Kovács Rajmund képviselő:

És az sem lesz megoldás, hogy ledolgozza, vagy ilyesmi, ugye?

Pergő Margit polgármester:

A kettőt válasszuk külön. A bérleményből, vagy a bérleti díj tartozásból eredően van egy ügylete az önkormányzatnak. Ezzel a megállapodással próbáljuk rendezni, oly módon, hogy közös megegyezés csak akkor jön létre, ha mi is, meg ő is megegyezünk minél hamarabb. Úgy gondolom, hogy ez a vele előzetes megbeszélés alapján összeállított szerződéstervezet elfogadása az első lépése annak, hogy maga az üzlet felszabaduljon, és ismételten pályáztatva legyen. Ha Önt az aggasztja, hogy lesz-e neki annyi pénze, amiből személyi garanciát vállal az önkormányzat felé és törleszti a tartozását, én erre csak azt tudom mondani, hogy ez az Ő saját ügye és problémája, de azt feltételezem, hogy egyébként nem ment volna ebbe bele, ha nem látná azt, hogy honnan lesz neki erre pénze.

Héninger László képviselő:

Akkor Ő most május 31-ig kiürítve átadja azt a helyiséget?

Pergő Margit polgármester:

Így van, és június 1-jén megtekinthetik a boltot az érdeklődők.

Héninger László képviselő:

Mikorra kell teljesítenie a bérleti díj elmaradást?

Pergő Margit polgármester:

2017. december 31-ig. Lehet részletben is lehet egy összegben is, a lényeg, hogy befizesse.

Héninger László képviselő:

Tehát, ha jól értem, akkor 7 hónapig akár nem kell fizetnie egy fillért sem, hanem elég mondjuk decemberben egyösszegben?

Pergő Margit polgármester:

Igen.

Héninger László képviselő:

Azért én szeretném, ha legalább valami előleget befizetne.

Kovács Rajmund képviselő:

Vagy akkor legyen felosztva minden hónapra valamennyi.

Héninger László képviselő:

Vagy 3 hónapra, teljesen mindegy.

Pergő Margit polgármester:

Beszéltetek részletfizetésről?

dr. Judi Erzsébet hatósági irodavezető:

Nem vállalt részletfizetést a bérleti díjra vonatkozóan. A megállapodás-tervezetet úgy fogalmaztuk meg, hogy az önkormányzat ez alatt az időtartam alatt részlet teljesítést bármikor elfogad.

Kovács Rajmund képviselő:

Az úgy nagyon nem lesz jó.

Pergő Margit polgármester:

Úgy gondolom, hogy ezt különösebb jogvita nélkül kellene lezárni, mert annál később jut az önkormányzat a pénzéhez.

Héninger László képviselő:

Ezen nincs vita, mi is azt szeretnénk, ha minél előbb pénzéhez jutna az önkormányzat. Jó ez a megállapodás, de hogy 7 hónapig nincs semmi, abban elég nagy kockázat van szerintem.

Kovács Rajmund képviselő:

Igazából mi attól tartunk, hogy ebből nem lesz semmi. Decemberben lehet, hogy valamennyit ad, és akkor utána elkezdődik az egész jogi herce-hurca, mert próbáljuk majd behajtani, és akkor futhat az önkormányzat a pénze után.

dr. Judi Erzsébet hatósági irodavezető:

A tárgyalás napján szerzett tudomást arról, hogy milyen nagyságrendű árukészletet kell a járási hivatal döntése alapján megsemmisíteni. Tehát az nap tudta elkezdni felmérni azt, hogy milyen értékesíthető árukészlete van, és azt mondta, ahogyan tudja az értékesíthető árut értékesíteni olyan ütemben tudja elkezdni a tartozás teljesítést. Tehát ezért nem tudta vállalni a meghatározott részletfizetést.

Punk József képviselő:

Olyan előfordulhat-e, hogy december közepén ő fizet valamennyit és utána már jóhiszemű adós, hogy ha nem fizeti ki az egészet, hanem csak pár százezer forintot befizet, akkor utána lehet nyújtani ezt a december 31-ét tovább? És még egy kérdés, hogy a bérleti díjon kívül is van-e valami adóssága, vagy fog-e hátra hagyni valamit, vagy ő mindet ki fog tisztázni?

Pergő Margit polgármester:

A szolgáltató felé is ki kell fizetnie a tartozását. Benne van a megállapodás-tervezetben ez is.

Héning László képviselő:

Tehát az új bérlő úgy megy oda, hogy már rendezve lesz minden.

Pergő Margit polgármester:

Így van. Ez természetes, mert amúgy akkor nem is tudná bérbe adni az önkormányzat.

Punk József képviselő:

Ez előfordulhat?

dr. Guti László jegyző:

Szerződés szerint a december 31. az utolsó időpont. Innentől kezdve, hogy ha addig nem teljesíti kötelezettségeit, akkor megy ki egy felszólítás, hogy 8 napon belül fizesse meg a tartozását. Ha ez után sem fizet, akkor lépünk tovább.

Kovács Rajmund képviselő:

Arról van információ, hogy mennyivel tartozik a szolgáltatók felé? Csak azért, mert a szerződést a szolgáltatóval az önkormányzat köti.

Pergő Margit polgármester:

A víz 8000 körüli, de az nem tétel.

Héninger László képviselő:

És a többi? Mert például a gázóra visszaszerelésnek is van költsége

Pergő Margit polgármester:

A jegyzőkönyvben, amit itt aláírt, abban benne van, hogy a gázóra visszaszerelésével kapcsolatos összes költséget kifizeti.

Héning László képviselő:

És ezeket a közüzemi díjakat május 31-ig teljesíti?

dr. Judi Erzsébet hatósági irodavezető:

A gázóra visszaszerelésével kapcsolatban a szolgáltatónál való kezdeményezést. Hiszen azt nem tudja maga elvégezni. Hanem kötelezi magát arra, hogy a szolgáltatónál ezt kezdeményezi.

dr. Guti László képviselő:

Benne van a megállapodás-tervezetben, hogy május 31-ig kiegyenlíti a közüzemi tartozásokat.

Héning László képviselő:

Kíváncsi leszek rá.

Pergő Margit polgármester:

Kérdésem, hogy el tudjuk fogadni a közös megegyezéssel való szerződés bontást a megállapodás-tervezetben foglaltak szerint, hogy a kft ügyvezetője készfizető kezességet vállal tartozásának megfizetését illetően 2017. december 31-ig?

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** (Kruppa József) a következő döntést hozta:

50/2017. (V.17.) Kt. határozat
bérleti szerződés megszüntetéséről

A Képviselő-testület megtárgyalta a Megállapodás jóváhagyása bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló előterjesztést és a következő döntést hozta.

- 1) A 8182 Berhida, Orgona út 1/1. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában készült megállapodást jóváhagyja.
- 2) A megállapodás a határozat mellékletét képezi.
- 3) Felhatalmazza Pergő Margit polgármestert a szerződés aláírására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pergő Margit polgármester

Dr. Guti László jegyző

Karácsony József TESZ vezető

Dr. Judi Erzsébet hatósági irodavezető

Pergő Margit polgármester:

A másik kérdés, hogy egyetértünk azzal, hogy pályázatot írjunk ki az üzlet ismételt bérbeadására?

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** (Héninger László) a következő döntést hozta:

51/2017. (V.17.) Kt. határozat

a Berhida Orgona út 1/1. sz. alatti helyiség bérleti pályázatáról

Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Berhida Orgona út 1/1. szám alatti üzlethelyiség bérbeadására vonatkozó előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. A Berhida Orgona út 1/1. szám alatti ingatlan (üzlethelyiség) bérleti szerződése 2017. május 31-én megszűnik.
2. Felkéri a Település Ellátó és Szolgáltató Szervezet Vezetőjét, hogy a helyiség bérleti pályázat előkészítését végezze el, a benyújtott pályázatokat a júniusi Gazdasági Bizottsági ülésre terjessze be.
3. Az alábbi pályázati kiírást legalább 3 helyen – Várpalotai Szuperinfóban 1 alkalommal kell megjeleníteni, valamint a „berhida.hu” honlapon, a képviselőtestület honlapján és az Önkormányzati Híradóban az alábbiak szerint:

PÁLYÁZAT

Berhida Város Önkormányzata pályázatot hirdet az alábbi helyiség bérbeadására:

Berhida-Peremartongyártelep Orgona u. 1/1. sz. alatti, összességében 265 m² alapterületű helyiséget

élelmiszer kiskereskedelmi tevékenység hasznosítására.

A megajánlható minimális bérleti díj: 125.000.-Ft+ ÁFA/hó.

A helyiség 2017. 06. 01. napján 10:00 órai kezdettel megtekinthető.

A pályázaton való részvétel feltétele a pályázati dokumentáció megvásárlása, mely bruttó 10.000.-Ft összegért, a pályázat megjelenésének napjától megvásárolható a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Veszprémi út 1-3. pénztárában.

A pályázatokat egy eredeti és egy másolati példányban, zárt borítékban, a pályázati adatlap teljes kitöltésével, 2017. június 15-én déli 12 óráig a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Titkárságán (Berhida, Veszprémi út 1-3.) lehet leadni.

Berhida Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő jogosult a pályázati felhívást indoklás nélkül, az ajánlatok benyújtására megszabott időpontig visszavonni vagy módosítani.

Az ingatlanról a Település Ellátó és Szolgáltató Szervezet nyújt további tájékoztatást.

Tel: 30-829-5174 vagy 781-696

Kovács Rajmund képviselő:

Van már pályázó az Süni óvodavezető pozícióra?

Pergő Margit polgármester:

Ezzel még nem foglalkoztunk.

Héninger László képviselő:

Egyáltalán ki van írva a pályázat?

Pergő Margit polgármester:

Persze, hogy ki van írva.

Kovács Rajmund képviselő:

A Megyei Önkormányzati folyosókon az a pletyka, hogy mi egyáltalán nem nyertünk semmit a 4 pályázatból, ez igaz?

Pergő Margit polgármester:

Ezt én nem tudom megmondani, de a kósza hírek szerint mi nem szerepelünk a nyertesek között.

Kovács Rajmund képviselő:

A 7 milliót elvileg megnyertük, de hát azt minden település megnyerte. Meg a 700-ast is a szennyvizest, de azt tavaly is megnyertük. A többit visszaadjuk? Tehát pályázunk ismét?

Pergő Margit polgármester:

Vissza. Ha ez hivatalos információvá válik, akkor szeretném látni a beadott pályázatainkat.

Kovács Rajmund képviselő:

Meg az értékelést is nem?

Pergő Margit polgármester:

Így van. Annál is inkább, mert amit vissza akarunk adni, meg kell nézni ahhoz, hogy tudjuk mi miatt nem nyertünk.

Kovács Rajmund képviselő:
Az testületi döntés, hogy mit adunk vissza?

Pergő Margit polgármester:
Persze, egyértelmű.

További észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért
a nyilvános ülést 18.25 órakor a polgármester berekesztette.


Pergő Margit
polgármester

K.m.f.




dr. Gutti László
jegyző



Berhida Város Polgármestere

8181. Berhida, Veszprémi u. 1-3.

Tel.:88/585-621, Fax: 88/585-620 E-mail: polgarmester@berhida.hu

MEGHÍVÓ

**Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének
rendkívüli ülését 2017. május 17-én (szerdán) 17:30 órára összehívom.**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem


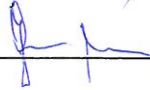
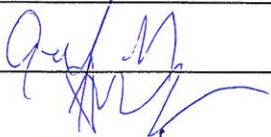
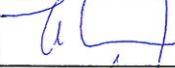
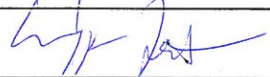
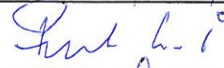
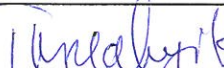
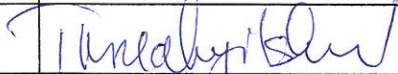
- 1) Javaslatt bérleti szerződés megszüntetésére
Előadó: Pergő Margit polgármester

Berhida, 2017. május 16.

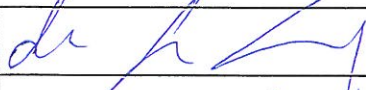

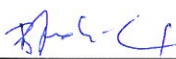
Pergő Margit sk.
polgármester

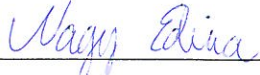
J E L E N L É T I Í V

**Berhida Városi Önkormányzat Képviselőtestületének
2017. május 17-én 17.30 órákor megtartott
rendkívüli üléséről**

Pergő Margit	Polgármester	
Nyíró István	alpolgármester	
Fülöp Attila	képviselő	
Gerőfi Roland	képviselő	
Kovács Rajmund	képviselő	
Héninger László	Képviselő	
Kruppa József	képviselő	
Punk József	képviselő	
ifj. Turcsányi Istvánné	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Guti László	jegyző	
Peresztegi Lászlóné	aljegyző	
Horváthné Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető	
Dr. Judi Erzsébet	hatósági irodavezető	
Starkné R. Erzsébet	könyvvizsgáló	
Karácsony József	TESZ vezető	
Kéri Katalin	települési főépítész	
Hargitai Tünde	családsegítő központ vezető	
Gerőfiné Mészáros Anita	közművelődési igazgató h.	
Kovácsné Tobak Márta	óvodavezető	
Mozgay Dóra	óvodavezető	

Nagy Edina	jegyzőkönyvvezető	
------------	-------------------	---