

## Jegyzőkönyv

Készült: Berhida Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2018. november 21-én** 17.40 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Pergő Margit	polgármester
Nyirő István	alpolgármester
Punk József	képviselő
Héninger László	képviselő
Gerőfi Roland	képviselő
Turcsányi Istvánné	képviselő

Távol maradt:

Kovács Rajmund	képviselő
Fülöp Attila	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Füst Ádámné

Napirend tárgyalása előtt:

Pergő Margit polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés kezdetén **9 fő** képviselőből **7 fő** képviselő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes.

Pergő Margit polgármester:

Kérdezem a képviselő-testület jelenlévő tagjait, hogy a Süni óvoda napelem pályázatának bírálati napirendi pontját, illetve, hogy egy közbeszerzési szakértőt választunk a kerékpárutas pályázathoz, el tudjuk-e fogadni? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**195/2018. (XI.21.) Kt. határozat**

**a napirendről**

Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Süni Óvoda napelem pályázat bírálata  
Előadó: Pergő Margit polgármester
2. Közbeszerzési szakértő pályázat bírálata  
Előadó: Pergő Margit polgármester

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pergő Margit polgármester  
dr. Guti László jegyző

**1. Süni Óvoda napelem pályázat bírálata**

Pergő Margit polgármester:

A beszerzési szabályzat alapján három helyről kértünk be ajánlatot. Amikor a pályázatot beadtuk, akkor kellett három árajánlatot bekérni, és ettől függetlenül, hogy a pályázatot elnyertük, mi most újra bekértünk három árajánlatot, megfelelően felkészült vállalkozóktól. Az árajánlat bekérése úgy történt, hogy mindenki kapott egy Excel-táblázatot, amiben ugyanazok a tételek voltak bejelölve, és kiírva. A pályázati kiírásnál az volt, hogy a legalacsonyabb árat vesszük figyelembe. Miután pontosan meghatároztuk a műszaki tartalmat, és a beérkezett árajánlatok közül a Solar Rendszerépítő Kft., aki az egyes sorszámmal van itt nekem táblázatban feltüntetve, 1 887 220 Ft-ért adott a kiírásnak megfelelő árajánlatot, a Szu-Vill Kft. az 1 913 509 Ft-ért adott, az Elektro Center Kft. 1 912 493 Ft-ért adott, a kiírásnak megfelelően. A legalacsonyabb árajánlatot írtuk már a pályázatba, azt jelöltük meg, hogy az kerül elfogadásra, ez a Solar Rendszerépítő Kft. 1 887 220 Ft-os javaslata. Tehát ezt javasoljuk, hogy legyen elfogadva a képviselő-testület által. Kérdés van-e? Egyébként, amikor a pályázatot beadtuk, akkor is ő adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Kruppa József képviselő:

Munkadíjjal?

Pergő Margit polgármester:

Komplett, anyag, munkadíj, minden. Kérdés van? El tudjuk fogadni? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**196/2018. (XI.21.) Kt. határozat**  
**Süni Óvoda konyha napelem pályázat bírálata**

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. november 21-i ülésén megtárgyalta a „**Süni Óvoda konyha napelem pályázat bírálata**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a meghívásos pályázati eljárásra 3 db pályázat érkezett:
  - 1.Solar-Rendszerépítő Kft. 8181 Berhida, Ady Endre u.14.  
árajánlat bruttó értéke: 1.887.220,- Ft.
  - 2.Szu-Vill Kft. 7636 Pécs, Polgárszőlő u.8.2/4.  
árajánlat bruttó értéke: 1.913.509,- Ft.
  - 3.Elektro-Center Kft. 8200 Veszprém Aulich Lajos.u.13.  
árajánlat bruttó értéke: 1.912.493,- Ft.
- 2.) A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesének a legalacsonyabb összegű érvényes árajánlatot adó Solar-Rendszerépítő Kft-t nyilvánítja. Amennyiben a megállapodás megghiúsul, a megbízás a második legkedvezőbb árajánlatot adó Elektro-Center Kft-re száll.
- 3.) Fentiek alapján szerződést köt a a Süni Napköziotthonos Óvoda konyhatető napelem rendszer kiépítésének megvalósítására a Solar-Rendszerépítő Kft-vel..
- 4.) A szerződés teljesítésére 1.887.220,- Ft-ot a költségvetése terhére biztosítja.
- 5.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére és a szerződés megkötésére.

**Határidő:** szerződés megkötésére 2018. november 30.

**Felelős:** Pergő Margit polgármester,  
dr. Guti László jegyző  
Peresztegi Lászlóné aljegyző  
Zakor Tünde pénzügyi irodavezető  
Zugor-Novák Éva pályázati koordinátor

## **2. Közbeszerzési szakértő pályázat bírálata**

Pergő Margit polgármester:

A „Két keréken munkába” című pályázatunkra, ez a biciklis pályázat, közbeszerzési eljárását ki kellene írni. A közbeszerzési eljárás lefolytatására három helyről kértünk be árajánlatot. Az egyik a Konstruktív Mérnöki Iroda, Veszprém, a másik a Dr. Horváth Klaudia ügyvéd, Veszprém, a harmadik a Firmiter Bt., Balatonfüred. A Konstruktív Mérnöki Iroda Veszprém 2 540 000 Ft-nak megfelelő ajánlatot adott, a pályázati kiírás úgy történt, hogy a pályázatban a bekerülési érték a kivitelezés értékének az 1%-a számolható el a közbeszerzési eljárás díjaként. Ez azt jelenti, hogy az 1%-ot meghaladó, akkor 1% mértékig fizet, ami fölötté van, azt ki kell fizetnie az önkormányzatnak. Én úgy írtam ki a pályázatot, hogy ebbe a díjba szerepeltetni kell a megjelenés költségeit, és az összes közbeszerzéshez tartozó adminisztrációt. Elektronikus közbeszerzési eljárást lehet már csak hirdetni, ez azt jelenti, hogy ebbe az EKR rendszerbe be kell lenni magának a közbeszerzési eljárás lebonyolítónak, és majd ha arról döntünk, hogy hogy választunk kivitelezőt, az összes kivitelezőnek is. Tehát nagyon bonyolult dolog, és elektronikusan kell, hogy zajljék minden. Ennek a durván 250 millió forintnak az, ami kivitelezésre rendelkezésre áll, ennek az 1%-a, az 2,5 millió Ft. Akkor

a Konstruktív Mérnöki Irodának 2 540 000 Ft volt az ajánlata, a Dr. Horváth Klaudia ügyvédnek 1 994 200 Ft, a Firmiter Bt-nek pedig 2 413 000 Ft. Mindegyik a kiírásnak megfelelően adta be. A Firmiter Bt. a lejárát követően adta be, de ettől függetlenül beadta. Ezt csak tájékoztatásképpen mondom. Ennek alapján, miután itt is azt írtuk ki, hogy a legkedvezőbb árajánlatot adót fogjuk nyertesnek kihirdetni, akkor a Horváth Klaudia ügyvéd, aki 1 994 200 Ft-ért végzi el ezt a tevékenységet, őt javasoljuk győztesnek.

Héninger László képviselő:

Ez a hölgy, az önkormányzatot nem képviseli?

Pergő Margit polgármester:

Nem. Miért? Mi nem foglalkoztatunk állandó ügyvédet, ha erre voltál kíváncsi.

Héninger László képviselő:

Igen, hogy nem adtunk-e neki megbízást?

Kruppa József képviselő:

És referenciája van, hogy ilyen tevékenységet folytat?

Pergő Margit polgármester:

Igen. Mindenkinek van, mindenkinek be van jegyezve, mindenki fent van ezen az EKR-es listán. Tehát mindenki jogosult arra, hogy ilyen tevékenységet folytasson.

dr. Guti László jegyző:

Képviselő úr erre volt kíváncsi, hogy folyamatos megbízású-e?

Héninger László képviselő:

Nem folyamatosan, hanem hogy van-e kapcsolat az önkormányzat, meg ő között? Hogy adott már az önkormányzat megbízást neki, mert én ezt hallottam. Én erre voltam. Ez igaz, vagy nem igaz?

Pergő Margit polgármester:

Igen, volt már régebben megbízása.

Héninger László képviselő:

Na jó, hát itt megkaptam a választ, ennyi volt. Ez ugyanúgy nekem olyan, mint amikor a Katalin nyeri a pályázatokat. Nekem ez nem tetszik, meg számomra ez összeférhetetlen. Törvény szerint nem, csak nekem nem tetszik. Az nem tetszik, amikor a Katalin megnyer pályázatokat, közben alkalmazunk, fizetünk neki, és akkor még itt önkormányzati pénzeket. Hasonló. Megbízuk az ügyvédet.

Pergő Margit polgármester:

Az önkormányzat állandóan nem alkalmaz ügyvédet. csak eseti megbízással. Akár a telekértékesítésnél, akár a munkaügyi perben, akár közbeszerzési eljárásokban. Közbeszerzéseknél amennyi dolgunk lesz, hogy nyugodtan mondhattuk volna azt, hogy akkor alkalmazunk egy valakit főállásban, vagy részállásban, és az bonyolítsa le az összeset. Nyugodtan ezt is lehetett volna mondani. Kérdés van-e? Akkor el tudjuk fogadni, hogy a Dr. Horváth Klaudia ügyvéd bonyolítsa le a közbeszerzést 1 994 200 Ft-al? Ami magába foglal minden olyan tevékenységét, ami az eljáráshoz kapcsolódik. Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**197/2018. (XI.21.) Kt. határozat**  
**Közbeszerzési tanácsadó pályázat elbírálásáról**

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. november 21-i ülésén megtárgyalta a „**Közbeszerzési tanácsadó pályázat bírálata**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a meghívásos pályázati eljárásra 3 db pályázat érkezett:
  1. Konstruktív Mérnöki Iroda Kft. 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. III/76.  
árajánlat bruttó értéke: 2.540.000,- Ft.
  2. Dr. Horváth Klaudia ügyvéd 8200 Veszprém, Ádám Iván út 23. I/104.  
árajánlat bruttó értéke: 1.994.200,- Ft.
  3. Firmiter Bt. 8230 Balatonfüred, Móricz Zs.u.18/A.  
árajánlat bruttó értéke: 2.413.000,- Ft.
- 2.) A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesének a legalacsonyabb összegű érvényes árajánlatot adó Dr. Horváth Klaudia ügyvédet nyilvánítja.
- 3.) Fentiek alapján szerződést köt a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés „Két keréken a munkába” – Berhida Központ – Peremarton Iparterület között kerékpáros létesítmények kialakítása” közbeszerzési eljárás lefolytatására Dr. Horváth Klaudia ügyvéddel.
- 4.) A szerződés teljesítésére 1.994.200,- Ft-ot a pályázati keret terhére biztosítja.
- 5.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges jognyilatkozatok megtételére és a szerződés megkötésére.

**Határidő:** szerződés megkötésére 2018. november 30.

**Felelős:** Pergő Margit polgármester,  
dr. Guti László jegyző  
Peresztegi Lászlóné aljegyző  
Zakor Tünde pénzügyi irodavezető  
Zugor-Novák Éva pályázati koordinátor

További hozzászólás, észrevétel, kérdés nem volt, ezért Pergő Margit polgármester az ülést 17.55 órakor berekesztette.


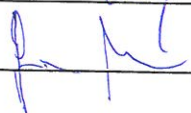

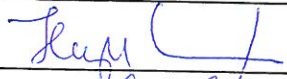

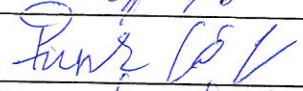
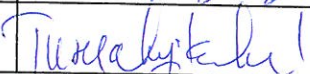
  
Pergő Margit  
polgármester



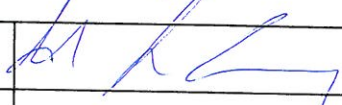
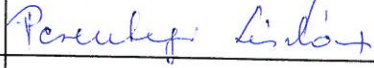
  
dr. Guti László  
jegyző

## J E L E N L É T I Í V

**Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2018. november 21-én 17:00 órakor megtartott rendkívüli üléséről**

Pergő Margit	Polgármester	
Nyíró István	Alpolgármester	
Fülöp Attila	Képviselő	
Gerőfi Roland	Képviselő	
Kovács Rajmund	Képviselő	
Héninger László	Képviselő	
Kruppa József	Képviselő	
Punk József	Képviselő	
ifj. Turcsányi Istvánné	Képviselő	

### **Tanácskozási joggal meghívottak:**

dr. Guti László	Jegyző	
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző	
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető	
Dr. Judi Erzsébet	Hatósági irodavezető	
Hargitai Tünde	Családsegítő központ vezető	
Keresztes Judit	TESZ vezetőhelyettes	
Gerőfiné Mészáros Anita	Közművelődési igazgató	
Starkné Rezeli Erzsébet	Könyvvizsgáló	
Kéri Katalin	Települési főépítész	





## Berhida Város Polgármestere

8181. Berhida, Veszprémi u. 1-3.

Tel.: 88/585-621, Fax: 88/585-620 E-mail: polgarmester@berhida.hu

### MEGHÍVÓ

**Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
rendkívüli ülését 2018. november 21-én (szerdán) a Gazdasági Bizottság és  
Humán Ügyek Bizottságának együttes ülésének befejeztével,  
várhatóan 17 órára összehívom.**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem

Napirendi pontok:

1. Süni Óvoda napelem pályázat bírálata  
Előadó: Pergő Margit polgármester
2. Közbeszerzési szakértő pályázat bírálata  
Előadó: Pergő Margit polgármester

Berhida, 2018. november 20.

Pergő Margit s.k.  
polgármester