

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berhida Város Településrészi Önkormányzatának **2018. december 11-én** 17.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Turcsányi Istvánné	Részönkorm. elnöke
Csomainé Csókási Mónika	Részönkorm. tagja
Gerőfi Roland	Részönkorm. elnökhelyettes
Madár Gábor	Részönkorm. tagja

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester
dr. Gutti László	Jegyző
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző
Keresztes Judit	TESZ vezetőhelyettes

Távol maradt:

Molnár László Milán	Részönkorm. tagja
Schlakker Viktória	Részönkorm. tagja
Kazóné Schmidt Éva	Részönkorm. tagja

Egyéb jelenlévők:

Némethné Závori Márta	Peremartonért Egyesület
-----------------------	-------------------------

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Napirendi pont tárgyalása előtt:

Turcsányi Istvánné a részönkormányzat elnöke köszönti a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a részönkormányzat **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen van, a bizottság határozatképes.

Turcsányi Istvánné részönkorm. elnöke:

Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. A napirendi pontokat mindenki megkapta. Mielőtt a napirendi pontokra rátérnék, akkor szót adnék Mártikának a Peremartonért Egyesület elnökének.

Némethné Závori Márta Peremartonért Egyesület:

A Peremartonért Egyesület nevében szeretném megköszönni a kapott támogatásokat, köszönöm az önkormányzatnak, köszönöm Mónikának, Gábornak, meg a Molnár Lacikának, hogy támogatják ezeknek a programoknak a megvalósítását, és itt ragadom meg az alkalmat, hogy szeretettel meghívjak mindenkit, a Peremartonért Egyesület, és az ÖBE által szervezett városi karácsonyi ünnepségünkre. Én csak ennyit szerettem volna, köszönöm szépen.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük szépen! Tehát akkor most megkérdezem a napirendi pontokat, hogy egyet tudunk-e érteni a napirendi pontok tárgyalásával? Aki igen, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1. Javaslat az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadására

Pergő Margit polgármester:

Kérem szépen az átmeneti gazdálkodásról hoznunk kell egy rendeletet, ez vonatkozik januárra meg februárra. Ez alaphelyzetben, ha nem csinálunk semmit, csak működünk, akkor ugye 1/12, meg 1/12-es működési költség. De ha gondosan összeszedjük a gondolatainkat, és bele vesszük, hogy januárban, februárban mit akarunk csinálni, akkor az beemelődik ebbe az átmeneti gazdálkodásba, és akkor megvan a pénzügyi fedezete. Azt mondja, hogy a meglévő, vagy a bennünket megillető bevételeket, azokat január, februárban folyamatosan szedjük be, én bízom abban, hogy február végére lesz költségvetés, mert akkor az azt jelenti, hogy központilag megkapjuk azokat a számokat, amivel a konkrét költségvetést a 19-es évre meg lehet csinálni. A folyó kiadásokat, azt szokásnak megfelelően arányosan költjük. A személyi juttatásoknál 19-re megváltoztak a minimálbér, meg a garantált bérminimum is. Nekünk, mint önkormányzatnak január 1-jétől a dolgozókat ebbe a megváltozott környezetbe kell elszámolni. A későbbiek során majd január vége, február elején vélhetően az önkormányzat ezt a különbözetet a Belügyminisztériumtól megpályázhatja és megkapja ugyanúgy, mint tavaly. Annál is inkább, mert a Pénzügyminisztérium úgy döntött, hogy azoknál a településeknél, ahol a köztisztviselői prémium, illetményalap maradt, ott milyen támogatásban részesülünk, ahol emelték, ott arányosan milyen támogatásban részesülünk. Alapjában véve az iparüzési adó mértékéhez igazítanak minden támogatást. A köztisztviselői illetményalap nálunk 44 000 Ft volt, az 2019. január 1-jétől is 44 000 Ft-ban javasoljuk megállapítani. Az illetménykiegészítés mértéke 20% volt, azt most is abban gondoljuk megállapítani. A cafetériát azt 220 000 Ft-ban, úgy, mint eddig. A nyolcas pontban fel van sorolva azoknak a havi összegű, kisebb-nagyobb összegű lekötött betéteknek, vagy megvan a listája. Itt az üzletsorban a maradék ablakoknak a cseréje, meg a bejárati ajtót is lehet a művelődési házban cserélni, az is bent van, és egyébként szép hosszú listánk van, hogy januárban, februárban mit akarunk csinálni. Az összes szinten kivétel nélkül mindegyik pályázathoz kapcsolódik. A létszámkeretek is megvannak intézményeként, én ezt nem olvasom fel. A lényege az a dolognak, hogy most mi úgy állunk, hogy pontosan, mennyi az iparüzési adóerőnk, azt az előző évi alapján számolják. De az, hogy mennyi lesz az idén, azt úgy tudják majd kiszámolni, hogy a befizetett iparüzési adó mértékét a település létszámával fogják osztani. Nálunk, az elmúlt években volt egy olyan tendencia, hogy csökkent a település létszáma, tehát ez az iparüzési adó, a befizetett adónál változott, akkor is nőtt a mértéke. Az egy főre jutó adó mértéke, majd megnézzük, hogy mi miatt, de most az

önkormányzat iparúzési adóerő-képessége az csökkent. Ezért kevesebbet vontak el tőlünk, így összességében, ami állami támogatást kapunk, az 3 millió forinttal több, mint amit az előző évben kaptunk. Az, hogy miért csökkent, azt majd még vizsgáljuk, hogy mi a lényege ennek.

A Bakonykarszt Zrt.-vel szemben van kötelezettség állományunk. Az csökkenteni fog vélhetően, mivel egyezséget kötünk. A minimálbért említettem, az most 138 000, azt felviszik 150 000-re, a garantált bérminimum összege az 180 500 Ft, és fel fogják vinni 202 000 Ft-ra. A cafetériánál azt kell tudni, hogy nekünk volt egy olyan, nagyon helyes döntésünk, mármint a képviselő-testületnek, hogy annak idején voltak például olyan foglalkozások, akár a védőnőt mondom, akár az óvodapedagógusokat, akik hivatalból kaptak magasabb bért. Ugyanakkor az óvoda személyzetének meg a technikai állományának sem emelkedett a bére, ezért mi annak idején 15 000 Ft/hó/fő illetménykiegészítést adtunk, és akkor cafetériát kaptak 8000 Ft-ot. Most mivel rányomták a bélyeget, és az adókat a cafetériára, ezért mi azt javasoljuk, hogy ez a 15 000 Ft/hó/fő illetménykiegészítés, ez legyen megemelve azzal a 8000 Ft-tal, amit havonta kaptak cafetériában, mert így is, úgy is úgy kell adózni utána, mint bér.

Amit még kiegészítésként akarok mondani, pluszba, hogy kellett arról döntenünk, hogy az orvosi ügyelet az most átmeneti időszakát éli Várpalotán. Az átmeneti időszaknak az az okozója, hogy aki eddig végezte, az júniusban hat hónapos felmondási idővel felmondta, és nem sikerült a közbeszerzéssel eddig dűlőre jutni, ezért az van, hogy januárra, aki felmondta, azzal új szerződést kell kötni, hogy még januárra lássa el ezt a teendőt, és ő 60 Ft/fő/hó összeget kért ezért. Tegnap este küldték át a közbeszerzés ajánlott eredményét, a bírálóbizottság megnézte, és egy ha jól emlékszem a nevére, egy Országos Házi Orvosi Ügyelet Kft. Debrecenből az, aki egyedüli pályázóként volt, nagy valószínűség szerint meg is fogja nyerni. Mert 53,44 Ft/fő/hó összegért ígéri. Ennyi kerülne bele az átmeneti gazdálkodásba.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük a tájékoztatást. Valakinek kérdése ezzel kapcsolatban van-e? Hozzászólása? Nincs. Jó, akkor tudjuk-e javasolni a rendelet elfogadását a képviselő-testületnek?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

2. Javaslat a térítési díjak és az élelmezési norma meghatározására, a gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 24/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester:

Ahhoz, hogy a térítési díjakat meg tudjuk határozni, meg kell határozni a normatervet. Régen nagy problémát okozott, hogy bizonyos dolgokat még nem tudnak, hogy mennyiért szállítanak. A norma, ami itt van előttem, én itt százalékokat számoltam, 3,1 a legnagyobb, meg 1,4 a legkisebb. Tehát azt gondolom, hogy ez nem egy olyan áremelés, mint amire esetleg gondoltunk.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Kérdés van-e ezzel kapcsolatban valakinek? Nincsen. Akkor tudjuk-e a testületnek javasolni az élelmezési norma elfogadását?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

És a térítési díjak összegét?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

3. Javaslat a közművelődésről szóló önkormányzat rendelet megalkotásra

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

Változott a közművelődési törvény, és ennek okán változtatni kell a helyi közművelődési rendeleten. A közművelődési törvény előírja, hogy milyen szintű városnak, milyen intézményt kell működtetni, mivel mi ötezer fő fölötti vagyunk, ezért művelődési intézményt kell működtetni, ez lehet művelődési ház vagy művelődési központ. Az előterjesztésben a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár szerepel. Ezt úgy kell érteni, hogy a két épület együtt, tehát mint ahogy most is működünk, ez egy intézmény két épülettel. A Petőfi Művelődési Ház a telephelyünk most is, és az új előterjesztés szerint is. A közművelődési törvény meghatározza azt, hogy milyen alapszolgáltatások vannak, ebből mi ötöt végzünk jelenleg, és akkor ezt az öt alapszolgáltatást tesszük bele a közművelődési rendeletbe. A közművelődési törvénynek megfelelően született ez a rendelet. Holnap megyek egyeztetésre a Nemzeti Művelődési Iroda veszprémi képviselőjéhez, meg kell köröztetni most ott is, a művelődési intézet felé is, és akkor utána a testület elé kell a februári ülésre terjeszteni. Ami nagy változás, hogy nem ismeri a törvény azt, hogy kultúrház, ezért kell nevet módosítani. Most már nem közművelődési feladataink vannak, hanem közművelődési alapszolgáltatásaink. A rendelethez, ha valakinek észrevétele van, várjuk a javaslatokat. Január 30-ig.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük szépen! Kérdése valakinek van-e? Nincsen. A testület felé az elfogadását tudjuk-e javasolni?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

4. Javaslat a 2019. évi Berhidai Napok rendezvényeire

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

A Berhidai Napok programját mindig, a költségvetés elfogadását követően, márciusban tárgyalta eddig a testület. Most egy olyan előterjesztést hoztunk ide, hogy két fő koncertet, a péntekit és a szombati koncertet, azért is gondoltuk, hogy előrébb hozzuk ezt a tárgyalást, mivel mindig azt a választ kaptuk, amikor már telefonálgattunk, hogy már ez az együttes foglalt. Most három hónappal korábban vagyunk, ugyanezeket a válaszokat kaptuk sajnos. Tehát akik megfizethetők és leköthetők, azok nagyon kevesen vannak. Próbáltuk figyelembe venni a beérkezett igényeket online kérdőívvezés volt. Figyelembe vettük, akiket legtöbbször igényeltek. A későbbi program az pedig szintén majd a költségvetés elfogadása után, márciusban lesz a kisebb együttesek, zenekarok és a részletes program.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük. Kérdése valakinek ezzel kapcsolatban van-e? Vagy hozzászólása? Nincs. Akkor elfogadását tudjuk ajánlani a testületnek?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

5. Javaslat a Képviselő-testület 2019. I. félévi munkatervére

Pergő Margit polgármester:

Csak azok vannak bent, amit általában az első félévbe bele szoktunk tenni. Én azt mondom, hogy mindenki rugalmasan kezeli. Bárminemű olyan dolog, amit meg kell tárgyalni, akkor azt felvesszük. Én attól tartok, hogy ettől függetlenül, ami itt a munkatervbe bent van, lesznek rendkívüli ülések, főként azért, hogy a különböző pályázati ügyleteink menjenek, mert nem lehet ezekkel heteket várni, napokon múlik, és vannak bizonyos dolgok, amikor gyorsan kell dönteni.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Valakinek esetleg hozzászólása, hogy mit szeretne még? Nincsen. Akkor az elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

6. Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására

Peresztegi Lászlóné aljegyző:

Lejár az előző esélyegyenlőségi programnak az öt éves ciklusa, december 31-én, ezt öt évenként újra el kell készíteni. Ilyenkor új helyzetelemzést és ehhez új stratégiát kell készíteni az elkövetkezendő időre. Ha van még valakinek ötlete, még mindig mondhatja, de azért már volt egy hónap rá. A pályázatok benyújtásához is kérik, tehát azért kötelező feladat.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Nem tudom, hogy végig olvastátok-e, de én igen és azt gondolom, hogy félelmetes nagy munka volt, úgy hogy köszönjük szépen a készítőknak. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, vagy hozzászólása, véleménye? Nincs. Jó. Akkor kérdezném, hogy a helyi esélyegyenlőségi program elfogadásáról szóló előterjesztést és határozati javaslatot elfogadásra tudjuk-e ajánlani a testületnek?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

7. Javaslat a BRNÖ-vel kötött megállapodás felülvizsgálatára

Pergő Margit polgármester:

Jogsabályi előírás, hogy minden év január 31-ig felül kell vizsgálni, miután januárban rendes ülést nem kívánunk, nem szándékozunk tartani, ezért most javasoljuk azt, hogy ne változtassunk a roma önkormányzattal kötött megállapodáson.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük. Akkor egyet tudunk-e ezzel érteni, és tudjuk-e a képviselő-testületnek javasolni?

8. Javaslat a BNNÖ-vel kötött megállapodás felülvizsgálatára

Pergő Margit polgármester:

Náluk sem akarunk változtatni.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük. Kérdés? Nincs. Elfogadását tudjuk-e javasolni a képviselő-testületnek?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

9. Aktuális Ügyek

a) A Bakonykarszt Zrt. által vagyonkezelt, vagyonnal kapcsolatos visszapótlást köteles amortizációról

Pergő Margit polgármester:

A Bakonykarszt kérte, hogy engedjük el a beszedett vízdíjban meg nem térülő amortizációt. Mi akkor nem engedjük el, mert akkor a vagyonunk értéke csökken. Az önkormányzat amikor megállapította a vízdíjat, akkor volt a vízdíjnak egy olyan tétele, hogy abba megtestesült a Bakonykarsztnak a fix költségei, aztán van az önkormányzati vagyonnak egy értéke, tehát a víz és csatornának egy értéke, ahhoz az értékhez kapcsolódik egy úgynevezett amortizációs kulcs. Ezzel az amortizációs kulccsal minden évben csökkenteni kell a vagyon értékét. Tehát, hogy ha nem történik legalább ekkora ráfordítás a vagyonra, mint amekkora az amortizáció, akkor szépen-lassan lecsökken az értéke. Ezt úgy kell elképzelni, hogy mondok egy számot, hogy mondjuk 300 Ft volt a vízdíj, a 300 Ft-ból 250 Ft az, ami költségként felmerült, és 50 Ft volt az amortizáció. Azért volt, mert 500 millió volt az értéke, és annak az 1%-a az, ami az ötven forintot jelentette. Az elmúlt időszakban a díj összetétele úgy változott, hogy megnövekedtek a fajlagos költségei, és az amortizációs költségek rovására, merthogy a vízdíj az a jelképes 300 Ft továbbra is 300 Ft, de már nem az az arány belül, hogy 250 a Bakonykarsztnak a költsége, és 50 Ft az amortizáció, amiben megtérül az éves amortizáció, hanem mondjuk, 280 Ft-nál tartunk a Bakonykarszt, és csak 20 Ft jut amortizációra. A Bakonykarszt azt kérte, hogy a 20 Ft, meg az 50 Ft között ugye van 30 Ft különbség, hogy ezt a 30 Ft-ot engedjük el, hogy ezt neki ne kelljen ráfordítani. Mert ez a vízdíjban neki nem térül meg. Normális esetben a vízdíjba megtérült az amortizáció, amit ő ráfordított a vagyonra, és nem volt vagyoncsökkenés. Mi ezt nem engedjük el. Az önkormányzat részéről a Bakonykarsztnak van egyszer a vízdíjból származó bevétele, van egy olyan jellegű költsége, ami gyakorlatilag az elmúlt években jött elő, ez nem költség, hanem nekünk vele szemben adósságunk van. Azért van nekünk vele szemben adósságunk, mert egy pár évvel ezelőtt, amikor a víz, meg a csatornahálózat átment az önkormányzat tulajdonába, mert nem a miénk volt addig, akkor ezt nevesíteni kellett, az elszámolást. Nekünk az adósságunk úgy keletkezett, hogy amikor Berhida területén valamilyen fejlesztésre volt szükség, és Berhida kivett egy fejlesztés részt, de az nem fedezte azt az adott munkaértéket, akkor más települések, akik szintén fizettek, azoknak a pénzét beforgatta ide. És amikor az önkormányzat megkapta tulajdonba a víz- és csatornarendszert, akkor kellett csinálni egy felmérést, és akkor megállapították, hogy Berhida tartozik a közösbe. Hosszas tárgyalásokat követően született meg a határozati javaslat. Ugyanakkor mi nyitottunk mutatkoztunk arra, hogy a helyi környezetvédelmi alapból, ami harmadik forrásként nekünk rendelkezésre áll, amire gyűjteni kellett a felújításhoz kapcsolódó forrásokat, és azt nem lehet másra elhasználni, a jogszabályi előírások miatt a rendszernek a bizonyos munkálataira. Tehát most van már egy olyan tervezési igény, amit mondtam bizottsági ülésen, hogy a régi óvodáról kiderült, hogy nincsen bekötve a szennyvízrendszerbe, ott csak folyik-folyik a szennyvíz, abba a csatornahálózatba, amit nem szüntettek meg, de az nem működőképes. Most oda rendeltünk terveket, ugyanakkor megrendeltük a teljes lakótelep szennyvízhálózatának a felülvizsgálatát, illetve ahol még nincs rákötve, meg

nem jól van rákötve, ott a terveket is el kell készíteni. A szakmai felügyeletet a mi asszisztálásunk mellett a Bakonykarszt fogja gyakorolni. Ha valaki végig gondolja, egy hónap alatt azt hiszem 3 vagy 4 csőrepedés volt. És ezt neki mind javítani kellett. Ez beleillik abba, amit az előző részönkormányzati ülésen mondtam azt hiszem, hogy Magyarországon az ivóvízvezeték-hálózat 70%-a cserére szorul. Mert elavultak, mert azok a műanyag csövek, amiket negyven évvel ezelőtt raktak le, csodaszamba menőek, azok negyven évet bírnak ki. El öregszenek, tönkre mennek, és rendkívül nagy a vízvesztés. Tehát én azt gondolom, hogy béke, barátságos együttműködés a Bakonykarszttal, kölcsönös előnyök, egymás kölcsönös előnyeinek a figyelembevételével megy tovább.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük szépen! Kérdése valakinek, vagy hozzászólása? Nincsen. Akkor a határozati javaslat elfogadását tudjuk-e a testületnek javasolni?

A Részönkormányzat **4 igen** egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlja a testületnek.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük szépen! Valakinek esetleg még valami? Nincs. Én akkor mondanék valamit, amíg esetleg gondolkodtok. Nagyon szépen köszönjük a karácsonyi díszkivilágítást, de a kérésünk a következő lenne. Pici, aranyos kis minták, évek óta ez van, amivel semmi baj nincs, de lehetne-e azt kérni, hogy a következő évben, amikor van rá lehetőség, akkor minden villanyoszlopra lehetne, talán kettő-három, nem tudom pontosan, amin nincs. A gyár felé is van, ami üres, és van egy csillag, ami elveszítette a felét, meg hiányzik egy. Legalább a gyár bejáratától az Orgona utca sarkáig, ameddig adva vannak ezek a kandeláberek, hogy addig esetleg a következő évben ki lehetne-e bővíteni?

Keresztes Judit TESZ vezető m.b.

Én vásároltam, meg is érkezett, egy angyal meg egy csillag motívum, és az a probléma, felhívtam a Fényforrás Kft.-t, és egy doboz kell hozzá, amit ők felszerelnek, amihez mi csatlakoztatjuk, abba dugjuk be gyakorlatilag. Az a baj, hogy azt mondták nekem, hogy ezt a dobozt nagyon nehéz kapni, ő megpróbál szerezni. Tehát szerettem volna, vettünk is.

Pergő Margit polgármester:

Az a doboz nem jó neki, ami most van?

Keresztes Judit TESZ vezető m.b.

Nem mindegyiken van talán. Az a baj, hogy csak olyanra tudja feltenni, amelyiken van ilyen doboz. És az a doboz elfogyott.

Pergő Margit polgármester:

Nincs az, hogy a kicsit kihúzza, felteszi ezt a nagyot?

Keresztes Judit TESZ vezető m.b.

Azt szerintem lehet! Utána járok mindenképpen.

Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Igen, mert épp azt mondtam, hogy gyönyörű szép ilyen díszek vannak, tehát gondolom a csillagos ég a határ az árakban.

Keresztes Judit TESZ vezető m.b.

Igen, olyan 90 ezer forint/darabja.

Pergő Margit polgármester:


Szeretném tájékoztatás képen elmondani, hogy a kerékpárút a Csokonai–Orgona utcára vonatkozik, megvan az építési engedélye immáron több mint harminc napja. De most arra kell várni, hogy jogerős legyen. Ez azt jelenti, hogy ha megvan az építési engedély, akkor meg tudjuk kezdeni a közbeszerzési eljárást, mert ennek ez a feltétele. A közbeszerzési eljárás megkezdésének két feltétele van. Az egyik az, hogy legyen összeállítva a műszaki költségvetési része, a másik az, hogy legyen összeállítva az elektronikus közbeszerzésnek az anyaga. Most arra már hirdettünk pályázatot, döntöttünk róla, így megvan, hogy ki a közbeszerzési tanácsadó. Az a helyzet, hogy minden elektronikusan megy, tehát nem úgy, mint régen, hogy kiküldtük a papírt, bejöttek, kiválasztottuk. Elektronikusan fel kell tenni, és akkor mi azt az eljárást választottuk, ami gyakorlatilag nyílt eljárás, de öt ajánlattevőt fogunk meghívni. Ezért ezt az eljárást így meg lehet csinálni. Csütörtökre a képviselő testületi ülésre én összeraktam a közbeszerzési tanácsadóval a kért dolgokat. Úgy beszéltük meg, hogy ha el tud menni a közbeszerzés, nagyon remélem, akkor január 29-e, január végére kérnénk be az árajánlatokat. Az elkerülő úttal kapcsolatosan. Gazdasági környezetbe kell vonni az elkerülő utat, és le kellett róla vetetni azt, hogy út. Megtörtént a tárgyalás két hete az állami főépítésznél, jegyző úr, főépítész asszony és én voltunk bent. Semmi kifogást nem emeltek, nyolc napon belül kellett, hogy megküldjék, és meg is küldték, hogy kifogás nélkül hozzájárul ahhoz, hogy bevonjuk. A testület megint eldönti, és akkor már indítjuk is, hogy a Földhivatalnál induljon az átminősítés. Ennyi kiegészítést szerettem volna elmondani.


Turcsányi Istvánné részönkorm.elnöke:

Köszönjük szépen. Kérdés, hozzászólás esetleg? Nincs. Megköszönöm mindenkinek, hogy eljöttek. Az ülést bezárom.

További hozzászólás, észrevétel, kérdés nem volt, ezért Turcsányi Istvánné a Részönkormányzat elnöke 18.00 órakor az ülést berekesztette.




Turcsányi Istvánné
Részönkormányzat elnöke


Csomainé Csókási Mónika
Részönkormányzat tagja

J E L E N L É T I Í V

Berhida Város Peremartongyártelep Településrészi Önkormányzat
2018. december 11-én 17.00 órakor megtartott üléséről

Turcsányi Istvánné	Bizottság elnöke	Turcsányi István
Gerőfi Roland	Bizottság elnökhelyettese	Gerőfi Roland
Kazóné Schmidt Éva	Bizottsági tag	
Csomainé Csókási Mónika	Bizottsági tag	Csomainé Csókási Mónika
Schlakker Viktória	Bizottsági tag	
Molnár László Milán	Bizottsági tag	
Madár Gábor	Bizottsági tag	Madár Gábor

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester	Pergő Margit
dr. Guti László	Jegyző	dr. Guti László
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző	Peresztegi Lászlóné
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető	
Dr. Judi Erzsébet	Hatósági irodavezető	
Hargitai Tünde	Családsegítő központ vezető	
Keresztes Judit	TESZ vezető helyettes	Keresztes Judit
Kéri Katalin	Települési főépítész	
Gerőfiné Mészáros Anita	Közművelődési igazgató	Gerőfiné Mészáros Anita
Mozgay Dóra	Óvodavezető	
Viszpergel Zsanett	Óvodavezető	
Starkné Rezel Erzsébet	Könyvvizsgáló	
Némethné Závori Márta	Peremartonért Egyesület	Némethné Závori Márta

MEGHÍVÓ

**Berhida Város Településrészi Önkormányzó Testületének
során következő ülését 2018. december 11-én (kedd) 17.00 órára összehívom.**

Az ülés helye: 8182. Berhida-Peremartongyártelep, Petőfi Művelődési Ház

Javasolt napirendek:

- 1.) Javaslat az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadására
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 2.) Javaslat a térítési díjak és az élelmezési norma meghatározására, a gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 24/2011.(XII.19) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 3.) Javaslat a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet véleményezéséről
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 4.) Javaslat a 2019.évi Berhidai Napok rendezvényeire
Előadó: Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató
- 5.) Javaslat a Képviselő-testület 2019. I. félévi munkatervére
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 6.) Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 7.) Javaslat BRNÖ-vel kötött megállapodás felülvizsgálatára
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 8.) Javaslat BNNÖ-vel kötött megállapodás felülvizsgálatára
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 9.) Aktuális ügyek
Előadó: Pergő Margit polgármester

- a) Bakonykarszt Zrt által vagyonkezelt vagyonnal kapcsolatos visszapótlás köteles amortizációról
- b) Javaslat a 391 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vételi ajánlatról

Berhida, 2018. december 7.

Turcsányi Istvánné sk.
részönkormányzat elnöke