

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berhida Város Önkormányzat **Gazdasági Ügyek** Bizottságának **2019. március 19-én** 16.00 órai kezdettel megtartott soron következő üléséről.

Jelen vannak :

Fülöp Attila	Bizottság elnöke
Punk József	Bizottság elnökhelyettes
Antal Péterné	Bizottsági tag

Távol maradt:

Gerőfi Roland	Bizottsági tag
Molnár Róbert	Bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester
Nyirő István	Alpolgármester
dr. Guti László	Jegyző
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető
Keresztes Judit	TESZ vezető
Gerőfiné Mészáros Anita	Közművelődési igazgató
Kovács Zsolt	Műszaki ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Füst Ádámné

A napirend tárgyalása előtt:

Fülöp Attila bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy Gazdasági Bizottság **5 fő** képviselőjéből az ülés kezdetén **3 fő** jelen van, így a bizottság határozatképes. Fülöp Attila ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Üdvözlöm a Gazdasági Bizottság tagjait a soron következő bizottsági ülésen, illetve Kapitány urat az első napirendi ponttal kapcsolatban. Javaslatom, hogy a 7-es napirendi pontot hozzuk át második pontnak, valamint a rendezési terv módosításáról szóló napirenddel várjunk annyit majd, hogy főépítész asszony be tudjon jönni. Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött napirendi pontok változtatásával egyet értünk-e? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal a napirendi pontok elfogadását javasolja.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm. Szeretném megkérni a Kapitány urat, hogy ha van esetleg kiegészítés a megküldött anyaggal kapcsolatban, azt mondja el.

Dr. Csányi Zoltán R.ezredes, Várpalota Rendőrkapitányság:

Köszönöm szépen Elnök úr! Tisztelt polgármester asszony, alpolgármester úr, illetve képviselő hölgyek és urak! Először is szeretném megköszönni azt a támogatást, amit pénzben a tavalyi évben juttatott részünkre az önkormányzat. Azt gondolom, hogy hasznosan költöttük el, mert berhidai túlórára fordítottuk. Azt remélem, hogy azért valamiféle közünk a rendőrségnek, meg az itteni szolgálati óráinknak van ahhoz, amilyen statisztikai adatok a tavalyi évben keletkeztek Berhidán, amit mi használunk hivatalos statisztikában. Jelentős mértékben csökkent minden bűncselekmény Berhidán. A 131-ről 79-re, a regisztrált bűncselekmények száma. Ez az elmúlt tíz évnek a legalacsonyabb statisztikai adata. Természetesen nem ringatom magam abban a hitben, hogy ez majd egyszer meg is fog szűnni, mert ugye az egy másik világrend lenne. De nem gondolom ezt. Valószínűleg mindig fognak elkövetni bűncselekményeket, de azt gondolom, hogy ez a 79 ez nem egy magas szám, és ez egy élhető közbiztonságú települést jelent. Ugyanígy a tulajdon elleni szabálysértések száma is a tavalyi évről megfeleződött. 14-ről 7-re csökkent. Amit mi regisztráltunk. És egyébként meg nem gondolom, hogy az itt élő emberek restek bejelenteni, hogy ha valami jogsértés éri őket. Amit talán érdemes megemlíteni, ez a közlekedés biztonsága. A tavalyi hat, illetve a 2017-es hathoz képest hét személyi sérüléses baleset történt, és ami ebben az egészben a legszomorúbb, hogy volt halálos közlekedési baleset is. Ez tavaly januárban, az év első, vagy második hetében megtörtént Küngös és Berhida között a lakott területen kívül egy előző gépkocsi szabálytalanul előzött és nekiütközött a szembejövőnek. Pontosabban ütközés után mind a kettő letért az útról, és az út mellett, a szántóföldön álltak meg, és ebben halálos áldozatok is voltak, kettő személy is meghalt sajnos, ebben a balesetben. Azt gondolom, hogy alapvetően jó a településnek a közbiztonsága, a közlekedésbiztonságot kellene valamilyen módon javítanunk. Ebben azt gondolom, hogy tettünk már lépéseket, ezek az állandó fokozott ellenőrzések, vagy visszatérő fokozott ellenőrzések, amik a településen történnek, ezek szerintem ki fogják fejteni a hatásukat a baleseti számban is. Bár szerencsére viszonylag alacsony baleseti számról beszélünk. Rendszeres az ittasság ellenőrzés a településen, rendszeres a biztonsági öv használatának az ellenőrzése, a mobiltelefon használatának az ellenőrzése, ezek mind-mind olyan eszközök, mármint a mobiltelefon mellőzése, illetve a biztonsági öv használata, ami segít a balesetek számát is, meg a súlyosságát is csökkenteni. Úgyhogy azt gondolom, hogy ezeket az idei évben is fenn fogjuk tartani, ugyanúgy ahogy az ittasság ellenőrzését is, mert a tavalyi évben a kapitányságon 80 ittas vezetővel szemben jártunk el, büntetőeljárás keretében, és ez azt gondolom, ez egy viszonylag nagy szám, azzal együtt, hogy olyan ötszáz körüli volt a kapitányságon regisztrált bűncselekmények száma. És ebből nyolcvan az ittas vezetés volt, azt gondolom, hogy ebben még azért van mit keresnünk, és ezt az idei évben folytatni is fogjuk. Én nagyjából röviden ennyit gondoltam, hogy ha úgy gondolják, én szívesen válaszolok a kérdésekre. De azt gondolom, hogy ez egy viszonylag jó. Én most viszonylag szerencsés helyzetben érzem magam, mert egy alapvetően jó számokat kellene megmagyaráznom, vagy megvilágítanom. De persze aztán lehet még olyan, amiről én nem tudok, és a településnek a lakóit nyomasztja. Nagyon szívesen válaszolok, és hogy ha anyagi ereje engedi az önkormányzatnak, akkor az idei évben is kérem, hogy támogassanak bennünket anyagilag is. Köszönöm szépen!

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen! Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, javaslat, észrevétel?

Pergő Margit polgármester:

A testület mindig nyitott volt arra, hogy amennyiben úgy érezzük, hogy kapunk valamit a pénzünkért, akkor szívesen támogatjuk a rendőrséget.

Dr. Csányi Zoltán R.ezredes, Várpalota Rendőrkapitányság:

Sose volt gondom ezzel.

Pergő Margit polgármester:

A körzeti megbízotti irodának a felújításával kapcsolatban elmondanám, hogy írtam Belügyminiszter Úrnak levelet, el is küldtem, kaptam is rá választ. A válasz lényege az, hogy nem zárkóztak el, tegnap kerestek, mindenki odaadóan támogatja, és most per pillanat azt keresik, hogy milyen a forrásából tudják ezt támogatni. Tehát azt mondták, hogy igyekeznek biztosítani. Ez az egyik, amit szerettem volna mondani.

A másik meg az itteni közlekedéssel kapcsolatos, ez csak a ma reggeli dolog. Jöttem, ezen az úton, és én az Okmányiroda után megálltam. Nem a buszváróban, mert gondoltam hátha jön a busz, láttam, hogy gyerekek álltak itt a sarkon, szerettem volna elengedni őket. Mondani se kell, hogy a mögöttem lévő autó azonnal elkezdett előzni. Miután meglátta a gyereket, egy picit lassított ott mellettem, őt meg közben előzte egy harmadik. Szóval az volt a szerencse, hogy a gyerekek nem szaladtak át. Én megálltam, biztattam őket, pontosan azért, mert úgy gondoltam, hogy más is észreveszi, de, hogy ezt megcsinálja, hogy lassít az ember és láthatta, mert látta, hogy ott vannak a gyerekek, és akkor engem is megelőz, meg még őt is megelőzi valaki, ez azért elfogadhatatlan.

Dr. Csányi Zoltán R.ezredes, Várpalota Rendőrkapitányság:

Ebben egyetértünk.

Pergő Margit polgármester:

A közútkezelőtől kint voltak két hete, akkor véglegesen leegyeztettük, hogy a rendezési terv módosítása révén itt a sarkon lévő telepnek egy részéhez még hozzáépítenek, és akkor egy megfelelő gyülekezőt tudnánk kialakítani, hogy a sarokról a bolt felé át lehessen menni. Valamint a Pét felől jövő buszmegálló, amikor beáll a buszmegállóba a busz, akkor mögötte lehetne gyalogátkelőt csinálni. Remélem, ebben az évben rövid időn belül ezt meg tudjuk oldani, előrehaladott tárgyalások folynak.

Dr. Csányi Zoltán R.ezredes, Várpalota Rendőrkapitányság:

Az sokat segít, hogy ha van egy gyalogátkelőhely, és nyilván akkor segít legtöbbször, hogy ha oda készül, ahol a legjobban használják. Tehát, hogy a gyalogosoknak nem kell kerülőutat tenni, mert egy idő után már nem fognak kerülőutat tenni, hanem toronyirányt. És ha erre van lehetőség, akkor ott kell kijelölni, ahol a legkisebb a kockázata. A KMB irodával kellett volna folytatnom, bocsánat az udvariatlanságom miatt, a köszönet után. Már előre is köszönjük azt, hogy megfelelő elhelyezést fogunk majd tudni biztosítani a kollégáimnak, hogy ha ez az egész ügy végigfut. Olyan információm van nekem is, hogy az országos rendőrfőkapitány, mint szakirányító szervünket megkérdezték, mi a szakmai vélemény? És támogató javaslat ment el, akkor ez már önhöz is érkezett. Most jön a neheze, hogy ki fogja fizetni a részt. Én is azt gondolom, hogy döntés és szándék kérdése, és ez nem egy olyan cél, ami kidobott pénzt jelentene.

Pergő Margit polgármester:

Így van. És a köztünk lévő barátságot is erősíti. Mindenhol elmondtam az utóbbi időben, hogy nagy fába vágtuk a fejszénket, úgyhogy reméljük a legjobbakat.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, más kérdés?

Punk József bizottság elnökhelyettese:

Én is azt azért el szeretném mondani, hogy a közbiztonságunk javul évről évre, elég jól tudnak a rendőreink a Berhida lakóival együtt élni, dolgozni, felügyelni ránk. Egy-két dolog, én nekem most, ami kicsit böki a szememet, a szemetelés. Az, hogy nagyon sok szemetet szétszórnak településünkön. A másik meg végül is a parkírozás. Azt, hogy nagyon sok autó van a településen, egyre több személyautó, busz van a településünkön és a parkírozás, a megállás gond. Megállnak az emberek, a ház előtt keresztbe, hosszába, közterületeken, zöldterületeken, szabálytalanul, és erre kellene nagyobb gondot fordítani. Az, hogy buszokkal, teherautókkal, traktorokkal, össze-vissza állnak meg, sokszor problémát okoz kikerülni őket, akadályozzák a forgalmat. Van még egy, hogy ahogy megállnak a gyerekeket szállító buszok, iskolabuszok, ott, ahol a gyerek szól neki pl. a körforgalomban megáll, ahol éppen szólnak neki. Balesetveszélyes, kisgyerek leszáll róla, és elindul valamerre.

Dr. Csányi Zoltán R.ezredes, Várpalota Rendőrkapitányság:

A kijelölt helyen állhat meg az is, meg mindenféle elakadásjelzéssel. Szóval védi a KRESZ az iskolabuszt, de attól még ő neki ugyanúgy be kell tartania a szabályokat. Tehát nem állhat meg bárhol.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Nekem is lenne egy-két kérdésem, illetve észrevételem. Én is örömmel olvastam, hogy kiemelkedően jó statisztikával zártuk a 2018-as éveket követően, és ez ugye örömteli a tavalyihoz képest, mert ugye tavaly egy kicsit az azelőttihez romlott a statisztika, de most úgy látom, hogy nagyon sok esetben nem csak kis százalékban, hanem elég magas százalékban csökkenő tendenciát mutat. És gondolom, végeztek ott a rendőrségen belül egy ilyen értékelést, vagy elemzést, hogy ön szerint ez miből adódhatott? Mi az, amiben jobbak lettünk a tavalyi évhez képest? Mik lehetnek esetleg ennek az okai, hogy ez ilyen eredményeket mutat. Ezt végül is azért gondolom, ha jó úton haladunk, akkor remélhetőleg a jövőre ugyanígy folytatódik. Mert valamilyen szinten létszámban is jobb állapotba kerültünk. Illetve olvastam egy olyasmit, hogy a település arányaihoz képest, ami Várpalota körzetbe tartozik, ott Berhida 15%-kal képviselteti magát. Most a népességet nem adtam össze, hogy ez lakosságárányosan, tehát egy főre vetítve ez jó eredmény a többihez képest? Vagy átlagos? Illetve, hogy én is csatlakoznék ahhoz, amit a polgármester asszony mondott, részemről is csak támogatni tudnám azt, hogy ami évek óta megszokott, hogy idén is támogassuk a rendőrséget ugyanazokkal a feltételekkel, ami előző évben volt, mert úgy látszik, látszik is ennek az eredménye. És egy legutolsó, a szeméthez kapcsolódnék, mint a kolléga, amit említett. Olyan információm van, hogy ha minden igaz, Kormány szinten akarják módosítani, vagy már folyamatban van, hogy a szemeteléssel kapcsolatban is új jogszabályok jönnek ki, tehát könnyebben lehet majd a büntetettséget megállapítani. Nem tudom, hogy erről esetleg hallott-e valamit?

Dr. Csányi Zoltán R.ezredes, Várpalota Rendőrkapitányság:

Akkor kezdjük az utolsó kérdéssel. Nem tudom, hogy folyik-e kormányzati szinten jogszabályalkotás, vagy jogszabálymódosítási előkészület. Mi minden alkalommal, amikor ilyen történik, akkor kapunk véleményezésre egy jogszabálytervezetet, ez a törvényalkotásról szóló törvénynek, vagy jogszabályalkotásról szóló törvénynek az előírása. Ezzel kapcsolatban nem emlékszem, hogy mostanában jött volna ilyen előterjesztés. Nem kizárt természetesen, hogy a hulladéktörvény, vagy akár a védett területekről, vagy akár a környezetről szóló törvénynek a módosítását tervezik. Ez

országos probléma egyébként, az illegális hulladékelhelyezés. Én úgy tudom, hogy már megindult egy megbeszélés, illetve egy ilyen folyamat. Ebben mi abszolút partnerek vagyunk, és tervezik is a szolgálatot a kollégáim azokra a napokra, illetve azokra az információkra alapozva, amiket ők azért tudnak. Részben a testület tagjaitól, részben a polgármester asszonytól, illetve a települési kapcsolatainkról. Úgyhogy én most már azt várom, hogy valami eredményt tudjunk felmutatni az illegális hulladékelhelyezésben azokkal a településrendezési intézkedésekkel, amiket az önkormányzat döntött, vagy támogatja ezt a fellépésünket. Bizakodó vagyok. Remélem, hogy ebben hamarosan már valamiféle eredményt is tudunk majd felmutatni, vagy eljutnak önökhöz az eredmények.

Bevallom férfiasan, nem végeztem számítást arról, vagy vizsgálatot arról, hogy a település nagyságához, a település szociális, vagy szociokulturális helyzetéhez képest a számszaki 15%-nyi bűncselekmény az sok vagy kevés. Tehát, hogy Berhida ez egy fertőzöttebb település-e, vagy sem? Én azt gondolom, hogy semmiképpen nem fertőzöttebb település. Ha azt mondjuk, hogy 79 bűncselekmény történt a tavalyi évben, meg 7 tulajdon elleni szabálysértés, nagyjából majdnem hatezer fős lélekszámú településen nem gondolom, hogy az egy fertőzött települést mutatna. Százezer főre jutó bűncselekményszámot szoktunk számolni, de ez most csak a rendőrkapitányság lélekszámára számolva áll rendelkezésemre hivatalos formából. Ezt az adatsor a Belügyminisztériumnak a Statisztikai Főosztálya, állítja össze. Tartalmazza az összes rendőrkapitányság, meg az összes településnek a bűncselekményi adatait. Mi azt használjuk, és mindenki sajátját ebből használja. De alapvetően egyébként azt gondolom, hogy leginkább az itt élőknek, a szubjektív közbiztonsági érzetet az befolyásolja leginkább, hogy az itt élők hogyan érzik magukat, a településükön, ilyen hétköznapi dolgokban, hogy elmernek-e indulni sötétedés után a városban, vagy a településen? Ott merik-e hagyni a kerékpárjukat a bolt előtt? Ilyen hasonló, hétköznapi élethelyzeteken keresztül élük meg. Ez a bűncselekmény szám egyébként szerintem nem magas.

Rátérve a legelső kérdésre, minden évben vizsgáljuk, hogy hogyan alakul a bűnözés. Év végére már gyakorlatilag minden olyan dolognak el kell dőlnie rendőri szempontból, ami befolyásolhatja az adott településen a közbiztonságot. Éves ciklus vizsgálata már késő lenne. Tehát nekünk hónapról hónapra kell vizsgálni a helyzetnek a változását. Közlekedés, bűncselekmények, minden szegmensben, mert az egy év az nagyon hosszú idő lenne. Ha akkor kezdenénk gondolkodni, hogy most megemelkedett a bűncselekményszám, akkor az már hosszú idő lenne. Nem engedhetjük meg magunknak. Tehát sokkal sűrűbben vizsgáljuk, sőt, minden bűncselekményt vizsgálunk ilyen szempontból, hogy az egy egyedi eset-e? Sorozat-bűncselekménnyé nőheti ki magát? Vagy egyszerűen csak egy indulati cselekmény mondjuk, mert két haragos szólalkozik össze az utcán. Vagy csak a példa kedvéért, nyitott egy új kocsmát, és ott számíthatunk arra, hogy esténként rendbontás, hangoskodás stb. Ilyen értelemben azért ennél gyakrabban, rövidebb időintervallumokban vizsgáljuk a településeknek az eseményeit. Az, hogy tavalyelőtt megemelkedett a bűncselekmény szám, egy ilyen kis csúcsot alkotva, az részben adódik a statisztika követő jellegéből, ugye minden statisztikában a befejezett ügyek adatai szerepelnek. És abban az évben, amikor befejezzük a nyomozást.

Pergő Margit polgármester:

A hulladékkal kapcsolatosan, a jegyző úr összeállított egy szakmailag egyeztetett javaslatot, amit én egyeztettem környékbeli polgármesterekkel, és éltem törvénymódosítási javaslattal a térség parlamenti képviselője felé. Tehát ezt a javaslatot aláírta Ősi, Papkeszi, Vilonya, és Királyszentistván polgármestere is, és elküldtük, a településeknek két parlamenti képviselője részére. Kértük, hogy a hulladékszállítás, meg illegális lerakás meggátolása érdekében definiálják azt törvényileg, hogy mi minősül hulladéknak. Innentől fogva a rendőrségnek legyen dolga, hogy jogszabályváltozás alapján el tudja dönteni azt, hogy ez illegális hulladék, vagy nem. Ha hulladék, akkor

viszont van-e engedélye, vagy nincs. Tehát mi tettünk ilyen kezdeményezést. Egyik oldalról jött vissza, hogy mit csináljunk, a másik oldalon viszont megindult egy kezdeményezés, hogy jogszabályi változás legyen.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Akkor összefoglalva azt mondhatjuk a bizottság véleményeként, hogy örömtelen tapasztaltuk, hogy a statisztikai adatok javuló tendenciát mutatnak. A testület felé elfogadásra ajánljuk a beszámolót, illetve javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy 2019-ben is biztosítsuk a rendőrség részére az eddigi, minden évben biztosított támogatást, a meglévő feltételek változatlan hagyásával.

Kérjük eljárni a szabálytalanul megálló busz esetében. Akkor a gépjárművek parkírozását, illetve az illegális szemetelés felszámolására nagy figyelmet fordítsanak a közeljövőben. Akkor ezzel a javaslattal egyet tudunk érteni? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a tájékoztató a település közrend és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

1. A Várpalotai Rendőrkapitányság Berhida Város 2018. évi közrend és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolóját fogadja el.
2. Az előző évi támogatási összeget biztosítsa a 2019. évre is.
3. A rendőrség a gépjárművek parkolására és a hulladék illegális elhelyezésére nagyobb figyelmet fordítson.

2. Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának, házirendjének módosítása

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

Köszönöm. Amit ígértem, hogy változott a törvény, úgyhogy jövök a folyamatos jogszabályi változások miatt a Szervezeti Működési Szabályzat módosításával és a házirend módosításával. Ezeket kellene még a testületnek elfogadni, miután a többi szabályzatunk már belső szabályzat, és azt intézményvezetői hatáskörben tudjuk módosítani. Ami változás, tehát egyeztetve a kollégákkal, átgondolva a nyitva tartást, a peremartoni művelődési házban lesz olyan, hogy eddig hétfőn, szerdán volt nyitva a könyvtár, most ez hétfőn, csütörtökön lesz nyitva. Több látogatónk van csütörtökön, és a gyerekek is többet jönnek akkor. Ezáltal összekötve, hogy kiszolgáljuk őket is. Tehát, hogy ez az egyik oka. Azt is módosítottuk, hogy 11-kor nyit Peremartonban a művelődési ház. Ez nem azt jelenti, hogy nincs ott kolléga mindig, de 11-kor van nyitva tartás, amikor lehet jönni látogatók számára is. Délelőtt nem nagyon szoktak jönni az emberek, és a munkabeosztás szempontjából ez így megfelelő.

Ami módosítás egyébként, minden a jogszabályi követelményeknek megfelelően van módosítva, az SZMSZ-ben is, és a házirendben is. Valakinek van valami kérdése, szívesen válaszolok.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük! Kérdezem a bizottságot, hogy van-e valami észrevétele? Ez a 11-es nyitás, jó abból a szempontból, hogy szoktatok kirakodóvásárokat tartani?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató:

Akkor van 11-kor nyitás, ha valami intézményprogram van, tehát például jövő héten is lesz egy könyvtárhasználati óra, akkor nyitva vagyunk reggel nyolctól–kilencig. Tehát ezt úgy igazítjuk, amikor van délelőtti vásár, akkor, de általában Peremartonban délután, valamiért ott délutánra szoktak az emberek. Nyilván, mint hogy szombat éjszaka nincs nyitva a ház, de ha bál lesz, akkor nyitva vagyunk. Igazodunk mindig.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük szépen! Akkor, kérdezem a bizottságot az előterjesztésnek megfelelően el tudjuk fogadni? Először kérdezem az SZMSZ-re, hogy azt el tudjuk fogadni? Igen. És akkor kérdezem a Házirendet? Azt is elfogadtuk 3 igennel. Köszönöm szépen!

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának, házirendjének módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint házirendjének módosítását elfogadásra ajánlja.

3. Javaslat a 2019. évi közbeszerzési tervre

Pergő Margit polgármester:

Minden évben el kell készíteni. Javaslom, hogy az építési beruházásoknál fel kéne rakni egy 7. pontot. Beleírnánk ebbe, hogy a rendőrségi épület, vagy körzeti megbízotti iroda felújítása. Mert akkor, ha kapunk pénzt, nem kell módosítani a közbeszerzési tervet.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezem a bizottságot, ötlet? Mit tegyünk be? Nincs? Akkor ezt az építési beruházásokhoz akkor javasoljuk, hogy hetes pontként szerepeljen a rendőrségi épület építési, felújítási munkái. Ezzel egyet tudunk érteni? És ezzel kiegészülne akkor az a közbeszerzési terv.

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a javaslat a 2019. évi közbeszerzési tervről szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A 2019. évi közbeszerzési tervben az építési beruházás egészüljön ki a „7. Körzeti Megbízotti épület felújítása” ponttal, mely kiegészítéssel elfogadásra ajánlja.

4. A lakóhely környezet állapotának értékelése

Pergő Margit polgármester:

Az eddigiektől eltérő, szokatlanul mélyreható anyagot kaptunk. Kovács Zsolt műszaki ügyintézőnk keze munkája, nagyon jól össze tudta szedni. Az épített környezettel kapcsolatosan első pont a közlekedés. A közvilágítással kapcsolatban, komplett tervünk az önkormányzat közigazgatási területen lévő közvilágítási hálózat felújítása. A kerékpárutat megcsináljuk, akkor a Csokonai, Orgona út mentén a kerékpárút mellett napelemes közvilágítási rendszer kerülne kiépítésre.

A magántulajdonú épületek karbantartásáról. Az utóbbi években, mióta megváltozott ez a rendszer, hogy a helyi önkormányzatnak gyakorlatilag ezen a téren nem sok tennivalója van. A jó karbantartási kötelezettség elhalasztását továbbra is Várpalota Járási Hivatal Építészhatalára kell jelezni. Vannak olyan épületek, amik lakatlanok. Ugyanakkor árvízvesztés folyik, és nem tudnak ötről hatra jutni, mert nem tudják annyira elárvízvesztetni, mint amennyi teher van rajta. Tehát időtlen időig senki nem veszi meg. A helyi lakosság egy része meg kiüríti ezt, a szomszédok meg jogosan háborodnak fel, hogy rájuk fog dőlni. Sajnos ezt mi nem tudjuk így kezelni, mert jogszabályilag nekünk nincs meg ez a lehetőségünk, ezt elvették tőlünk.

Nagyon fontos feladat lesz az elkövetkezendő időben, a felszín alatti vizek védelme. Itt az anyag leírja, a lakosságnál szerintem népszerűsíteni kell, hogy az ásott, meg fúrt kutak bejelentésével kapcsolatosan majd ki fognak dolgozni 2020. december 31-ig egy egyszerűbb eljárási formát. A vizekkel kapcsolatban egyébként még azt gondolom, hogy a helyi újságban erőteljesen népszerűsíteni kell az ezzel kapcsolatos itteni gondolatokat. A polgárvédelmi oktatáson is elmondtam a klímaváltozással kapcsolatos instrukciókat, hogy hol kell kezelni, milyen lesz, milyen most, sokkal rosszabb lesz, mint ami most van, és egyre inkább tapasztalja mindenki azt, hogy még a számított várakozásnál is nagyobb a változás. Fontos az, hogy ezeket a vizeket, amiket végső soron a talajból kinyerve mi ivóvízként használunk, azt megfelelően használjuk. Fontos az, hogy azokat a vizeket, amit fel lehet fogni, azt fel tudjuk fogni, hogy ennyivel kevesebbet kelljen a rendszerből használni, mert eljön az az időszak, amikor a víznek értéke lesz. Berhidán több olyan ingatlan található, ahol különböző okok miatt nincs bevezetve víz. Olyan megegyezés született a Bakonykarszt vezérkarával, meg az érintetteket is a családsegítő révén behívtam ide az önkormányzathoz, hogy vissza lesz állítva a vízszolgáltatásuk úgy, hogy kártyás mérőórát fognak kapni. A Bakonykarszt területén ilyen még nem volt, ezért ő speciálisan megrendelte a kártyás mérőórákat ide Berhidára. A Várpalotai egységhez meg letelepítették a leolvasó, illetve feltöltő rendszert. Ez azt jelenti, hogy azoknál, akik a közkútról vitték eddig a vizet, és most egyezség megszületett, beépítésre kerül a kártyás vízóra, ezáltal lesz vizük, és ha rátesznek mondjuk tízezer forintot a vízóra, akkor annak azt hiszem 30%-a megy az adósságuk törlesztésére, a 70%-ért meg vizet kapnak. Ezt csak azért mondom, hogy ha meg nem tesz rá semmit, akkor meg megint nem lesz vize. Nem tud tovább eladósodni. A Bakonykarsztnak meg ez azért érdeke, mert egyébként nem jutna hozzá a 15 évvel ezelőtti tartozásokhoz.

Hulladékgazdálkodásról beszéltünk, azt elmondtam, hogy mi kezdeményeztünk törvénymódosítást is. Alapjában véve az a problémám, hogy én úgy látom, hogy borzasztó

nehéz a Vertikállal együttműködni, meg egyeztetni. Mindent sokadszorra kell, tehát én mindig el szoktam mondani, hogy nekünk, mint önkormányzatnak a szolgáltatók rendszeren végeznék a munkájukat, fele ennyi munkánk lenne. Én megértem azt a háttérét is, amibe ők dolgoznak, de amit mintaként elmondtam, hogy tudok települést, ahol megcsinálták a zöld hulladék pontot, ahová odaviszik, aztán a szolgáltató elviszi. Mert a szolgáltatóval megegyeztek. Itt az a problémája, hogy ha végre mi megszervezzük a zöld hulladék elszállítását, mint ahogy az önkormányzat megszervezte tavaly októberben, meg novemberben, akkor két hétig tartott, mire elhordták, merthogy ők nem gondolták, hogy ennyi zöld hulladék van. Tehát ők azzal, amit itt az előbb mondtam, hogy kétszer kijelölték, hogy két alkalommal elviszik a fenyőfát januárban, lehet, hogy két fenyőfát elvittek, de hogy kétszer nem mentek végig a városon, hogy összegyűjtsék a fenyőfát, az biztos. Egyébként nyolc alkalom maradt, amikor úgy gondolják, hogy a helyieknek, ha egy zsákot kitesznek a ház elé azt elviszik, és akkor megvan oldva. Nincs megoldva.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Arról nem beszélve, hogy ez a zacskó is rossz. Beletesz az ember valami falevelet, egy kicsit megtömi, már szétszakad.

Pergő Margit polgármester:

Csak abban viszi el. A levegő minőség határérték alatt van. Az ipari balesetek ellen továbbra is az önkormányzat intenzíven próbál felkészülni, minden évben külső védelmi gyakorlatot tartunk, valamint polgárvédelmi oktatást is. Én igyekszem a polgárvédelmi oktatás tematikáját úgy összeállítani, hogy érdemes legyen eljönni. Tehát arra gondolok, hogy gyakorlati oktatás. Most a legutolsó oktatáson a besorozottak megnézték olyan filmet, ahol rögzítve lett, hogy ha valaki bejelenti azt, hogy pl. itt tűz van, akkor, hogy zajlik a folyamat. Hogy a központból kinek szólnak, mennek az autók, mit csinálnak, és mit csinál a lakosság. Mit csinál, ha fuldoklik valaki a vízben. Tehát ilyen filmet néztünk. Ez az egyik. A másik, a mentőszolgálatnak a vezető mentőápolói voltak itt, akik nem általános ismertetést, hanem ilyen közúti, vagy ha tűz van, ehhez kapcsolódó baleseti dolgokról meséltek, illetve minden egyes alkalommal a defibrillátornak a működését azt megmutatják, meg gyakorolják. Most abban a stádiumban vagyunk, hogy fog menni ugyanez a mentős az intézményekbe, tehát az óvodákba, az iskolákba, fog jönni ide a hivatalba is, az adott intézményre speciális oktatást tartani. Tehát az iskolában fog tartani arról oktatást, hogy az iskolás gyerekeknél mit kell csinálni a tanároknak. Az óvodában, hogy mit kell tenni, ha például félrenyel a gyermek, és mindenhova viszi a babát, és akkor azon gyakorolhatnak. Mert kisebb csoportban jobban tudnak gyakorolni. Az Önkormányzatban tettek egy félmillió forintot érő defibrillátort, de csak munkaidőben használható, mert akkor van nyitva. Én mondtam, hogy adják oda, mert ide tenném a dobozba, a pénzautomata mellé. Megvan világítva, és ha valami baj van, akkor mindenki tudja, hogy itt van. Jön, betöri az üveget, újraélesztik. De nem, mert ez az övék, és nekik vigyázni kell rá.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük szépen! Kérdezem a bizottság tagjait, hogy észrevétel, javaslat?

Antal Péterné bizottság tagja:

Nekem csak annyi, hogy gratulálok az anyag összeállításához. Tényleg minden benne van.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Más kérdés, észrevétel? Akkor el tudjuk fogadni az előterjesztésnek megfelelően?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a lakóhelyi környezet állapotának értékeléséről szóló beszámolót és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A Gazdasági Bizottság gratulál a beszámoló összeállításához és változtatás nélküli elfogadását ajánlja.

5. Óvodai körzethatárok felülvizsgálatára

Pergő Margit polgármester:

Ez a Süni Napközi-Otthonos óvodára vonatkozik, merthogy a Hétszínvirág az társulási formában működik. De egyik óvodánál sem javasunk körzethatár-változást. Minden marad úgy, ahogy volt.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük. Kérdés? Nincs. El tudjuk fogadni?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta az óvodai körzethatárok felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Az óvodai körzethatárok felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot változtatás nélkül fogadja el.

6. Javaslat óvodai beíratás időpontjára

Pergő Margit polgármester:

A két óvodavezető megegyezett, hogy mikor legyen. Egy időpontban van a két óvodában a beíratkozás. Három éves kortól kötelező az óvodába járatás. Általában az a jellemző, hogy ez a kijelölt időpont, de ha máskor mennek, akkor is befogadják.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

El tudjuk fogadni az időpontokat? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a „Javaslat óvodai beíratás időpontjára” tárgyú előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Az óvodai beíratás időpontját a határozati javaslat szerint változtatás nélkül fogadja el.

7. Megállapodás pszichológusi, szupervízori tevékenység ellátásáról

Pergő Margit polgármester:

A kistérség tagjai a kistérségi társulás keretében látják el a pszichológusi és a szupervízori tevékenységet. Berhidának önálló pszichológusa van, mi azzal külön szerződünk, ezért nem szerepelünk ebben a listában. Szupervízorunk van a kistérségi társulástól.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezem, hogy van-e észrevétel? El tudjuk fogadni?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a megállapodás pszichológusi, szupervízori tevékenység ellátásáról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A pszichológusi, szupervízori tevékenység ellátásáról szóló megállapodáshoz kapcsolódó előterjesztést változtatás nélkül fogadja el.

8. Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátásáról

Pergő Margit polgármester:

Havonta egyszer 1 óra áll rendelkezésünkre. A megállapodást mindenki elolvashatta.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük. Kérdezem a bizottságot kérdés van-e ezzel kapcsolatban. Nincs. El tudjuk fogadni? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátásáról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A jogi segítségnyújtásról szóló megállapodáshoz kapcsolódó előterjesztést változtatás nélkül fogadja el.

9. Javaslat tanoda helyiségbérletére

Pergő Margit polgármester:

A Jobb Élet Közhasznú Egyesület beadta a pályázatot, és nyert. Április 1-jétől működhet neki újra a tanodája. 20 gyerekkel indulnak, ugyanezt a helyiséget akarják bérelni, mint amit eddig. Azzal, hogy nekik a tanoda költségvetésében az van bent, hogy 50 000 Ft-ot tudnak havonta fizetni. Tehát én azt gondolom, hogy támogatni kell, hogy ismételten induljon, mert azért mérhető hatása volt a gyerekeknél, hogy foglalkozást kaptak. Szeretnek oda járni. Én magam is részt vettem több olyan foglalkozáson, amit csináltak nekik. Lehetőséget adtunk a tanodásoknak, hogy ilyen megmozdulással, a fiatalokkal kapcsolatos foglalkozás, versenyekre jöjjenek, és nagyon egységesen tudták őket kezelni a pedagógusok. Én azt gondolom, ha egy gyereken segítünk, már az is valami.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

El tudjuk fogadni?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a „javaslat a tanoda bérletére” tárgyú előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A tanoda bérletéről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot fogadja el.

10. Javaslat helyiségbérleti pályázat kiírására

Pergő Margit polgármester:

Megkerestek bennünket, hogy Berhidán a focipálya mellett található faházat ki lehetne e bérelni. Az elképzelés szerint zöldségraktárt szeretnének csinálni. Egyébként, ha már megkeresett, mondtam, hogy azt is gondolják végig, hogy itt ezt a központban lévő illemhelyet nem akarnák-e működtetni? Majd meglátjuk. Egyelőre a Dankó utcát szeretnék bérbe venni.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És akkor most meg kéne a bizottságunknak állapítani a feltételeket.

Antal Péterné bizottság tagja:

Mennyi ennek a felújítási költsége, hogy kiadható legyen? Vagy ebben a formában egy az egyben ki tudja venni?

Pergő Margit polgármester:

Én azt gondolom, hogy az épület maga nem érdemli meg, hogy erre komolyabb összeget fordítsunk. Aki ezt kiveszi raktárnak, akkor amit itt a hivatalos hatóságok tőle elvárnak,

hogy milyen legyen, mosdó van benne, víz és villany van benne. Csak azért adta vissza az előző üzemeltetőnk, mert nagyon magas volt a bérleti díj. Akkor meghirdettük még egyszer, arra már nem pályázott.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Most ha boltnak akarja, akkor ugye van ilyen probléma is, hogy az egyik vécé, ami a vendégek vécéje volt, az az eladótérbe nyílik. Az biztos, hogy élelmiszerrel kapcsolatos tevékenység, ÁNTSZ azt nem biztos, hogy engedi. Vagy ugye nem használhatja majd vécéként, mert mondjuk van másik vécé is.

Pergő Margit polgármester:

Ez legyen az ő dolga. Ő azt mondta, hogy tudja, hogy néz ki.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Szerintem azt bele kell írni, hogy mi nem kívánunk rá költeni, megtekintett állapotban adjuk bérbe.

Antal Péterné bizottság tagja:

Én azt gondolom, hogy megtekintett állapotban. Úgy, hogy nem költünk rá. Ha ezen túl azt gondolja, hogy azt az oldalfalat saját költségen megcsinálja, akkor annak nincs akadálya.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Azt hiszem, a Judittól kérdeztem, azt mondta, hogy 23.000 Ft + áfa volt a legutóbbi bérleti díj. Én azon morfondírozok, a bérleti díj megállapítása során, hogy két hibába ne essünk. Az egyik az, hogy kocsmaként működtették, és az se működött, és a 23.000 Ft + áfát is kérte, hogy engedjük el, és úgy emlékszem, hogy meghirdettük, és utána már nem jelentkezett, amikor lejjebb vittük. Nehogy az legyen, hogy egyrészt, hogy most soknak tartja a 20.000 Ft + áfát, és akkor nem jelentkezik, mi meg meghirdettük, aztán nem jelentkezik rá senki. Másik esetben, meg ha ki is veszi és két hónap múlva rájön, hogy az sok, nem tudja kitermelni a 20.000 + áfát, akkor meg nehogy az legyen a gond.

Antal Péterné bizottság tagja:

Én a 20.000 Ft-ot mindenféleképpen azt gondolom, hogy jó. Most mi a legrosszabb eset? Hogy feladjuk, és nem jelentkezik senki. Bármiféle felújítási munkát pedig csak a bérbeadó engedélyével csinálhat. Tehát nem eshetünk abba a csapdába, hogy felújítja. Bérbeadó előzetes engedélyével, saját költségen. Öt évre?

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kereskedelmi, szolgáltatóira, meg amit az előbb elmondtunk, hogy akkor. Megtekintett állapotban és a bérleti díj 20.000 Ft + áfa, öt évre. Ezzel egyet tudunk érteni?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a javaslat a helyiségbérleti pályázat kiírására szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

1. A Berhida, Dankó P.u.1358/1 hrsz-ú ingatlant 5 évre, 20.000 Ft/hó + ÁFA bérleti díj mellett, megtekintett állapotában, kereskedelmi és szolgáltató tevékenységre javasolja meghirdetni.
2. Felújítást, átalakítást csak a bérbeadó előzetes írásos engedélyével lehet végezni.

11. Javaslat rendezési terv módosítására

Pergő Margit polgármester:

Főépítész asszony összeszedett egy csokrot, hogy hol kellene a rendezési tervet módosítani. Kérdés ezzel kapcsolatban van?

Antal Péterné bizottsági tag:

Ezek mennyibe kerülnek? Mert ez nem kis tétel.

Pergő Margit polgármester:

Ha ezen most elindulunk, akkor a rendezési terv módosítását kell kezdeményezni. De ha már módosítunk, akkor egy miatt nem érdemes.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Ez két részletet érint. Az egyik része a rendezési terv módosítás, a másik része meg az, hogy az orvosi rendelő mögött lenne egy kisebb út, ez át lenne minősítve úttá. De azt majd nekünk kell ott kialakítani?

Pergő Margit polgármester:

Hát mivel út és a miénk, ezt majd egyszer igen. Addig bejár ezen az úton, ahogy most bejár.

A másik, Kiskovácsi külterületén a buszpótlót legalizálni kéne, meg annak környékét, mert a katolikus egyház felől igény érkezett, hogy ő oda építene saját költségén, adományozott pénzből egy kápolnát, aminek a teteje kilátó lenne. A 788 és 789-es helyrajzi szám, a Kossuth utca 50–52. Az a helyzet, hogy ennek a végébe kellene, a hátsó területen rendeltetésnek megfelelően, mint amire most használják, kereskedelmi és szolgáltató terület kijelölése, és ezért itt van az anyag végében az előzetes egyeztetések alapján, azt kezdeményezzük, hogy miután ez lakossági kérés, ezért településrendezési szerződés megkötését javasolja a főépítész asszony, és akkor ennek eredményeképpen az illető nekünk fizetne pénzt, és akkor kicsit előrébb vagyunk.

Itt, egyelőre elvi döntést kell hozni, amikor meghozzuk a döntést, hogy ebben a tíz esetben kezdeményezzük a rendezési terv módosítását, aki a rendezési tervet csinálta, meg kell bízni azzal, hogy ezeket a módosításokat kezdje előkészíteni.

Az óvoda ingatlanának a bővítése válna szükségessé, mert kicsi ez az óvodaterület, és tekintettel arra, hogy örömhír ért bennünket, hogy új ovi-focipálya épülhet, megnyertük a pénzt is, tehát azt úgy kellene már megoldani, hogy ezen a területen legyen.

Antal Péterné bizottsági tag:

Az a kérdésem, hogy mennyi pénzbe kerül ez, hogy ezt megcsináljuk?

Kovács Zsolt műszaki ügyintéző:

A Földhivatalnál 6600 Ft a rendes eljárási díj, 12 000 Ft a bejegyzési díj, telkenként, helyrajzi számonként. Ha kell hozzá földmérő, akkor annak a díja.

Antal Péterné bizottsági tag:

Tehát ez, hogy itt 13-ról beszélünk, akkor minimum itt azért van olyan, ami több helyrajzi számot is érint, minimum százezer forintos nagyságrendet számolhatunk.

Kéri Katalin főépítész:

Igen, biztos, hogy lesz annyi, de szabálytalanságokat tartalmaznak a területek. A másiknál, például a Hunyadi téren ez a közúti területnél, hogy fitness park, meg egyéb, aminek a pályázatába nevesítettük, hogy az a szaggatottal jelölt útfelület, ami a rendezési tervben most ugyan rajta van, de elvileg azt a közút annak idején nem engedélyezte, hogy abba a vonalba legyen, csak ezt ilyen ráfordításos szögben, azt most vissza kell tennünk annak az útnak a legalizálására, illetve aszfaltos felületnek nevezem, illetve biztos, hogy szélesítését fogja elrendelni, mert ez szerintem most talán van 5 méter, tán még annyi sincsen. Hanem ha út lesz, akkor rendes útnak meg kell csinálni.

Pergő Margit polgármester:

Teljesen jogos, de ha végig gondoljuk azt, hogy mondjuk a Liszt Ferenc utca, a Magyar Ifjúság között az az útszakasz, amit mondtam, hogy nincs járda, egy ekkora városban, egy ilyen forgalmas út mellett.

Antal Péterné bizottsági tag:

Én mindezt értem, nem azzal van a gond, hogy nem értem, mert tökéletes leírást kaptunk erről. Tehát nem ezekkel van a gondom. Azzal van, és nem is a gondom, csak a kérdésem, hogy ha mi most erre azt mondjuk, hogy igen, tény és való, én is azt mondom, hogy legalizálni kell, csináljuk meg, akkor utána nehogy az legyen, hogy mivel erre rábólintottunk, és megszavaztuk, hogy igen, hogy akkor holnapután meg azt mondjuk, hogy ehhez hozzá kell tenni X összeget, és azért kell hozzátenni, mert akkor meg majd az lesz a válasz, mert ezt megszavaztátok.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Most jelen pillanatban azt kell megszavaznunk, hogy kérjünk-e a rendezési terv módosítására árajánlatot?

Kéri Katalin főépítész:

A testület ezeket a módosításokat elfogadja, és meg tudjuk kérni.

Punk József bizottság elnökhelyettese:

Én javasolnám még, hogy a rendezési terv tájékoztatója szerepeljen a honlapon és az újságban.

Pergő Margit polgármester:

Bízzuk meg a rendezési terv készítőjét, hogy ezt a változást készítse el.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen! Akkor tudunk róla szavazni? Kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a polgármestert felhatalmazzuk, hogy árajánlatot kérjen be a rendezési tervre, hogy ott az egyik pont az, hogy árajánlatot kér, a másik meg hogy vegye fel a kapcsolatot a magánkérelmezővel is, hogy ott is szerződéskötésre. Így, hogy az előterjesztésnek, a határozati javaslatnak megfelelően el tudjuk fogadni?

A Gazdasági Bizottság **3 igen** egyhangú szavazattal az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2019. március 19-i ülésén megtárgyalta a „Javaslat rendezési terv módosítására” tárgyú előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A rendezési terv módosítását a határozati javaslat szerint elfogadásra ajánlja.
Javasolja, hogy a rendezési tervmódosítás kezdeményezése az újságban és honlapon kerüljön megjelenítésre.

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért Fülöp Attila a bizottság elnöke az ülést 18.10 órakor berekesztette.



Fülöp Attila
bizottság elnöke



Punk József
bizottsági elnökhelyettes

MEGHÍVÓ

**Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottságának
nyilvános ülését 2019. március 19-én (kedden) 16.00 órára összehívom.**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem

Javasolt napirendek:

- 1.) Tájékoztató a település közrend és közbiztonsági helyzetéről
Előadó: Dr. Csányi Zoltán r.ezredes, rendőrségi főtanácsos
- 2.) Javaslat a 2019. évi közbeszerzési tervre
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 3.) A lakóhelyi környezet állapotának értékelése
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 4.) Javaslat rendezési terv módosítására
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 5.) Óvodai körzethatárok felülvizsgálata
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 6.) Javaslat óvodai beíratás időpontjára
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 7.) Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának,
házirendjének módosítása
Előadó: Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató
- 8.) Megállapodás pszichológusi, szupervízori tevékenység ellátásáról
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 9.) Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátásáról
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 10.) Javaslat tanoda helyiségbérletére
Előadó: Pergő Margit polgármester
- 11.) Javaslat helyiségbérleti pályázat kiírására
Előadó: Pergő Margit polgármester

12.) Aktuális Ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

13.) Zárt ülés

Előadó: Pergő Margit polgármester

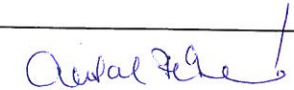
a.) Javaslat a helyi kitüntettek személyére

Berhida, 2019. március 14.

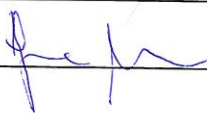
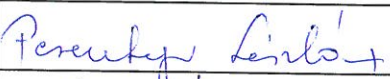
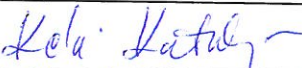
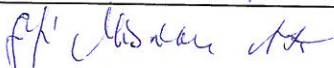
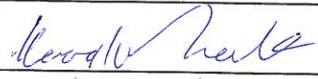
Fülöp Attila sk.
bizottsági elnök

J E L E N L É T I Í V

**Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
2019. március 19-én 16.00 órakor megtartott üléséről**

Fülöp Attila	Bizottság elnöke	
Punk József	Bizottság elnökhelyettese	
Gerőfi Roland	Bizottsági tag	
Molnár Róbert	Bizottsági tag	
Antal Péterné	Bizottsági tag	

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester	
Nyíró István	Alpolgármester	
dr. Gutti László	Jegyző	
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző	
Dr. Judi Erzsébet	Hatósági irodavezető	
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető	
Hargitai Tünde	Családsegítő központ vezető	
Keresztes Judit	TESZ vezető	
Kéri Katalin	Települési főépítész	
Gerőfiné Mészáros Anita	Közművelődési igazgató	
Mozgay Dóra	Óvodavezető	
Viszpergel Zsanett	Óvodavezető	
Starkné Rezeli Erzsébet	Könyvvizsgáló	
Kovács Zsolt	Műszaki ügyintéző	
Dr. Csányi Zoltán r.ezredes	Várpalota Rendőrkapitányság	

