

3/318-2/2020

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottságának 2020. október 20-án 16.00 órai kezdettel megtartott üléséről

Jelen vannak:

Fülöp Attila	bizottsági elnök
Punk József	bizottsági elnökhelyettes
Punk János	bizottsági tag

Késve érkezett:

Molnár Róbert	bizottsági tag
---------------	----------------

Távol maradt:

Bregócs Kinga	bizottsági tag
---------------	----------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Keresztes Judit	TESZ vezető
Kéri Katalin	főépítész

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

A napirend tárgyalása előtt:

Fülöp Attila bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy Gazdasági Bizottság **5 fő** képviselőjéből az ülés kezdetén **3 fő** jelen van, így a bizottság határozatképes. Fülöp Attila ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezném a bizottságot, hogy van-e kiegészítés a kiküldött napirendi ponthoz? Ha nincs, akkor kérdezem, ezt el tudjuk fogadni?

A Gazdasági Bizottság 2 igen és 1 tartózkodás (Punk János) mellett a napirendi pontokat elfogadta.

1. Tájékoztató az 2020/2021. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról

Pergő Margit polgármester:

Mindegyik intézmény, a Hétszínvirág és a Süni óvoda is bőséges tájékoztatót írt le, és pontosan, precízen a munkatervüket is leírták, meghatározták. Annyi kiegészítést még pluszban hozzátennék, hogy az ő munkájukat most nagymértékben befolyásolja az, hogy a járványügyi helyzet hogyan fog alakulni. Elmondható, hogy a szülők beletörődtek abba, hogy az óvodáknál a gyerekek átvétele most úgy történik, hogy a bejáratig beviszi a szülő, nem megy be az intézmény területére, és ott átadja a gyereket, az óvó nénik meg beviszik. Amikor vége van az óvodai időszaknak, ugyanígy adják ki a gyermekeket. Ezzel különösebb probléma nem volt, ezt tudomásul vették. Őszi szünetet egyik intézmény sem kíván tartani, azon egyszerű oknál fogva, hogy a veszélyhelyzet idején otthon voltak a gyerekek, a szülőknek elfogyott a szabadsága, az óvó néniknek szintén, és nem tudjuk még, hogy a későbbi vírushelyzet, hogy alakul, ezért az őszi szünet idején is az óvodák működni fognak. Majd a téli szünet az, amikor ismételten egybe esik az iskolásoknak meg az óvodásoknak a szünete, úgyhogy majd meglátják, hogy akkor mi lesz, de most nem tartanak szünetet. Én azt veszem észre, hogy miután fokozatosan, az összes intézkedést betartják, tehát eszköz szempontjából védőfelszerelésekkel, kesztyűvel, fertőtlenítővel, maszkokkal, tisztítókkal el vannak látva, mind a két óvodára az jellemző, hogy naponta takarítanak, átmoszák a játékokat, és a héten egyszer, akkor egy nagyobb takarítást végeznek. Azt veszem észre, hogy lassan megszokják ezeket a feltételeket, és ez válik természetessé. Az óvónénik is mondták, hogy a szülők meglepően hamar belerázódtak az új rendbe. A szakmai programról, meg az egyebekről én már nem szólnék, én azt gondolom, hogy pontosan, részletesen mindenki leírt mindent, köszönöm.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel, javaslat esetleg felmerült ezzel kapcsolatban? Nincs. Ezt jogszabály szerint megteheti, hogy nem tart őszi szünetet?

Pergő Margit polgármester:

Igen, megteheti.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Tehát itt nincs ilyen, hogy kötelezően, mint az iskolákba? Ott meg lesz tartva egyébként?

Pergő Margit polgármester:

Az iskolákban megtartják, arra várnak, hogy iskola szünet legyen és Magyarország összes iskoláját kitakarítják, rendbe teszik, mondván, hogy akkor tán mérséklődik a vírusnak a terjedése. Nálunk az óvodákban úgy működik, hogy az egyik óvoda az ügyeletes, megvan köztük az egyezség, hogy most a Süni Óvoda ügyeletes, most a Hétszínvirág, és akinek a gyereket muszáj óvodába vinni, mert nincs hol elhelyezni, akkor az ügyeletes óvodába tudja vinni a gyermeket. Most mindegyik ügyeletes, ebbe egyeztek meg. Én ennek örülök, hogy nem kell belenyúlnunk, ők maguk ezt elrendezik egymás közt.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Az iskolákban volt olyan, hogy osztályt kellett bezárni esetleg a vírus miatt?

Pergő Margit polgármester:

Itt nem tudok róla. A helyzet a következő, hogy amikor ez az egész járvány elindult, aki érintett volt, zárlat alá került. Általában inkább olyan volt, hogy jöttek haza külföldről, átlépte a határt hétfőn, kedden itt volt a papírja, hogy otthon kell neki maradni, mert karanténba van 14 napig. Ő megkapta a piros cédulát én, az orvos és a rendőrség kapta még meg az értesítést. Az orvos azért kapta, hogy tudja, hogy van ilyen ügyfele, a rendőrség azért kapta, hogy ellenőrizték, hogy tényleg otthon vannak-e, a polgármester meg azért kapta, hogy keressük, és amennyiben ellátásra szorul, akkor segítsünk az ellátásában. Most az a helyzet, hogy annyira megszorodtak ezek az esetek, hogy adminisztrációval a kormányhivatal nem bírja, nagyon gyakran előfordul az, hogy már lejárt a karantén, mire ideér a határozat. A baj a beteggel van, most már betegek fordulnak elő, mert az első etapban nem tudtunk hivatalosan arról, hogy valaki beteg lett volna, most már egyre a több a beteg. A karantén idejét most lecsökkentették 14 napról 10 napra. Aki beteg, annak szintén ugyanez van, azzal a feltétellel, hogy 3 egymást követő napon tünetmentesnek kell lenni, tehát lázmentesnek és hogyha ez megvan, akkor sem szabadulhat 10 napnál előbb, mert minimum tíz nap, illetve 3 egymást követő napon tünetmentesnek kell lenni.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük szépen. Van-e még kérdés? Ha nincsen, kérdezném a bizottságot, hogy előterjesztésnek megfelelően elfogadásra ajánljuk-e a testület felé a beszámolót? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a „Tájékoztató a 2020/2021. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról” tárgyú előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A „Tájékoztató a 2020/2021. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról” szóló előterjesztést és határozati javaslatot változtatás nélkül fogadja el.

2. Pályázat kiírása köztemetési feladatok ellátására

Pergő Margit polgármester:

Aki nem rendelkezik megfelelő jövedelemmel, hogy az elhunyt hozzátartozóját eltemesse, az kérheti az önkormányzattól, hogy az önkormányzat költségére temesse el, erre mondjuk azt, hogy köztemetés. Erre a köztemetési feladat ellátásra, az önkormányzat pályázatot szokott kiírni, az idei évben, december 31-én lejár a jelenlegi érvényes pályázat, ezért muszáj pályázatot kiírni. Az elmúlt évek tapasztalata alapján egy viszonylag jól összeállított pályázati felhívás van, ami egyértelmű és világos, hogy mit kell tartalmaznia a hamvasztásos temetésnek, mit kell tartalmaznia a koporsós temetésnek. Az ajánlat is egyértelmű, tájékoztatóul elmondom, hogy nem csak azt kell nekünk kifizetni ezen a téren, akit helyben, köztemetéssel temetnek el, hanem hogyha valaki meghal mondjuk például Veszprémben, és a Veszprém Város Önkormányzata temeteti el, akkor az az ottani köztemetésnek a díját kiszámlázza az önkormányzatnak és nekünk ki kell, hogy fizessük. Most úgy várjuk az ajánlatot, hogy külön meg van határozva a hamvasztásos, külön a koporsós temetés és kérjük a kilométerenként felszámításra kerülő díjat is.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm, kérdezem a bizottságot, kérdés, észrevétel, javaslat a pályázat kiírásával kapcsolatban? Ez a kiírás megegyezik az előző évekbeli kiírásokkal? Hány évre volt a szerződés, az előző?

Pergő Margit polgármester:

Kettő.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És akkor ez is kettőre lesz?

dr. Gutti László jegyző:

Igen, 2021. januártól 2022. december 31-ig.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És itt nem is akarunk többet, mármint 5 évet vagy kevesebbet, mint egy év?

dr. Gutti László jegyző:

Nem biztos, hogy tudja tartani a vállalkozás az 5 évet. Utána meg nyilván nincs annak akadálya, hogy szerződést módosítsunk, csak akkor lehet, hogy az ajánlatok megint nem lesznek előbb-utóbb összehasonlíthatók.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Tehát akkor kezelhető akkor ez a 2 év köztes megoldás. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Nincs. El tudjuk fogadni az előterjesztésnek megfelelően, és a határozati

javaslat elfogadását javasoljuk a Képviselő-testületnek? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 2 igen és 1 tartózkodás (Punk János) mellett az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a „Pályázat kiírása köztemetési feladatok ellátására” tárgyú előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A köztemetési feladatok ellátására szóló pályázati kiírást az előterjesztés szerint fogadja el.

3. Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti Működési Szabályzatának módosítása

Pergő Margit polgármester:

A törvényi előírások miatt kellett új Szervezet és Működési Szabályzatot készíteni, ennek az törvényi előírás adja az alapját, hogy a nyár folyamán megváltozott a közművelődésben foglalkoztatottaknak a státusza, illetve magának az intézménynek a helyzete. A jelenlegi érvényes útmutatásokat figyelembe véve került ez az anyag összeállításra.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy észrevétel, javaslat?

Punk József bizottság elnökhelyettese:

Nekem lenne annyi, hogy amikor itt írjuk, hogy intézmény neve, Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár, Berhida Kossuth út, utána telephely, Petőfi Művelődési Ház, mi a különbség, vagy az csak azért van, mert két művelődési házunk van, és az egyik az telephely a másik meg székhely, igen?

Pergő Margit polgármester:

Székhely. Megválaszoltad.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Nekem lenne a kérdésem jegyző úrhoz, hogy érdemileg van nagyobb változás az előző SZMSZ-hez képest?

dr. Gutti László jegyző:

A közalkalmazotti státusz megszűnik, munkaviszonnyá alakul át a kollégáknak a jogviszonya. Tulajdonképpen ehhez képest kellett beállítani az SZMSZ-t az intézménynek.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm. Kérdés még? Nincs. Akkor az előterjesztésnek megfelelően el tudjuk fogadni? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a „Javaslat a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” tárgyú előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló határozati javaslatot változtatás nélkül fogadja el.

4. Csatlakozás a „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa” program által gondozott regionális együttműködéshez

Pergő Margit polgármester:

Igen, erről tárgyaltunk már, akkor előzetesen a Képviselő-testület úgy döntött, hogy csatlakozik ehhez a programhoz miután a lehetőséget Berhida megkapta. Most megküldték a kötendő szerződést, illetve pontosan leírták, hogy mi az, amit ez a megállapodás tartalmaz. Én továbbra is azt mondom, hogy jó lesz ez a csatlakozás, mert megvan a lehetősége. Az önkormányzat részéről én azt gondolom, hogy Anita, a Művelődési Ház vezetője vegyen részt a szakmai munkában. Amikor erről tárgyaltunk a nyáron, akkor arról is beszéltünk, hogy hozzunk létre egy szűkebb bizottságot, aki majd a programokat meghatározza, hogy mihez kapcsolódunk. Úgy vesszünk erről most tudomást, hogy a vírus az előbb-utóbb meg fog szűnni, és akkor visszaáll egy normál menetrend, aminek keretében nagyobb lehetőséget kapunk ahhoz, hogy bekapcsolódjunk ebbe a kulturális programba. Itt az nagyon fontos lenne, hogy a hazai és európai szintű kommunikációt, marketinget ezt megcsinálnák ők. Vannak különböző programok, amikhez csatlakozni lehet és maga a program ez által ide kerül Berhidára, illetve lehetnek önálló programjaink, aminek a megvalósítására a pályázati forrásért fordulhatunk magához ehhez az intézményhez. Úgy számoltuk, hogyha ügyesen intézzük a dolgokat, akkor a Művelődési Ház jelenlegi költségvetését jelentős mértékben meg tudjuk emelni, ami több kell, hogy legyen, mint a tagdíj, mert ha azt vesszük, hogy a berhidai napok során mondjuk egy jelentősebb programot ezzel a csatlakozással meg tudunk finanszírozni, akkor már megnyertük a tagdíjat, amit be kell fizetni. Tehát én azt szorgalmazom, hogy csatlakozzunk. Egyébként, amit most így kaptunk akár színházi fellépést, akár térszenei programot, az már egy kicsit ennek a keretében zajlik.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, kérdés, észrevétel?

Punk József bizottság elnökhelyettese:

Nekem van. Arra szeretnék most választ kapni, hogy az végül is nekünk, pénzről beszélünk, 2 millió 400 ezer forintunkba fog kerülni jövőre, és utána meg utána is, azaz 7 millió forintunkba lesz, kerül ez. Berhida Önkormányzatának mikor jön, térül meg, hogy milyen, hogy hogyan térül ez meg nekünk ez a 7 millió Ft fölötti összeg? Mert ez egy lutri befektetés, mert én nem olvastam ki belőle, hogy most bármibe garantálják nekünk, hogy pénzt fogunk vagy bárhogy, valamit kapunk, hanem mindig csak olyanok vannak leírva, hogy támogatnak bennünket, segítenek, de ténylegesen arról, hogy azt mondják, hogy figyelj, kaptok 5 millió forintot erre, mert van arról szó, hogy 300 millió forint szét lesz osztva, meg még egy összeget láttam, de én nem látom azt, hogy befektetünk 2 millió forintot, és minimum annyit meg is kapjunk, na én ezt várom tőle.

Pergő Margit polgármester:

Én is ezt várom tőle, hogy legalább annyit, de én azt gondolom, hogyha ügyesek vagyunk, akkor többet is kaphatunk, meg nagyobb programokat is hozhatunk ide. Az egyik az, hogy csak azokról a településekről pályázhatnak, akik befizetik a tagdíjat, tehát itt meg fognak hirdetni kulturális rendezvényekre pályázatokat. Ahol az önkormányzat nincs bent, onnan nem pályázhat se a civil se senki más. Berhida belekerült ebbe a körbe, aki részt vehet a 2020-2023 programba, ez jó, és az első évben 2021-ben, megfizetjük az 1 eurós tagdíjat, és hogyha még úgy gondoljuk, a 2021-es év az nem hozta meg nekünk azt az eredményt, amit vártunk, akkor ki lehet lépni. Viszont, ha meg bent vagyunk, akkor ami program itt zajlik Berhidán, az felkerül az EKF 2023 központi programjára. Tehát minden, ami itt van, ismertebbek, népszerűbbek leszünk. Ha nekünk önálló programunk van, ami olyan szintű, hogy ide az EKF 2023 programba becsatlakoztatható, mondok egy példát, rendezünk országos csujogató versenyt/bemutatót, mert ilyen program lett volna most ősszel a néptáncegyüttes szervezésében, ez az ő részükről egy támogatandó program, és az ehhez kapcsolódó költségeket ők megfinanszírozzák. Tehát nem kell nekünk helyből ezt megfinanszírozni. A program is megvan, központi forrásból, tehát az EKF-es forrásból is részesülünk erre. Én ezért mondtam, hogyha olyan Berhidai napok programot találunk ki, ami ez által az EKF 2023 program által támogatható, akkor nem biztos, hogy az idei év alapját alapul véve 8 millió forinttal kell gazdálkodnunk, hanem lehet, hogy elég lesz kevesebb, vagy sokkal jobb programokat tudunk csinálni, meg ki tudjuk egészíteni ebből a forrásból. Garancia semmire nincsen, ha én azt mondom, hogy nekem nincsen semmi programom, akkor esélyem sincs arra, hogy visszaszedjem azt a pénzt, amit én tagdíjként befizettem. Ebben a programban 2021-2022-2023-ban van állami támogatás, és 2023-ban jön hozzá még Európai Unió támogatás is. Most a 3 év alatt az lenne a cél, hogy jobban bevonjanak bennünket a kulturális közéletbe, és akkor ez 3 év után, tehát 2024-25 évben, és a hátra lévő további években pedig ezek a programok eltartják magukat. Itt gondolok arra is, hogy például vannak már olyan rendezvények, akár zenei, akár színházi rendezvények, amik ennek a programnak a keretében, Veszprémben mennek egy darabig, aztán amikor már nem, mert Veszprémben lesz helyette másik program, akkor kijön ide Berhidára, és akkor itt fog tovább menni.

Punk József bizottság elnökhelyettese:

És ebből nekünk hogyan lesz pénzünk, hogyan jön vissza a 7 millió forintunk?

Pergő Margit polgármester:

Például, ha verbunkos bemutatót szeretnénk rendezni, ami mondjuk, 780. 000 Ft, akkor, ha én ezt el tudom fogadtatni, be tudok vele pályázni ebbe a programba, akkor

ezt a 780.000 Ft-ot én megkapom pályázati pénzként, és abból én ezt megrendezem. Nem az önkormányzatnak kell finanszírozni, hogy megrendezze, hanem onnan tudja finanszírozni, hogy onnan kap pénzt, hogy ezt megrendezhesse. Csak úgy, pénzt nem kapsz vissza, hogyha befizettük a tagdíjat és nem győzöm mondani, ügyesek vagyunk, meg lelkesek, akkor vissza tudjuk pályázni a minimum a tagdíj mértékét, de ennél többet is. Gyakorlatilag az önkormányzat a művelődési, vagy a kulturális dolgokra, amit most költ ebben az egy évben, annak egy jelentős részét meg tudja ezen program keretében pályázni. Ez azt jelenti, hogy vagy csökkentem az általa nyújtott támogatást, vagy meghagyjuk az általunk nyújtott támogatást és pluszba még kiegészül azzal, amit onnan kaphatunk. Ez kulturális programba térül meg. Szó volt arról, hogy infrastrukturális pályázatokat is indítanak, ha infrastrukturális pályázatot indítanak, abba be tudunk nevezni olyan dologra, hogy a Művelődési Ház helyszínekhez, különböző felújításokat, eszköz beszerzéseket lehessen csinálni. Még egyszer mondom, ha nem csatlakozunk, itt befejeztük, nem csinálunk semmit, de akkor innen Berhidáról senki semmit nem csinálhat.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Amit a Józsi is próbált feszegetni, ahhoz csatlakoznék, tehát az előző megbeszéléskor én úgy értelmeztem, hogy ennek a pályázatnak része lesz, amit most utoljára részleteztél, olyan lehetőség is, - csak egy példát mondok -, hogy a Kis-tónál akarunk majd esti felolvasásokat vagy koncerteket tartani. És mondjuk ott szükséges a lelátót mondjuk bővíteni, vagy egy fedést a színpad fölé, és akkor én erre számítok, hogy ennek a megtérülése nem csak kulturális szempontból lehet, és nem mi finanszíroztuk, de annak ellenére jött valamilyen szinten a kulturális programnak a megtérülése. Tehát nem mi költöttünk erre, mégis tartottunk kulturális programot, ez nem kézzel fogható, tehát nem lesz ebből visszajövő pénz, mert ha nem lenne ez a program, akkor mondjuk nem tartottuk volna meg ezt a verbunkos előadást. Én inkább abban reménykedek, hogy minél több ilyen fejlesztést meg tudnánk valósítani ezen a programon belül, hogy például egy ilyen fedést, fedett színpadot tudunk létrehozni, most csak ezt példának mondtam, tehát ezt végig kell gondolkodni és, hogy ebbe a programba, ahol mi koncerteket akarunk, és azt mondjuk, hogy ez egy ilyen koncert helyszín lesz, akkor ők támogatják azt, hogy ott egy erősítést kiépítsünk, vagy egy színpadot kialakítsunk, és utána az mint érték itt marad nekünk, mert olyanokat csinálunk, aminek van értelme, vagy hát lesz értelme, hogy ez a későbbieknek lesz hozadéka ezeknek a beruházásoknak vagy fejlesztéseknek. Tehát akkor, ha jól értem, lesz ilyen része is ennek a pályázatnak?

Pergő Margit polgármester:

Igen, de egyébként én azt tartom szomorúnak, hogy akár velem, akár az Anitával akik találkoznak és beszélgetéskor előjön, hogy itt volt hangverseny, színház meg rendezvény, és mindenki áll és néz, hogy Berhidán ilyen volt? Mert nem tudnak róla. Ebben a programban egységes tájékoztatás lesz, amibe bekerülünk, minden programunkkal, minden műsorunkkal és mindenki látni fogja.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Ilyen részletekről már van szó, hogy gyakorlatilag ez hogyan fog működni? Például azt mondjuk, visszatérve az előzőhöz, szeretnénk a Kis-tónál majd több koncertet tartani és akkor ott lesz egy olyan, amire azt mondod, hogy úgy pályázunk, hogy megnevezzük, hogy XY akar itt fellépni, a másik része meg, visszatérek a felújítási

részéhez, hogy eszköz beszerzés meg hangfalak, meg erősítő, mikrofonok vagy akármilyen, ez együtt kerül majd be, lesz egy ilyen csomagunk?

Pergő Margit polgármester:

Igen, és lesz még olyan csomag is, ami központilag, tehát az EKF által szervezett program, amit kihelyeznek.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

De abba nem lesz gondolom eszköz beszerzés?

Pergő Margit polgármester:

Nem, de bizonyos programokat, kulturális rendezvényeket helyez ki. Az miért nem jó nekünk? Kihelyezi ide, eljönnek ide, megnézik, ez ugyanolyan, mint a színház. Ha megnézed a színházakat is, amíg normálisan zajlottak, és nem volt ilyen vírus helyzet, addig teltházzal ment, és nem Berhidaiak voltak csak. Az biztos, az látszik, hogy ugye azon erőteljesen munkálkodnak, hogy ez a program sikeressé váljon, mert azért az nem mindegy, hogy Veszprém itt tud-e Európa Kulturális Fővárosaként megjelenni. Az is biztos, hogy maga Veszprém ehhez így kicsi, bevonja a Balatont, bevonja még Várpalotát, bennünket is, tehát egy pár ilyen kisebb település is részt vesz ebbe a programba. Tehát kvázi ez egy csatlakozási lehetőség. Új dolog, majd ki fog alakulni. Az biztos én szerintem, hogy presztízskérdést fognak belőle csinálni, hogy jó legyen. Pénzbe, amit eddig kértek, mindent megkaptak.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És ilyen, mint szállásfejlesztés, ilyen nem vesz részt, ilyen nem tudni, ilyen részleteket?

Pergő Margit polgármester:

Így, részleteibe ezt én nem tudom megmondani, de az biztos, hogy arra kell gondolni, hogy a 2023-as évben, ami ténylegesen a '20-'23 között felkészülést jelenti és a rendezés éve a 2023., tehát ahhoz, hogy az ide látogatókat el tudják helyezni Európa világ különböző részeiből, biztos, hogy szállással is fel kell készülni. Ilyeneket én nem nagyon tudok megmondani. Most a Leader egyesület keretében kértük, hogy mivel több Leader település részese ennek a várható örömnak, hogy akkor jöjjenek, és tartsanak egy tájékoztatót, de azt gondolom, hogy ők is még most alakítják ki azt, hogy mi lesz jövőre. Gyakorlatilag kettő év felkészülésük van.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Ez mikortól kezdődik egyébként?

Pergő Margit polgármester:

Ez 2023. január 1-től 2023. december 31-ig, az egész év.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük. Én bízok benne, hogy ezt az összeget, nem egy olyan hatalmas összeg, - attól függ, mihez viszonyítjuk -, ezt az összeget, valamilyen szinten részben kulturális szinten, részben gazdasági részben. Azt mindenképpen én várom tőle, hogy legalább a gazdasági, tehát amennyi összeget befektetünk, az gazdasági szinten visszajöjjön, és a ráadás, a kulturális értéknek a megteremtése.

Punk József bizottság elnökhelyettese:

A jegyző úrhoz lenne egy kérdésem. Hogyha bukunk pénzt, úgy, hogy megtámadhatnak-e vele bennünket. Arra gondolok, hogy befizetjük a 7 milliót, nem kapunk vissza csak 2-3-at, hogy ez támadási felület lehet-e ellenünk, az iroda ellen?

dr. Guti László jegyző:

Egy pillanat, itt van egy szerződés. Gondolom a szerződést, azt természetes elolvasta mindenki, itt nem garantál semmit, nyilván nem is fog tudni semmit garantálni. Ezt el kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy kíván-e kulturális rendezvényeken részt venni, avagy sem. Azt is figyelembe kell venni, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy nem, akkor a helyi civil szervezetek sem, kivétel akkor, ha majd ők összeadják azt az összeget. Ez miatt támadási felület nem lehet, ez egy csatlakozási díj.

Pergő Margit polgármester:

Mondok egy példát. Balaton parti kis település megmondta, hogy ő nem tud ennyit kifizetni, viszont a helyi vendéglősök összeálltak, és kifizették, tehát befizették az önkormányzat kasszájába, az önkormányzat befizeti, mert csak önkormányzat lehet tag, és azt követően ők majd részesülnek, az önkormányzat pályázhat. Az kevés, hogy befizetem a pénzt, utána résen kellennem, hogy akkor mibe akarok indulni, például nagyon jó ötlet a Hida nevű települések találkozóját hosszú évek óta szervezi a Művelődési Ház, hogy a Berhidai Napok keretében az lenne, hogy azokat a településeket összehívja, akinek a nevében a Hida, mint hogy Ber-hida, Ke-hida, stb. van, ilyet lehetne itt csinálni. Most itt erre alkalom nyílik, hogyha összeállítják ezt a programot, beadják, kiszámolják, hogy mennyibe kerülhet egy ilyen program véghez vitele. Ha beadja és megnyeri hozzá a pénzt, akkor miért ne.

dr. Guti László jegyző:

Tehát, hogyha most úgy érzi a Képviselő-testület, hogy ezt befizette, de semmit nem kap érte, én úgy gondolom, hogy azért ez a pályázatoknak a felelőssége, hogy egy 2023-as Veszprémet meg tudjanak rendezni kulturális fővárosként, de hogyha úgy érzi a Képviselő-testület, hogy mégsem jön össze az a számítás, amire gondolt, akkor a szerződésből ki tud lépni a tárgyév utolsó napjával, azaz felmondhatja a szerződést. Nyilván az addig befizetettet nem követelheti vissza. Akkor a következő évben ugye már nem vehet részt ezeken a pályázati lehetőségeken, mert az a szerződés a felmondás után nyilván megszűnt.

Molnár Róbert a bizottság tagja 16.45 órakor a bizottsági ülésre megérkezett, így a tagok száma 4 főre változott.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

A 2023 kulturális főváros programhoz való csatlakozásról szóló napirendi ponttal esetleg van-e kérdés?

Molnár Róbert bizottság tagja:

Elnézést a késésért. Az anyagot nem nagyon néztem meg, nem tudom, úgy elhangzott-e valami tájékoztató polgármester asszony részéről, esetleg egy pár szóban kaphatnék róla, hogy mi ez, az itt tartandó rendezvényekről lenne szó, hogy egy kicsit csatlakozni tudjak?

Pergő Margit polgármester:

Igen, ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak meg van a lehetősége, hogy csatlakozzon ehhez a programhoz. Úgy tud csatlakozni, hogyha a lakosságszámnak megfelelően 1 eurós tagdíjat fizet a tárgy évre. Ennek fejébe mind az önkormányzat, mind a településen lévő civil szervezetek, gazdasági vállalkozások részt vehetnek és pályázhatnak a különböző program részeire. Mi azt kalkuláltuk már a nyár folyamán, amikor erről beszéltünk, hogyha mi befizetjük a tagdíjat, akkor rendelkezünk elképzeléssel, hogy a kulturális élettel, esetleg infrastrukturálisan mit szeretnénk megcsinálni, amit ez a program befogadhat, akkor legalább ennyi pénzt, amit befizettünk, mindenféleképpen vissza szeretnénk pályázni. Ha a kulturális programokat nézem, akkor két dolog van. Az egyik programrész az, amit mi kitalálunk, beadjuk, és akkor kapunk hozzá pénzügyi támogatást. A másik része az, hogy van egy központi program, ahhoz csatlakozunk, és azt helyezik ki, 100%-ban megfinanszírozva. Mindezek fölött megvan nekünk az a lehetőségünk, hogy aki ebbe a programba bent van, az a program népszerűsítése, PR dolgai között folyamatosan szerepel.

Molnár Róbert bizottság tagja:

Nem vagyok tisztában ezzel az összeggel, hogy ez mekkora költsége Berhidának, de hogy ettől függetlenül is azt gondolom, még ha nem is térül így meg, mint ahogy jelezted, hogy akkor legalább annyit kapunk vissza támogatásban vagy rendezvényben. Tehát ha még meg se térül, attól függetlenül is én beneveznék, azért ez egy jó lehetőség lehet, hogy akkor itt Berhida hírnevét kicsit akkor így próbáljuk megszépíteni, megjavítani. Úgyhogy én majdnem, hogy a pénzügyi rész ismerete nélkül is azt mondom, hogy ehhez mindenféleképp érdemes lenne csatlakoznia Berhidának.

Pergő Margit polgármester:

Én azt gondolom egyébként, hogy akár Berhidai Napokban vannak olyan rendezvények, amit hogyha ügyesen kalkulálunk és ügyesen illesztünk a programba, akkor akár egy műsorban ez megtérülhet, ismerve a mai zenekarok egyéb más bizonyos dolgok, fellépési költségét.

Molnár Róbert bizottság tagja:

Sőt nem tudom, hogy a városnak sok esetben, nem sok esetben, de hogy egy adottsága a kisebbség, a roma kisebbség, abból esetleg még előnyt is lehetne ebbe kovácsolni a rendezvénysorozatba, hogy valami zenével, vagy olyan produkcióval, ami tradicionálisan hozzájuk tartozik, ezzel akkor előlépnének. Tehát megmutatni azt az oldalukat is, akár egy ilyen keretében.

Pergő Margit polgármester:

De én szerintem ebbe bele lehet csatlakozni olyanokkal is, mint, legalábbis az előlépés beszélgetések során ez kiderült, hogy amit a táncegyüttes rendez évek óta, az országos táncversenyt, akkor amit itt akarnak a népzenei fesztivált, meg még különböző bemutatókat, akár az István a Király, meg egyéb előadások, ezek biztos, hogy olyan szintű rendezvények, aminek helye van ebben a programban és hogyha ehhez a szükséges technikai segítséget, a felmerülő költségek megtérítését meg tudjuk ebbe a programba pályázni akkor már szerintem simán vissza tudjuk ezt hozni. Ez a mi ügyességünkön is múlik, és én bízom a kultúr dolgozóiban.

Molnár Róbert bizottság tagja:

Igen és a civileket akkor aktívan bevonni, tehát akár rá lehet kérdezni, hogy mutassák be, hogy mit szeretnének akkor.

Pergő Margit polgármester:

Persze. Azt beszéltük, hogy kell egy szűkebb stáb, aki ennek a programnak a keretében dolgozik.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Amit mondtál még, annyiból egészíteném ki, mert most te nem biztos, hogy a létszáma mondtad, hogy szűkebb, de tehát hogyha létrehozunk egy ilyen bizottságot, én ott inkább azt javasolnám, hogy úgy tágabb legyen ez a bizottság, hogy település fedje le a fiataloktól a nyugdíjasokig, a kisebbségtől a többségig. Tehát hogy olyan személyeket válogassunk be, aki például a kultúrába járatos, vagy a másik része, aki a technikába járatos, hogy ez minél nagyobb réteget öleljen át ez a bizottság, akit itt esetleg bevonunk ebbe az egészbe. Minél nagyobb rálátása legyen a településre mindenkinek, tehát szerintem ebbe a bizottságba minél többen vagyunk, minél több embernek lehetnek jó ötletei, amit esetleg tovább lehet majd fejleszteni.

Pergő Margit polgármester:

Én azt gondolom, hogy a Művelődési Ház keretében kell, hogy menjen tehát neki kell összefogni. Aztán akkor, ahogy beszélgettünk előzetesen, hirdetnek nekünk meg program javaslatokat, lehet adni javaslatokat, hogy mit lehet megcsinálni, kinek milyen ötlete van.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Amit említettél, mert ez megütötte a fülem, hogy vállalkozók vagy gazdasági szervezetek is részt vehetnek. Ez, hogy csatolódik az önkormányzathoz, vagy önállóan, ha már része vagyunk?

Pergő Margit polgármester:

Nem. Egy alapfeltétel van, hogy az adott helyi önkormányzat legyen tagja ennek a kvázi klubnak. Onnantól számítva az adott helyi önkormányzaton belül működő civil szervezet nyugodtan bepályázhat arra, amit ő szeretne. Hogyha a grémium 2023-ba úgy ítéli meg, hogy igen, ez egy támogatható, akkor megkapja a pénzt és megcsinálhatja a programját. Ez a civil szervezet. De ha van egy olyan gazdasági vállalkozás, aki mondjuk éttermet működtet, és azt mondja, hogy például világra szóló magyaros gasztró programot csinál gasztró heteket, akkor az gazdasági vállalkozásként is benevezhet. Ugyanakkor ott van az önkormányzat, aki egyéb más dolgot is csinálhat még ezen felül, az is benevezhet. De ha az önkormányzat nem tagja ennek a kvázi klubnak, akkor se a civil, se a vállalkozás, senki nem lehet az.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Tehát az, hogy a vállalkozás beadja az önkormányzatnak az igényét?

Pergő Margit polgármester:

Nem ide adja be, csak az a lényeg, hogy Berhidán legyen a telephelye, ide legyen bejegyezve.

Molnár Róbert bizottság tagja:

Még azt tartanám fontosnak, hogy akkor a civileket, vagy akit, hogy mondjam, szóba jöhet, hogy akkor szerepeljen, részt vegyen ebben a program sorozatban, hogy akkor informáljuk, tájékoztatjuk, szükség esetén, ha van rá az önkormányzatnak kapacitása segítsük is őket abban, hogy akkor eredményesen tudjanak akár pályázni vagy egy műsort összerakni. Tehát az önkormányzatnak ilyen támogató szerepe is lehetne akkor ebben az egészben, akár igen a Művelődési intézmény, aki az egészet összefogná, és akkor segítené.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e még kérdés? Akkor kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően el tudjuk-e fogadni?

A Gazdasági Bizottság 3 igen és 1 nem (Punk János) szavazat mellett az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a csatlakozás a „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa” program által gondozott regionális együttműködésről szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A csatlakozás a „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa” program által gondozott regionális együttműködésről szóló előterjesztést és határozati javaslatot változtatás nélkül fogadja el.

5. Telek beépítési kötelezettséggel kapcsolatos kérelem

Pergő Margit polgármester:

Adtunk el telket, aki megvette azt a telket, kedvezményesen tudta megvásárolni, és miután időközben megoldást talált a lakhatási problémájára, az ő családjával egyetemben, ezért ezt a telket nem kívánja beépíteni a beépítési kötelezettség időszaka alatt. Ez viszont azt jelenti, hogy csak akkor mondunk le az elidegenítési tilalom törléséről, hogyha ő a kedvezményesen vásárolt teleknek a rendes piaci árát a mi részünkre kifizeti. Itt van ez, beérkezett a kérvény, mi kiszámoltuk, hogy mennyi az, amit neki fizetni kéne. Én azt gondolom, hogy nincs ennek akadálya, hogy járuljon hozzá.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően el tudjuk fogadni?

A Gazdasági Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás (Punk János) szavazat mellett az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a telek beépítési kötelezettséggel kapcsolatos kérelmet és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A telek beépítési kötelezettséggel kapcsolatos kérelemmel kapcsolatos előterjesztést és határozati javaslatot fogadja el.

6. Tájékoztató a Süni Napközi-otthonos Óvoda saját konyhájának fejlesztése pályázatról, valamint a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című pályázatról

Pergő Margit polgármester:

Pontosan leírtuk tételesen a pályázati számokkal, összegekkel, mindennel együtt a helyzetet. A lényeg az, hogy két különböző pályázatunk volt, az egyik a Süni Napközi-otthonos konyhánál a konyha gépészetre, a másik pedig a konyha épületének korszerűsítésére. Ez két különböző pályázat volt. A konkrét kiviteli terveket nem kellett megcsinálni mikor beadtuk, a későbbiek során ez elkészült, és annak alapján két dolog került megállapításra, hogy a mai árviszonyok közepette annyiért, mint amennyit a pályázatba nyertünk, nem lehet megcsinálni az egészet. Éppen ezért egy határozati javaslatot terjesztettünk elő. Én azt gondolom, hogy azt a formát kellene itt támogatni, hogy a műszaki tartalom csökkentéséhez kérjük, hogy járuljanak hozzá, ez azt jelentené, hogy abból az összegből, amit a pályázaton megnyertünk, meg tudnánk csinálni a konyhának, a konyha épület felújítását és akkor bele tudnánk tenni azokat az eszközöket, amiket egy másik pályázaton nyertünk. Tehát én azt támogatom itt a határozati javaslatban, amit levezettünk, hogy forduljunk műszaki tartalom módosítással a pályázat kezelőhöz, hogy csökkentett műszaki tartalommal a pályázat keretében jelenleg rendelkezésre álló összeg erejéig tudjuk a feladatot megoldani.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel, javaslat van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Természetesen van. Kérdés, hozzászólás, hogy lehet 100 millió forintot tévedni? Hogy lehet 100 millió forintot tévedni 1-2 éven belül a kivitel, az elkészítésével, nem tudom elképzelni, ki volt itt az, aki szakember, hogyan lehet ezt?

Pergő Margit polgármester:

Külön elkészült a gépész, külön elkészült a villamos, az építész, most a gépészeti tervezése, vagy a gépészeti kivitelezés becsült költsége az kb. annyi, mint amennyit mi az egészre szántunk. Emlékezz vissza, küzdünk más ilyen programmal is.

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Hogyha most itt is visszaadjuk a 30 millió Ft-os nyert pályázatot, meg az ott visszaadjuk a 70 milliót, akkor nagyon sokat visszaadunk.

Pergő Margit polgármester:

Nem, most én nem azt mondtam, hogy visszaadjuk, hanem azt mondjuk, hogy a műszaki tartalom oly mértékű csökkentésével, amit betakar a 30 millió Ft.

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Azzal tudok egyet érteni, igen.

Molnár Róbert bizottság tagja:

Nekem lenne olyan kérdésem, hogy akkor milyen tételek kerülnek kivételre az eredeti műszaki tervhez képest? Tehát, hogy akkor a gépészetből is egy kicsi, a villanszerelésből egy kicsi, vagy akkor komplett részek kerülnek ki?

Pergő Margit polgármester:

Csak azok, - az előzetes egyeztetés révén -, csak azok a részek valósulnának meg, ami a konyha gépészet elhelyezését kiszolgálja.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

És meg se próbáljuk azt a lehetőséget, amit mondtál, hogy kérni hozzá, hogy kiegészíteni? Egy levélen belül nem érdemes megpróbálni, hogy azt kérjük, hogy kiegészíteni?

Molnár Róbert bizottság tagja:

Nem nagyon szoktak adni így utólag.

dr. Guti László jegyző:

Bocsánat, az előző kérdéshez mondanám, a határozati javaslatban gondoltunk arra is, hogy nyilván megpróbáljuk úgy megfogalmazni, hogy forrás ráemelés is szerepeljen benne. Hogyha megnézik a határozati javaslat 2. pontját, Támogató felé a szükséges intézkedések (pl.: forrás ráemelés, műszaki tartalom csökkenés stb.) elvégzéséről dönt, azzal, hogy amennyiben a Támogató forrást nem biztosít, vagy a műszaki tartalom csökkentéséhez és a megvalósítási határidő hosszabbításához – a jelenleg megítélt támogatási összeg megtartása mellett - nem járul hozzá, abban az esetben a pályázatban foglaltak megvalósításától eláll. Azért lett beírva mind a kettő, hogy próbáljuk úgy összefoglalni, hogy lehetőség legyen mindegyikre.

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Én kérdeztem. Csak hát most decemberig határidős ugye, jól olvasom?

dr. Guti László jegyző:

Igen. Viszont, amíg bent van a kérelem, addig valamit dönteni kell, tehát amíg bent van a kérelem, addig én nem tudom lezárni a pályázatot se így, se úgy.

Molnár Róbert bizottság tagja:

És hosszabbítást esetleg nem lehet kérni?

dr. Guti László jegyző:

Benne van az is.

Pergő Margit polgármester:

Hiába hosszabbítasz, mert nem tudod megcsinálni forráshiány esetén. Már a kerékpárútnál is látszott, hogy azt hiszem kétszer hirdettük meg és akkor 100 és 250 milliós pluszok jöttek, irreálisan magas. Nekem az a véleményem, hogy általában a tervezők, ezt az Attila jobban tudja, úgy terveznek, hogy biztos, ami biztos beleférjen, mert legfeljebb olcsóbb lesz, ennek mindenki örül. Tehát ha sok idő telik el a döntés meghozatalától, hogy nyersz, vagy nem nyersz, aztán akkor még kiviteli tervet is kell csináltatnod, aztán még közben mennek fel az építőipari anyagárak, és egyébként is sok munkája is van a kivitelezőnek, akkor óhatatlanul bekövetkezik az, hogy jóval magasabb ajánlatot kapsz, mint amennyit te terveztél.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Abban az esetben, ha hozzájárulnak a műszaki tartalom csökkentéséhez, akkor az épület marad ugyanebben a formában, tehát nem bővítjük, meg nem alakítjuk át, hanem csak a konyhai berendezéseket? Abból is elveszünk?

Pergő Margit polgármester:

Nem, át kell alakítani, de csak a konyhai célra. Abban az esetben, én azt gondolom, hogy oly módon oldható meg, hogy ebben az évben meg kell jönni a válasznak, hogy igen vagy nem. Amennyiben ez működik tovább, - miért ne működjön tovább -, akkor úgy kell csinálni az összes dolgot, hogy jövő év júliusában oda kell adni a kivitelezőnek, hogy kezdje el csinálni az óvoda szünet alatt.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Na de hogy akkor is lesz belső átalakítás?

Pergő Margit polgármester:

Persze, ahhoz, hogy az új konyhai gépeket, berendezéseket be tudják rakni, akkor lesz benne olyan átalakítás, ami egyébként is lett volna.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Akkor min tudunk csökkenteni, melyik műszaki tartalmon?

Pergő Margit polgármester:

Azzal, hogy nem alakítasz át minden helyiséget, az, hogy nem rakod bele azt a szuper gépészetet, amit belekalkuláltak.

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

És a második pontban azt írjuk, hogyha nem járulnak hozzá, akkor elállunk a pályázat megvalósításától, vagyis visszaadjuk a pénzt, amit nagyon-nagyon nem szeretnék.

dr. Guti László jegyző:

Bocsánat, két dolog van. Vagy ez, vagy pedig megpróbáljuk kipótolni.

Pergő Margit polgármester:

Hát kipótolni százmilliót. Százmillió forintunk nekünk nincs. Igazából, hogy mennyibe kerül, akkor dől el, amikor meghirdetem a pályázatot és bejönnek az ajánlatok.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Akkor kérdezem a bizottságot, vagy van még kérdés?

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

Akkor ezt meg tudjuk szavazni én szerintem, és akkor erre úgy is vissza kell térnünk, amikor jön válasz.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Tehát a kiküldött határozati javaslat, nem olvasnám fel, hanem ami kiment határozati javaslat szerint, hogy ezt a határozati javaslatot elfogadásra tudjuk-e ajánlani a képviselő testületnek?

A Gazdasági Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás (Punk János) szavazat mellett az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a tájékoztató a Süni Napközi-otthonos Óvoda saját konyhájának fejlesztése pályázatról, valamint a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című pályázatról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A Süni Napközi-otthonos Óvoda saját konyhájának fejlesztése pályázatról, valamint a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című pályázatról szóló előterjesztést és határozati javaslatot változtatás nélkül fogadja el.

7. Berhida, 1795/12 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésre történő kijelöléséről

Pergő Margit polgármester:

A gyári iparterületen belül van olyan kijelölt terület, ami bent maradt a mi tulajdonunkban. Ez azt jelenti, hogy a lakótelepen meg a gyáron belül, amikor történtek itt a helyrajzi számok kialakításai, akkor előfordult, hogy olyan vállalkozás használatába volt, ami az önkormányzaté. Most van egy ilyen út darab, minden valószínűség szerint úgy kerülhetett ez ide bele, hogy a lakótelep fele kinyúló, szép szabályos részt kitűzték, kimérték és akkor közben ez meg bent maradt. Ez a gyár kerítésnek a túlsó oldalán van, a körcsarnoknál egy ilyen derékszögű háromszög. Most a Kft., akié az útnak az előző, meg ezt a szakaszt követő része is, bejelentkezett, hogy megvásárolná ezt a területet. Tehát első lépésben a törzsvagyomból, mivel ez forgalomképtelen saját használatú út volt, forgalomképes üzleti vagyonná kéne minősíteni. Ha ez megvan, akkor itt most rögtön kijelölhetjük értékesítésre, dönthetünk arról, hogy ingatlan értékbecslő készítse el ennek az értékét. Ezt követően a Képviselő-testület elé visszakerül, hogy megállapítsuk az árát és azt az árat kiközöljük.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Köszönjük szépen. Akkor kérdezem a bizottságot, hogy kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban?

Molnár Róbert bizottság tagja:

A határozati javaslat ötös pontja, hogy az eljárás költségeiről a költségvetés terhére gondoskodik a testület, hogy ez várhatóan mekkora, illetve ez a vételár fedezni fogja-e?

dr. Gutti László jegyző:

A Képviselő-testület elé mikor vissza fogjuk hozni, tehát amikor az értébecslés megvan, nyilván az értékéből nem fogom a saját költségeimet levonni, hanem azt hozzá fogom adni, ezt mindig így szoktuk, de előtte be kell finanszíroznom a költséget.

Pergő Margit polgármester:

Tehát most van ennek egy nyilvántartási értéke, az mondjuk X forint. Az ingatlan értébecslő, aki igazságügyi szakértő, meg fogja becsülni, hogy mondjuk ennek az értéke, csak mondok egy példát, 1000 Ft. De ő ezt, hogy 1000 Ft, 500 Ft-ért becsülte meg, akkor minimum, ha eladjuk, 1500 Ft lesz. Ez egy önálló helyrajzi számon szereplő tétel. A nyilvántartási értéket meg majd zárt ülésen fogom elmondani.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Még kérdés? Akkor úgyis visszakerül a testület elé, akkor kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően el tudjuk-e fogadni?

A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazat mellett az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a Berhida, 1756/12 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A Berhida, 1756/12 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésre történő kijelöléséről szóló határozati javaslatot az előterjesztés szerint fogadja el.

8. Berhida, 1756 hrsz.-ú ingatlan telekalakításáról

Pergő Margit polgármester:

Igen, megjött a főépítész asszony, akkor meg is kérném, hogy mondja el a bölcsőde ügyében.

Kéri Katalin főépítész:

Mint már utaltunk rá, az előző, jó másfél hónapja volt ezen a területet érintő hasonló telek alakításról döntése a testületnek, amikor is, csak emlékeztetőül, az a bizonyos beton placc, ami ott önálló helyrajzi számot alkotva, annak a fél területe bekerült észak felé és a déli része pedig, ami a kis erdőnek a része volt, az pedig össze volt a kis erdő területébe. Ez az eljárás azóta a földhivatalnál lezajlott, a határozat a napokban fog

jogerőre emelkedni, ahogy a múlt héten erről értesültem, és ezzel most elérkeztünk ahhoz a második lépéshez, aminek a második lépését a nemrég elfogadott rendezési tervmódosítással tudtuk elérni. Amikor is láthatóan az óvodának ez a legnagyobb területének egy részét, a rendezési lapon láthatóan közúti területbe soroljuk, amikor is a buszfordulónak a biztosítása révén közlekedési területté kerül át a buszforduló területe. Ez kb. a régi beton placnak az úthoz közeli szélénél van, és a további része pedig megy az óvodának a területéhez. Ez azért kell, vagy azért van erre szükség, mert az óvoda területére létesülő új bölcsődének a megközelítése, illetve a parkoló területének a biztosításához mindenféleképpen ennek a területnek a leválasztása, illetve a közúti kapcsolat megteremtése, a gazdasági területnek a közvetlen megközelíthetősége indokolja ezt. Tehát az a lényeg, hogy a mostani busz fordulónak a területe az most már véglegesen közlekedési területté fog változni, és így az a terület is rendezhető az által, illetve a bölcsődének a majdani parkoló területének egy részét is ezen a területen kívánjuk megoldani, mert a mostani, ott az Árvácska utca, ott az iskolának a zugába az a terület alkalmatlan már a megnövekedett parkoló igényeknek. Ahhoz, hogy ezt az eljárást a földhivatalnál el tudjuk indítani, testületi határozatra van természetesen szükség, azért készült az előterjesztés, köszönöm szépen. Van-e kérdése valakinek?

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kérdezném a bizottságot, hogy kérdés, észrevétel?

Pergő Margit polgármester:

Annyi kiegészítést mondanék, hogy 14-én jogerőssé vált. Azért nem hoztuk el ezt a rendkívüli testületi ülésre, mert az előtte volt.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Ha nincsen, akkor kérdézem, hogy tudjuk támogatni a Képviselő-testület felé az előterjesztésnek megfelelően?

A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazat mellett az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a Berhida, 1756 hrsz.-ú ingatlan telekalakításáról szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A telekalakításról szóló előterjesztést és határozati javaslatot változtatás nélkül fogadja el.

9. Aktuális ügyek

a) Dankó utcai faház bérletbeadására kiírt pályázatok bontása

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Egy darab pályázat érkezett, Zoltán Piroska 20-án 10 óra 35 perckor, bérleti díjra, lezárt borítékban.

Van egy 1. számú melléklet, az ajánlattevő adatai, Zoltán Piroska egyéni vállalkozó, Berhidai lakos, telefonszám, aláírás, bankszámlaszám, adószám szerepel rajta. 2. számú melléklet ez a felolvasólap, ajánlat értéke összesen 20.000 Ft + áfa, 25.400 Ft/hó bérleti díjat ajánl, aláírva. 3. melléklet szintén ki van töltve, elfogadja a szerződéstervezetben foglaltakat. 4. számú melléklet, az ajánlattevő üzlethelyiséggel kapcsolatos üzletpolitikája, „vendéglő egységet szeretnék üzemeltetni 1 vagy 2 alkalmazottat szeretnék foglalkoztatni, a vendégeknek megfelelő ár résszel szeretnék dolgozni, plusz kedvezményeket, akciókat. Üzlethelyiség a vendéglátás céljára megfelelő, de vannak hiányosságok, például nincs fűtés, a tetőn a cserepek hiányoznak, a mosdóba a csaptelepek csöpögnek, a meleg víz, kérdéses. Az üzlet fűtését klíma telepítésével képzeltem el. Az épületet kívülről való szigeteléssel, ez a második, aztán kerthelyiség kialakítása, az üzlet tisztasági festése. Előzetes egyeztetés alapján a fejlesztési elképzelések.” Meg van egy adóigazolás. Határozni nem kell semmit, hanem csak véleményezni. Valaki meg akarja esetleg nézni? Akkor ide teszem. Akkor kérdezem a bizottságot, hogy aktuális ügyekbe van-e esetleg valakinek egyéb észrevétele vagy javaslata, megbeszélni?

Punk József bizottsági elnökhelyettes:

A fekvőrendőrökkel kapcsolatba kérdeznék, hogy most probléma volt az Ady utcával szemben a Rózsafa utcában panaszkodtak a lakók, hogy mivel a Lila ABC utcáját le tettük fekvő rendőrökkel, és akkor ők is fogják kérni a Rózsafa utca is, és erről gondolkodnunk kéne, hogyha most minden utcát leteszünk, az nekünk nagyon sok pénzeinkbe fog kerülni, mert mindig csúszik odébb a forgalom, hogy a Lila utca most le van, mennek a Rózsafába és a Lakath utcába, de a Lakath elég rossz, abba nem szeretünk autózni, hogy ezzel valami koncepciót kéne kitalálni, gondolkozni arra, hogyha most minden utcába kérik a fekvő rendőröket, az nekünk sok munka, sok pénzbe fog kerülni, hogy valami más megoldás.

Pergő Margit polgármester:

Van más megoldás. Végző soron a fekvő rendőröknél az a helyzet, hogy a legtöbb utcába belátják, hogyha randalírozók mennek az utcán keresztül akkor a fekvő rendőrrel meg tudják fogni. A mostani, tehát a Táncsics utcán kívül van benn egy lakossági aláírással gyűjtött kérelem, amire majd a TESZ megveszi a fekvő rendőrt, az a Könyves Kálmán. A másik az, hogy a rendőrség most járt itt nálam a héten, és ők írták a javaslatukba, hogy a Dankó utcába is kellene, mert gyorsan mennek. Nagyon sok olyan hely van, hogy leteesszük a fekvőrendőrt, mert kérik, aztán utána meg kérik azt, hogy már vegyük fel, mert ne zörögjön az út. Az biztos, hogy a forgalomlassításnak egy határozott eszköze ez, és ahol volt már és fölszedték valami miatt, ott kérik vissza. Ha elkészülne a településnek egy egész településre kiterjedő közlekedési koncepciója, ennek az elkészítése az több millió forintba kerülne, volt már szó erről régebben. Dönthet úgy a testület, hogy ilyet akar csináltatni, akkor az szépen, forgalomtechnikai szempontból szabályozná, hogy melyik utca milyen legyen. Ezt is meg lehet csinálni, de tegnap te is ott voltál Kiskovácsin, mikor azt mondták, hogy az Akácfa köz legyen egyirányúsítva. Semmi gond, azt mondja az ember, ez egy jó gondolat. Igen ám, csak mikor kiderül, hogy aki a József Attila utca végén lakik és hazamegy, az ott, ezen a

közön szokott bemenni, akkor most, hogyan legyen egyirányúsítva, így vagy úgy. Tehát ezek az egyirányúsítások előbb vagy utóbb az lesz, hogy aki az utca másik részén lakik, az azt mondja, hogy ez neki így nem jó, mert akkor neki nagyot kell kerülni, így is, úgy is szembe mennek a forgalommal. A fekvő rendőrnél, tény, hogy sok van, azt mondták a rendőrök, hogy a környékbe itt van a legtöbb, de a legjobb eszköze annak, hogy a száguldozókat megfogják. Én látom most a Csokonai utcába, illetve az Orgona utcába, ott az építkezés miatt fölszedték mindenhol, még nem rakták vissza, nagyon gyorsan mennek. Amikor le lett téve a Táncsics utcába is a fekvő rendőr, rögtön azzal kezdték, hogy rámentek a gyepe és két nap után már kikerülték.

dr. Gutí László jegyző:

A véleményét az előző napirendnél meg kell hoznia a bizottságnak.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Vissza kell térnünk a 9. napirendi ponthoz, de akkor ezt fejezzük még be.

Én úgy gondolom, hogy azzal, hogy egyirányúsítunk egy utcát, attól még ez a gyors közlekedés ez nem fogja megakadályozni. De az a baj, hogy én a másikat se tartom, lehet, hogy célravezető, de nagyon kellemetlen tud lenni egy fekvőrendőr, nem csak az, hogy nekünk sokba fog kerülni, de az, hogy egy egész települést végig fekvőrendőrözzünk, azt nem mondhatom azt, hogy az autóknak nagyon rosszat tesz, mert azt is tesz. Tehát itt elsősorban az emberi élet megóvása a cél, tehát nem mehetünk ebbe az irányba se, de én úgy gondolom, hogy annak idején, mikor ezt kitalálták, hogy ezek az utak menjenek, meg megszabtak egy sebességhatárt, ott nálunk okosabb szakemberek találták ezt ki. Sajnos vannak ilyen emberek és ezekkel nem tudom én se, hogy mit lehetne kezdeni, akik ezeket a szabályokat felrúgják, de tényleg ezt tapasztalom, amit a Józsi is mondott, hogy ezt valami keretek közé kell szabni, tehát az, hogy bejön egy utcából 10 lakó és azt mondja, hogy kérünk fekvő rendőrt, én nem biztos, hogy arra már azt mondanám, hogy tegyünk fekvő rendőrt, mert ezzel tényleg ilyen hatást érünk el, tehát, hogy az egyik utcába, ahol eddig ugye szélesebb volt meg gyorsulás, vagy gyors közlekedés történt, oda beteszik a fekvő rendőrt, akkor ott nem tud gyorsulni, akkor átmegy a másikba. Aztán a másikba is teszünk fekvő rendőrt, aztán elmegy a harmadikba, aztán végén úgy lesz, hogy az egész településen csak fekvő rendőr, a főút kivételével, mert ugye úgy tudom, hogy oda nem lehet, és akkor egész Berhida fekvőrendőrből fog állni, és akkor ez egyszerűen élehetlenné teszi a települést, mert látod, nem egy volt olyan is, a Jázmin utcába is felvetették egy idő után, vagy kiszakoztak. Meg emlékszem a Boronkai utcába is volt olyan, aki a legnagyobb hanggal kérte a lakó, hogy legyen fekvő rendőr téve, utána ő jött be panaszkodni, hogy mert csattognak az autók, ahol a fekvő rendőr van, és a Boronkaiba nem is egy helyen, hanem már két helyen föl kellett szedni, mert hogy bejött a lakó, hogy az utánfutók, ahogy átmennek a fekvő rendőrök csattognak és nem tudnak aludni. De akkor kérdezem én, hova tegyük? Majd mindig arrébb tesszük, akkor megint szól egy lakó, aztán megint arrébb tesszük, tehát valahogy ezt sem tartom jó megoldásnak, és lehet, hogy azt mondom, hogy egy közlekedés, nem egész Berhidára vonatkozóan kellene egy tervet megcsinálni, hanem lehet meg kéne bízni egy közlekedési szakértőt, aki jöjjön el, és akkor kifizetjük neki azt az óradíjat, és tartson valami elemzést. Nem kell tervezés, hanem adjon útmutatást, hogy hogy lehet ezt a részét megoldani. A másik része meg én úgy tudom, hogy a rendőrség, ahhoz, hogy méréseket végezzen, és leálljon egy bizonyos pontra, azt önéki be kell vizsgáltatni meg engedélyeztetni kell, tehát nem úgy van, hogy leállok csak ide a Kossuth utca elé és akkor ott mérek, hanem előtte azt engedélyeztetni kell.

Molnár Róbert bizottság tagja:

És a belső utakra lehet kérni traffipaxot?

Pergő Margit polgármester:

Az sem úgy néz ki, mert a rendőrség nem állhat le akárhova. Ez nagy baj. Tehát nem úgy van, hogy ő gondolja, leáll ide, és akkor majd innen elkezd traffipaxozni, neki ezt jóvá kell hagyatni, mert látszani meg látni kell. Amíg tudják, hogy ott van a fehér autó, addig mennek lassan, utána meg továbbra is gyorsan mennek. Volt lakó, aki írt a Belügyminisztériumba, hogy ezt a VÉDA rendszert, ami állandóan 24 órában traffipax, azt nem tesznek mindenhova, mert ez a forgalom nem igényli ezt, tehát nem olyan nagyságú ez a forgalom, hogy egy olyat feltegyenek, erről már van papír. Mi a célja a fekvő rendőrnek? Csökkentsük az utcába bemenők sebességét, én annak idején a Csokonai utcába tettem le nagy virág dézsákat, ami arra kényszerítette az ott közlekedőket, hogy szépen ment, ott volt a dézsa, le kellett lassítani, és akkor ki kellett kerülni. Én ezt külföldön láttam, több nagyvárosban működik ez. Ha egy kis utcába beteszünk ilyet, ezzel ugyanazt a célt érjük el, hogy lassan kell menni. Nekem nagyon megfelel az is, ha nem fekvő rendőrt rakunk le. Azokat a ládákat, amiket itt betettünk, először megnyomták traktorral, meg elhúzták, meg kihúzták belőle a virágot, én azt gondolom, hogy az utcába lakók itt Berhidán, nem szeretnék semmi mást, csak azt, hogy menjenek az autósok abba az utcába lassabban. Máshogy nem lehet elérni csak akadállyal. Az akadály az lehet a fekvő rendőr, de ez is lehet, amit én mondtam. Tegyük úgy, próbáljuk meg, nem fekvő rendőrt rakunk le.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Az a baj ám, hogy ez is csalós, én figyeltem már ezt is, de szerintem mindenki tapasztalta, hogyha van egy keskeny utcád, ami csak 3,5 méteres, meg közben a fák sűrűen és ott vannak az út mellett, akkor mehetsz te 40-nel is vagy 45-tel és akkor is gyorsnak tűnik. Tehát egy Kossuth utcán, ami szélesebb, ott nem tűnik az 50 se soknak, hanem akkor ott már 60-nal mérsz az is lassúnak tűnik. Tehát nem biztos, hogy 50-nél gyorsabban száguldoznak. Biztos, hogy van ebből is kivétel, csak ilyen keskeny utcába sokkal jobban feltűnik az, ha valaki akár 50-nel is megy, és egyből mondhatják, hogy az száguldozik, mert az nem alkalmas az út, mert annyira keskeny, még 50-nel se.

Pergő Margit polgármester:

Jó, most akkor pro és kontra, mi legyen? A táblát nem érdemes kitenni, az felesleges pénzkidobás, mindegy, hogy kiteszed, senki nem tartja be. Én legalábbis ezt tapasztaltam itt Berhidán, nagyon kevesen tartjuk be a táblára írtakat. Egy része szerintem megkockáztatom, azt sem tudja mit jelent. Ha forgalmat akarok lassítani, effektív akadállyal, akkor azt a mostani ismeretek szerint, de hallgassunk meg közlekedési szakértőt, vagy legyen fekvőrendőr, vagy ez, amit én mondok.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Én azt mondom, hogy egy közlekedési mérnököt, aki ezzel foglalkozik, keressünk meg és kérjünk tőle tanácsot.

Pergő Margit polgármester:

Keresünk. Egyébként, ha valaki ezt az általam most mondottat akarja tapasztalni, akkor bemegy Veszprémbe, és ott a vasúttal, a régi vasútállomással szemben van egy

kis utca, ha abba bemegy, akkor ott lehet látni ezt a virágdézsa megoldást, hogy a dézsa ki van téve.

Molnár Róbert bizottság elnöke:

És ez olcsóbb, mint a fekvő rendőr? Ez a szűkítő, dézsa vagy mi ez?

Pergő Margit polgármester:

Ez egy közönséges, virágláda, de tesznek bele fát is. Tehát egyszer kell megvenni, kiteszed oda, és ennek az a célja, hogy a menetiránnyal szemben leteszed. Aztán akkor, ha elég keskeny az út, akkor elég egyik oldalra letenni és amikor az utcába, te mennél, de jön veled szembe valaki, akkor muszáj megállnod, mert hogy ott a dézsa előtted. Amikor elment, akkor kikerülheted. Akkor utána te jössz, és a szembejövőnek kell megállni, és kikerülni a dézsát. Ez máshol, külföldön nagyon jól működik. Elegáns, virágos, kulturált, csendes, nem zörög, akárhogy megy rajta, és nem kell nekimenni. Volt ilyen már.

Molnár Róbert bizottság elnöke:

És ami volt, tapasztalat?

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Kéthetente diszkó után föllökték.

Pergő Margit polgármester:

Lehet beton gyűrűt kell tenni, azt beföldesíteni, bevirágosítani, a gyerekek meg a beton külső részét pingálják tele virágokkal, mert ilyet is láttam.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Úgy foglalnám össze akkor, hogy majd beszéljessünk, hogy mit tegyünk hozzá, a bizottságunk képviselői felvetéssel foglalkozott a forgalomlassító berendezések témakörével, mivel felmerült a településen a rendszeres gyorsajtásokkal kapcsolatos probléma. Ezzel kapcsolatban javasolja a bizottságunk, hogy keressünk fel egy közlekedési szakértőt, akitől tanácsot kérünk az utcákba történő forgalomcsillapító eszközök elhelyezéséről, ennek következményeiről, meg mit mondjunk még, illetve a továbbiakról. Először még ne tervvel, először csak hallgassuk meg. Ha mond javaslatot, a testület elfogadja vagy nem, utána lehet azt mondani, hogy ezt ültessük be egy terv szintjébe. Van még valami, amit belevegyünk ebbe a javaslatba? Ha nem, akkor ezt így el tudjuk fogadni?

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazat mellett az előterjesztést
elfogadásra ajánlja.*

Előterjesztés

A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén képviselői felvetésre tárgyalta a forgalom lassító berendezések témakörét és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

Közlekedési szakértő vizsgálja meg az utcákban történő sebesség csökkentésére igénybe vehető eszközök lehetőségét és erre megoldási javaslatot adjon.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Meg visszatérnénk még az aktuális ügyekre, mert jegyző úr említette, hogy véleményezni kellene a pályázatot. És ez benne van egyébként az SZMSZ-be?

dr. Guti László jegyző:

Nem az SZMSZ-be van bent, hanem az önkormányzat vagyonával gazdálkodás, egyes szabályról szóló 18/2011-es rendelet, vagyonrendeletben.

Fülöp Attila bizottság elnöke:

Javasoljuk, csak abból a szempontból szeretném én ezt elkerülni, hogy ne érje támadás a Gazdasági Bizottságot, tehát mi csak felbontjuk, jóvá hagyjuk és majd a testület dönt. Tehát hogyha benn van ebbe a rendeletbe, akkor módosítjuk majd. Akkor az előző javaslatunkat kiegészítve, kérdezem a bizottságot, hogy javasoljuk-e a pályázat elfogadását a testületnek? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazat mellett az előterjesztést elfogadásra ajánlja.

Előterjesztés

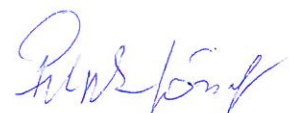
A Gazdasági Bizottság 2020. október 20-i ülésén megtárgyalta a 8181 Berhida, Dankó u. 2. 1385/1 hrsz. alatti helyiség bérleti pályázatának bontását és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A benyújtott pályázatot elfogadásra javasolja.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottsági elnök az ülést 17.50 órakor bezárta.

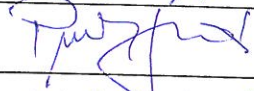

Fülöp Attila
bizottság elnöke



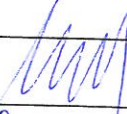
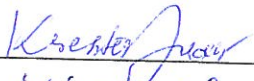
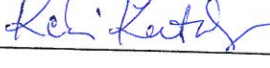

Punk József
bizottság elnökhelyettese

J E L E N L É T I Í V

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának
2020. október 20-án 16.00 órakor megtartott üléséről

Fülöp Attila	Bizottság elnöke	
Punk József	Bizottság elnökhelyettese	
Punk János	Bizottsági tag	
Molnár Róbert	Bizottsági tag	
Bregócs Kinga	Bizottsági tag	

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester	
Nyíró István	Alpolgármester	
dr. Gutí László	Jegyző	
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző	
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető	
Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető	
Keresztes Judit	TESZ vezető	
Kéri Katalin	Főépítész	

Füst Ádámné	Jegyzőkönyvvezető	
-------------	-------------------	--

MEGHÍVÓ

**Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottságának
nyilvános ülését 2020. október 20-án (kedden) 16.00 órára összehívom.**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem

Javasolt napirendek:

1. Tájékoztató az 2020/2021. nevelési év kezdésének tapasztalatairól, a köznevelési feladatok személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

2. Pályázat kiírása köztemetési feladatok ellátására

Előadó: Pergő Margit polgármester

3. Javaslat a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Pergő Margit polgármester

4. Csatlakozás a „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa” program által gondozott regionális együttműködéshez

Előadó: Pergő Margit polgármester

5. Telek beépítési kötelezettséggel kapcsolatos kérelem

Előadó: Pergő Margit polgármester

6. Tájékoztató a Süni Napközi-otthonos Óvoda saját konyhájának fejlesztése pályázatról, valamint a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című pályázatról

Előadó: Pergő Margit polgármester

7. Berhida, 1795/12 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésre történő kijelöléséről

Előadó: Pergő Margit polgármester

8. Berhida, 1756 hrsz.-ú ingatlan telekalakításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

9. Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a) Dankó utcai faház bérletbeadására kiírt pályázatok bontása

A koronavírus járvány terjedése miatt kérem a Tisztelt Képviselőket és Bizottsági Tagokat, hogy az üléseken maszkot viselni, valamint a kihelyezett kézfertőtlenítőt használni szíveskedjenek.

Berhida, 2020. október 16.

Fülöp Attila sk.
bizottsági elnök