



Berhida Város Polgármestere
8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.

Tel.:88/585-620, E-mail: polgarmester@berhida.hu

Szám: B/ 25-1 /2021

Tárgy: Tájékoztató

Kiskovácsi lakossági fórumon 2020. október 19-én felvetett problémák, és az azokra tett intézkedések/válaszok.

A lakossági fórumon felvetett problémák közül első helyen szerepelt a településrészen átmenő forgalom, valamint az út rossz minősége. Felvetésre került az is, hogy a Küngös felőli forgalom elé, mielőtt beérnek a járművek a városba forgalomlassító szigetet kellene elhelyezni. Tekintettel arra, hogy az említett útszakasz a Magyar Állam tulajdonában van, így a felvetett problémákat, észrevételeket tolmácsoltuk a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. megkeresésünkre az alábbi választ adta:

„A 7207.sz. Lepsény-Pétfürdő összekötő út a Társaságunk kezelésében, üzemeltetésében van. Igazgatóságunk illetékes Mérnöksége az érintett útszakasz kátyúzását folyamatosan végzi az országos Közutak Kezelési Szabályzatában (OKKSZ) előírtak szerint, a forgalomra veszélyes (pl. a járművezető hirtelen irányváltoztatásra készítő) úthibákat pedig soron kívül javítja. A jelzett útszakasz állapota előttünk is ismert, de a teljes körű útfelújításokra fordítható hazai és európai uniós források felett nem cégünk rendelkezik, csak javaslatot tehetünk az egyes beavatkozásokra, melyeket természetesen folyamatosan meg is teszünk. Országosan és megyeszerte is elmondható, hogy a felújítási igények egyelőre magasak, mint az azok megvalósításához szükséges források, ezért az utakat ütemezetten újítjuk fel, külön erre a célra indított programokon keresztül. A tárgyi útszakasz teljes körű felújításához, korszerűsítéséhez az érintett Innovációs és Technológiai Minisztérium elrendelése szükséges, mind a tervezés, mind a kivitelezés pénzügyi forrásának megjelölésével.

.....

Tapasztalataink alapján a településkapu (forgalomlassító sziget) nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Nem jelent megoldást a sebességmérskelés kikényszerítése. A megengedett sebesség betartásához, próbáljanak meg a rendőrséghez fordulni segítségért!”

Természetesen szó nincs arról, hogy a válaszban foglaltakat minden tekintetben kielégítőnek tartanánk, így az úthálózat felújítása érdekében a jövőben is nagyobb gondoskodást fogunk kérni a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től. Tekintettel a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által írtakra, valamint arra, hogy a járművek sebességének ellenőrzése a rendőrség hatáskörébe tartozik, így a rendőrségtől az ellenőrzések fokozását kértük.

Az Akácfa köz egyirányúsítása vonatkozásában tett javaslat kapcsán a rendőrség véleményét kikértük. A rendőrség álláspontja a következő: *„Nem javasoljuk az Akácfa köz egyirányúsított forgalmi rendjének kialakítását, tekintettel arra, hogy az adott útszakasz forgalmának sűrűsége mindezt nem indokolja, valamint semmilyen kiemelt közlekedési baleset ezt nem támasztja alá.”*

A József Attila utca elejére a lakók kértek a fő út becsatlakozás után egy közvilágítási lámpát az oszlopra. A kérés tekintetében az Eon-nal felvettük a kapcsolatot. A jogszabályi környezet miatt tárgyalások lefolytatása szükséges a finanszírozás vonatkozásában.

Kiskovácsi pusztán a buszmegállóból való hazajutás biztonságosabbá tétele érdekében a lakók „gyalogút” és közvilágítási lámpa elhelyezését kérték. Az önkormányzat az érintett szakaszon nem rendelkezik területtel ezért 2020. október 27-én a felmerült probléma megoldására kértük a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóságának engedélyét, hogy egy murvázott gyalogutat készíthessünk napelemes közvilágítási lámpákkal. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. az Önkormányzat kezdeményezését helyszíni szemle megtartását követően decemberi levelében támogatta. Ezek alapján elhárult az akadálya annak, hogy Berhida belterületén átmenő 7207. számú út mellett gyalogút kerüljön kialakításra és 4 db közvilágítási lámpa telepítésre.

A „formaságokat” követően az érintett útszakaszon 4 db napelemes közvilágítási lámpa decemberben már kihelyezésre került, a „gyalogút” kialakítása időjárástól függően januárban megkezdődik.

A településrészen található szaghatás megszüntetése érdekében a Bakonykarszt Zrt. ismételt megkeresése megtörtént. A probléma három (Berhida, Küngös, Csajág) települést is érint egyszerre. A lefolytatott tárgyalások alapján az mondható el, hogy együttes műszaki megoldás kell az összefüggő műszaki rendszer miatt, melynek elsődlegesen becsült költsége 380 millió forint. Az előzőeken túl Küngös, Csajág polgármestereivel további egyeztetés is történt a becsült költségek biztosításához szükséges források megtalálása érdekében.

Kiskovácsi pusztán nem jó lakcímek tekintetében a központi címregiszterben a lakcímek felülvizsgálatra és átvezetésre kerültek. A címek javításáról 2020. november 5-én a lakosok tájékoztatást kaptak.

A késő esti órákban előforduló hangoskodások (pl.: hangos zene hallgatás), „autó rodeózás”-ok megakadályozása érdekében szintén jelzéssel éltünk a rendőrség felé.

Az elhanyagolt („szemetes”, „mocskos”) ingatlanok tulajdonosaival szemben – teljesen jogosan - erőteljesebb fellépést sürgettek a fórumon részt vevők. Az önkormányzat hatósági irodájának kollégái más társszervek (Veszprém Megyei Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály, valamint a Várpalotai Rendőrkapitányság, továbbá a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) bevonásával közös ellenőrzést tartottak.

A Séd patak és a Malom csatorna körüli korlátok rendbe lettek téve, le lettek festve, fizikai akadályt képezve a patakpart és a gyalogos közlekedés között.

Egy érdekes kérés, nevezetesen „az internet elérés nem biztonságos, akadozik” kapcsán is igyekeztünk segítséget nyújtani. 2020. október 27-én postai úton megküldve a Vodafone Magyarország Zrt. részére jeleztük a felmerült problémát. A szolgáltató november 19-én az alábbi válaszlevelet küldte meg önkormányzatunknak:

Vodafone Zrt. válaszlevele:

„ (.....) a szolgáltatásokkal kapcsolatos panaszbejelentések esetében az első és legfontosabb teendő annak elhatárolása, hogy a panaszt a szolgáltató hálózatban vagy egyéb rendszereiben bekövetkezett hiba okozza, vagy az előfizető által használt végberendezés beállítás, illetőleg működésbeli hibája. Ennek érdekében további adatokra van szükségünk ahhoz, hogy megállapíthassuk, pontosan mikor és mely állomásunk használata során tapasztalta ügyfelünk a nem megfelelő működést. (.....) Tájékoztatjuk továbbá, hogy technikai panasz kivizsgálásához legalább 3 darab, öt napnál nem régebbi, percre pontos időpontra van szükségünk, egy konkrét telefonszámra, valamint egy konkrét címre vonatkozóan, amikor a szolgáltatás nem működött megfelelően! (.....) A fent leírtakból kifolyólag, előfizetőinknek szükséges technikai panaszt tenniük saját előfizetéseikre vonatkozóan, annak érdekében, hogy azt teljes körűen vizsgálni tudjuk.”

Fenti levélre tekintettel annyit tudunk közölni, hogy a bejelentést az előfizetőnek kell megtennie mivel, az önkormányzatot nem tekinti félnek a szolgáltató.

A helyi közlekedés hiányosságával kapcsolatban is merült fel kérés (jó lenne, ha délelőtt legalább egy oda visszajarat lenne, az orvos bevásárlás és egyéb ügyintézés miatt, illetve a veszprémi buszok kimennének a buszfordulóig, hogy ott forduljanak meg). 2020. október 27-én a Volánbusz Zrt. részére a kérés tolmácsolása megtörtént. Volánbusz Zrt. november 3-án küldött válaszlevelében az alábbiakról adott tájékoztatást:

„ (....) Társaságunk megvizsgálta a kért megállóhely menetrendbe történő beépítésének lehetőségét. A Berhida, aut. vt. megállóhelytől a Kiskovácsiban lévő fordulóhely betérésként történő megközelítése a 2 x 3,2 km távolságot, és a belterületen lehetséges menetidőket figyelembe véve, kb. 15 perc menetidő-növekedést eredményezne az érintett járatok esetében.

(.....) átszállásokat biztosít Berhida, aut. vt. és Peremarton, bej. út megállóhelyeken Székesfehérvár, Várpalota, Veszprém, Balatonfőkajár irányába (.....)

A kiskovácsi kiszolgálásához szükséges 15 perces menetidő-növekedés fenti eljutási lehetőségeket szüntetné meg, illetve azok fenntartása kizárólag a térség menetrendjének jelentős átalakításával lenne megvalósítható, melyre társaságunk jelenleg lehetőséget nem lát.”

A járdával kapcsolatosan is érkezett észrevétel. Az észrevétel arra irányult, hogy az több helyen rossz, illetve a vasúti híd alatti szakaszra korlátot kellene elhelyezni. A kérés megvizsgálásra került. Annak eredményeként elmondható, hogy a járda állapota, általánosságban megfelelő. A vasúti híd alatti szakasz nagyon keskeny. Régen volt ott korlát, de sajnos több alkalommal is ki lett törve. Újabb korlát elhelyezése esetén azonban még keskenyebb hely állna rendelkezésre, amely nem biztos, hogy jó megoldás. A fentiekben már említett út esetleges felújításával egyidejűleg lenne érdemes a járdát is kezelni.

Volt olyan lakó, aki elmondta, hogy a kamionforgalom miatt reped a háza fala és nem tudja azt, hogy kihez kell fordulnia. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé tett megkeresésünkben erre a problémára is kitértünk, azonban konkrét választ nem kaptunk. Annyi információt sikerült szereznünk, hogy bejelentést kell tenni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatósága felé.

Összességében elmondható, hogy a felmerült problémák kezelése, megoldása érdekében a szükséges intézkedések bevezetésre kerültek. Az intézkedések sikeresnek tekinthetők azokban az esetekben, melyekben az önkormányzat önállóan el tudott járni, önállóan intézkedéseket tudott tenni. Elmondható azonban az is, hogy az önkormányzati szerveken kívül álló szervek, szolgáltatók hol kisebb, hol nagyobb elánal igyekeztek közreműködni a lakosok által felvetett – és való igaz -, nem feltétlen kielégítő szolgáltatásokkal kapcsolatos megoldások megtalálásában. A más szervekkel, szolgáltatókkal fennálló jó kapcsolat úgy gondolom, hogy tovább építhető, fejleszthető, mely által a jelenleg nem, vagy csak részben megoldott problémák is megnyugtatóan rendezhetők.

Berhida, 2021. 01.14.

