

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Berhida Város Önkormányzat **Gazdasági Bizottságának 2021. október 26-án** 16.20 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal  
Tanácskozó terem  
Berhida, Veszprémi út 1-3

**Jelen vannak:**

Fülöp Attila	bizottsági elnök
Punk József	bizottsági elnökhelyettes
Punk János	bizottsági tag
Szöllősi Attila	bizottsági tag
Bregócs Kinga	bizottsági tag

**Távol maradt:**

Gergely Éva	bizottsági tag
Molnár Róbert	bizottsági tag

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető:**

Füst Ádámné

**Fülöp Attila bizottsági elnök:** Üdvözlöm a Gazdasági Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy 5 fővel határozatképesek vagyunk. Gergely Éva és Molnár Róbert jelezték, hogy nem tudnak ma eljönni. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött napirendi pontokat el tudjuk fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**44/2021.(X.26.) GB határozat**  
**napirendről**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) 8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiség hasznosítására beérkezett pályázatok bontása, véleményezése

**Előadó:** Fülöp Attila bizottsági elnök

2.) 8181, Berhida, Kossuth út 11. szám alatti helyiség hasznosítására beérkezett pályázatok bontása, véleményezése  
Előadó: Fülöp Attila bizottsági elnök

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

### **1.) 8182, Berhida Orgona u. ¼ szám alatti helyiség hasznosítására beérkezett pályázatok bontás, véleményezése**

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Két ajánlat érkezett. Az első bontatlan boríték, Szabó Kornél adta be október 20-án. Adóigazolás, 1 számú melléklet megvan, ajánlata nettó 40.000 Ft, de az áfához nem írt semmit, és a mindösszesen részt sem töltötte ki. Tevékenységi körét felolvasom:

„A helyiséget vendéglátás céljából szeretném igénybe venni, azon belül étel házhozszállítás lenne a fő profilom a kezdetekben. Fontos tényezőnek tartom, hogy a jelenlegi járványügyi helyzetnek sincs nagymértékben kitéve. 11 éve szakácsként dolgozom, kellő tapasztalattal rendelkezem hazai és külföldi vonatkozásban is. Helyi lakosként a település igényeit is ismerem, az üzletprofil kialakításában arra törekednék, hogy a helyi infrastruktúra olyan szegmensen bővüljön, mely jelenleg hiányt szenved. Eleinte egyéni vállalkozóként 2-3 fő alkalmazásával működtetném az ellátó egységet. Az ár érték arány figyelembe vételével törekednék a legjobb minőségre. A helyiség jelenlegi állapotában is megfelel az elképzelésem megvalósításához. A helyiség a korábbiakban olyan felújításon esett át, amely jelen pillanatban eleget tesz a legfőbb követelményeknek, ezért csak az alapvető higiéniai előírásoknak megfelelő tevékenységek elvégzése indokolt részemről. Tevékenységhez használt gépek, berendezések szükségesek, a hely adottságai megfelelőek. Fejlesztési elképzelések: jelenleg fejlesztési elképzeléseimnek nincsenek feltételei.”

Adóigazolása van.

2. boríték bontatlan. Silye Ilona adta. Ajánlati ár, nettóhoz odaírta, hogy 25.000 Ft, mindösszesen bruttóhoz is 25.000 Ft-ot írt. Adóigazolás nincs. Felolvasom:

„Manikűr, pedikűr, műköröm szolgáltatóként működtem Peremartongyártelepen 2013.04 hó – 2021.06 hónapig. A körülmények miatt otthonomban folytatom munkámat. Ez az üzlethelyiség ideális és kényelmes lenne számomra, és a vendégköröm részére, akik helyi és környékbeli lakók. A helyiség hátsó részében kreatív műhelyt alakítanék ki, szappanvirág és textil dekorációk vállalkozásom része lenne. A helyiség hiányol még egy fűtőtestet, az ajtók állapotát passzítani kell. Fűtőtest, térelhatárolás, festés, - ezt igényeknek írta. Fejlesztési igényeim nincsenek.”

Kérdezem jegyző úrat, hogy most véleményt kell mondanunk?

**dr. Guti László jegyző:** Javasolni kell. Volt egy érdeklődő, aki bejött, és nem vállalkozó volt, hanem magánszemély. Természetes személy erre nem tud pályázni. Ti döntitek el, hogy kit javasoltok.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Szerintem azt tudjuk most javasolni, hogy legyen először is 1. és 2. helyezett, és amennyiben Szabó Kornél alkalmas a pályázatra, ő legyen az első.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen, de ezeket még meg kell vizsgálni, gondolom.

**dr. Guti László jegyző:** Itt első körben az adminisztrációs problémákat kell megnézni, tisztázni kell.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Lehet, hogy ő KATA-s vállalkozó és azért írta be így az összeget. És mi volt a pályázatban? Milyen szempont alapján lesz nyertes?

**dr. Guti László jegyző:** Első szempont az ár és hogy hogyan illeszkedik a településbe.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Ha az ár, akkor egyértelmű, hogy kit kell javasolnunk.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Ez is olyan megfoghatatlan, a második pont, hogy hogyan illeszkedik a településbe, mert mindegyikre mondhatod, hogy illeszkedik.

**Punk János bizottság tagja:** Hány m<sup>2</sup> a helyiség?

**dr. Guti László jegyző:** 33 m<sup>2</sup>.

**Punk János bizottság tagja:** 33 m<sup>2</sup>-en akar ételfőzést meg kiszállítást?

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Eddig is az volt, a horgászbolt előtt. Le lehetett ülni, pizza, hamburger volt, és ki is szállított. Tehát meg lehet csinálni, alkalmas a helyiségre.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Csak ugye egyik vállalkozóról sem tudunk semmit. Melyik komolyabb, melyik nem.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Ez megint szubjektív.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Én azt javaslom, hogy az ár alapján rangsoroljunk. Ha minden rendben van, akkor a magasabb árat ajánló legyen a nyertes és amennyiben nem, akkor legyen 2. helyezett.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Igen, viszont az előterjesztésben szerepelt, hogy jogi személlyel vagy vállalkozóval javasolt a szerződést megkötni. Lehet, hogy ez a személy most kezdené a vállalkozást.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Akkor kell, hogy legyen adószáma.

**Punk János bizottság tagja:** Adóigazolása magánszemélyként is lehet.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Adóazonosító van, természetes személy.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Egyetlen nap alatt tud vállalkozást indítani. Miért kell ezért kizárni? Sőt, már egy óra alatt tud a kormányablakban csinálni vállalkozást. Lehet, hogy pont ezért nem indított eddig, mert minek, ha nincs helye.

**dr. Guti László jegyző:** Pont ez miatt nem tudok vele szerződést kötni.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Akkor az kell, hogy amennyiben szerződéskötésig tudja produkálni a szerződéskötés feltételeit, vagy a jogi személyiséget, akkor jó. Ha reálisan nézzük a dolgot, akkor én sem indítanék addig vállalkozást, amíg nincs hol. Miért írunk ki egy ilyen pályázati kiírást? Miért nem úgy van, hogy mire kell, addigra legyen meg. Rosszul gondolom?

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Nem, szerintem is így kellene.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Ilyenkor szívesen elbeszélgetnék a pályázókkal, nem csak azért, mert leírnak pár sort, hanem lehetne kérdezni. És akkor tegyél javaslatot, egyik embert sem ismerjük.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** De ha az árat nézzük, akkor meg nem jó a papír.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** De ha neki azt mondjuk, hogy akkor kötünk vele szerződést, ha van cége, akkor pont egy óra alatt tud csinálni egy céget. Most az önkormányzat szempontjából mi a lényeg? Az, hogy te ismered? Ismered, kedveled, én nem ismerem nem kedvelem, ez nem mérvadó.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Nem, engem az bosszant, hogy megcsináljuk, mindent odateszünk neki.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Nem nekünk kell odatenni.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Akkor meg biztos, hogy kábelt hűz, falat ver szét.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Azt írta, hogy neki megfelel a helyiség. Egészségügyi festést csinálna.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Én is azt mondom, hogy az legyen, aki a többet adja, csak nehogy két hónap múlva meg mégsem jön össze a dolog. De ami nekem ebben a pályázatban szimpatikusabb, hogy nincs, olyan helyünk ahol le lehet ülni, enni. Műkörmös van több is, nem azt mondom ezzel, hogy az nem kell.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Én a Kingával egyet tudok érteni, mondjuk a szerződéskötésig adnék 15 napot.

**Peresztegi Lászlóné aljegyző:** November 1-től lenne kiadva.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Akkor amennyiben november 1-ig meglesz a vállalkozói engedélye.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Szerintem a 15 napot adjuk meg neki.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Akkor, ha november 15-ig vállalkozói engedéllyel tud rendelkezni, az úgy jó? És ha rendben vannak a papírok, akkor Szabó Kornélt javasoljuk.

**Punk János bizottság tagja:** Az a baj, hogy ha hozunk egy ilyen döntést viszont a kiírás alapján nem lett volna szabad őt elfogadnunk, akkor, aki vesztes az joggal fog bíróságra menni. Függetlenül attól, én is azt gondolom, hogy az legyen, aki többet ad, csak ezt úgy kellene megfogalmazni, hogy ha vitára kerülne a sor, akkor mi jól tudjunk kijönni belőle.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Csak most akkor itt van egy ellentmondás, ha az eredeti az, hogy 15 napon belül, itt meg akkor miért írtuk a november 1-et miután 26-án ülünk össze? Mert ha most adunk neki 15 napot, pénzben ugyanott vagyunk, mert a 40.000 Ft-nak a felét fizetné ki a fél hónapra, a másik pályázó egész hónapra fizetne 25.000 Ft-ot, és a következő hónapra pedig jobban járnánk.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Jogilag ez így rendben lenne?

**dr. Gutti László jegyző:** Van egy pályázati felhívás, amit összeraktunk, kiírta az önkormányzat. A tisztességes eljárást továbbra is tartani kell. Továbbra is azt mondom, hogy egy adószám volt meghatározva a mellékletben, amivel jelen pillanatban nem rendelkezik az adott személy, nincs adószáma, akkor ő természetes személynek számít. Jelen pillanatban ő nem felel meg a pályázatnak.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Rendben akkor most nincs miről vitázni. De akkor miért így írjuk ki a pályázatot? Azt értsétek meg, hogy ha valaki szeretne vállalkozást indítani és lenne jó ötlete, akkor nem fog azért vállalkozást fizetni és járulékokat, hogy hátha majd az önkormányzat kiír valamikor valamit. Magamról is tudom, hogy csak akkor csinálnék, ha megvan hozzá az adott feltétel. Tehát a pályázati kiírás volt a rossz.

**dr. Gutti László jegyző:** Én értem, hogy vannak olyan élethelyzetek, amikor dönteni kell, de ne haragudj, én akkor nem gondoltam erre, amikor megcsináltuk a pályázati felhívást.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** De az sem biztos, hogyha ő most megkapja, hogy holnap nem tudja elindítani a vállalkozást. Mert kb. 1 óra alatt meg lehet csinálni.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** De most ha azt mondom, hogy érvénytelen, mert nem jól töltötte ki, és akkor arra tudunk hivatkozni, hogy egyik pályázó sem adta be jól.

**Punk János bizottság tagja:** Egyszerűbb, ha érvénytelennek nyilvánítjuk és kiírjuk újra.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Akkor fel lehetne őket hívni azzal, hogy nem volt jó az összeg, és adják be újra.

**dr. Gutti László jegyző:** Attól függetlenül nekünk a hiánypótlást meg kell csinálni, és azt úgy, hogy 28-án 16.00 órakor van döntés és addigra be is kell érkeznie. Ha pedig nem érkezik be időre, akkor maga a beadott pályázat lesz érvénytelen, mert nem teljesíti a hiánypótlást.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** És akkor a testület még mindig elfogadhatja.

**Punk József bizottság elnökhelyettese:** És akkor ezt az adószámot ő még pótolhatja?

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Én egy pályázatban nem pótolhattam regisztrációs számot, ő pótolhat adószámot?

**dr. Guti László jegyző:** Ez jogos, igazad van. Mert ez itt nem adminisztratív hiba, hanem nincs neki vállalkozása.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Legyen indoklás nélkül eredménytelen és nyugodtan fel lehet őket hívni, hogy mi volt a probléma.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Akkor egyet tudunk-e érteni abban, hogy indoklás nélkül, eredménytelennek javasoljuk a testületnek a pályázatot? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**45/2021.(X.26.) GB határozat**

**8182, Berhida Orgona u. ¼ szám alatti helyiség hasznosítására kiírt pályázat bontás**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2021. október 26-i ülésén megtárgyalta a „**8182, Berhida Orgona u. ¼ szám alatti helyiség hasznosítására kiírt pályázat bontás**” tárgyú napirendi pontot és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a 8182 Berhida, Orgona út ¼ szám alatti helyiség hasznosítására kiírt pályázatot indoklás nélkül, eredménytelennek javasolja nyilvánítani.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

**2. 8181, Berhida, Kossuth út 11. szám alatti helyiség hasznosítására beérkezett pályázatok bontása, véleményezése**

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Egy pályázat érkezett, a Jobb Élet Kozhasznú Egyesülettől. Adóigazolás itt van, 1. számú melléklet megvan. A pályázó ajánlata mindösszesen bruttó 50.000 Ft. Az ingatlant különösen hátrányos helyzetű általános iskolás gyermekek oktatása, nevelése, társadalmi beilleszkedést segítő tevékenység céljából lehet bérebe venni.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** És idáig mennyit fizettek?

**dr. Guti László jegyző:** 50.000 Ft volt eddig is.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Leírja: hogy az egyesület költségvetéséből nem áll erre rendelkezésre külön forrás, az eddigi felújítási munkákat is társadalmi összefogásból elnök úr és ismerősei segítségével jött létre. Az épület rossz állapotban van, erősen felújításra szorul. A bérlemény elavult, korszerűtlen állapotban van,

erősen felújításra szorul. A vizesblokkok minden egyes eleme cserére, javításra vár. Csapok, bojler, wc, mind csöpög, folyat. A falak egy korábbi beázást követően penészesek, a vakolatok potyognak. Kérdezem, hogy a pályázattal kapcsolatosan van-e észrevétel?

**Punk József bizottság elnökhelyettese:** Ez nekünk mennyibe kerül? Tehát a rezsit mi fizetjük? Vagy ebben benne van?

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Igen, tehát ha 49.000 Ft-ba van ez nekünk, akkor egy 1000 Ft marad és még ennyi felújítási munka kell rá.

**dr. Guti László jegyző:** Azt nem szabad elfelejteni, hogy milyen célt szolgál.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Teljesen jó célt szolgál, persze, ez nem kérdés.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** És ez hány m<sup>2</sup>?

**dr. Guti László jegyző:** 66 m<sup>2</sup>.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Ennek a rezsije legalább 50.000 Ft.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Nincs annyi, nyáron pl. nincs fűtés.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** De van víz, van villany stb.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Csöpögnek a csapok, elmegy a víz. Ha leosztod, akkor te is tudod, hogy ezt pontosan ingyen kapják meg.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** És ezt most meg kell csináltatnunk, amiket felírt?

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Nem, nem kell.

**Szöllősi Attila bizottság tagja:** Javasoljuk, hogy 1 évig használhassák, aztán utána vizsgáljuk felül.

**Bregócs Kinga bizottság tagja:** Én azt mondom, hogy szavazzuk meg, gyerekekről van szó, de itt nem mondhatod évekig, hogy nem újítod fel, vagy azt a csapot nem csinálod meg, amit nem tud elzárni. Ez most oké, hogy leírta tájékoztatásul, de erre pénzt kell költeni. Nem tehetsz így be gyerekeket, ilyen állapotban nem lehet. A következő évi költségvetésből ide pénzt kell tenni.

**Fülöp Attila bizottság elnöke:** Azért annyira nem vészes a helyzet, az Ady iskola is hasonló állapotban van. A következő Gazdasági Bizottsági ülésre lekérem az adatokat, hogy mennyibe kerül ez nekünk. Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadásra javasoljuk-e az 1 db beérkezett pályázatot? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**46/2021.(X.26.) GB határozat**

**8181, Berhida, Kossuth út 11. szám alatti helyiség hasznosítására beérkezett pályázatok bontása, véleményezése**

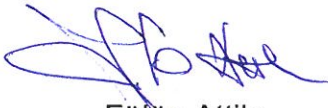
Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2021. október 26-i ülésén megtárgyalta a „**8181, Berhida, Kossuth út 11. szám alatti helyiség hasznosítására beérkezett pályázatok bontása, véleményezése**” tárgyú napirendi pontot és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**8181 Berhida, Kossuth út 11. szám alatti helyiség hasznosítására beérkezett pályázatok bontása, véleményezése**” tárgyában benyújtott pályázatot elfogadásra javasolja.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottsági elnök az ülést 17.15 órakor bezárta.

  
Fülöp Attila  
bizottság elnöke



  
Punk József  
bizottság elnökhelyettese