

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2021. október 5-én** 16.00 órai kezdettel megtartott **Közmeghallgatásáról-Peremartonyártelepi Művelődési Ház és Könyvtár „U” alakban**

Jelen vannak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
Gerőfi Roland	képviselő
Turcsányi Istvánné	képviselő
Héninger László	képviselő
Szöllősi Attila	képviselő

Távol maradt:

Punk József	képviselő
Punk János	képviselő
Fülöp Attila	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Keresztes Judit	TESZ vezető
Kéri Katalin	főépítész

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

valamint további 20 fő érdeklődő.

Pergő Margit polgármester: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a mai közmeghallgatáson. A tegnapi napon a Kis-tónál tartottuk meg a közmeghallgatást és a mai napon is szabadtéren örülhetünk a szép őszi napsütésnek. Azért tettük erre a helyszínre, mert bízunk abban, hogy jó idő lesz, illetve nem tudtuk, hogy a járvánnyal

kapcsolatosan milyen intézkedések fognak életbe lépni, amikor a Képviselő-testület meghatározta a II. féléves munkatervét. A közmeghallgatásnak 3 kötelező napirendje van, amiről szeretném tájékoztatni a megjelenteket: a 2020 évi, tehát az előző évi költségvetésnek a teljesítéséről, az éves költségvetésünk állásáról, és a környezetünk állapotáról. Azt követően pedig várom mindenkinek a kérdését. A 2020 évi költségvetésre a járvány erőteljesen rányomta a bélyegét. A járvánnyal kapcsolatosan nagy nehézségek elé néztünk, főként úgy, hogy a költségvetésnek azért volt magas az összege, mert nagy pályázati pénzek vannak benne, többek közt a szennyvíztisztító bővítése, az maga közel egy milliárd forintos bővítés volt. A szennyvíztisztító telep befejezését az gátolta, hogy a járvány miatt lelassultak az engedélyezési folyamatok, illetve azt a PR tevékenységet, ami még ehhez a programhoz tartozott, azt nem tudták elvégezni és nem nyújtották be a végszámlát. Ez a mai napon megtörtént, vélhetően ebben az évben, tehát a jövő hónapban el fogják tudni számolni. Az önkormányzat azon kívül, hogy a szükséges intézkedéseket megtette, a helyi lakosoknak kettő alkalommal osztott tisztítószert, ez kb. 130 fő volt a családsegítő javaslata alapján, illetve hideg ételmezt is adtunk. Az előző évben, amit fa brikettet adtunk a szociális juttatás keretéből az 3,4 millió forint volt, ez nem érinti peremarton részt. Alapjában véve az üzemeltetés biztosított volt, de a tervezett kiadásokat nem értük el azért, mert nagyon visszafogottan költekeztünk, mert nem tudtuk, hogy mi lesz az elkövetkezendő időszakban. Itt arra gondolok, hogy voltak költségvetési elvonások, a gépjármű adót meg az 1 % fölötti iparüzési adót is elvonták a járványra való tekintettel. Ebben az évben a NAV szedi be és ő is utal és ad tájékoztatást. A tavalyi évben nem volt alkalom a közmeghallgatást megtartani, még idén tavasszal sem, de örülök, hogy most sikerült. A 2021 évi költségvetésnél kicsit szolidabban indultunk. Továbbra is él az, hogy a pályázatok mellé, amit a tavalyi évben nem tudtunk befejezni, jöttek új pályázatok, amik folyamatban vannak. Sajnos nem arra pályázunk - ezt mindig elmondom -, amire azonnal szükségünk lenne, hanem amire lehetőségünk van, azokkal a pályázati forrásokkal, lehetőségekkel kívánunk élni. A költségvetés ebben az évben szolidabb kimenetelű lesz. Az intézmények működtetése biztosított bevételi, kiadási oldalon egyaránt. A kerékpárutas fejlesztési pályázat záró beszámolóját benyújtottuk, sőt összeírtuk a garanciális hibákat is, azt egy éven belül kell a kivitelező felé közölni, és hogy biztosak legyünk 11 millió forintja van a kivitelezőnek nálunk letétbe, ez a biztosítéka annak, hogy az előforduló garanciális hibákat kijavítsa. Ha kijavítja, akkor visszakapja a pénzt, ha nem, akkor ebből a pénzből fogjuk kijavítani. A gyermekorvosi rendelő és a védőnői szolgálatra van pályázati pénzünk. Most negyedszerre írtuk ki a közbeszerzési pályázatot, mert nem akartuk visszaadni a 64 millió forintot, inkább kiegészítjük, talán ez most már úgy néz ki, érvényes lesz. A gyermekorvos itt fog rendelni a peremartoni rendelőben, nekik itt változatlan marad a rendelési idő. A berhidai részről pedig feljönnek a betegek a nekik ott kiírt időben. A Süni eszköz konyha felújítására - itt már számot nem is tudok mondani, hogy hányszor -, pályázatot írtunk ki. Megint van egy bontás, de problémát okoz az, hogy ezekhez a pályázatokhoz 3 érvényes árajánlat kell. Hogyha csak 2 érvényes jön be, akkor újat kell kiírni, az Államkincstár igényének megfelelően. Eddig több ilyen pályázat volt, ahova csak 1 jött, de megfelelt volna, vagy több jött, de nem feleltek meg a pályázati kiírásnak. Írtunk az Államkincstárnak, meglátjuk, hogy most mit írnak, próbálunk dűlőre jutni velük, hogy ha már kétszer két pályázat bejött, akkor kell-e harmadik, el fogadják-e a 2 pályázatot. Van bölcsődeépítési pályázatunk, közbeszerzési eljárási szakasz van, ott vélhetően lesz egy következő szakasz is, a Képviselő-testület érvénytelennek minősíti ezeket. Volt, aki 170 milliós ajánlatot adott, volt, aki 270 milliót, aztán 230 és 190 ha jól emlékszem. Vagy nem csatolt be iratokat, vagy nem volt komoly az árajánlat, volt

köztük olyan, aki 2 személyes vállalkozásként működött, a tavalyi évet 30 millió forinttal zárta. Nem igazán gondolom, hogy neki kellene itt bölcsődét építeni. Fontos a kiírásnál, hogy úgy kell építeniük a bölcsődét, hogy az óvoda működését ne zavarja. Ezt 2022. december 31-ig kell befejezni. Azt terveztük, hogy ez a közbeszerzés sikerült volna, akkor idén az alapot meg lehetett volna csinálni. 33 hét áll rendelkezésre, a teteje zöld tető lesz és lapos tető. Zöld tető azt jelenti, hogy fű és bokor lesz rajta. Valamint előírás, hogy parkolója legyen. Ez segítség lesz, mert most már szinte mindenki autóval viszi a gyermekét oviba és iskolába, ez a parkoló mentesíteni fogja egy kicsit ezt a kialakult közlekedési problémát. Organizációs tervet kell benyújtania a vállalkozónak, ez arról szól, hogy heti lebontásban közölnie kell, hogy milyen munkafolyamat lesz és hány fő fog dolgozni a területen és a költségvetésből mennyit használt fel. Erre azért van szükség, mert a vállalkozónak legalább 5 % előleget kell adnunk a törvény szerint. Itt több mint 100 millióról van szó, és kérhet többet is, mint 5 %. Mi most úgy írtuk ki, hogy kaphat előleget és 3-4 részszámlát tud benyújtani meg majd a végszámlát. Ez eléggé kedvező feltétel arra, hogy teljesíteni és haladni is tudjon. Azt gondolom, hogy a mostani bölcsőde, ami most egy csoportos át tudna költözni a két csoportos részbe, a nyár folyamán meglenne a próbaüzem és akkor szeptemberben ez működhetne élesben. Át tudnának költözni a bölcsődével a két csoportos szárny részbe. A konyhát meg kell csinálni, mert a mostani konyha más funkciót kapna. Lenne ott egy korai fejlesztő szoba ahol a gyerekeket lehetne fejleszteni. Az óvodás gyerekeket nem lehet úgy elrakni, ahogy az iskolásokat, tehát ezt csak nyáron lehet megcsinálni. Az iskolából a tankerülettel egyeztetve kapnánk termeket ahová el tudnánk nyáron helyezni az óvodás gyerekeket. De ezt nem most, majd két év múlva tudnánk megvalósítani. Van egy pályázat, ami a szabadidőhöz kapcsolódik, ez a Leader Egyesület keretén belül valósul majd meg. A meglévő fitness parkok mellé még szándékozunk telepíteni teqball asztalokat, ezeket megvásároltuk, de annak a telepítéséhez megfelelő környezet kell, illetve a gyerekeknek szándékozunk majd kerékpár pályákat építeni, mert a bölcsődeépítésnél Peremartonban a kerékpáros KRESZ pályát, el kell bontani, és azt látjuk, hogy a gyerekek jönnek-mennek biciklivel. Árokból, árokba, füvesített parkon keresztül összevissza bicikliznek, ezt próbáljuk mérsékelni. A BM járda felújítási pályázatra nyertünk pénzt, ha jól emlékszem 65 %-os támogatottsággal, a többit az önkormányzat adja hozzá. Egy pályázatot kiírtunk, első körben nagyon örültünk, mert úgy nézett ki, hogy eredményes volt, és aki a legalacsonyabb árat adta a 3 utcában a járda kiépítéséhez, azzal kívántunk szerződést kötni. Kihirdettük őt, mint a pályázat nyertesét, aztán meggondolta magát, hogy neki ennyi pénz nem elég, többet akar. Többet nem tudunk adni, merthogy ez pályázat volt, a pályázatba kellett volna az igényeit sorolni. Kénytelenek voltunk új pályázatot kiírni, annak most zajlik a bontása. A zárt kertek megközelítésére a Séd utcával pályáznánk, ahogy megyünk Ósibe, ott van még egy szobor, külterületi szobor, amit még nem újítottunk fel, önállóan arra nem lehet pályázni, csak külterületi út felújítással együtt, ez egy beadott pályázatunk, várjuk a döntést. A Művelődési Ház és Könyvtár a pandémia időszakára kapott 3 millió forintot, azzal el is számoltunk. A Lakath tér és piac kialakítására megkaptuk az értesítést, hogy 200 millió forintot kap az önkormányzat, ennek a részletes tartalmát, az értesítést kézhez vételtől számított 60 napon belül kell megadni. Most itt nem a tartalommal van a probléma, hanem azzal, hogy a kistemplommal szembeni terület, meg ami mögötte van, az is az önkormányzaté, és ez kiemelt első osztályú műemlék, ezért ahhoz, hogy a műemlék hatóság foglalkozzon vele, kell egy műemléki terv tanács, ahhoz fel kell tölteni a terveket, azokat a terveket, amiket a honlapon is meg lehet nézni. Abból, miután azt jóváhagyták, akkor ki kell választanunk azt a részt, ami a forrás lekötéséhez

elég, mert vélhetően ez többre kerül. A tegnapi vita miatt is szeretném elmondani, hogy nagyjából megvan mindegyik, de addig nem lehet lépni, amíg el nem indul az a folyamat, hogy ez a program így teljesen jó, ez jóváhagyott, akkor mondhatjuk azt, hogy ebből meg kívánjuk csinálni ezt a részt, mert erre van pénzünk és egy következő ütemben egy másik részt. De folyamatban van és igyekszünk vele minél hamarabb boldogulni a részletes tartalom meghatározása után ki kell írni a közbeszerzési eljárást az összeg nagyságánál fogva. Úgy gondolom, hogyha ebben az évben megvan a közbeszerzés, akkor jövő év tavasszal már lehet kezdeni az olyan jellegű növénytelepítést, ami ehhez szükséges. Vélhetően lesz pénz arra, hogy az Ady Iskola tető felújításába belefogjon az önkormányzat, ez most intéződik. Amennyiben a munkálatok többre kerülnének, mint amennyi pénz lesz rá, akkor az önkormányzatnak vállalnia kell a többletköltséget. A Képviselő-testület úgy döntött a múlt heti ülésén, hogy megvásárolja a Rákóczi u. 24. szám alatti régi épületet tájháznak, ez régóta húzódozó dolog. A tájház, ha a mi tulajdonunkba kerül, és helyi védetté nyilvánítjuk, akkor az üzemeltetésre, a kiállítások rendezésére, az épület felújítására is tudunk pályázatokon indulni. Méltó helye annak, hogy a berhidaiak azokat az emlékeket, amiket még otthon őriznek, és időnként kiállításra átengednek a Művelődési Ház részére, azokat ott tartósan vagy ideiglenesen elhelyezzék, illetve arra is lehetőség lesz, hogy ott gyerekeknek, felnőtteknek különböző foglalkoztatásokat tudjunk tartani. Külterület utakkal kapcsolatban, olyan utat szeretnénk beadni Ősi fele menet, ahonnan a nagyobb esőzések idején rendszeresen a sarat kiviszi a közútra és elárasztja sárral, amikor leesik az eső. Összességében az önkormányzat költségvetéséhez tartozik egy felújítási és egy beruházási táblázat, a felújítási táblázatban 42 tétel van, a beruházásban 27. Miután az összes olyan értékű munka, amihez pályázatokat kell kiírni, nagyon komoly munkát vesz igénybe, hogy kiírjuk, a pályázatot, beadják, akkor bontani kell, el kell bírálni, ki kell hirdetni a nyertest, meg kell vele kötni a szerződést, az a tapasztalatunk, hogy a kivitelezőknek rengeteg munkájuk van, meggondolják azt, hogy mire tegyenek ajánlatot. Az egészségüggyel kapcsolatosan a háziorvosi ügyeletre az önkormányzat 12 millió forintot fizet ki. Erre pályázatot írtak ki, egy jelentkező volt, az, aki eddig is csinálta, jövőre már nem állunk meg ennyiben. Ennyi az ára annak, hogy a berhidaiak a Várpalotai háziorvosi ügyeletre bemehessenek, Ezt most fixálták, de ez jövőre több lesz. Helyben zajlik a vérvétel és a vizelet mintavétel. Beszéltem délután a vérvétellel kapcsolatban az asszisztenssel, elképzelhető, hogy megnöveljük a napok számát, mert én azt gondolom, hogy egy héten belül minden berhidainak el kell tudni jutni a laborba, és most már ezt nem tudjuk tartani, most már túl sokan vannak. Most jelentősen megnövekedett a vérvételre jelentkezők száma, mert, valószínű, hogy az elmaradt műtéteket igyekeznek pótolni. Az önkormányzatnak van a fogorvoslással kapcsolatban ellátási kötelezettsége. Ez azt jelenti, hogy - a fogorvosnál ráadásul nem csak Berhida, hanem Papkeszi és Vilonya is ide tartozik -, az összes olyan költséget, amire a NEAK ad központi finanszírozást a helyettesítő orvos azt egy az egybe meg kapja, amit a NEAK-tól az önkormányzat kap azért, amiért a miénk az ellátás felelőssége. Valamint még egy kis plusz pénzt is kell melléje tenni, mert adjuk a rendelőt, aminek a rezsijét mi fizetjük, vásároljuk a különböző eszközöket, mert üresen nem lehet a rendelőt bérbe adni, legalábbis nem mindenki veszi így bérbe, de ugyanez van a felnőtt háziorvosi körzetbe is.

A lakókörnyezet állapotáról egy nagyon szép dolgozat jelent meg a mi részünkről összeállítva, ez az önkormányzat honlapján fent van és megtalálható részleges adatokkal. Van, amiben részleges, van olyan, ahol teljesen részletes adatokat is közlünk. A közlekedésnél örökösen probléma, hogy sok jármű megy és hangosak. Erre

részlegesen megoldást fog adni az, hogy elkészült a kiviteli terve bent a körforgalomtól egészen Kiskovácsi Pusztáig terjedő útszakasz felújításának. Én ezt láttam, véleményeztük, észrevételeztük, valamikor most írják ki a közútkezelő tájékoztatása szerint a közbeszerzési eljárást erre és a tavaszon, ahogy az időjárás engedi, megindul ennek a szakasznak teljes szélességben történő felújítása. Ez közlekedési problémákkal fog járni. A helyieknek is ez problémát fog okozni, de ezt részletesen, amikor majd oda jutunk, akkor mindenki megkapja a tájékoztatást, hogy mikor, hol tartanak a felújítással. A busz beállók is elkészülnek, az akna fed lapok, amik a nagy zajt okozzák ezek a csatlakozások is kicserélésre kerülnek. A Kiskovácsiakat érinti még és ez sokszor előjött a keletkezett szaghatás mérséklése. Itt elkészült egy elemzés, ami arról szól, hogy tulajdonképpen miből ered ez az egész. Megvan pontosan, hogy mit kell csinálni, meg van ennek a várható költsége. Most a kiviteli terv készítése van soron. Zömében a meglévő szennyvíz átemelőknél a felújítása, illetve a rendszer teljes körű automatizálása jelentené a hozzá értők szerint a megoldást. Teljes körű automatizálás azt jelenti, hogy most semmiféle szaghatás mentesítést, vagy semlegesítő anyagot nem adagolnak hozzá, merthogy mindenféle műszaki problémák vannak. Hogyha ez elkészül, az előzetes vizsgálat alapján, akkor minden szennyvíz átemelőbe lenne ilyen adagoló berendezés, sőt előtte lenne műszeres vizsgálat, ami vizsgálná, hogy szükséges hozzáadni vagy nem, és ez az egész automata módon működne, és a Bakonykarszt központjában lenne bekötve. Az önkormányzatokkal a szerződéseket megkötöttünk a tanulmányról is, meg a kiviteli tervkészítésre meg segítségért fordultunk hozzáértő emberekhez, és a térség parlamenti képviselőjéhez.

A lakóhely környezeti állapotához szorosan hozzátartozik, a zöld hulladék elszállítás és a szemétygyűjtés. Ebben az évben kiosztásra kerültek Berhidán a szelektív gyűjtő edényzetek. Azt gondolom, viszonylag simán kiosztottuk, habár nekem nagy szívfájdalmam, hogy azt gondoltam, hogy sok településen a szelektív gyűjtésnek az edényzete jelentősen meg van különböztetve az egyéb kommunális szemétygyűjtőtől, sajnos itt nem így lett. Az, amit most a Vertikál zöld hulladék szállítás címén tesz, az nem elégíti ki az itt élőket. Tehát az, hogy egy évben tíz alkalommal kell jogszabályilag kapni mindenkinek ezt a magától lebomló zöld feliratú, átlátszó zsákot, amibe bele teheti a zöld hulladékát, az egy dolog, már ennek kiosztása is nehézséget okoz, ezt az önkormányzat bevállalta, hogy elhoztunk a szolgáltatótól zsákokat, és itt a hivatal portáján, illetve a TESZ-ben lehet átvenni, és Peremartonban meg a Művelődési Háznál. De ez nem elég, vélhetően nem számoltak azzal, hogy egyéb, más dolgok is vannak. Ez azt jelenti, hogy igyekszünk megoldást keresni arra, hogy mindenki emelt fővel le tudja tenni valahova a zöld hulladékát. Eddig most úgy nézzük, hogy az az igény kielégítés vált be legjobban, hogy a hulladékudvar mellé rendelünk nagy konténereket, és mindenki, aki Berhidai bejelentett lakcímmel rendelkezik és viszi a lakcím kártyáját és bemutatja, oda leteheti a zöld hulladékát. Most hétvégén volt egy és október vége, november eleje-közepe még lesz ilyen. Azt szeretném kérni, hogy akinek olyan nagy mennyiségű zöld hulladéka van, az ne rakja ki az utcára, hanem tartsa meg, vagy időzítse a fa kivágást meg egyebet ahhoz a kiírt időponthoz, amit meghirdetünk. A környéket, Berhida földútjait, egyéb útjait, azokat a helyeket, ahova az illegális hulladékot le szokták rakni, azokat mi már lesorompóztuk. Ennek alapján mérséklődött a szemétylerakás. Sőt nem árulok el titkot, teljesen legálisan kamerák vannak kihelyezve a rendőrség által is. Fontos itt a lakóhelyi környezet állapotáról, hogyha beszélünk, akkor szólni arról, hogy mindenki tapasztalhatta, hogy rendkívüli módon megváltozik az időjárás. Ennek az a jellemzője, amit ebben az évben is átéltünk, hogy szélsőséget, egyszer borzasztó meleg van, utána egy nap múlva vagy

fél nap múlva hatalmas nagy vihar jön, villám árvízzel, mindennel. Mi igyekszünk a közterületen lévő fákat olyan állapotba tartani, hogy ne legyen gond és indok nélkül fát nem vágunk ki. Az önkormányzat évek óta úgy rendezi a zöld területeit, hogy van táj és kertépítész által egy zöld terület felmérési kataszterünk, annak alapján megvan, hogy hova lehet fát ültetni és hova nem, és hogyha valahonnan kijön egy fa, akkor azt mivel lehet pótolni.

Én ennyit szerettem volna mondani. Kérdése van-e valakinek?

Lakos 1: Lesz-e elektromos háztartási eszközök gyűjtése? Ami szokott lenni?

Pergő Margit polgármester: Igen, lesz.

Lakos 1: A másik kérdésem, mi az akadálya annak, hogy a futballpályának a bejáratát, a murvás részt meg lehessen csinálni?

Pergő Margit polgármester: Különösebben nincs akadálya, ebben igazad van, az autók szétszórják a murvát. Lehet, hogy térkő burkolattal lesz lerakva.

Lakos 1: Oda elég lenne a térkő, csak személyautók járnak rajta. Ne csak beszéljünk róla, történjen is valami.

Pergő Margit polgármester: Igazad van, teljes mértékben. Meg fogjuk oldani.

Lakos 1: Köszönöm. Erre a kultúr épületre van valami terv?

Pergő Margit polgármester: Terv az van. Már 2016-ban megcsináltattuk rá, remélem, hogy a képviselők is egyetértenek velem, hogy részletekben csináljuk meg. Ebben az évben, ha az időjárás engedi, a kiugró homlokzati portálnál ki lesznek cserélve az ablakok és szigetelve is lenne. Pályázattal lenne jó megcsinálni, ez még nem sikerült, a tetőt is meg lehetne csinálni napelemekkel. Tehát tervek vannak rá.

Lakos 1: Még egyet kérdezek, van-e lehetőség a futballpályán, nem a dolgozókról beszélek, hogy tudjanak parkolni.

Pergő Margit polgármester : A Chemark-al meg van beszélve, hogy ha meccsek lesznek, akkor a területüket átengedi parkolásra. Remélem, hogy a foci esetében - ami megint megindult - ki is fog tartani a lelkesedés, és akkor meg lesz oldva a parkolás. Amikor rendezvények vannak, igyekszünk, hogy szabad parkolók legyenek.

Lakos 1: köszönöm szépen a részemről ennyi.

Pergő Margit polgármester: Rendezvények tartásáról megint lehet hallani, hogy oltási igazolvány fog kelleni, ezért kérem, hogy mindenki tartsa karban a saját igazolványát, az hogy ki oltat, ki nem, a maga dolga, én nem beszélek rá senkit, aki elkapja, nagyobb esélye van arra, hogy elkapja oltás nélkül, és nehezebb lefolyású lesz. Mindenki vigyázzon magára.

Lakos 2: Erre a szép településre érkeznek be idegenek és mindjárt azt kell látniuk, hogy ott van a kidöntött beton oszlop. A belső úton is ki van döntve a gázcsanak.

Pergő Margit polgármester: A villanyoszlopra gondolsz. Nekünk villanyóra van fent, és ha nem világít, akkor az után nem fizetünk. Már szoltunk érte az E-onnak, meg kellene csinálniuk. A telkeknél is megvoltak a tervek, már 3 éve, most ki kellene húzniuk a következő 25 telekre a villanyt, azt mondták, hogy úgy ítélik meg, hogy azok a tervek lejártak, újat kell csinálni. Van egyébként több olyan kandeláber, ami ki van döntve, írtunk már nekik, meglátjuk mit lépnek.

Lakos 2: Igaz-e hogy eladják a légópincéket?

Pergő Margit polgármester: A légópincék a Magyar Állam tulajdonában voltak, amikor ott társasházak lettek, akkor ezek önálló helyrajzi számot kaptak. Az már megszűnt, hogy vészhelyzet esetén oda lemegyünk. Ekkor az önkormányzat kérte ezeket, és meg is kapta. Az a hír nem igaz, hogy vad idegenek fognak oda beköltözni, én javaslom, hogy a társasházak gondolják át a vételt. Fogunk tartani az érintett házak lakosainak egy fórumot, ahol mindent el fogunk mondani. Remélem, hogy minden társasház a sajátját meg fogja venni.

Héninger Pálma lakos: A bölcsődével kapcsolatban kérdeznék - lehet, hogy lemaradtam róla -, ezt hogy látod, ez mikorra készül el, mert én úgy tudom, hogy a közbeszerzés érvénytelen volt. Az egészségházzal ugyanez a kérdésem, ott sem volt érvényes pályázó?

Pergő Margit polgármester: Ma délelőtt folyamán a Képviselő-testület kimondta, hogy a bölcsőde közbeszerzési eljárás eredménytelen. Már elmondtam az előbb, hogy nem volt érvényes ajánlat, újra kiírásra kerül. Módosítunk a kiíráson, próbálunk olyan feltételeket tenni, hogy jó legyen. Úgy számolom, hogy június - júliusra, ha elkészülne, akkor szeptemberben indulhatna a bölcsőde. A határidő jövő év december, a hozzáértők szerint 33 hét alatt megvalósítható. A gyerekorvosi rendelő pályázatára hétfőn fogjuk rátenni a pecsétet, jó ajánlatok érkeztek, van esély, hogy ez érvényes pályázat lesz. 60 nap alatt kell megcsinálni én látok rá esélyt, hogy ezt meg tudjuk valósítani. A gyerekorvos itt lesz, a védőnők pedig a Hunyadi téren. Kinek van még kérdése?

Péter György lakos: Mennyire általános jelenség az, hogy az E-on visszaél a monopol helyzetével és hálózatfejlesztéseket, annak ellenére, hogy megfinanszírozza a közösségi vagy egyéb beruházó, nem hónapokat, hanem éveket kell várni?

Pergő Margit polgármester: Csak ez a jellemző.

Kéri Katalin főépítész: Sajnos azért tudom azt mondani, hogy ez a jellemző, mert nagyon friss a példa, amit mondani fogok, nem rég Pécselyen adtunk át óvodafelújítást tavaly decemberben írták alá a szerződést és azért maradtak ott a régi alumínium szekrények, mert az E-on a mai napig nem csinálta meg a közintézménynek a hálózat bekötésének módosítását. Ez sajnos így van, nem csak a magánépítésbe, hanem közintézményben is.

Pergő Margit polgármester: Van-e még kérdés? Nincs. A rendezési tervvel kapcsolatban mondana pár szót főépítész asszony.

Kéri Katalin főépítész: A településképi rendelet 2018. január 1-től van hatályban, szinte valamennyi településen, aminek a létrehozása a 2016-ban alkotott településképi törvény, és annak a végrehajtási rendelete a 314/2012-es kormányrendelet alapján jött létre. Nem csak ez a törvény és a kormányrendelet, hanem az építési hatóságokról szóló 312/2012-es kormányrendelet változása okozta azt, hogy most a településképi rendeletünket módosítani kell. Az új lakótelep részen, főleg héjazat anyagra és színre való módosítást kértek. A törvény módosítására azért volt szükség, mert az építési vagy a településképi törvény ez év október 31-től az eljárási rendben a településképi véleményezést és eljárást az önkormányzat testülete hatáskörébe tette. Az, hogy az önkormányzat minden egyes véleményezési eljárásakor ülésezzen, ezt nehéz megcsinálni, hiszen 8 napos és 15 napos határidők vannak a konzultáció, illetve a településképi vélemény kiadására. Tehát ez azt jelenti, hogy 15 vagy 8 naponta hogyha úgy kell, akkor testületi ülés lenne. Így a képviselő testület ezt a véleményezési eljárását most a rendelet módosításában visszahelyezné a polgármester asszony hatáskörébe. A hatáskör azt jelenti, hogy a beérkező településképi bejelentéseket, - amikből hál' istennek egyre több van és azt nagyon köszönöm a lakosságnak -, a településképi véleményeket, illetve az egyszerű bejelentési eljáráshoz kapcsolódó főépítész konzultáción való megjelenést, ezeknek én végzem el az egyeztetését. Az erről készült jegyzőkönyvet polgármester asszonynak ismertetem, továbbá a településképi véleményezésben a bejelentés tárgyát, illetve az építési engedélyezésre elektronikusan feltölthető dokumentációt. A dokumentációt szintén megismertetem vele és a döntése alapján javaslatot adok arra, hogy a bejelentés, illetve a konzultáció, illetve a konzultáción az új épület építése, illetve a véleményezési eljárás folyamán az építési engedélyhez járuljunk hozzá, javasoljuk, vagy pedig tiltsuk meg ezt az eljárást. A településképi törvényben a kormányrendelet, végrehajtási rendeletben konzultáció és a tájékoztatás ez külön eljárás volt, most ezt a kormányrendelet összevonta, tehát most már tájékoztatás van és konzultáció egyben. A rendeletben szereplő erre vonatkozó részeket össze kellett vonni, hozzá igazítva a rendelethez, ezt nagyon jól meglátta a törvényalkotó, hogy össze kell vonni. Az új telepi építkezés, tehát ami az Orgona utca mögötti ingatlan eladásokból származó új építésekénél igény merült fel, hogy a mostanában használt cserepes lemezt is tegyük bele a településképi arculati elemekbe, tehát, hogy ne csak kerámia cserepet, beton cserepet lehessen használni, hanem ezt a bizonyos cserepes lemezt is lehessen használni. Mivel már így az Államigazgatási egyeztetésen túl van rendelet, az örökség védelemtől ugyan még nem kaptuk meg a felhatalmazást, de az Állami főépítész, illetve a Nemzeti Park, ezt nem sérelmezte, tehát elvileg, hogyha most megjön az örökségvédelemtől is az igenlő válasz, akkor ez a cserepes lemez bekerülhet, mint építő anyag a tető héjazatoknak a felhasználásába. Ugyanígy igény volt az, hogy kovácsoltvashoz hasonló, vagy ilyen típusú kerítések is engedjék meg, így, most a kovácsoltvas hatású kerítés elemek megnevezését is behelyeztük a rendeletbe. Akik eddig válaszoltak azoktól nem jött ellenvetés. A tető héjazat szintén

az új telepi részen jött be, hogy amennyiben kerámia cserepet vagy beton cserepet szeretnének feltenni, akkor kerüljön be az antracit színű cserép is ezen a területen, ezt is elhelyeztük, hogy grafit, illetve antracit színű héjazat szint is elfogadjunk, erre sem jött még az említett két államigazgatási szervtől ellenvetés. A 312-es kormányrendelet a következő részben az építési engedélyhez nem kötött tevékenységeknek a sorát módosította, illetve bővítette ki, az előtető, tehát kizárólag az épület homlokzatához rögzített előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, elhelyezésére adhatunk településképi bejelentésben hozzájárulást. Amennyiben az előtető 1 méter 50 centinél jobban kilóg az épület homlokzata elé, az beépítettséggel jár, tehát az beépítettségnek számít, tehát ott minden esetben vizsgálnunk kell, hogy az ingatlanak a beépítettsége mennyire nő, mert volt már arra példa, hogy pont azzal a két-három méterrel már meghaladta. Ha ezt az előtetőt nem az épület homlokzatához rögzítem, hanem alátámasztom lábakkal, akkor arra már nincs hatáskörünk, az építési engedély köteles vagy pedig a családi háznál, ha a nappaliból kimegyek egy teraszra, ahova ezt az előtetőt el akarom helyezni, akkor az egyszerű bejelentési eljáráshoz vonatkozik, mert az épület bővítményének számít. Tehát én csak azt tudom támogatni, amikor 1m 50-re, és az épület homlokzatához rögzítem, magyarul nincsenek lábak. Mindenkinek azt javaslom, hogy jöjjenek be hozzám és egyeztessünk, nagyon szívesen segítek mindenkinek. A nem emberi tartózkodás célját szolgáló építmény építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 légréteg térfogatot valamint a 4,5 méteres gerinc magasságot eddig 50 légréteg volt, ez most felment 100-ra. Pl. egy kétállásos garázs, amit 6x6-os belmérettel működik, annak kb. a 230-240 belmagasságával ez a 100 légréteg teljesíthető, ha a tetőnek a hajlásszögéből adódóan rátett magas tetőnek a legfelső pontja a tetőgerinc az 4,5 méternél nem esik magasabba a csatlakozó terepszinttől. Az önálló reklámtartó építmény valamint gépjármű üzemanyag egységárának feltüntetésére szolgáló oszlop vagy tábla építése, elhelyezése ez is bejött a rendeletbe, így mi is átvettük. Szintén bejött növénytermesztésre szolgáló üvegház építése, bővítése. Eddig ez az előző rendeletben maximalizálva volt, 4250 m² alapterület, illetve külterületen 900 m²-re, most az új rendeletbe ezek a kormányrendeletben eltörlésre kerültek, tehát tulajdonképpen nincs megszabva a beépítési négyzetmétere és a magassága sem. Tehát ha a kertembe csinálok egy 100 m²-es üvegházat vagy egy fólia sátrat, akkor az, nem jár beépítettséggel, ezzel szemben még a tavalyi évben ez beépítettségnek számított. Tehát ha kihasználtam mondjuk egy családi házas övezetben a 30 %-os beépítettségemet a házzal meg a melléképülettel, akkor már nem tudtam ezt a létesítményt megcsinálni. Ugyanígy a növénytermesztésre és gombatermesztésre szolgáló fólia sátor építése és bővítése - bár itt ezen a városrészen talán nem annyira jellemző - ez a kategória. Szintén fontos, hogy a 6 méternél vagy annál kisebb magasságú, 60 m³, vagy annál kisebb térfogatú ömlesztett anyag tároló nem veszélyes hulladékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó nyomástartó edénynek nem minősülő föld fölötti vagy földalatti tartály elhelyezése szükséges építmény építése, bővítése szintén bejött a rendeletbe. Ugyanígy a támfal építése, bővítése, melynek mérete az építési tevékenységgel nem haladja meg a rendezett alsó terepszinttől számított másfél méteres magasságot. Itt


szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem a saját telkemnek a magassága szabja meg, hanem a támfal két oldalánál, az alacsonyabb szinten lévő terep szinthez kell mérni a másfél métert. Fontos, hogy ez év márciusától a rendeltetésváltás szintén önkormányzati hatáskör, eddig az építéshatóságé volt. Tehát, hogyha valakinek a családi házából szálláshely létesül, akkor rendeltetésváltásnak minősül és ezt kötelező bejelenteni, hiszen vizsgálnunk kell egyrészt az épület építésének az engedélyét, másrészt pedig, hogy a rendeltetésváltásból kifolyólag például akkor szálláshely, megfelel-e az épület, illetve a hozzá tartozó parkolókat saját telken belül tudja-e biztosítani. De például ilyen rendeltetésváltás, hogyha valaki a garázsából üzlethelyiséget kíván létesíteni, akkor vizsgálnunk kell először, hogy a garázs az engedéllyel készült-e, és hogyha igen, akkor pedig megfelel-e annak a funkciónak, amire ő ezen túl használni kívánja, illetve a funkcióhoz tartozó parkoló számot tudja-e biztosítani saját területén. Hogyha a rendeltetésszám változik, tehát az egy lakásos lakásomból, családi házamból kétlakásost csinálok, az is rendeltetésszám változás, tehát az is ugyanígy településképi bejelentés köteles tevékenység. A településképi védelmi bírság, ami közigazgatási bírságnak minősül, a törvény alapján legkisebb összege 100.000 forint, legmagasabb összege természetes személy esetén 200.000 forint, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek 2 millió forint. A bírságot a véglegessé váló határozattól 15 napon belül az önkormányzatnak a határozatban megjelölt számlájára átutalással kell megfizetni, ezt a keletkezett pénzüsszeget az önkormányzat kizárólag a településképi javítására használhatja fel. Tehát ez egy fajta jelképes külön számla, amit nem lehet átcsoportosítani, hanem kimondottan a településképi védelmére hasznosítható. Azt javaslom és kérem, hogy bármi kérdésük van, jöjjenek be hozzám, szívesen válaszolok és segítek.

Pergő Margit polgármester: Amit még el szeretnék mondani, hogy elég sokan sétálnak és ez nagyon jó, sokáig be voltunk zárva, jót tesz a levegő. Gondolkozunk azon, hogy a Viola utcánál, - ahogy kifordulunk jobbra - kijutunk az óvoda elé, ha azt ott kitisztítanánk, akkor ott kellemes sétákat lehetne tenni. Sokan sétálnak kutyával, kérem, hogy mindenki szedje össze, amit a kutyája hagy maga után. A focipályánál próbáljuk majd a salakos pályát visszaállítani. A településrészi önkormányzat most nevet kellett, hogy váltson - nekem marad részönkormányzat -, de a neve Peremartongyártelepi Településrészi Tanácsadó Testület lett. Illesse őket tisztelet a munkájukért, a tiszteletdíjukat soha nem veszik fel, mindig valamit találnak valami jó dolgot, és arra fordítják. Minden hónap utolsó keddjén üléseznek a könyvtárban és be lehet jönni amennyiben olyan kérdés merül fel. Vezetőjük Gerőfi Roland, keressék bizalommal. Könyvtári hét is zajlik, kérem, látogassák a könyvtár programjait. Amennyiben nincs több kérdés, köszönöm, hogy eljöttek, a közmeghallgatást bezárom.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Pergő Margit 17.45 órakor a közmeghallgatást bezárta.



Pergő Margit
polgármester



dr. Gutti László
jegyző