

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzat **Gazdasági Bizottságának 2022. február 15-én** 16.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Fülöp Attila	bizottsági elnök
Punk József	bizottsági elnökhelyettes
Szöllősi Attila	bizottsági tag
Gergely Éva	bizottsági tag
Punk János	bizottsági tag
Bregócs Kinga	bizottsági tag

Késve érkezett:

Molnár Róbert	bizottsági tag
---------------	----------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester
dr. Gutti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
Gerőfiné Mészáros Anita	Közművelődési igazgató
Fejérdi Ildikó	kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó
Takács Tímea	sportkonceptió készítője
Bálint-Ábrahám Edit	újságíró

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottság ülésén, külön köszöntöm a meghívott vendégeinket is, Takács Tímeát és Fejérdi Ildikót, akik a sportkonceptió és a kommunikációs tervvel kapcsolatban vesznek részt a bizottsági ülésünkön. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, Molnár Róbert szolt, hogy késik. A napirendi pontok között az aktuális ügyek, i) pontban szerepel a Berhida Város Képviselő Testületének a 7/2021-es határozatával kapcsolatban egy hatályon kívül helyezésre egy indítvány, vagyis egy előterjesztés, amit a képviselő társunk tett, és azt kell megkérdeznem a bizottság tagjaitól, hogy ezt a napirendi pontok közé felvesszük-e a mai napon? Nem tudom, gondolom mindenki olvasta az anyagot, tudjátok, hogy miről van szó. És akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy ezzel egyetértünk-e, hogy i) napirendi pontként felvegyük ezt az előterjesztést? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A gazdasági bizottság 5 igen és 1 nem (Bregócs Kinga) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

2/2022.(II.15.) GB. határozat
napirendi pont felvételéről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta „**Berhida Város Képviselő Testületének 7/2021.(I.21.) sz. határozatának hatályon kívül helyezése**” tárgyú képviselői előterjesztésről szóló napirendi pont felvételét és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek „**Berhida Város Képviselő Testületének 7/2021.(I.21.) sz. határozatának hatályon kívül helyezése**” tárgyú előterjesztést napirendre felveszi.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila bizottság elnöke: A bizottság úgy határozott, hogy felvesszük a napirendi pontok közé. Kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban egy olyan javaslatom lenne, hogy 1. pontként tárgyaljuk a kommunikációs terv készítéséről szóló napirendi pontot, 2. a sportkoncepció megalkotása lenne, 3. a javaslat a közművelődési intézmény munkatervére és a 2022. évi Berhidai napok rendezvényére az előterjesztés lenne a 4., és ezt követően a megadott sorrendben mennénk tovább. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ezzel egyet tudunk érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2022.(II.15.) GB. határozat
napirendről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Kommunikációs terv készítése

2.) Sportkoncepció megalkotása

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Javaslat a közművelődési intézmény munkatervére

Előadó: Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató

4.) 2022. évi Berhidai Napok

Előadó: Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató

5.) Javaslat a 2021. évi költségvetés módosítására

Előadó: Pergő Margit polgármester

6.) Javaslat a 2022. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Előadó: Pergő Margit polgármester

7.) A Szervezeti és Működési Szabályzat egyeztetése, javaslat az SZMSZ módosítására

Előadó: Pergő Margit polgármester

8.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a) Polgármester éves szabadság ütemterve

b) Tájház üzemeltetésével kapcsolatos teendők, tervek

c) Értéktár bizottság létrehozásához szükséges feltételek áttekintése

e) Szavazatszámiláló Bizottsági tagok választása

g) Beszámoló a Berhidai Hírek oldal működéséről

h) Fogorvosi ellátásra előszerződés megkötése

i) Berhida Város Képviselő Testületének 7/2021.(I.21.) sz. határozatának hatályon kívül helyezése

j) Művészeti csoportok és civil szervezetek tájékoztatója a pandémia alatt és az azt követő időszakban végzett tevékenységről, valamint a 2022. évi munkaterv bemutatása

Határidő: azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila bizottság elnöke: Az első napirendi pont lenne a kommunikációs terv készítése, kérem Fejérdi Ildikót, hogy egy előterjesztést vagy kiegészítést mondjon a megküldött anyaghoz.

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Berhida kommunikációs koncepciójáról lesz szó a következő prezentációmban. Polgármester asszony, illetve az önkormányzat felkérésére készítettem egy tanulmányt, aminek az volt a célja, hogy felmerült az igény a város részéről, hogy nézzük meg, hogy mi az, ami jelenleg működik itt a városban. Milyen kommunikációs csatornákat használnak, hogyan tájékoztatják a lakosságot a városban folyó dolgokról és nézzük meg milyen kihívások vannak még ezen túl a városban, és a célunk pedig az, hogy kapjunk egy képet arról, hogy ez jó, nem jó, illetve, hogy milyen javaslatok lennének ennek a fejlesztésére, javítására. Egy komplett kisvárosi kommunikációs terv létrehozása volt a cél. Én úgy kaptam ezt a felkérést, kiegészítésképpen elmondom, hogy én nem ismertem itt senkit a városban és az önkormányzatnál sem, hanem az egyik ismerősömön keresztül kerültem ide ajánlással, és úgy vette fel velem a kapcsolatot a polgármester asszony. Ezt azért is szerettem volna elmondani, mert én tényleg nem tudtam semmit arról, hogy működnek itt a városban a dolgok, Veszprémi vagyok, és mint veszprémi nyilván van egy képem Berhidáról, de ezen kívül, hogy a városban mi zajlik, hogy zajlik, és hogyan kommunikálnak ezt én nem tudtam, tehát teljesen laikus szemmel és ilyen felhasználói szemmel kezdtem el itt ezt a munkát. És mielőtt elkezdtem volna, egy ilyen víziót megfogalmaztam magamban, amit itt

olvashatnak is, hogy mi a célja annak, hogy elvégezzük ezt a kutatást és illetve ebből a javaslatokat aztán átültessük. És ez a vízió úgy hangzik, hogy Berhida legyen az ide látogatók, a lakosok és az itt működő vállalkozások számára is egy vonzó, kisvárosi környezet, fenntartható értékekkel, és egy megújult települési arculat jöjjön létre a város kommunikációján keresztül, tehát ezzel a nézőponttal indultam el a munkának. És néhány szóban szeretnék beszélni magamról is, hogy tudják, hogy ki készítette ezt az egészet. Fejérdi Ildikó vagyok és mind kommunikációs múlttal a lapkiadónál szerzett tapasztalattal rendelkezem, mind pedig HR vezetői tapasztalattal, én Veszprémben voltam egy nagyobb autóipari vállalatnak a HR vezetője a tavalyi évig. Most pedig egyéni vállalkozóként támogatok cégeket és egyéb vállalkozásokat azokban a témákban, amikben a szakértelmem feljogosít. A kommunikációhoz annyi közöm van, hogy komplett céges kommunikációs stratégiát készítettem, vezettem be, és alkalmaztam a cégnél, teljesen más környezet, mint egy önkormányzat, ezt kihangsúlyozom, hogy én ilyen közigazgatási szervnek, ilyen típusú feladatot még nem végeztem el. Ezt mondtam is polgármester asszonynak, de annál érdekesebb volt az, hogy tulajdonképpen nagyon hasonló egyébként maga a kommunikáció működése, hogyha egy nagy céget veszünk, ugye befelé a munkatársak felé és kifelé a cég arculatának a kommunikációja, mint ahogy itt most a munkámat elvégeztem, mint hogyha úgymond egy cég lenne ez az önkormányzat is. És hát a felsorolt tevékenységekben szereztem az elmúlt időszakban tapasztalatot. Úgyhogy ennyit magamról, illetve üzleti kommunikációt oktatok a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Karán. Hogy hogyan készült ez a tanulmány, milyen módszerekkel és lépésekkel. Elsősorban a polgármester asszonnyal beszéltek át rögtön az elején azt, hogy mire lenne szükség, tehát részletesen tájékoztatott engem a polgármester asszony arról, hogy miért szeretnék ezt a tanulmányt elkészíteni. Elmondta, hogy mik a sajátosságai és mik a kihívásai ennek a városnak, ami nagyon érdekes volt számomra, ezt így kívülről nézve egyáltalán nem tudtam. Majd ezután, azt a módszert választottuk, hogy legyen mintegy megkérdezés, egy interjú sorozat olyan emberekkel, akik jelenleg, itt az önkormányzatnál, illetve a városban, az intézmények élén foglalkoznak a kommunikációval, tehát akik most jelenleg működtetik a városnak a kommunikációját, illetve a lakosságot is kérdezzük meg arról, hogy ők most hogyan értékelik a kommunikációt, úgyhogy ezt mind megtettem. Az interjút a Gerőfiné Mészáros Anitával a művelődési ház vezetőjével készítettem, illetve megismertem az ott dolgozó kollégákat, a művelődési ház működését és azt, hogy ők hogyan foglalkoznak és milyen módon kommunikációval. Ezen kívül Bálint-Ábrahám Edittel és Turcsányi Istvánnéval volt még személyesen találkozási. Bejártuk a várost Anitával, megnéztem személyesen is, hogy hol vannak kitéve kommunikációs eszközök, illetve tájékoztam az interneten. Valamint kaptam statisztikai adatokat és egyéb információkat polgármester asszonytól ahhoz, hogy egy kicsit jobban belelássak abba, hogy mi is az tulajdonképpen, ami itt a városban működik, és amiről a lakosságot tájékoztatni kell, illetve amiről kifelé kommunikálni kell, tehát, hogy nagyjából lássam az egésznek a működését, hogy mi az, amivel meg kell szólítani a lakosságot. És tulajdonképpen egy csomó olyan információt kaptam a település adottságairól, kihívásairól, ami számomra is nagyon érdekesek voltak. Bizonyára itt mindannyian helyiek és tudják ezeket a település adottságait, de azért gondoltam, hogy egy pár mondatban szeretném összefoglalni, amit én megértettem belőle. Ugye Berhida három településrészből áll, három kis településnek az egyesítésével jött létre, Berhida, Peremarton és Kiskovácsi, és amikor 1922-ben az ipari robbanóanyag gyárat megalapították akkor kezdődött el ennek a településnek a fejlődése, és ahogy fejlődött a gyár, úgy a lakosság létszáma

növekedésnek indult, míg az 1970-es évekre Veszprémi járásnak a harmadik legnagyobb települése lett Berhida és a lakosság 70 %-a a gyárból szerezte megélhetését. Majd a rendszerváltás után 1991-ben ezt a gyárat ugye felszámolták, megszüntették, viszont addig is ugye Peremartonban kialakult egy szinte saját infrastruktúrával rendelkező rész, ami ugye a gyárban dolgozók kiszolgálására, környezetére alakult ki, tehát saját iskolával, óvodával, orvosi rendelővel rendelkezett, ami ma is jellemző a településre, hogy tulajdonképpen egy külön infrastruktúrával rendelkező kis városrész található Peremarton gyártelepen.

Punk János bizottság tagja: Bocsánatot kérek, nem Peremartonban alakult ki, hanem Peremarton gyártelepen, mert a Peremarton városrész az annál lényegesen nagyobb.

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Köszönöm szépen a kiegészítést. Így van, és ami még itt számomra érdekes volt és elmondták a kollégák, hogy ugye kiváltság volt a gyárban dolgozni, kiváltságot kaptak a gyári dolgozók azzal, hogy a bérlakásokat olcsón tudták bérelni, illetve a gyár hozzájárult a rezsi költségeikhez is, és amikor a gyár megszűnt, akkor jó áron meg tudták vásárolni ezeket a lakásokat. És gyakorlatilag ez a Berhidai részben már egy kis ellenszenvet szült, hogy ott kiváltságokkal rendelkeznek a lakók és úgy hallottam, úgy tudom, hogy ez generációk óta a mai napig fennáll ez a valamilyen szintű kis ellentét a városrészben lakók között. Aztán ezen kívül van még egy olyan történés, ami szerepet játszott a helyzet kialakulásában, mégpedig a földrengés 1985-ben, amikor nagyon sok épület megrongálódott, hiszen itt volt Berhidán az epicentruma a földrengésnek és ez érintette a Berhidai művelődési ház és színháznak az épületét is, és a színház a mai napig őrzi ennek a földrengésnek a nyomait, amit azóta sem állítottak helyre és továbbra is ott áll. És Peremarton gyártelepen pedig van egy másik művelődési ház, ott működik a színház és ez is tulajdonképpen ezt a megosztottságot erősíti, hogy ott van színház, itt már nincs színház, és amikor szerveznek esetleg oda színházi előadásokat, még buszt is stb. akkor nem annyira motiváltak itt a Berhidai lakosok, hogy elmenjenek a színházba, úgyhogy ez is egy kicsit a széttagoltság. Illetve a harmadik kérdés az pedig az, hogy a 1970-es években ugye amikor a roma integrációs program volt, akkor kaptak egy területet itt a roma családok, tudtak építkezni. Ezzel megnövekedett a roma lakosságnak a száma a településen, ami a mai napig is jellemző, úgy tudom, hogy kb. 1/5-e, 1/6-a a lakosságnak roma származású, és ők kevesebb létszámban dolgoznak és vesznek részt így a városnak az életében. Úgyhogy ezek az általános sajátosságok, amik jellemzőek, amiket én megtudtam erről a településről, amik kihívást jelentenek mind a kommunikációban, mind pedig a város struktúrájának az összehangolásában. A kommunikációs tanulmánynak és a javaslatoknak is a lényege az, hogy ezt a széttagoltságot ezt megszüntessük és egy kicsikét jobban egyesítsük a kommunikáció révén is a városnak az egységességét és hozzájuk össze jobban az embereket. Úgyhogy ezért volt fontos számomra az, hogy meg tudtam ennek az egész működésnek a hátterét. A lakosságnak készítettem egy kérdőívet és ezt a kérdőívet mind elektronikusan, mind pedig postai úton eljuttattuk a lakossághoz és az ő véleményüket kértük a kommunikációnak az értékeléséről. A kérdőívet 135-en töltötték ki, ami én azt gondolom, hogy nem túl magas szám azt tekintve, hogy 2000 háztartás van a városban, de kiindulási alapnak jó és azt gondolom, hogy abból lehet dolgozni amiről van információnk, adatunk. Én azért nagyon örültem annak is, hogy ennyi kérdőíves válasz visszajött. És most szeretném bemutatni, hogy mi lett ennek a

lakossági kérdőívezésnek az eredménye. Egyetlen olyan kérdést tettünk fel, ami a válaszadónak a személyes adataira vonatkozott, ez pedig, hogy melyik életkori csoportba tartoznak. Erre azért voltam kíváncsi, hogy lássam, hogy melyik generáció mire kíváncsi, illetve mi a véleménye, és gyakorlatilag az jött, hogy a válaszadók 50 %-a az 51 éves életkor feletti korosztályból került ki. A 35 év alatti fiataloknak mindössze 16 %-a töltötte ki, tehát úgy néz ki ez a kérdőív, hogy 16% 35 év alattiak, és legkevésbé a 25 év alattiak küldték vissza a kérdőívet, ez mindössze 6 fő volt, ami 4,4 %-ot tesz ki. Tehát itt most a cikkeket még egy kicsikét nagyobb csoportokba rendezve mondtam el, inkább az 51 éves és a fölötti korosztálytól érkeztek vissza kérdőívek. Aztán arra a kérdésre, hogy milyen hírek érdeklik a város életéből, - látható itt, nem tudom el lehet-e olvasni a kicsi betűket-, hogy a legnagyobb számban a város életéről és eseményéről szóló hírek érdeklik az embereket. Ezen kívül a beruházásokról és fejlesztésekről szóló hírek, és a kulturális programok. Tehát ezek voltak ilyen 90 % körüli, de ugyanúgy nagyon magas arányban az önkormányzati hírek, szabadtéri programok, közérdekű információk is érdeklik a lakosságot. Talán amire a kevesebb válasz érkezett, a gyermek és családbarát, nemzetiségi hírek, azt gondolom, hogy azért mert ezek nagyon csak ezeket érintő kérdések voltak itt a kérdőívben, de gyakorlatilag azt lehet látni, hogy kultúra, programok, város élete, önkormányzat, ezek iránt érdeklődnek az emberek itt a városban. Volt egy kérdés, ami az újságra vonatkozott, ami ugye a művelődési ad ki, ez az úgy nevezett önkormányzati hírek című újság, ami havonta kerül a postaládákba, kíváncsiak voltunk rá, hogy mennyire olvassák el ezt az emberek, és szerencsére az jött ki, hogy érdekli őket és szinte mindenki elolvassa. Mindössze 6 fő írta a megkérdezettek közül, hogy nem olvassa az újságot. És az elektronikus csatornák közül pedig a Facebook nyert, 95 ember mondta azt, hogy a Facebookot olvassa, a weboldalakat is 48-an, tehát viszonylag magas az érdeklődés az elektronikus hírcsatornák iránt is és elsősorban a Facebook volt, ami érdekes. Milyennek találja jelenleg az információáramlást és kommunikációt. Amit itt hangsúlyos számomra, ami kijött, hogy a lényeges dolgokról nem érkezik időben információ, illetve a közlemények nem mindig a mi nyelvünkön íródnak és nem mindig érthetőek, illetve az egymásnak ellentmondó információk, hírek, még ami a harmadik legmagasabb arányban szerepelt. Nagyon sokan mondták egyébként azt is, hogy pont elég annyi amennyi van, inkább azt lehet elmondani, hogy még többet szeretnének az emberek még több hírt és információt.

Molnár Róbert 16.22 órakor az ülésre megérkezett, így a bizottsági tagok száma 7 főre változott.

Volt egy olyan kérdés is, amire szabadon lehetett válaszolni, tehát nem ilyen be x-elős volt, hanem be lehetett írni szóban a véleményüket. Én a tanulmányban az összes véleményt beletettem, tehát aki kíváncsi rá az el tudja olvasni és csak összefoglalásként kiírtam, hogy témákba szedve, hogy miket válaszoltak az emberek, egyébként nagyon sokat leírták a véleményüket megfogalmazásban is. Ezeket felolvasnám. Tehát több személyes kommunikáció. Ugye a személyes kapcsolatok, a személyes kommunikációs csatornák azok nagyon magas arányban szerepeltek itt, hogy ki, hogyan tájékozik, és az látszik, hogy kis város, ez így is van rendjén, tehát ez kis városokban így szokás. Ahogy polgármester asszony is elmondta, nagyon sokat beszélget az emberekkel, és látszik, hogy igény is van erre, sőt még több igény van erre. Azt szeretnék az emberek, ha a képviselőknek lenne fogadó órájuk, és hogyha személyesen is megkérdeznék, megkeresnék őket, hogy

mondhassák el a véleményüket, és ez az interaktivitást jelenti, tehát, hogy oda-vissza történő kommunikáció, tehát ők is tudjanak megszólalni. Az információ nem érkezik időben, ezt többen mondták, hogy csak akkor kapnak információt valamiről, amikor már lejajlott és nem tudnak előre bizonyos dolgokról. Szeretnék akár napi szintű tájékoztatást is az emberek, tehát információ éhség az van. Aztán aki fiatalként töltötte ki a kérdőívet azt írta, hogy úgy érzi, hogy a fiatalokkal, fiatalokat nem tudják a városban megszólítani, tehát ők nem érzik magukat bevonva, megszólítva. Az idősebb korosztály pedig azt szeretné, hogyha személyesen lenne megkérdezve inkább többször. Aztán vélemény volt itt a hirdető táblákról, hogy lehetne több és lehetne szebb. A honlapról is, hogy nem elég átlátható és informatív, és a nyomtatott hírek, amit ugye bedobnak a postaládákba és ők megkapják annak a nyelvezete nem elég közérthető és sokszor inkább olyan hírek érkeznek el hozzájuk, amihez büntetés vagy szankció kapcsolódik. És a Facebookon is egy aktívabb szereplést várna el a lakosság. Ez volt tehát a lakossági kérdőívnek az eredménye, és a következőkben pedig szeretném elmondani a nyomtatott, az elektronikus és az egyéb kommunikációs csatornákról a véleményemet illetve a javaslataimat. Az újság, amiről már az előbb beszéltem, Berhida Város Önkormányzatának a közéleti lapja, 2000 példányban készül minden hónapban, 8 oldalon, nyomdában szerkesztik és nyomtatják ki és a művelődési ház kiadásában és gondozásában jelenik meg. Ugye azt már láttuk a véleményekből, hogy közkedvelt és népszerű, szívesen forgatják az emberek, szerintem ez egy szép és igényes kiadvány, nagyon jó, hogy nem esik szét, tényleg látszik, hogy gondosan, nyomdában van elkészítve. A tartalmát tekintve azt gondolom, hogy a kulturális témákban nagyon erős, nagyon jó, sokszínű, sok fényképet tartalmaz és utólagos beszámolókat a különféle kulturális eseményekről, illetve meghirdetik benne a közelgő eseményeket is. Viszont az önkormányzati és közéleti cikkek azok nem találhatók meg benne olyan nagy számban, én ezt erősíteném, tehát ennél az újságnál az lenne a javaslatom, hogy a tartalmat ki kellene bővíteni, összehangolni az önkormányzat és egyéb közintézményeknek a vezetőivel, hogy mindig eljussanak oda időben az információk és meg lehessen jelenni benne. Hogyha külalakjára vonatkozna a javaslatom, akkor esetleg azt mondanám, hogy legyen benne több színes oldal, most ugye az első és a hátsó borító színes, a többi oldala pedig fekete-fehér. Hogyha oldalpárokról van szó, akkor esetleg a középső oldalakat lehetne még színesben megjelentetni, egy színes újság az mindig sokkal szebb és érdekesebb, izgalmasabb, illetve hogy a 8 oldalas terjedelem ne legyen egy korlátozó tényező, tehát hogyha van egy hónap, amikor rengeteg cikk van, rengeteg mindenről lehet tudósítani, akkor lehessen kibővíteni az újság terjedelmét nagyobbra. Hogyha van olyan hónap, hogy kevesebb, akkor meg maradjon a kevesebb, tehát, hogy egy kicsikét inkább a tartalomhoz alkalmazkodjon maga a terjedelem. A cikkek koordinációjában említette Anita, hogy jó lenne segítség, mert nehéz az információáramlás, nem mindig jut el, nem időben, úgy kell néha össze vadászni a cikkeket, és hogy ez nagyon sok munka. Úgyhogy ebben még van fejlesztési lehetőség, illetve a terjesztéssel kapcsolatban jelezte, hogy vannak olyan házak, ahol kötegelve rakják le az újságot és ilyenkor nem jutnak el a postaládába, nem biztos, hogy minden emberhez eljut a példány, úgyhogy a terjesztésre vonatkozóan ez lenne fontos, hogy postaládába kerüljenek a lapok. De összességében szerintem ez egy jó kiadvány és közkedvelt és érdemes egy kicsit fejlesztéssel tovább vinni a tartalmát. Nyomtatott kommunikációs csatorna szintén a hirdető táblák. A hirdető táblákról azt gondolom önöknek is hasonló a véleménye, ezek nem túl szépek most, ahogy kinéznek, és ahogy látszik is a képeken, az látszik szerintem, hogy nincsen

igazán gazdája, tehát egy állandó felügyelettel, állandóan letakarítva és mindig aktualizálva a tartalmat lenne szép és hozná akkor el a megfelelő várt hatást. Nyilván ugye az a cél, hogy az emberekhez ilyen módon is eljussanak az információk. Az látszott, hogy kíváncsiak az emberek meg megnézik a hirdető táblát, de így, ebben a formában, ahogy most vannak szerintem nem szép és mindenképpen fejlesztésre szorulna. Helyileg is, ahogy láttam lehetne bővíteni a hirdetőtáblának a mennyiségét. Én azt javasolnám, hogy legyenek új hirdető táblák, méghozzá olyan hirdető táblák, amiket be lehet zárni, és ami megvédi a tartalmát az időjárásnak a viszontagságaitól, tehát ilyen üveges, zárható szekrények. Legyen mindegyiknek gazdája vagy az összesnek legyen gazdája. Látszik itt a képen, hogy sokfélével lehet kapni, ezt a hagyományos fa táblát is, ami itt a városban több helyen van, de lehet modernebbeket is beszerezni. És hogy hol legyen? Ugye a Peremartoni gyártelepi részen van ott egy a művelődési ház előtt, de lehet, hogy ott az üzletsornál, a másik oldalon egy kicsit jobban szem előtt lenne. Aztán itt az önkormányzattal szemben lévő hirdető tábla az szerintem helyileg tökéletes. Az Anitaék mondják, hogy a Berhidai posta elé szokták kitenni ezt az összezsúrolt kis táblát, de van ugye a műv. háznál is, én azt gondolom, hogy ott egy elég lenne mondjuk hogyha a posta elé kiraknánk egy állandó védett táblát, akkor az elég lenne oda. Aztán a körforgalomnál lévő pékségnél lenne még jó helye, ahol sok ember megfordul és elég központi helyen van. Aztán Kiskovácsiban úgy tudom, hogy most nincsen ilyen tábla, viszont lenne rá lehetőség, én javasolnám, hogy legyen, a buszmegállónál vagy a kupakgyűjtő szív környékén lehetne egy hirdető táblát installálni, illetve még a régi Peremartoni részre az Ősi útnál, hogy minden városrész rendszeren elérjünk. Tehát én ezeket a helyeket láttam. Nem vagyok helyi, tehát nem tudom, hogy hol fordulnak meg az emberek, ezek csak így az első ránézésre született javaslatok, illetve a kollégákkal történt megbeszélés alapján. Az biztos, hogy én lecserélném őket és kellene, hogy legyen egy gazdája, aki állandóan felügyeli és gondozza ezeket a táblákat. Aztán a postaládába kerülő szórólapok, információanyagokról, felhívásokról. Ugye érkezett itt lakossági hozzászólás, több is, hogy hát nem igazán az ő nyelvükön vannak, nagyon jogi szöveget, törvényi hivatkozásokat tartalmaznak, és egy kicsit ez által, hogy ilyen jogi megfogalmazás van benne, inkább úgy érzik az emberek, hogy a szankcióra hívják fel mindig a figyelmüket és hogy az a hangsúlyos, hogy milyen büntetést fognak kapni, hogyha nem tartják be a szabályokat. És én kértem, hogy küldjenek nekem olyan szórólapokat, amiket a lakosság kapott az elmúlt időszakban, meg is néztem ötöt-hatot legalább kaptam, és én is azt gondolom, hogy nagyon-nagyon hosszúak, nagyon sok benne a jogi hivatkozás. És hogyha a lakosságot szeretnénk arról tájékoztatni, hogy mondjuk, vegyék át a kukákat a szolgáltatótól a szelektív hulladékgyűjtő edényeket, akkor szerintem ilyen nagyon egyszerűen kell megfogalmazni, és kérešként, nem pedig egy ilyen hosszú jogi szövegbe bújtatni. Én megmondom őszintén, hogy itt van a jobboldali részen, ami kiment a lakossághoz, kétoldalas volt, ebből csak az első oldal látható, de gyakorlatilag én négy-öt pontba kiírtam, hogy mi a lényeg, de megmondom őszintén egy párszor el kellett olvasnom mire kihámoztam belőle, hogy mi a lényeg. Szerintem ezt az emberek, főleg hogyha azt nézzük, hogy milyen korosztály olvassa meg egyáltalán. Én azt gondolom, ha nem kötelező eleme az, hogy benne legyenek a paragrafusok, akkor én nem tenném bele, hanem megfogalmaznám teljesen egyszerűen, köznyelven azt, hogy mit szeretnék elmondani. Azt szeretném elmondani, hogy hova tehetik ki a hulladékukat, melyik napokon és aki még nem vette át a szelektív gyűjtő edényt az legyen szíves átvenni, és így talán jobban együttműködésre lehetne bírni a lakosságot. Valamint én mindenképpen csinálnék

egy egységes formátumú szórólapot, vagy levélpapír mintát -vagy nem tudom, hogyan nevezzem-, ezt amit én csináltam ezen az oldalon, ez csak egy kis minta, hogyha bármi eljuttatnak a lakossághoz, akkor annak legyen egy ilyen egységes Berhidai fejléc, lábléc, hogy akkor tudják, hogy itt valami fontos, önkormányzati közlendő van vagy valami hasonló, és ezt akkor mindig így tudják megtalálni a postaládájukban az emberek. Aztán az elektronikus hírcsatornák következnek, ugye van egy honlapja a városnak, az úgynevezett ASP-s honlap, ezt én is így tudtam meg, hogy ez egy kötelező meghatározott struktúrával rendelkező honlap és jelenleg egy átírányításon keresztül érhető el, ami eleve nem annyira szerencsés, de mondjuk még ez a legkisebb. Az a véleményem róla, hogy nem nagyon informatív és egy kicsit kesze-kusza is. A menürendszere, én túl bonyolultnak találom, mire a polgármesterhez eljutok addig négy almenübe kellett belekattintanom, tehát ezt viszonylag egyszerűbben képzelném én el, és a válaszokból is az jött ki, hogy mivel nem annyira informatív a lakosság számára, ezért nem annyira szeretik, nem annyira olvassák, valamint én szerintem külsősként valaki Berhidára rákattint és ezt a képet látja, lehetne egy szebb képet mutatni a városról. Hoztam példának egy másik kisvárosi honlapot, az alsóörsi honlap, ahogy hallottam polgármester asszony már utána is érdeklődött, hogyan kapcsolódhat ez az ASP-hez, és meg tudtam a Gerőfi Rolandtól, hogy sajnos nem nagyon sok beavatkozási lehetőségük van abba, hogy nézzen ki, hanem a tartalom feltöltése áll rendelkezésükre. Tehát én ezt nem kritikának szánom senkivel szemben, hanem mintegy megállapítás külső felhasználói szemmel. Szerintem egy városi honlap akkor jó, hogyha nagyon hamar meg tudom nézni az önkormányzatnak az elérhetőségét, képviselőket, hogyan épül fel az önkormányzatnak a tisztségviselői listája stb. Az adatokat, illetve hogy tele van aktuális friss hírekkel és információkkal, és ezen kívül pedig mintegy gyűjtő oldala a többi helyi információknak, itt megtalálható minden, mondjuk a művelődési ház programja, a sport programok, vagy akármi más, ami Berhidán található. Úgyhogy én ezt jónak találom, esetleg majd a későbbiekben mintaként utána lehet nézni. Ami lényeges, hogy könnyen kezelhető legyen, ennek is kell, hogy legyen gazdája, tudom, hogy most a Roland gondozza és feltölti a híreket, de nagyon fontos, hogy sok friss információ kerüljön fel, aktuális legyen, informatív legyen, és hogy a társ honlapok elérhetőségei és mindenkinek az elérhetősége ott egy helyen legyen megtalálható. Aztán van egy másik hírcsatorna is itt a városban, amit Bálint-Ábrahám Edit ír és szerkeszt, ez az úgynevezett online újság, illetve így tudom, hogy ezt annak használják, és tulajdonképpen azért is jött létre, mert, hogy ez az ASP-s statikus honlap annyira nem felhasználóbarát inkább úgy döntöttek, hogy akkor lépnek, létrehoznak egy ilyen hír oldalt is. Ez már sokkal szebb és sokkal informatívabb és látszik is ugye, hogy minden cikknél ott van, hogy hányan olvasták el, hogy tényleg keresik az emberek el is olvassák, és azt gondolom, hogy látszik rajta, hogy ezt tényleg gondozza valaki, van gazdája, igényesen meg van csinálva. Én egy dolgot javasolnék, hogy ezt integrálják be a városi honlapba, majd egy új honlapba, és ott vannak a hírek és gyönyörű szépen nem is kell semmit csinálni csak a kettőből egyet, úgyhogy szerintem ez nagyon jó. Aztán a művelődési háznak is van egy honlapja, amit úgy tudom, hogy most éppen fejlesztenek, ez egy régi megkapott szintén statikus honlap ami szintén nem annyira korszerű, de az Anitaék már dolgoznak, és úgy tudom, hogy hamarosan, akár már márciusban el is fog készülni. Ez a honlap, úgyhogy én ezzel kapcsolatban most nem is írtam el javaslatot, hiszen már mindjárt kész és dolgoznak rajta, de hasonlóan az elvárások egy honlaptól ugyanez, hogy jól átlátható legyen, informatív legyen, és hogy mindig legyen aktuális gondozás alatt. Az elektronikus hírcsatornák közül a következő az a Facebook, ugye

a lakossági kérdőívezésből kiderült, hogy szeretik és keresik és olvassák a Facebookot az emberek. Én azokat az információkat írtam fel ide erre a fóliára, amiket egy szeptemberi konferencián hallottam, egy social média konferencián Budapesten, 6.750.000 felhasználója van jelenleg a Facebooknak, általában 24-40 éves korosztály a legaktívabb és 81 %-a az embereknek csak mobilról használja a Facebookot, ezek mind értékes információk, hogyha valaki Facebook oldalt szeretne fejleszteni. Aztán mit lehet még tudni, mi működik még a social médiában, egy biztos, teljesen máshogy kell kezelni, mint egy honlapot vagy mintegy akármilyen más csatornát, a Facebook az egy teljesen különlegesen működő és különleges felhasználói környezetben lévő hírcsatorna, és változatos poszt tartalmak illetik, biztos, hogy ismernek sok Facebook oldalt, tudják, hogy mi az, ami informatív, és mi az, ami nem. Ugye képek, videók, kevés szöveg és ilyen feltűnő, nagyon figyelemfelkeltő dolgok vannak benne általában. Amivel meg lehet nyerni ugye a közönséget az online élmények és a sztorik is hozzá tartoznak, illetve fontos a 81 % miatt, hogy mobiltelefonra is legyen optimalizálva. Beszélgetés, az emberekkel való beszélgetés a célja, tehát a Facebook tehát interaktív, likeolni lehet, hozzászólni lehet és jelen pillanatban Berhida Facebook oldalán ez a funkció ugye nincs meg, ki van kapcsolva a kommentelési lehetőség, amit az emberek le is írtak, hogy hiányzik nekik. Én tudom, hogy ennek mi az oka, nyilván ezzel szintén valakinek foglalkoznia kell ugye, kell, hogy legyen egy szabályzat, hogy mit lehet, mit nem lehet, milyen etikai dolgok kapcsolódnak ide, és a kommentekre, hogyha vannak meg is kell válaszolni és adminisztrátorként kezelni. Ami most látszik a honlapon, hogy Pergő Margit tesz közzé adminisztrátorként bejegyzéseket, és ezek ugyanazok tulajdonképpen, amik hírként megjelennek vagy bedobják őket a postaládákba, tehát nem teljesen Facebookra vannak optimalizálva. Itt most mintaképpen én készítettem ezt a színes Facebook bejegyzést, ami abból a bejegyzésből készült, amit megjelentettek a Facebookon, hogy vannak eladó telkek Berhidán, és hát látható a különbség. A Facebookon általában valami hasonló típusú és stílusú bejegyzés az, ami működik, mert azt elolvassák, a sok betűt azt nem olvassák el ugye. Pörgetik az emberek, és amit már sokáig tart olvasni azt nem nézik meg. Úgy hogyha szeretnénk megfogni az olvasókat és hatékonyan kommunikálni, akkor valami képes és színes, kevesebb információt tartalmazó természetesen ott vannak a hivatkozások, hogy hol lehet utána nézni. Ami látszik, hogy a polgármester asszony kezeli vagy ő a gazdája ennek az oldalnak. Én szerintem ez nem az ő feladata lenne, hanem egy adminisztrátoré, aki úgymond Berhida polgármesteri hivatalán keresztül adminisztrátorként tölti fel mindig az információkat, aminek sokkal több kép kéne, hogy legyen, esetleg videó közvetítések, olyan eseményekről amiken részt vett a polgármester vagy mások a képviselő testületből vagy a várossal kapcsolatos események, programok történtek. De nyilván ehhez kell valaki, aki meg is írja ezeket a posztokat és mindenképpen jó lenne, hogyha lenne kommentelési lehetőség, és a kommentek kezelése a Facebook oldalon. Aztán a művelődési háznak is van egy Facebook oldala, ezt is megnéztem, találtunk is egy olyan másik műv. házas Facebook oldalt, amit nem tudjuk még, hogy ki és hogyan hozott létre, de már folyamatban van, hogy itt is csak egy legyen. Annak a művelődési ház a kezelője, gondozója, ebben már azért sokkal több az információ, a kép, színes, képek vannak benne, programok vannak benne, szerintem nagyon jó és az látszik, hogy ezzel folyamatosan kell foglalkozni, tehát folyamatosan frissíteni a tartalmat. Rajta van a nyitvatartási idő, rajta vannak az elérhetőségek, telefonszámok, úgyhogy ez szerintem valami hasonlót kéne csinálni majd a városnak, az önkormányzatnak is. Ezen kívül vannak nyilvános Facebook csoportok, biztos mindannyian tudják, ahol

egymással beszélgetnek az emberek. Ezek ilyen privát szerveződésű csoportok és többféle van, én nem tettem be ide ezeket, mindegyiknek van adminisztrátora bárki, bármit beleírhat, bárki, bármit kommentelhet. Itt azért van, aki az egyik csoporthoz tartozik, mert ilyen irányultságú, ilyen politikai beállítottságú, ilyen városrészhez tartozik, olyan városrészhez tartozik, ezeket nem nagyon tudjuk mi befolyásolni, mert ezek ilyen lehetőségek a lakossági kezdeményezéseket ők maguk intézi. Én nem találtam aggályosnak egyébként egyiket sem így ahogy nézegettem. Egy csomó információ van fenn, elveszett a kiskutya, megtaláltuk, jóga óra lesz, megosztanak egy szép képet az emberek, tehát ez egy ilyen Berhidai beszélgetős nyilvános csoport. Néha megjelennek biztos kritikus hangok, vannak, akik ehhez szívesen csatlakoznak, másikkhoz, de ezt az adminisztrátorok úgy gondolom, hogy kezelik és van egy ilyen szabályzat, hogy mi az amit lehet és mi az, amit nem lehet. És egyéb hírcsatornák is vannak. Ugye van a fényűzség néhány helyen megtalálható. A lakosság ezt méltányolja is, én azt gondolom, hogyha jól láttam, Peremarton gyártelepi művelődési házon belül van a fényűzség az épületen belül.

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Igen. Most pont le van szerelve, mert ablacsere volt.

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Én nem tudom, én azt javasolnám, hogy azt is tegyék az épületen kívülre, hogy jobban látható legyen, úgyhogy ezzel kapcsolatban ennyi. Hangos bemondóra elég kevesen reagáltak, hogy mi a véleményük róla, nem tudom, hogy ez mennyire szokott gyakran lenni itt a településen. Azt gondolom, hogy ez jó, ha van egy ilyen, ugye a polgárőrség autóján és hogyha valami gyors és fontos információt kell a lakossággal közölni, akkor ezt be lehet vetni. Illetve még a szóbeli kommunikáció, amiről ugye már beszéltem, hogy ezt nagyon is igénylik az emberek, és a polgármester asszony is igényli és űzi minden nap, hogy beszélgessen az emberekkel. Viszont ami megjelent, hogy a képviselő testületi ülésekről is szeretnének információt az emberek, a képviselőkkel szeretnének beszélgetni, szeretnének fogadóórákat, hogyha meghallgatnák őket, kikérnék a véleményüket, megkérdeznék őket, hogy hogy vannak, ezek voltak a visszajelzések. És nagyon örültek egyébként a kérdőíves megkeresésnek, és többen oda írták, hogy örülnek, hogy megkérdezték a véleményüket, és hogy más témákban is szívesen válaszolnának esetleg kérdésekre. És hát hogy miért kell kifejezetten foglalkozunk még a kommunikációval ezeken kívül is, hogy mindig van min fejleszteni természetesen. Ugye amit megtudtam ennek a kommunikációs tervnek a készítésével egy időben derült ki, hogy Berhida fontos szerepet fog kapni Veszprém Európa kulturális fővárosa projektben és egy nagy volumenű roma edukációs program helyszínévé választották a települést. Ami nagyon szuper hír, mert végre figyelem és fókusz kerül egy kicsit erre a városra és megnövekszik majd a turizmus, itt lesz a sajtó, kicsit jobban bekapcsolódik a megye és Veszprém életébe ez a kisváros is és talán többet meg fognak tudni róla az emberek. Viszont azért, hogy ugye ne csak a roma témával azonosítsák a várost, azért itt vannak más tervek is, hogyha már itt figyelem középpontjába kerülünk, akkor a kulturális illetve helyi értékekre is hívjuk fel a figyelmet. Ugye itt van a templom, a park és tájház, a gyár meg hogy önellátó a település, egy csomó-csomó érték van itt a városban, amit most lehetne egy kicsikét kikürtölni a világnak, hiszen itt is lesz egy nagy fókusz majd Berhidán. És hát amiről a lakosságnak tudnia kell és tudni is szeretne, nagyon-nagyon sok minden történik a városban, rengeteg fejlesztés, rengeteg beruházás, rengeteg bővítés és egy csomó olyan dolgot csinálnak itt, ami hozzájárul ahhoz, hogy

ez egy élhető és szép és fejlődő város legyen. És én azt gondolom, hogy ezt tudjuk, hogy így van és ha a lakosságot minél több csatornán tájékoztatjuk, akár a legapróbb dolgokról is, akkor nagyon sokat tudna hozzátenni ahhoz, hogy mi a véleménye az embereknek a városról, akár a külső megítélése, akár az itt lakóknak a véleménye. Hiszen fontos, hogy települjenek be ide a fiatalok, építkezzenek itt, alapítsanak itt családot, hogy növekedjen a lakosság és ezáltal is fejlődjön a település. Vissza még egyet, azt az egyet szerettem volna már az elején elmondani bocsánat, hogy most térek ki rá, hogy a megállapításaim és a véleményem az nem kritika senki felé, tehát nem személyes kritika azok felé, akik eddig is nagyon sokat tettek a kommunikációért. Én azt láttam külső szemlélőként, -aki tulajdonképpen semmit nem tudtam Berhidáról-, hogy nagyon elkötelezetten és nagyon sokat dolgoznak itt önök azért, hogy ebben a városban jó legyen lakni, jó legyen élni és hogy minél jobban tudják az embereket elérni és tájékoztatni és mindent megtesznek. Ezért én úgy gondolom és örülök neki, hogy azzal is foglalkoznak, hogy szeretnének még ezen is még tovább javítani és fejleszteni, és remélem senki nem veszi személyes kritikának azokat amiket elmondok. Én felhasználóként néztem meg ezeket az eszközöket, hogy hogyan lehetne rajta változtatni és mi az, amit a lakosság, illetve egy külső szemlélő lát ezekben a témákban. És a javaslatok összegzése, azon kívül, amiket már elmondtam, én a legfontosabb javaslatom az lenne, mint első lépés, hogy szerintem ez a város megérett arra, hogy legyen itt egy olyan ember, akinek ez a feladata, hogy a kommunikációval foglalkozik, a város minden területének a kommunikációját összehangolja, és ehhez megvan mindenféle szakképzettsége, tehát ez egy szakma, ezt tanulni kell. Én tudom, hogy itt sokan foglalkoznak ezzel, de nagyon elfoglaltak mind az intézmények vezetői, mind pedig itt az önkormányzatban ezzel foglalkozó emberek és ez egy külön szakma, ezt tanulják, ehhez érteni kell, hogyan lehet bizonyos lakossági csoportokat megszólítani, hogyan kell egy arcukat kifelé kommunikálni. Egy kommunikációs referens munkakört javasolnék létrehozni, aki az önkormányzatnak az alkalmazottja lenne, egy szakképzett szakember, marketing és kommunikációs területen kiképzett szakember lenne és az ő feladata lenne minden kommunikáció, amit itt az előbbieken elmondtam, ennek az összehangolása, a honlap gondozása, a Facebook gondozása, tudósítások, a polgármester asszonyt, vagy bárkit, aki akárhol szerepel, el kell kísérni, le kell fényképezni, interjúkat kell készíteni. Hogyha éppen nincsen semmi, akkor a lakosság körében kellene találni témákat, tehát szerintem mindig lehet találni. És ezeket az információkat pedig mindig a megfelelő kommunikációs csatornákon, a megfelelő nyelvezeteken eljuttatni az emberekhez. Hirdetőtáblák gondozása is ide tartozna, szórólapoknak az elkészítése is azon a nyelven, amit a lakosság meg tud érteni. Kapcsolatok, sajtó kapcsolat. Ugye azt is elmondták nekem, hogy elég kevés hírt kapnak itt a megyei napilapban a város dolgai, és ezt a sajtó kapcsolatot is fel lehetne egy kicsikét eleveníteni, fel lehetne pörgetni. Tehát ha lenne valaki aki mindig továbbítja az információkat, a megyei napilapnak tudósít, akkor szerintem biztos, hogy az hasznos lenne. Illetve jön a Berhida EKF-es projekt is, amibe biztos vagyok, hogy sok feladatot is fog hozni amellest, hogy egy nagyon jó dolog, hogy lesznek programok, meg lesz egy nagy projekt és pénzt is ad hozzá a veszprémi program iroda, de hogy ezzel nagyon sok munka lesz kommunikáció tekintetében, és hát mindennek a megvalósítása. Tehát nem egy olyan ember kell, aki karmester, és irányítgatja, hogy ki, mit csináljon, hanem megy és csinálja is és megvalósítja mindezeket. Én azt gondolom, ha lenne egy ilyen ember, akkor minden, minden hozná magával a fejlődést. Mind a web oldal és a Facebook oldal, a nyomtatott kommunikáció és a személyes kommunikáció is további lendületet kaphatna, ha

ezzel foglalkoznának. Úgyhogy ennyi lett volna az én projektem, és a tanulmányt, azt a polgármester asszonynál, itt az önkormányzatnál megtalálják, hogyha részletesebben szeretnék, ez csak egy kivonata volt annak, illetve a lakossági kérdőívnek az eredménye is abba benne vannak részletesebben. Köszönöm szépen a figyelmet. Esetleg vannak-e kérdések vagy megjegyzések, szívesen válaszolok.

Pergő Margit polgármester: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy magát a tanulmányt mindenki megkapta, minden bizottsági tag, minden a képviselő. És ez az egész úgy jött létre, hogy a Peremartongyártelepi Településrészi Tanácsadó Testület kezdeményezte, hogy készüljön a városról egy átfogó felmérés, ami a jelenlegi helyzetet tükrözi és azt is, hogy esetleg milyen irányba menjünk tovább, hogy jobbak legyünk, hogy jobban tudjuk kommunikálni. Kétirányú az egész, az egyik, hogy a lakosság jobban legyen tájékoztatva, ez az egyik fontos pont, a másik pedig az, hogy Berhidát kifeje jobban megismerjék, ez volt a kiindulás, és az anyag mindenkinek rendelkezésre áll.

Punk János bizottság tagja: Nekem lenne egy kérdésem. Hogy a turizmus kapcsán értékeket említett, vagyis értéként azt mondja, hogy a park, melyik parkra gondol?

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Az Együvé tartozás parkja.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdezem közben a bizottságot, hogy akinek kérdése vagy észrevétele van, tegye fel.

Molnár Róbert bizottság tagja: Nekem van, biztos csináltak már más településen is ilyet, hogy szépek és jók ezek a javaslatok, szerintem szükség is van arra, hogy ezzel foglalkozzon a város, hogy szokták ezt mérni? Merthogy akkor itt tartunk, most ahol vagyunk, és hogy akkor azokkal az eszközökkel, amit el tetszett sorolni, eljutunk oda, hogy akár a megítélése a településnek egyáltalán, meg a kommunikációjának, hogy szokott ez történni?

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Nekem az a véleményem, hogy hasonlóképpen, mint ahogy most megtörtént egy ilyen állapotfelmérés, amit én most csináltam, ugyanezt visszamérés szintjén vissza lehet csinálni. Mondjuk, hogyha elkezdik megvalósítani a programot és egy fél év múlva vagy egy év múlva, amikor már a megvalósítás is elkezdődik, akkor egy hasonló felmérést lehet akár a lakosság körében, vagy még egy nagyobb régióban is úgymond külső megítélése. Azt én nem vizsgáltam most ebben, nem volt olyan kérdőíves vizsgálat, hogy aki nem Berhidai, annak mi a véleménye Berhidáról, de adott esetben, hogyha a későbbiekben van erre igény, akkor nagyobb merítésben is lehet kérdőívezni esetleg, hasonló, tehát időnként újra, újra updatelni ezt a felmérést és visszanézni, hogy mi történt.

Molnár Róbert bizottság tagja: Mert akkor volt - az elejéről lecsúsztam - olyan a kérdőívben, hogy mennyire van megelégedve a kommunikációval, illetve Berhidával?

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Igen, igen. Esetleg még amit el tudnék képzelni, hogy lakossági fórumokat tartani a témában, a lakosságot így személyesebben is megkérdezni,- arra most nem volt így idő-, én azt

gondolom, hogy ez a kérdőív is örültem neki, hogy itt összejött. Hogyha ennél részletesebben is bele szeretnénk menni vagy a visszamérésnél az, hogy mi volt és hogyan változott és mi történt, és erre kíváncsiak vagyunk, akkor lehet akár egy ilyen is csinálni később.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Nekem is pont ehhez kapcsolódna a kérdésem, hogy ez a tanulmány ez most lezajlott, és itt a vége az egész megbízásnak?

Pergő Margit polgármester: Nem, mert van itt egy határozati javaslat, ez az előadás, amit az Ildikó itt tartott, ez egy összefoglalója a tanulmánynak. Miután mindenki megkapta a tanulmányt és minden bizottság, tehát holnap a Humán Ügyek Bizottsága is kap egy előadást, aztán a Peremartongyártelepi Településrészi Tanácsadó Testület is kap egy tájékoztatót, lehet kérdezni, beszélgetni. Utána még mindig áll rendelkezésre idő, április 30-át szabtuk meg, hogy bárki, bármilyen észrevételt tegyen, vagy a megvalósítással kapcsolatban tegyen javaslatot és akkor döntünk arról, hogy amit javasolt, annak a személyi, anyagi, egyéb más vonzata, mit lehet jobban csinálni, kell-e, nem kell, esetleg hogyan kell.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Jó, de igazából a kérdésem az lenne, hogy Ildikónak a munkája itt befejeződött tulajdonképpen?

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: A mostani megbízás az arról szólt, hogy készítsem el ezt a tanulmányt, tegyek javaslatokat. Ezeket én most megtettem, és akkor az, hogy a javaslatokkal most mit kezd a város, az már egy következő.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Mert ha már egyszer a Gazdasági Bizottsági ülésen ülünk itt, jó lenne arról tudni, hogy ez mibe került nekünk. Nagyon örülünk egy átfogó képet kaptunk, én azt gondolom, hogy rámutatott pont azokra a hiányosságokra, amikre érdemes lenne, csak hogyha X összeget ezért most kifizettünk, kaptunk egy nagyon szép tanulmányt, amit most mindenki megnéz, lesz ennek bármiféle felelőse? Mert most jelenleg nincs, hogy ez indul, nem indul, megvalósítjuk, nem valósítjuk meg, mert hiába nézzük meg ezt a prezentációt, meg április 30-ig még mindenki beleszólhat, onnantól fogva kinek a felelőssége lesz az, hogy bármi is történik? Mert ha nem történik semmi, vagy csak egy-egy ilyen nagyon kis apróság, akkor igazából, már elnézést, kidobott pénz volt az ablakon. Tehát nekem ez a problémám ezzel az egész tanulmánnyal. Nagyon-nagyon jó, nagyon örülök neki, csak jó lett volna egy olyan tanulmány, hogy még egy kicsit fogja a kezünket.

Pergő Margit polgármester: Pontosan azért, tehát ezt, az önkormányzat nem tudja megcsinálni. Most én azt gondolom, hogy ez egy lehetőség, hogy felkértünk szakembert tanulmányt készíteni, és mondja meg, mutasson rá, adja elő, keltse fel a figyelmet, aztán utána adjunk még határidőt, hogy még mi legyen, meg hogy legyen. A képviselő testület felelőssége, hogy ebből mi valósul meg. Az övé, nekünk készült ez a tanulmány, én azt gondolom, hogy a testületnek kell eldönteni, hogy akkor ebből mi valósuljon meg, és hogy legyen. Nem én döntöm el, ebben neked tökéletesen igazad van, és én azt gondolom, hogyha elindultunk egy olyan úton, hogy a városban erre a témára is áldozunk időt meg áldozunk mást is, akár azt, hogy lecseréljük a

hirdető táblákat. Azt is el tudom képzelni, hogy meghatározzuk az intervallumot, hogy egy éven belül ide, meg ide akarunk eljutni.

Bregócs Kinga bizottság tagja: A lehető legjobbkor vagyunk itt, mert ugye pont a költségvetés előtt vagyunk, tehát ez a lehető legjobb. Csak ugye én attól tartok, nem találtam meg, lehet, hogy csak az én figyelmemet kerülte el, majd ha a költségvetéshez oda érünk, azért én szívesen meg tudnám, hogy mennyibe került a tanulmány. Hogy ez most ténylegesen az önkormányzatnak mennyibe került. És nagyon-nagyon jó, csak miután már régebben is voltak ilyen jellegű észrevételek, hogy nem egészen jól működik, nem egészen szép, nem történt semmi, ennek csak akkor látom értelmét, hogyha ezzel tényleg elkezdi valaki foglalkozni. Nagyon-nagyon jó meg gondolatébresztőnek tartottam, meg ebben szerintem én mindig is szoktam rugózni, hogy ezt nem lehet a nélkül megcsinálni, hogy ne legyen egy fő, aki ezzel foglalkozik. Azt is figyelembe kell venni, hogy van-e az önkormányzatnak arra lehetősége, hogy egy, akár informatikust vagy kommunikációs szakembert alkalmazzon erre, mert akár a honlap, akár a Facebook bármi, csak akkor lehet foglalkozni, hogyha ténylegesen egy ember kezében van. Tehát erre pénzt kell áldozni. Meglátjuk, hogy ez mennyibe került és mennyi pénzt tudunk erre félre tenni, mert hogyha nem tudunk rá, egy embert odaállítani és kőkeményen akár a hirdető táblákra, bármire, fényreklámra, újság, színes újság, plusz költség, ez az amaz, nem tudunk hozzátenni pénzt, akkor ez sajnos egy kidobott pénz és kidobott idő volt.

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Én azért bízom benne, hogy ez nem. Én azt látom, hogy tényleg itt az önkormányzat azért szerette volna látni, hogy megalapozza azt, amit már ő is eddig is érzett, hogy itt valaki hiányzik és én azt gondolom teljes meggyőződéssel, hogy ez megalapozott igény és azt gondolnám, hogy lesz erre lehetőség, hogy felvegyenek ide egy szakembert, és ez a kulcsa az egésznek. Mert hogyha lesz itt valaki, aki ezzel foglalkozik, akkor az összes többi, amit oda leírtam, az az ő feladatkörébe lesz benne, és onnantól kezdve meg fog valósulni, tehát itt ez nyilvánvalóan az önkormányzatnak a döntése, ez egy plusz munkakör amit itt létre kell hozni, és ezt meg kellett alapozni, hogy miért. Én szerintem, hogy miért van erre szükség.

Molnár Róbert bizottság tagja: Hát akkor ehhez a napirendi ponthoz javasoljuk azt, hogy akkor a 2022-es költségvetésben akkor meg próbáljunk meg forrást találni arra, hogy ez tovább tudjon menni.

dr. Guti László jegyző: A határozati javaslat pont az, hogy április 30-ig várjuk a javaslatokat, észrevételeket. A kommunikációs tervet mindenki átolvasta, itt szó volt a honlapnak a fejlesztéséről, illetve a kettőnek az összehangolásáról, a tábláknak a kihelyezéséről, a Facebook, illetve informatikai eszközöknek a kezeléséről, plusz embernek az alkalmazásáról. Tehát itt ezt át kell gondolni én úgy vélem, az április 30. pont azért van, hogy addig gondolja át mindenki.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Akkor én úgy finomítanám a javaslatodat, vagy úgy alakítanám át, hogyha neked is tetszik, hogy először azt lenne jó tudni, hogy mennyibe kerülnek ezek a kommunikációs szakember, és addig ki tudják dolgozni április 30-ig meg tudjuk kapni és a következő tárgyaláskor tudunk már érdemben dönteni, amikor látjuk a többi összeget ezzel kapcsolatban.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Én szeretném tudni, hogy mennyibe került eddig.

Pergő Margit polgármester: A tanulmány készítése 500.000 Ft, ennyire kötöttünk megállapodást.

Bregócs Kinga bizottság tagja: 500 plusz áfa?

Pergő Margit polgármester: Nem. A másik az, hogy a tanulmányban foglaltak megvalósítása annak az anyagi vonzatának a biztosítása az egy másik dolog. Egyébként a képviselő testület határozott anno annak idején arról, hogy ezt csináljuk meg. Tehát én azt gondolom, hogy az, hogy most elindultunk, ez már valami, de az, hogy mi lesz a következő lépés és a javaslatokból pénzügyileg mit tudunk finanszírozni, azért van ez a májusi határidő, azt a testület, vagy a bizottság javasolhatja, hogy a pénzmaradvány tárgyalásakor már jelenítsük meg ennek a várható költségeit. Tehát rendeljük oda mellé.

Molnár Róbert bizottság tagja: Csak foglalkozzon vele, ennyi, hogy ne az legyen, hogy most beszélünk, van motiváció vagy lendület.

Pergő Margit polgármester: Amik bejönnek javaslatok április 30-ig, megígérem, hogy, azokat ki küldöm az összes bizottsági tagnak, képviselő testületi tagnak, és át lehet gondolni.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Kérdésem az lenne, hogy a költségvetést meddig kell megszavazni?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Február 15-ig kellett benyújtani. A költségvetési maradványt május utolsó napjáig, zárszámadás napjáig kell elfogadni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Tehát ez ahhoz fog kapcsolódni, nem a mostanihoz. Én is úgy látom, hogy igazából 3 dologra irányul ez. Hogyha azt akarjuk, hogy nagymértékben változzon az önkormányzatnak a kommunikációja, akkor úgy érzem, hogy elég sok pénzt kell ebbe bele tenni és ezt kéne látnunk, hogy ez mennyi ez a pénz, és tudunk-e erre ekkora pénzt fordítani. Mert ennek akkor van értelme, hogyha minden területen, hogyha azt mondjuk, hogy meg akarjuk ragadni ezt a lehetőséget, akkor minden területen hozzá kell nyúlni. Egyrészt Ildikó javasolta egy kommunikációs szakember alkalmazását, az nem kis költségbe fog kerülni az önkormányzatnak azt azért tudni kell és így is szenvedünk a munkákkal kapcsolatban, mert az előző testületi ülésen is szó volt, hogy valakit fel kéne venni, mert ha jól emlékszem, akkor a feladatokat nem tudjuk teljesen ellátni a mostani létszámmal. A másik része amit érinti, amit én is mindenképpen majd javasolni szerettem volna, és örülök, hogy ez egy kicsit megerősítette, hogy ezeket a hirdető táblákat le kéne cserélni. Ha le is cseréljük, akkor lehet, hogy nem csak ebbe a 3-ban kellene gondolkodni, ami most van, hanem tényleg felmerült ez az Ősi út helyett én a Hősök terét javasolnám inkább ott az orvosi rendelőknek a területét, ön nem annyira ismeri, de az is az Ősi úthoz tartozik, az a központ. Lehet, hogy én a temetőnél is gondolkodnék és a Kiskovácsi szintén jó ötlet volt. Meg a Dankó Pistán is, mindegy, ennek vannak nagyon sok összetevője. Vagy például a harmadik részlete.

dr. Guti László jegyző: A hirdető táblákat a településképi rendeletben is kell rendezni. Adtam egy ígéretet, hogy januárig lesz egy új rendelet tervezet, ami a 419/2021-es Kormányrendeletnek megfelelő lesz, viszont módosították a kormányrendeletet. A módosítás lényege, hogy amit 2022. június 30-ig megkezd az önkormányzat az még a 314-es, tehát a régi, a másik kormányrendelet szerint kell készíteni. Tehát készülni készül, sokat dolgozunk vele, de most per pillanat nincs itt az ideje, hogy a településképi rendeletet elfogadjuk, mert az akkor nem az új Kormányrendelet szerint lenne. A hirdető táblák helyét azt nyugodtan meg lehet határozni a rendeletben, hogy az önkormányzat hol kíván hirdető táblákat elhelyezni és hogyan nézzenek ki, nyilván határokon belül. Tehát tulajdonképpen erre is van lehetőség.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Itt csak a költségek miatt akartam felhozni. És a harmadik költség a honlapoknak a szerkesztése vagy fejlesztése, vagy átalakítása. Tehát azok se kis költséggel járnak. Tehát az egyik út az, hogy teljesen beleállunk és hatalmas költségeket fordítunk, a másik út, hogy levonjuk a következtetéseket és akkor amiket már tudunk, akár pénz nélkül ilyen kisebb változtatásokat is eszközölünk, lehet mondjuk ez a hirdetőtábla része vagy akár a javaslatokat megfogadni, mert például ott is voltak ilyenek, hogy hiányoznak a közéleti cikkek, meg hasonlóak, tehát ezek kisebb dolgok, nem igényelnek pénzt. Le kell szűrni a következtetéseket, illetve meg kell fogadni a tanácsokat, és amint lehet változtatni még ilyen szűk munkaerő lehetőséggel, amit tudunk azokat felhasználni ebből. Illetve a harmadik megoldás, hogy nem foglalkozunk vele a továbbiakban, és akkor ezt a testületnek kell majd április vagy hát a bizottságoknak az április 30-i ülésen eldönteni és akkor ezen kéne gondolkodni, vagy májusig.

dr. Guti László jegyző: Április 30-ig kérjük a javaslatokat, hogy a májusi testületi ülésre össze rakott anyagot ki tudjuk küldeni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Volt egy olyan, az egyik képviselő társam küldött a bizottsági ülésnek, vagy a bizottság tagjainak egy észrevételt a Berhidai honlappal kapcsolatban, az ASP-vel kapcsolatban, nem tudom, azt meg tetszett kapni?

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Persze, igen, igen azt mondtam is.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Igen és ugye ő is jelezte, hogy ebbe az ASP-be igazából nem is nagyon tudunk, nem hogy kis mértékben, hanem egyáltalán nem lehet bele szerkeszteni.

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Igen, de azóta kiderül, hogy azért mégis lehet tenni, hogy beintegrálni és egy felhasználó barátabb honlapot.

Fülöp Attila bizottság elnöke: És ebben, a memóriámmal egy kicsit probléma van, de régebben tárgyaltunk erről, hogy marad az ASP, nem?

Pergő Margit polgármester: Nincs probléma a memóriáddal, nagyon jól működik, mert az a helyzet, legalábbis ezen a téren, akkor annak idején azért lett az választva, mert pályázati pénzt nyertünk az ASP bevezetésére. Előtte beszéltük, hogy milyen

legyen az önkormányzat honlapja, senki nem tudott olyan meggyőző érvet felsorakoztatni, hogy legyen ilyen, vagy olyan. Ezért jött kapóra az, hogyha az ASP-t be kell vezetni és azt meg támogatják egy 7 millió Ft-os központi támogatással, pályázat révén és abban van egy olyan rész, ami honlapként is használható, nem kimondottan csak az ASP, akkor nevezzünk ebbe bele, legalább egy kicsit változtatunk rajta.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Akkor nem foglalkoztunk ezzel.

Pergő Margit polgármester: Akkor nem foglalkoztunk, mert sajnáltuk a pénzt rá és alkalmi megoldásként ez jónak látszott. Az is látszik, amit a Roli is elmondott meg leírt az Ildikónak, hogy az ASP-ben sok varia nincs. Az ASP-re amit kötelezően fel kell rakni az önkormányzatnak, azt fel kell rakni, nincs mese. Eddig ez így nem jött elő, csak hogy én azt gondolom, hogy az idő az elment mellettünk, mert észre lehet venni, hogy a legutolsó kis településnek is szebb és jobb - hogy mondjam - praktikusabb, könnyen kezelhetőbb honlapja van, mint nekünk. Ebből egy kicsit azért nekünk le kell vonni a következtetést. Én beszéltem már olyan polgármesterrel, akik összehozták a kettőt, meglátjuk, mit lehet csinálni, amit te mondtál, hogy több lépésben. Szerintem ennek az egész javaslatnak vannak olyan dolgai, ami pusztán elhatározás kérdése, hogy pl. tesztek táblát, tehát van egy, ami eszközvásárlás. Van egy, ami stílust jelent ugye, és akkor van olyan, amihez kapcsolódik az, hogy legyen egy ember, tehát plusz személy, akit arra alkalmazunk, hogy ezt az egész informatikai rendszert összefogja. Nem véletlenül írtuk azt, hogy április 30-ig lehet javaslatot tenni. Most végig megy minden bizottságon és a testületen, és április 30-ig mindenki gondolkodhat, javaslatot tehet, hogy mi legyen, biztos, hogy fogunk még róla beszélni. Azt követően lehet azt csinálni, hogy a testület azt javasolja, hogy ezt vásároljuk meg, pénzmaradványból biztosítsuk rá a forrást. És szerintem, hogy most készült hál isten a tanácsadó testület javallatára ez a dokumentáció, akkor ne álljunk meg itt, a Kingának tökéletesen igaza van. Ha elindulunk egy úton, legalább valamit csináljunk meg belőle.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönöm szépen. János, egy kérdésem lenne, mert említette a hölgy is, hogy a fogadó órákat hiányolják, hiányolta a lakosság, én úgy tudtam, úgy tudom, hogy neked meg akkor, az Aminak is voltak fogadó órái, azok megszűntek vagy mi belőle a tapasztalatod?

Punk János bizottság tagja: Nem jól tudod, mert egy fogadó óránk volt, és igazából azért nem csináltunk többet, mert teljes érdektelenség volt. Teljes érdektelenség volt. Ezt úgy mondom, hogy egyetlen egy olyan ember nem jött a fogadó órára, aki azért jött volna, hogy találkozzon bármelyikünkkel, mint képviselővel, és a problémáját megfogalmazza. Tehát én a magam részéről ezzel a szöveggel, hogy szeretnének fogadó órákat a képviselőnek, nem értek egyet a lakosság részéről. Én nagyon szívesen csinállok 2 hetente is fogadó órát, hogyha annak van értelme. De az hogy ott ülünk 2 órán keresztül és beszélgetünk és csak azért nem voltunk ketten az Anival, mert eljött egy ismerősünk és ővele is beszélgettünk. Tehát nem az volt a célja, hogy fogadó órára jöjjön, hanem velünk beszélgetett, nem mint képviselővel, hanem mint Punk Jánossal és Vargáné Amival, most abba a pillanatba azt látom, hogy a lakosság részéről teljes az érdektelenség, ugyanakkor meg azt mondják, hogy szükség lenne rá, most akkor valaki, valami nekem nem gömbölyű. Egyébként fogadó órán kívül Facebookon, telefonon, személyesen nagyon-nagyon sokan

engem megkeresnek. Nyilván más képviselő társamat is. Tehát ahhoz, hogy a problémák eljussanak hozzánk vagy segítséget tudjunk nyújtani egy-egy dologhoz, egy lakosnak ahhoz nem feltétlen fogadó óra kell, mert hiszen mindannyiunk elérhetősége akár telefonos akár Facebookos elérhetősége, akinek van, az nyilvános, tehát meg lehet keresni. Kerestek meg engem olyan lakosok Berhidáról, aki nem ismerősöm a Facebookon de rám írtak és válaszoltunk és kommunikáltunk egymással, de maga a fogadó óra, mint olyan, ne mondják, hogy nekik szükségük van rá, mert én nagyon szívesen megtartom, ha van értelme. De az, hogy ott ülök a kultúrházba két órát és a kutya felém nem néz, elnézést kérek, nekem is van más dolgom.

Pergő Margit polgármester: Én annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy kerekesebb legyen a kép, hogy az önkormányzatnak a jogszabály által előírtan kötelező 1 évben legalább 1 közmeghallgatást tartani, de mi többet tartunk ennél. A közmeghallgatásnál én azt vettem észre, hogy azért miután most már volt Kiskovácsin, itt Berhidán, Peremarton gyártelepen és így kisebb csoportban eljönnek az emberek. De általában jellemző az, hogy van 1-2 szónok, aki lenyomja az összes többit, egy idő múlva azt mondják az emberek, hogy „azért nem jövök el, mert ott mondja, 5-6-szor hozzászól, erre nekem nincsen szükségem”.

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Minden éremnek két oldala van, van, akinek ez a véleménye, van, akinek más a véleménye, azt is megértem, hogy így nem szeretnék, ez ilyen dolog. Olyat se tudunk csinálni, hogy mindenkinek tetszen.

Pergő Margit polgármester: Persze, keresni kell a lehetőségeket.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Bocsánat, ide is eljöhetne bárki, nyilvános.

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: És erről meg azt írták a kérdőívben, hogy legyen élő közvetítés az képviselő testületi meg bizottsági ülésekről.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Esetleg még kérdés?

Molnár Róbert bizottság tagja: Nekem egy szakmai talán, hogy a szlogenről mit gondol, hogy az településnek való-e, érdemes-e gondolkodni egy szlogenen?

Fejérdi Ildikó kommunikációs és humánpolitikai tanácsadó: Hát, hogyha van valami arculata a városnak, és ezt így kifelé kommunikálja, akkor az szerintem nagyon jó dolog, hogyha van hozzá szlogen. De először szerintem az alapokat le kéne rakni, és akkor, amikor már van, aki csinálja, van megfelelő, jól működő kommunikációs csatornák, és akkor kitalál valaki egy kommunikációs koncepciót, egy arculatot, egy szlogent a városnak, akkor igen, akkor igen, de azért ehhez több mindenre van szükség. Először, én azt tartom kulcs kérdésnek, hogy a város tud-e áldozni arra, hogy legyen itt egy ember, aki a kommunikációval foglalkozik, tehát hogyha van igény változtatásra és felismerik azt, hogy nem minden működik tökéletesen és akarnak rajta változtatni, akkor az sajnos pénzbe kerül. Tehát ez nyilván, -semmi nincs ingyen -, de van nagyon sok haszna, ami meg aztán meg fog térülni. Végig kell elemezni a költségeket, és hogyha tud erre a város áldozni én is

azt javasolnám, hogy erre tényleg érdemes lenne, mert nagyon sok szinten meg tud térülni, akár abban, hogy idejönnek az emberek, turizmus élénkül, vesznek telket, ide települnek, itt dolgoznak stb. tehát nagyon nehéz ezt mérni, de biztos, hogy nagyon sok haszna van, akkor utána lehet egy koncepciót kialakítani. Tehát ez utána következik.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Most felolvasom, ami határozati javaslatban van előterjesztésként, 3. pontba van összeszedve. Az egyes pont Berhida Város Kommunikációja című tanulmányt tudomásul veszi a bizottságunk. A 2. pontba, felkéri a képviselőket a bizottságunk tagjait Peremartoni gyártelepi településrészi tanácsadó testület tagjait, hogy az egyes pontban megfogalmazott tanulmányban szereplők kapcsán azok megvalósítása érdekében fogalmazzanak meg javaslatokat és azokat 2022. április 30-ig juttassák el a polgármesterhez. És a 3. pont, felkéri a polgármestert, hogy a 2022. április 30-ig benyújtott javaslatokat terjessze a soron következő 22. május hónapban tartandó rendes képviselő testületi ülésen. Erre érkezett meg a Robinak egy észrevétele, hogy igazából jó lenne tudni, én azt mondom, hogy két sarkalatos pontja van, az egyik az egy új honlapnak a szerkesztése, hogy az mennyi lenne, tehát jó lenne legalább egy árajánlatot látnunk, hogy ez kb. nagyságrendileg mit tartalmazna vagy mekkora lenne ennek a költsége. Illetve, hogy egy alkalmazottnak a foglalkoztatása, mert az egy folyamatos költség lenne, ugye az egyik egyszeri, meg a táblák is egyszeri költségek lennének vagy a hirdető oszlopok, és hogy ez összegben kb. mennyibe lenne, gondolom.

Pergő Margit polgármester: Azt gondolnám, hogy kompletten kéne látni, hogy a javaslatok bekerülnek és azt követően a gondolkodási lehetőség.

Molnár Róbert bizottság tagja: Azt mondanánk, hogy a pénzmaradvány felosztásánál prioritásként kezelje erre a költségekre a fedezetet.

Pergő Margit polgármester: Így van, azért van az április 30-i javaslat és azért lett a májusi testületi ülés visszahozva.

Fülöp Attila bizottság elnöke: De ott már jobban tudsz ilyenben nyilatkozni, mert amíg nem láttad a pénzt.... Én sem merném most azt mondani, mert azt te is tudod, hogy ez a pénz, a felújításból fogja elvinni a pénzt, tehát ennyivel kevesebb felújításod lesz. Kiegészítenénk akkor egy 4-es ponttal, hogy felkérjük a polgármestert, hogy tegyen lépéseket a feladatok forintosítása tárgyában, hogy a költségeket lássuk a következő ülésen.

Molnár Róbert bizottság tagja: Számbavételi felmérésére.

Szöllősi Attila bizottság tagja: De tételesen, csak tudjuk, hogy mennyibe kerül a hirdető tábla meg mennyibe kerül a kommunikációs szakember.

Fülöp Attila bizottság elnöke: És ezzel kiegészítenénk, lenne egy negyedik pont. Van még esetleg javaslat, hogy mit tegyünk be? És akkor utána persze újra tárgyaljuk és ott még jöhetnek még a javaslatok. Akkor kérdezem a bizottságot, ezzel egyet tudunk érteni?

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2022.(II.15.) GB. határozat
Berhida Város kommunikációja

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta „Berhida Város kommunikációja” tárgyú előterjesztést és az alábbiakat javasolja a Képviselő-testületnek:

A határozati javaslat egészüljön ki az alábbi 4. ponttal:

4. Felkéri a polgármestert, hogy tegyen lépéseket árajánlatok bekérésére (pl., új honlap szerkesztése, karbantartása, táblák, hirdetőoszlopok költsége, alkalmazott foglalkoztatása), a kommunikációval kapcsolatos költségek tételes számbavétele, felmérése érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdezem a bizottságot, megszavaztuk a negyedik pontot hozzá, az eredeti határozati javaslattal egyet tudunk-e érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2022.(II.15.) GB. határozat
Berhida Város kommunikációja

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta „Berhida Város kommunikációja” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek „**Berhida Város kommunikációja**” tárgyú előterjesztést, határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Attila elnök

Bregócs Kinga bizottság tagja: Mikor lett ez az 500.000 FT megszavazva erre a tanulmányra?

Peresztegi Lászlóné aljegyző: A kommunikációs terv lett megszavazva, hogy készíttessük el a kommunikációs tervet. Tavalý.

dr. Guti László jegyző: Ott van az előterjesztésben. 97/2001.(VI.24.) KT határozat.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Összeggel, mindennel együtt?

dr. Guti László jegyző: Nem, a képviselő testület vizsgálja meg a lakosság tájékoztatását aktuális kommunikációt, kommunikációs szakember igénybe vételével készítsen koncepciót, melynek menetében az önkormányzat kommunikációs eszközei, célcsoportjai, információ tartalma is vizsgálat alá legyen vonva. Erről döntött a képviselő testület. A költségekkel kapcsolatban van szabályzat, annak megfelelően eljár a polgármester.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Értem, tehát ha valaki, én ezt nagyon jónak tartom, ezt az egész kommunikációt, a honlapot, a Facebookot, ez a mai világban úgy lehet előre menni, ahogy. De ha ténylegesen, hogy azzal küszködünk, hogy most van-e fél emberünk, nincs fél emberünk. Ebből egy halom hirdető táblát csinálhattunk volna, magunktól. És én ezt ezért nem tartom jónak, mert akkor, amikor elkezdtek pontosan mindenki tudja, hogy ember nélkül nem lehet egy honlapot üzemeltetni, ember nélkül nem lehet egy Facebookot folyamatosan adminisztrálni, és akkor még csak nagyon keveset mondok. Az, hogy nem biztos, igen, tök jó lenne, ha az Anitaéknak is lenne segítsége újság elkészítésében, bármiben, tehát józan paraszti ésszel pontosan tudtuk, hogy ez nem úgy lesz, hogy levetít egy tanulmány, hú tök jó minden megoldódik. Tudtuk, hogy nem lesz rá pénzünk, én ezt egy kicsit túlzottnak tartom, miután előre tudta mindenki, hogy ebben lépéseket nem tudunk tenni, és miért nem a mi kis józan paraszti eszünk után találtuk ki, hogy a hirdető táblák csúnyák és le kell cserélni. Én ezzel nem értek egyet, mert tudtuk, hogy nincs rá pénzünk.

Pergő Margit polgármester: Most ezt előre nem tudhatod, hogy mire lesz pénzed.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Én 100%-ban biztos vagyok benne, hogy nem lesz itt ember. Ha nem lesz itt ember, aki ezt csinálja, mindegyikünk tudja, hogy nem fog működni. Kire fogjuk még rátolni, hogy a honlapot üzemeltesse, vagy a Facebookot csinálja?

Pergő Margit polgármester: Pont arról van szó Kinga, hogy akkor legyen egy ember.

Bregócs Kinga bizottság tagja: De nem lesz. Én nagyon-nagyon szeretném ezt és támogatom, de úgy őszintén, mikor kellett plusz ember bárhova, az előbb ugye beszélgettük, meg volt rá, hogy vegyünk fel bárkit is, mindig az volt, hogy nincs rá pénz, akkor szerinted erre lesz?

Molnár Róbert bizottság tagja: Hát majd akkor ezt májusban nyomjuk, hogy igenis legyen.

Pergő Margit polgármester: Egyébként pár évvel ezelőtt, amit én az előbb elmondtam, arról volt szó, hogy legyen honlap akkor pontosan ezen bukott meg az egész, hogy mindenki mást mondott, akit megkérdeztünk, hogy ilyen honlap kell, olyan honlap kell, és egyébként az 1-1,5 millió Ft körül volt akkor az, hogy egy vadonatúj honlapot készítsenek és akkor annak a szakmai háttérét biztosítsák. Tehát akkor nem lett, aztán jött be az ASP-s.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Most nem az ASP-ről van szó, hanem arról, hogy annak idején, pár évvel ezelőtt sem volt pénz 1 millió forintért új honlapja, most 500 ezerért valaki megmondta nekünk, hogy akkor mit kéne, ergo ötszázal kevesebben

vagyunk, és nagyon-nagyon fontosnak tartanám és én 100 %-ig támogatnám, hogy legyen itt valaki, és azt is tudom, hogy nem lesz.

Pergő Margit polgármester: Én azt mondom neked, hogyha akkor nem vitatkoztunk volna azon, hogy most ilyen vagy olyan legyen, addig se jutottunk el, hogy eldöntsük, hogy mit akarunk. Simán az önkormányzat a 1,5 millió Ft-ot ki tudta volna gazdálkodni, hiszen azért kezdtünk konkrét tárgyalásokat honlap fejlesztő cégek képviselőivel, hogy mit és mennyiért és hogyan csinálnak meg. Egyébként meg soha nem jutottunk el annál tovább és soha nem jutottunk el például oda, hogy a felmérés meglegyen, a lakosságot megkérdezzük. Ez is valami, hogy most válaszoltak 130-an, egy év múlva vissza kérdeznénk, lehet, hogy 330-an válaszolnak. És ma ez sokkal inkább előjön igényként, mint az, hogy ezeket a hivatalosabb kötelezően előírt tanácskozásokat megtartjuk. Mert lehet, hogy valaki nem szán arra időt és nem érdeklí annyira, hogy eljőjön egy közmeghallgatásra vagy képviselő testületi ülésre, de felveszi a telefont, vagy e-mailt ír, hogy neki ez a problémája, ez nagyon gyakran megeshet. Fogadónaptól, mindentől függetlenül. Az emberekkel közvetlenebb kapcsolatot akarunk.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Én azt nagyon jónak tartom.

Pergő Margit polgármester: Akkor ne legyél ennyire pesszimista, hanem te, aki értesz hozzá, keresd meg, hogy hol van az a pénz, amit ide lehet tenni.

Bregócs Kinga bizottság tagja. Olyan sokszor kerestem én már mindent, de csak mindig leszavazásra került. De nagyon-nagyon bízom benne, hogy lesz rá pénz, csak egy kicsit igen pesszimista vagyok ezzel kapcsolatosan, hogy na, igen, hogy idejött, nagyon szépen kivetítette, rengeteg idejébe került, rengeteg idő lesz mire mindenkinek elmondja egyesével, és meg fog akadni az ügy. Ne legyen igazam és nagyon bízom benne, hogy nem lesz.

Szöllősi Attila bizottság tagja. De kell nekünk egy alkalmazott, aki minden hónapban megkapja a fizetését.

Pergő Margit polgármester: Nem az alkalmazottból kell kiindulni, abból kell kiindulni, hogy megvan-e a szándék arra, hogy ezt a problémát kezeljük. A kezelésbe beletartozik az is, hogy majd megoldjuk. Ha nulladik problémája van, hogy szedjük le a hirdető tábláról azt, ami rendetlen, meg vegyünk új hirdető táblát, meg egyebeket, ez egy költség tétel. Azt tudomásul kell venni, hogy a lakosoknak az az igénye, hogy jobb információt akar, mint amit eddig kapott, és nem úgy akar jobb információt, hogy elballag a képviselőknek vagy a polgármesternek a fogadó órájára, hanem azt akarja, hogy neki vigyék helybe. Mondok én lehetőséget, mindenkinek a mobil telefonjára, aki Berhidai, le lehet telepíteni egy applikációt, mert ilyen ajánlataink is vannak, és akkor azon keresztül itt lehet közölni mindenkivel mindenfélét, millió meg egyfajta lehetőség van.

Punk József bizottság tagja: Lehet, hogy a Kingának van abban igaza, hogy azzal kellett volna elkezdenünk, hogy mennyibe kerül. Kész, hogyha azt mondjuk, hogy 8 millió, 5 millió, 10 millió.

Molnár Róbert bizottság tagja: Nagyjából ennyi nagyságrendileg, öt és tíz millió forint között van szerintem és akkor egy két milliárdos költségvetésbe biztos vagyok benne, hogy lehet keresni 5-10 millió forintot erre a célra én azt gondolom.

Punk János bizottság tagja: Azon ritka esetek egyike, amikor egyetértek a polgármesterrel. Jelen pillanatban azt kell eldöntenünk, hogy akarunk-e ezzel a kérdéssel foglalkozni, akarunk-e a helyzeten változtatni, mert hogyha akarunk, akkor el kell indulni abba az irányba és meg kell hozzá találni a forrásokat. Mert lehet itt beszélni, hogy ez volt, az volt, amaz volt, meg hogy mit szeretnénk csinálni, akarjuk-e csinálni vagy nem akarjuk csinálni, ezt kell elsősorban eldönteni. Az én véleményem az, hogy ez egy kiváló tanulmány, ami kiinduló pontja lehet a város kommunikációjának a modernizálásához és véleményem szerint ennek az elgondolásnak neki kell állnunk és amennyi pénzünk lesz, annyit kell rászánni, lehet, hogy az idén nem lesz mindenre pénzünk, de neki kell állnunk, mert a jelenlegi állapot, akárki, akármit mond, a középkor, 2022-be, a város kommunikációja terén. Tehát ezt nem lehet így hagyni 2022-be egy kis falu különbül kommunikál, mint mi. Tehát az én véleményem az, hogy igenis el kell ezzel a dologgal kezdeni foglalkozni és energiát és anyagi forrásokat kell erre fordítani, csak meg kell találni a forrásokat.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen, azt javaslom, hogy májusban majd visszatérünk, és ott folytassuk, most meg menjünk a 2. napirendi ponthoz, mert attól félek, nem tudjuk befejezni. A sportkoncepciónk megalkotására kérem Takács Tímeát, hogy egészítse ki az előterjesztést.

2. Berhida Város Sportkoncepciója 2022-2025

Takács Tímea sportkoncepció készítője: Üdvözlök nagyon sok szeretettel mindenkit. Köszönöm szépen a felkérést. Én abból, amit kiemelnék, ugye hogy a sport törvény és a Magyarország önkormányzatáról szóló törvény is kötelezővé teszi a sport támogatását a településeken. Ami szerintem ebből a legfontosabb volt, a kérdőívek, a lakosság megkérdezése, hogy ők nekik erről mi a véleményük és mi az, amit legfontosabbnak tartanak. Én azt látom, hogy a válaszadók nagy része a 25 és 65 év közötti korosztály volt, akik szívesen sportolnak, legtöbbször egyedül, valószínűleg azért, mert nincsenek olyan sportegyesületek, ahová tudnának becsatlakozni. Amit nagyon fontosnak tartanak az a futópálya kialakítása, illetve megtalálják arra is a lehetőséget, de mindannyian tudjuk, hogy egy futópályán sokkal egészségesebb futni, mint a betonon. Mindenki leírta, hogy nagyon örülnek a fejlesztéseknek, a kültéri fitness parkoknak, amit az elmúlt években ugye 3 helyszínen létesültek a városban, és szeretnék, hogyha ez tovább fejlődhetne. Természetesen akár az önkormányzat által, akár pedig magán beruházásokkal vagy ha valaki egy kondi termet, - azt is sokan említették -, mert nagyon sokan nem helyben sportolnak, hanem például uszodában vagy Veszprémben, egész egyszerűen azért, mert itt helyben nincsen olyan lehetőség amit szívesen csinálnának. De én azt gondolom, hogy ilyen nagyon magas pontszámmal értékelték azt is, hogy fontos a testmozgás és az, hogy az emberek sportoljanak és ez a mindennapi életük részévé váljanak. A válaszadók nagy része természetesen a nappali, délutáni időszakban tudja megtenni, ezt figyelembe kell ahhoz venni, hogy akár a létesítményeket, akár az iskolai tornaterembe beengedi, bár tudom, hogy oda a 2004-es sport koncepció óta átvette ugye a tankerület az iskolákat, általános iskolákat is és oda sokkal

nehezebb bejutni, termet bérelni, mint ahogy előtte volt. Úgyhogy én azt gondolom, hogy jó irány mindenféle fejlesztést szívesen vesznek az emberek, de itt az óvodai sportolásban tudnák ugye saját intézményébe beleszólni a város és az ottani fejlesztés, ugye az ovi sport kapcsán ott is történt egy pályázat, illetve a diák sportkörök támogatása, meg van ugye ebben a városban is a különböző sportegyesületeknek a képviselő testület által jóváhagyott pályázati úton történő finanszírozása. Én azt gondolom, hogy ebből az tudható meg a jogszabály és egyéb hivatkozásokon túl, hogy az emberek mindenféle ilyen fejlesztésnek örülnének és ha valaki fel tudná azt is karolni, még egy ilyen feladatot említsek, hogy szervezeten tartanak sport eseményeket az emberek, azt gondolom, hogy arra is vevők lennének, mert érdeklődnek szívesen sportolnának. Én tényleg nagyon röviden ennyit. További kérdésekre szívesen válaszolok.

Punk János bizottsági tag 17.42 órakor a tárgyalótermet elhagyta.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Én azt szeretném kérdezni, hogy ez mennyi kérdőívből lett?

Takács Tímea sportkonceptió készítője: Ugye ezt kiküldtük, belekerült a decemberi újságba, meg föl lett téve a honlapra, 102 kérdőív érkezett vissza.

Molnár Róbert bizottság tagja: Itt, amikor a végén tetszett említeni, hogy lenne igény rendszeres sport rendezvényekre, hogy azt konkrétan hogy kell elképzelni?

Takács Tímea sportkonceptió készítője: Szívesen vennének, részt mondjuk egy gyalogos túrán, ha lenne egy túra egyesület aki időnként szervezne gyalogos túrát vagy kerékpáros túrát, ilyenhez is szívesen csatlakoznának az emberek, hogyha nem feltétlenül ragaszkodnak ők az egyedül sportoláshoz, tehát közösség építő céllal szívesen vennének részt ilyen sporteseményekben vagy megszervezett rendezvényen. Vagy akár jótékonyági futást is írták többen, hogy azon is szívesen jelen lennének, ilyen dolgokat.

Punk János bizottsági tag 17.43 órakor visszaérkezett a tárgyalóterembe.

Pergő Margit polgármester: Annyi kiegészítést szeretnék, hogy amit említettél, hogy szívesen futnak az emberek, szerződésünk van a hónap végéig, hogy Peremartonban, a sportpálya körül, ami van, vörös salakos futópálya az előkerüljön, tehát legyen leszedve a felületéről a föld. Ez az egyik, a másik meg az, hogy működött a járvány beköszöntéig az, hogy attól függetlenül, hogy a tankerületeké lett az iskola, a tornatermeket igénybe vehették. Sajnos az a helyzet, hogy én beszéltem az iskolaigazgatókkal, egyszerűen nem is fogadnak be senkit, semmiféle rendezvényre, a tornatermekbe sem, és ez így is lesz egész addig, amíg a járvány le nem csengett. Nap, mint nap lehet látni, hogy egyre több ember nordic walkingozik, jön-megy sétál, csoportosan.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Esetleg még kérdés, észrevétel? Az előterjesztés úgy van, hogy Berhida város 2022 és 2025 évekre készülő sport

koncepcióját elfogadja, és akkor a sport koncepciót Berhida város honlapján, Facebook oldalán és hirdető tábláján ki kell hirdetni. Ezzel egyet tudunk érteni?

A Gazdasági bizottság 6 igen és 1 nem (Punk János) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2022.(II.15.) GB. határozat
Berhida Város Sportkoncepciója 2022-2025.

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta „Berhida Város Sportkoncepciója 2022-2025.” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek „**Berhida Város Sportkoncepciója 2022-2025**” tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

Takács Tímea sportkoncepció készítője: Köszönöm szépen.

3. Javaslat a közművelődési intézmény munkatervére

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Szerintem elég hosszadalmas az anyag, annyi hogy a COVID járványhelyzet még mindig meghatározza a mindennapjainkat. Tehát sajnos nem jöttek vissza, nem jött vissza minden csoport, a rendezvényeknek is sokkal kevesebb a látogatószáma. Olyan rendezvényeket próbálunk megvalósítani, ami kisebb lélekszámú. Most úgy néz ki, hogy a gyerek programok beindulnak szombatonként, minden szombaton van egy gyerek program, nem 100 fő nagyságú gyerek, 20-30 fő gyerek vesz részt, de kezdenek visszajönni az emberek a művelődési házba. Kitérve ide a sporthoz, mi a művelődési házba befogadtuk a karatét, az okosító tornát, az ovis tornát, tehát sok ilyen gyerek program viszont van a házba, ami előtte nem volt, de akár egy színházi látogatásnál is észre lehet venni, most már kétszer kellett visszamondani vagy háromszor a színházat, hol azért, mert még nem engedte a járványhelyzet, hol azért, mert kevés a látogatószám. Most újra próbálunk hirdetni mi is mindenféle eszközzel, hogy az embereket motiváljuk, de még mindig félnek az emberek, meg a másik, hogy maszkban kell ülni ez is sok mindenkét megrémít, hogy maszkban kell ülni ezért nem jönnek, tehát kicsit még döcögve indul ez a 2022-es év és hasonlóan az előző két évhez. Most ami nagy beruházásunk a gyermekkönyvtári részleg az megvalósul, megvásároltunk mindent, március elsején szeretettel várok mindenkét a gyerek könyvtárnak a megnyitójára, átadására, a Berhidai művelődési házban a könyvtári részlegen az átadóján. És az iskolákkal beszéltünk, elindulnak újra a könyvtár használati órák, mert eddig nem jöhettek ugye az iskolákból sem. Tehát ez is megszűnt, járvány előtt folyamatos rendszerben működtek, hogy havonta 4-5 csoport jött az iskolából, óvodából a foglalkozásokra, ez most az elmúlt két évben nem volt jellemző, most újra indulhatnak, kihozhatják a gyerekeket. Az ovisok már jöttek, aztán karanténolták

őket, de most újra indulnak ezek a foglalkozások. Nekünk ez egy állandó, szervezünk, tervezünk, újra szervezünk, megint szervezünk, megint újra tervezünk, ez határozza meg az évünket még most év elején, aztán remélhetőleg vége lesz. Kérdés van?

Molnár Róbert bizottság tagja: Nekem lenne, ami elhangzott ez az EKF-hez történő sikeres csatlakozás, hogy akkor ez úgy néz ki, hogy lesz belőle valami, ez látszódik-e a ti éves tervetekben?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Két pályázat, a mi éves tervünkben azért nem látszik, mert amikor ez a terv készült és be kellett adnom, akkor még nem volt meg, hogy nyert vagy nem nyert. Nyert a pályázat, nem a mi pályázatunk, hanem ez a Romani Design nevű cégnek a pályázata, ha rákerestek, egy nagy divat cég, egy pesti cégről van szó, akik roma ruházattal, roma autentikus ruhákat varrnak. A Szépművészeti Múzeumban van kiállításuk, Brüsszelben volt kiállításuk, tehát egy nagy-nagy világhírű cégről van szó, mi úgy kerültünk be ebbe a projektbe, hogy a projekt menedzsmentje kereste meg őket, meg minket is, hogy Berhida magas számú roma lakossága miatt összehozzanak minket. Ez egy edukációs program, több helyen megvalósították már ezt, a divat szakmához kapcsolódóan, a varrás, szabás, akkor a kozmetikus, a fordász, minden ilyen szakmához kapcsolódóan hoznak ide egy oktatást, meg mellette egy olyan, hogy visszanyúljanak a roma autentikus gyökerekhez, tehát kulturális bemutatókat terveznek. Nagyon jó a kapcsolati hálójuk a roma kulturális vonalon, tehát a hagyományos kulturális vonalon kell itt gondolkodni, az autentikus vonalban, nagyon jó a kapcsolati tőkéje, szeretnének ide hozni nagyon híres művész embereket, akik egy kicsit bekapcsolják őket, egy példát állítanak az itteni gyerekeknek, felnőtteknek és egy felzárkóztató projektről van szó. Bővebben fogok tudni erről beszélni márciusban vagy inkább áprilisban, ma beszéltem pont a hölgygel, ő értesített, hogy most szerződéskötés alatt vannak, és március elején fogunk tudni leülni úgy, hogy itt helyi szakemberekkel, tehát tanárok bevonásával, művelődési ház a roma önkormányzat bevonásával. A Bakács testvérek, akik tényleg a roma vonalban otthon vannak, a zenei vonalban művelik a zenei kultúrát, az ő bevonásukkal szeretnének megvalósítani egy projektet, meg hoznak külsős szakembereket is. Az ő fő céljuk, hogy ne olyan legyen ez a projekt, hogy idejönnek most a 2022-es évben és ennek vége van, hanem ez tovább tudjon fejlődni és egy felemelkedés, egy kulturális felemelkedés legyen, és ennek a pozitív oldala a mi részünkről még az, hogy ugye bekerülünk úgymond a köztudatba ez által a projekt által, és Berhidát be tudjuk mutatni. Tehát bekerülünk a VEK 2023-ba hogy kapcsolódjak a kommunikációs tervhez, bekerülünk az ő kommunikációs hálózatukba és ők szintén jönnek egy marketinges, kommunikációs emberekkel vagy hát egy ilyen kidolgozott projekttel amivel idejönnek és tudják Berhidát bemutatni más szemszögből is, amit ugye szeretnénk, hogy lássák az emberek, hogy ne csak a negatív hír menjen mindig a településről. Ez a egyik, a másik a VEK 2023, ott van egy, ez úgy néz ki, -mindent pályázni kell-, tehát, hogy van egy ötlet pályázat, kiírnak évente egy pályázatot, most éppen, kettőt írtak ki tavaly, az idei évben már csak egy lesz. Egy ötlet pályázatot beadsz, ha az ötlet pályázatod átmegy, utána be kell nyújtanod a nagy pályázatodat, hogy aztán a második rostan átmegy. Ez az ötlet pályázat ez pedig az értékörök pályázat. Ez pedig a hagyományos katolikus értékek, meg a helyi értékekre koncentráló pályázat, ezt a nemzeti művelődési intézet és a KÖFI, a Közép-Dunántúli Ifjúsági Szervezet nyújtotta be és ott lesz egy 9 települést megcélzó pályázat, amiben

szintén a Berhida lenne az egyik település, az egyik értékkörnek a központja, itt meg a helyi értékeket tárnánk fel. Tehát a templom, az épített érték, a helyi kultúrára, a néptánc csoportokra támaszkodó érték, de ide tartozik a helyi faszobrász, a képzőművészek a festők, mindenkinek az értéke, és ebből lenne egy ilyen feltárás, egy érték feltárás, és ehhez kapcsolódóan értéknapok, szintén bemutatva a település értékeit ez egy másik. Ez a pályázat most úgy áll, hogy az ötlet pályázaton átment, és most van a pályázatnak a bírálása, tehát azért nem jelenik meg a mi tervünkben, mert még ez sincs konkretizálva. Ezek ilyen április környékére lesznek meg, akkor én tudok majd válaszolni, és az is szépen, fokozatosan működni.

Pergő Margit polgármester: És akkor ebben az van, hogy mi vagyunk a központ, az egyik központ.

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Igen és Küngös kapcsolódik hozzánk, meg van másik két település, ami szintén központi település. A lényeg, a VEK 223-nál mi hiába pályázunk be egy kisebb programunkkal egy középkori faluval, ez nem VEK 2023 érték, ők nagyban gondolkodnak. Tehát ők csak ilyenben, összefog 9 település, idejön egy Romani Design aminek neve van és akkor tehát ők nagyban gondolkodnak. Mi a helyi programjainkkal próbáltuk, azok nem, tehát itt nagy-nagy volumenűbe tudnak csak gondolkodni, és így tudunk részt venni ebben. Remélhetőleg ennek egy nagyon pozitív, a város megítélése szempontjából egy pozitív kicsengése lesz. De mondom, ezt bővebben szívesen, ahogy tudok róla április, májusban jövök és tájékoztatok bővebben erről, hogy hogy alakul.

Molnár Róbert bizottság tagja: És ez pénzügyi oldalról nem is fog az önkormányzat költségvetésébe megjelenni?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Pénzügyi oldalról, önkormányzat nem, később, mi a megvalósítási felszín leszünk. Meg ennek a Romani Designnek nem csak Berhida, -tehát ez megye szinten kell gondolkodni-, de Berhida a központja, tehát Berhida a fő központja és akkor több program valósul meg megye szinten.

Molnár Róbert bizottság tagja: Hajrá sok sikert hozzá. És olyan van, hogy bérleti díjat ide fizetnek?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Igen ilyen pozitív, hogy bérleti díjat fizetnek nekünk, hogy itt lesz nekik egy kis varró műhely, kultúrházba berendezve, tehát ilyenek lesznek, itt valósul meg kulturális program, tehát olyan kulturális program, amire nem csak a Berhidaiak lépnek fel, hanem megyei meg országos hírvű művészek, és akkor ide jönnek el a kulturális programot megnézni, tehát több minden. Remélem, hogy ez úgy lesz, az fog kicsengni, ami tényleg a tervek szerint.

Pergő Margit polgármester: Egyébként, ahogy mi tárgyaltunk velük erről, én azt vettem észre, hogy nekik - amit Anita is mondott -, külön, profi, abszolút profi kommunikációs csapatuk van, aki felépíti ezt az egész programot. Én azt gondolom, hogy nekünk azt figyelembe kell venni, hogy hogyan tudunk kapcsolódni ehhez, fel tudunk ülni azokra a hullámokra, amit ezek okoznak és a későbbiekben és reméljük,

rajtuk tudunk maradni. Azt meg tudomásul kell venni, hogy ez az egész program, ez, ahogy Anita is mondta, ez nem kispályás program, ez sokkal nagyobb.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen, esetleg kérdés, észrevétel?

Szöllősi Attila bizottság tagja: Én csak az Anitához, hogy kicsit más téma, meg vagy elégedve a kivitelezőkkel, az ablak cserével, jól zajlik minden?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Még folyamatban van.

Szöllősi Attila bizottság tagja: De úgy csinálják, ahogy ti szeretnétek?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Most itt az Attila ül mellettem, mi csak a helyet adjuk, -most bocsi Attila-, igazából ő tud válaszolni erre a kérdésre. Mi megkaptuk azt, amit az önkormányzat megrendelt, folyamatban van, én ezt tudom neked mondani. Lett egy plusz ablakom, amit szerettem volna, ugye Attila, az hogy legyen annak a hátsó résznek is szellőzése, muszáj, hogy legyen szellőzése, hát sok minden van még hátra, ez most a külső, igazából a munka kezdete, mert belülről ott festeni kell, mindent rendben kell tenni, külső részét mindent, hőszigetelés, tehát az a rész.

Molnár Róbert bizottság tagja: Ez melyik rész ott a hátsó?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Nem, ez a művelődési ház bejárata fölött, felső rész, ahonnan potyogott a vakolat. Azt tudni kell, hogy ez most nekünk nagyon jó, mert ez nagyon balesetveszélyes volt, mikor voltak ezek a nagy szélviharok most az elmúlt időszakban, akkor volt mikor egy zsák vakolatot söpörtünk össze ott a ház előtt, merthogy katasztrófálisan potyog a vakolat. És ha elkezdődik ez, - mondom az ablak nem balesetveszélyes és nem szakad senkinek a nyakába-, ez nagyon jó nekünk, hogy elkezdődött ez a folyamat.

Pergő Margit polgármester: Egyébként ennek a költsége az átmeneti költségvetésbe benne volt és az ablak csere és az egyéb munkálatok úgy készülnek, ahogy a művelődési ház felújítási tervében benne szerepelnek, csak ez egy része. Az az egész kiugró rész lesz most műszakilag rendezve, tehát a nyílászáró cserén kívül olyan forma lesz kialakítva, amit a terv előír, az Attila mondta, hogy árnyékoló, a külső hőszigetelése is meg lesz oldva oldalt is és alul is, tehát a világítást ott azt figyelembe veszik, színezés, és azt követően mondhatjuk azt, hogy az épületnek ez a része az rendben van.

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Az biztos, hogy most felmész a terembe és egy 10 fokkal melegebb van, mert nincs szélvihar a teremben, eddig az volt, ha felmentél, mert annyira nem szigeteltek az ablakok, meg nem mozognak.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Az a lényeg, hogy örültök neki.

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Örülök neki, én bár főleg a biztonságtechnika szempontjából, örülünk neki nagyon.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük, akkor kérdezem a bizottságot, hogy a határozati javaslatnak megfelelően mi szerint a bizottságunk elfogadja a Berhida művelődési ház és könyvtár 2021 évi beszámolóját és a 2022 évi munkatervét, ezzel egyet tudunk érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2022.(II.15.) GB. határozat
Javaslat a közművelődési intézmény munkatervére

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a közművelődési intézmény munkatervére**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Javaslat a közművelődési intézmény munkatervére**” tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

4. 2022 évi Berhidai napok programjai

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Itt is ismételném magam még mindig a COVID, tehát jelenleg ha nézem a törvényt, 500 fő és úgy lehet védettségi igazolvány nélkül. Ezt tavaly is megbeszéltük, ha meg 500 fő fölött, védettségi igazolvány, plusz személyzet arra, hogy ellenőrizze, lekerítés stb. Tehát, még mindig nem tudjuk, hogy mi lesz. De tárgyalni kell viszont, mert mindenki elkezdett szervezkedni és mondtam tavaly, hogy mennek fel az árak, nos hát az árak azok így mennek tavalyról csak egy példa, ami tavaly volt 1.200.000 Ft most 2 millió Ft-nál jár, tehát így mennek fel az árak. Tavaly is a Vad Fruttikkal tárgyaltunk, tavalyelőtt is, ők tartják az árakat az, ami volt ez a 2.400.000 Ft. Meg a Delta zenekart kerestem meg újra, mivel 2019-ben a zenekarnak nagyon nagy sikere volt és nagyon pozitív, hát itt is azt tudnám mondani, hogy az ő árak is másfél szerese lett ahhoz képest, tehát akkor volt 900 most 1.500.000 Ft-ról beszélünk, iszonyatosan mennek fel az árak. És ezeket, ha lefoglaljuk a két élő koncert, plusz a hangosítás, ami szintén nem olcsó, akkor ott járunk, hogy 6,5 milliónál járunk, és ott van, hogy maradt a 8.900.000 Ft-ból 2 millió Ft az egyéb, ami a mentő, ami minimum 200.000, őrző védő szolgálat, különböző engedélyek, tehát egy vagy két fellépőt még tudunk. Két naposra terveznénk a programot, úgyhogy péntek, szombat, plusz előtte a kiállítások, itt is nagyon sok a kérdés, mert ha kertbarátkör nem tud bemenni az iskolába, akkor megint hozzánk kell, hogy jöjjön a kiállításával, még nem tudjuk, hogy beengedik-e. Tehát itt ezek a dolgok, még nagyon képlékenyek, hogy hogy lesz. És hogyha megvalósul, amit említettem a VEK 2023-nál amit említettem az értéknapi pályázat, akkor a vasárnapi nap pedig egy értéknapi lenne, abból a költségből amit ugye onnan tudunk nyerni, és az pedig a helyi értékekre, a helyi néptánc együttesek, helyi kézművesek, helyi és az valószínű nem is, a tájház addigra nekem van egy ilyen elképzelésem, hogy a tájház udvarába megvalósítható program lenne. Még nem lenne tájház, de már egy bevezetése lehetne esetleg, mint helyi érték, annak a

tájháznak. De igazából azért is ilyen ez a terv, hogy sok kérdőjel, mert bennünk is sok a kérdőjel a megvalósításra. Most amiről dönteni kell, hogy akkor ezt a két zenekart mi lefoglaljuk, elkezdjük a szerződéskötést, természetesen úgy, hogy ha járványügyi helyzet nem úgy engedi, akkor vissza tudjuk azt mondani, még XY időn belül, de hogy akkor ezzel a két zenekarral mi el tudjuk kezdeni ezt a szerződés kötést és mennénk tovább ezen az úton. De mondom még egyszer, rengeteg a kérdőjel. Ez a keret most, az hogy végig színpadot megtöltsük végig sztár fellépőkkel, azt nem teszi lehetővé az biztos.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Nekem egy olyan kérdésem lenne, egyrészt, hogy a Vad Fruttikat, meg a másik koncertet is meddig kell lefixálni meddig adtak határidőt?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: A Vad Fruttik tartja nekem február végéig, a Delta nem adott egyértelmű választ, azt mondta, ha jön be igénye, egyből kötnek szerződést, nem fogja nekem tartani.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Tehát ha a Vad Fruttikat meghívjuk, akkor a környékbeli településekről is fognak jönni, tehát rengetegen fognak jönni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Azt akkor tudod megtartani, ha nem lesznek járványügyi korlátozások.

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Igen, mert különben az plusz ember, plusz kell kerítés, ugye akkor védettségi igazolvány kell, és az plusz pénz igen. Én a magam részéről mind a két együttest nagyon szeretem, meg kedvelem is, úgyhogy én szerintem mind a kettő nagy siker lesz itt Berhidán. A Delta már bizonyított, a Vad Fruttiknak meg nem kell bizonyítania, alapból tudjuk, hogy nívós program lesz, és úgy gondolom, hogy mind a két együttes Berhida jó hírét fogja elvinni, tehát mindegyik közkedvelt, és nagy tömegeket fog vonzani az biztos, úgyhogy én javaslom mind a kettőt hogyha lesz rá pénzünk meg el is fogadják.

Molnár Róbert bizottság tagja: Én bennem olyan kérdés van, -nem voltam lent tavaly-, de úgy tudom nagyon jól sikerült a helyi együttes a Hangár 21 koncert és csupa, csupa jó visszajelzést hallottam róla. Azt a koncepciót az idei évben esetleg újra elővenni töredéke ennyi pénzért akár csak az egyik zenekar kiváltása, tehát egyrészt spórolnánk is, másrészt meg megint lenne egy helyi csapatnak akkor, hogy csináljanak egy jó bulit?

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: Lehet, figyelj, mi úgy vagyunk vele, hogy lehet azt is, tehát, hogy a Hangár 21. De hogyha a Hangár 21 volt tavaly, megint a Hangár 21. Lehet, hogy te azt mondod, hogy jó, meg akivel beszéltél, hogy jó, de lehet, hogy azt mondja a másik XY hogy nem kell mindig a Hangár 21, de ha azt dönti a testület, hogy Hangár 21 akkor ki lehet váltani a Deltát mondjuk belőle és akkor ott van, vagy éppen a másikat.

Pergő Margit polgármester: Mondanék valamit. Miután te itt előhoztad a Hangár 21-et, én azt gondolom, hogy őket most valahogy máshogy kellene kezelni, mert valóban igaz, amit Anita mondott, hogy tavaly voltak, akkor ne a Berhidai napokon legyenek, legyenek máshol. Ha ezt már így kitaláltuk, hagyatkozzunk arra, hogy mit

mond a szakember, ki lépjen fel. A Hangár 21-el kapcsolatban, megkerestek, én beszéltem velük, egy lemezt adnak ki. Ők hiába pályáztak eddig több helyre, ők kicsik még ahhoz, hogy nyerjenek, ezért azzal a kérelemmel fordultak hozzánk, hogy ők összeadják a lemez kiadásnak a felét, az 500.000 Ft, de kéne nekik még 500.000 Ft. Mondtam nekik, hogy az biztos, hogy a költségvetésből mi nem tudunk adni, viszont annyit én felajánlottam, hogy a képviselőknek, bizottsági tagoknak megemlítem, hogy esetleg tiszteletdíjból adakozzanak, én jó magam, saját pénzből áldozok erre. Beszéltem velük, és elképzelhető, hogy tartanának egy lemez bemutatót, és az egy külön rendezvény lehetne.

Molnár Róbert bizottság tagja: De az ott a Berhida napok keretében?

Pergő Margit polgármester: Máskor, amikor összejön. Először neki össze kell szedni a pénzt, aztán bevonul a stúdióba, azt felveszi, megvan a lemez és lehet azt csinálni, mivel Berhidaiak meg kellő mértékben támogatjuk őket, akkor legyen az, hogy lesz itt egy lemez bemutató, amire összejön mindenki.

Gerőfiné Mészáros Anita közművelődési igazgató: De egyébként visszatérve a Hangár is volt úgy, hogy a Lordnak az elő zenekara, tehát most ha lehet, korábban fellép, de ahhoz például mondjuk egy olyan, most nem tudom, a Vad Fruttikkal még nem láttam a szerződéstervet, mert ugye még nem járunk annál a folyamatnál, de van olyan zenekar, aki kiköti, hogy aznap nem lehet élő koncert. A Lord az megengedte, hogy lehet egy hasonló rock együttes előtte, élő koncert és akkor ők, lehet az is, hogy fellépnek hat órákor, most így a tervbe és este meg jön a Vad Fruttik. Tehát, hogyha akarjuk, a Hangárt felléptetni lehet, mert ott a műsoridő teljesen kötetlen, tehát ott még nincsen lefoglalva semmi az előtte lévő műsorokra, sőt kell is megtölteni. Tehát én nem vetem el, félre értés ne essék, én szeretem a Petiéket meg jól zenélnék, tehát, hogy lehet ez a Hangár 21 így is, de ahhoz nekem meg kell tudnom, hogy a Vad Fruttik hogy áll, mert ezek a szerződések nem abból állnak, hogy fellépünk és jövünk, hanem elég komoly kitételei vannak ezeknek és elég érdekesek szoktak lenni ugye? Tehát ezért így meg kell tudni, mert akkor lehet, hogy eljönnek a Vad Fruttik előtt például. Hát a Delta elé nem raknám be a Hangár 21-et azt azért hozzáteszem. Tehát egy ilyen koncepcióba tudunk gondolkodni, meg hát Petiék is benne vannak. A Lord előtt nagyon örültek, hogy ott lehettek, mert hát ott már kapcsolatot építettek a Lordosokkal annak idején.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Kérdés, észrevétel? Ha nincs akkor az előterjesztés szerint elfogadásra tudjuk-e ajánlani a képviselő testületnek a 2022. évi tájékoztatót a Berhidai napok szervezésének kérdéseiről szóló előterjesztést? Ezzel egyet tudunk érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2022.(II.15.) GB. határozat
2022. évi Berhidai Napok

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**2022. évi Berhidai Napok**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**2022. évi Berhidai Napok**” tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Attila elnök

A Gazdasági bizottság elnöke 18.15 órakor 10 perc szünetet rendel el.

A Gazdasági bizottság 18.25 órakor az ülést 7 fő bizottsági tag jelenlétében folytatja.

5. Javaslat a 2021 évi költségvetés módosítására

Pergő Margit polgármester: Azt gondolom, hogy az előterjesztés tükröz mindent, de arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a javaslat minden évben előjön azért, mert az előző év utolsó negyedében leigényelt állami pénzeszközöket, az októberi állami támogatást felülvizsgálta a központ, ennek az eredményét központilag kiközölték. Illetve az intézmények részéről érkeztek átcsoportosítási igények, mert év végén jönnek rá, hogy van pénze nincs pénze, tud venni valamit, vagy nem tud venni valamit. Ennek alapján lenne az, hogy a 2021. évi költségvetés oly módon kerülne módosításra, hogy 2.944.486.389 Ft bevétellel, és ugyanekkora összegű kiadással aktualizálnánk az előző évekre vonatkozóan. Ami jelentősebb táblázat a felújítás és a beruházás és akkor a képviselők tudják azt, hogy készült egy átmeneti költségvetésünk, ami a 2021-ben konkretizálásra került, az benne van a költségvetésben, ami meg 2022-ben készült, tehát januárban, az meg majd ebben a következő évi költségvetésben van bent. Én többet nem mondanék köszönöm.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdések, észrevételek?

Bregócs Kinga bizottság tagja: Nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy itt a pályázatokkal kapcsolatosan ugye van egy pályázati forrás, illetve egy önkormányzati forrás, hogy ez az előirányzathoz képest módosult-e az önkormányzati rész bármelyik pályázat?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Pontosan mire gondolsz, pontosan melyik pályázatra gondolsz?

Bregócs Kinga bizottság tagja: Hát ugye itt 3 pályázathoz kell önkormányzati forrást tenni, ugye a TOP-os ez a bölcsődefejlesztés, illetve ez a sünis eszközfejlesztés, hogy ahhoz képest, amit terveztünk önkormányzati forrást, kellett-e még pluszban hozzátenni?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Ezt akkor döntötte el a képviselő testület, amikor a kivitelezőt kiválasztotta.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Én tudom, hogy szavazott, csak az a kérdésem, hogy van-e valami, ami többbe került, mint amire gondoltunk?

Pergő Margit polgármester: Azt követően többlet költség nem merült fel. Amikor a képviselő testület eldöntötte.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Arra voltam kíváncsi.

Pergő Margit polgármester: Elmondom, hogy állunk. Amikor a képviselő testület eldöntötte azt, hogy a közbeszerzési pályázatnak ki a nyertese, akkor abban a határozati pontban betette azt is, hogy azt a pluszforrást, ami ahhoz kell, hogy szerződést tudjunk kötni 30 millió Ft-ra, azt biztosítjuk, azt akkor biztosítottuk. Később döntöttünk arról is, hogy megpróbálkozunk azzal, hogy forrás ráemelését kérünk, ez azt jelenti, hogy amennyi többlet költségünk jelentkezett, ha lehetőségünk lesz arra, akkor mi kérjük, hogy kapjunk ehhez egy kis támogatást. Egyébként, amikor ezt eldöntöttük, akkor mi a szerződést aláírtuk a kivitelezővel, a munkaterületet átadtuk, a munkálatokat megkezdte. Jelen pillanatban többlet költség nem merült fel, sőt várhatóan méltányolni fogják a ráemelési kérelmünket, amit úgy adtunk be, hogy nem a teljes többlet összegre, hanem belső átcsoportosításokat végeztünk, ezzel csökkentettük a teljes többlet költséget, ami ténylegesen felmerült. Ezt a pályázaton belül csoportosítottunk át a sorok közt, és ami e fölött maradt az kb. azt hiszem 10 %, azt kértük meg, és előzetesen úgy néz ki, hogy várható nekünk.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Köszönöm, erre voltam kíváncsi.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Még valami javaslat? Ha nincs, akkor kérdezem a bizottságot, hogy a 2021 évi költségvetésre szóló 5/2021.(02. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben meghatározottakat el tudjuk-e fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2022.(II.15.) GB. határozat
Javaslat a 2021. évi költségvetés módosítására

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2021. évi költségvetés módosítására**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Javaslat a 2021. évi költségvetés módosítására**” tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Attila elnök

6. Javaslat a 2022. évi költségvetési terv kialakítására, költségvetési rendelet megalkotására

Pergő Margit polgármester: Itt már elhangzott a mai nap, hogy a költségvetési rendeletet úgy kell megalkotni, hogy február 15-ig be kell terjeszteni az illetékes bizottságok részére, illetve a képviselő testület részére. Amennyiben nem kerülne a költségvetés elfogadásra, - itt erre még nem volt példa -, akkor az állami támogatás csak úgy működik, hogy megszűnik minden egyéb más, és akkor arányosan talán kapunk valami támogatást, de hát igen erős szankciók vannak. Éppen ezért igyekeztünk minden évben az előző éveknek megfelelően kialakult gyakorlat szerint összeállítani. A pénzügyi iroda külön egyeztetést végez az intézményvezetőkkel, ennek keretében átvizsgálják az intézményi költségvetéseket, egyeztetnek, és figyelembe vesszük azt, amik ezeknek az intézményeknek az igényei, hogy ebben az évben mit szeretnének. Elsősorban a költségvetés készítésénél azt vettük figyelembe, hogy működőképes legyen minden intézmény, ami olyan, hogy nagyon kell cserélni, azt igen, bevesszük, de ami nem, azt nem. Gyakorlatilag most a költségvetésnek a bevételi oldala az 2.871.697.012 Ft, ugyanekkora kiadással számolunk. Az előző évek gyakorlatához képest várhatóan ez az összeg azért év közben növekedni fog, mert hogyha pályázatokat nyerünk, amik be vannak adva, akkor ezek növelik a bevételi oldalt, és automatikusan növelik a kiadási oldalt is. Az önkormányzatnak az éves létszám keretét azt a mellékletben rögzítettük, azt mindenki tudja, hogy az önkormányzatnak vannak kötelező feladatai, meg vannak önként vállalt feladatai is. Az önként vállalt feladatokra most úgy, ahogy nézzük a költségvetést, 81 millió Ft került. A költségvetési kiadásokat és bevételeket is szorosan kontrolláljuk, tehát folyamatosan képen vagyunk, hogy milyen pénzek kerültek felhasználásra, és mi az, ami még várható. Azt mindenki tudja, hogy negyedévente van az előző évi költségvetésnek a megtárgyalása, hogy hogyan, illetve a költségvetésen belül, ami módosítás szükséges, azt átvezetjük. A költségvetés végrehajtásának nagyon szigorú szabályai vannak nálunk legalábbis, mert központi szabályzók is vannak, mi ezen felül külön szabályokat vezettünk be, nevezetesen a költségvetési szervek felelősek az előirányzatok használásáért, túllépés nem engedélyezett, hogyha előtte nincs valami miatt egyeztetve. Arra gondolok, hogyha az óvodába a mélyhűtő tönkremegy és nem számolt ezzel előre, akkor ebben nincs bent. De világos, hogy meg kell oldani, meg is van neki oldva. De ez magába foglalja azt, hogy előre nem egyeztetett módon nem lehet túlköltekezni, és ezt nem is gyakorolják. Igen fegyelmezetten betartják az intézményvezetők, mert tudják, hogy az ő érdekük is, meg a mi érdekünk is ez. Vannak olyan intézmények, ezek az óvodák például, máshol ilyen nem használnak, hogy ahol túlórázásra van lehetőség ott is meg van határozva, hogy óvoda pedagógusoknak az éves túlóra kerete mennyi, ezt túllépni nem lehet. Ezekben a költségvetési tételekbe, amit most láthatatok a mostani ismereteink szerint, számoltunk inflációs rátával, számoltunk kompenzációval, és az a helyzet, hogy ez egy elég bizonytalan része a költségvetésnek, mert nem tudjuk, hogy ez hol fog megállni. Hogyha csak azt vesszük figyelembe, hogy az étkeztetési költségeknél minden emelkedik, emelkedik az energia ár, emelkedik a nyersanyag ár, az árban a szolgáltatást igénybe vevők felé ezt az árat nem lehet továbbítani, ezt az önkormányzatnak kell finanszírozni. Nem tudjuk, hogy az idei évben ez hol fog megállni. Itt csak a tegnapi nap során vezetői értekezleten sajnálkozott az Anita, hogy 1,5 milliós gáz számlája volt a műv.

háznak januárra, pedig nem volt annyira hideg. Megkezdődött a különböző szolgáltatókhoz való csatlakozás, én szerintem lehet ide csatlakozni, lehet oda csatlakozni, előbb-utóbb mindegyiknek ugyanaz lesz a következménye, hogy jelentős mértékben emeli a költségeket. Na, most a támogatásoknál, a művelődési ház, az előbb szó volt költségvetésében ugye bent van az a 8,9 millió Ft, amit a Berhidai napokra szántunk. A sport és civil szervezetek támogatásánál annyi szigorítás van, hogy külön kell nekik meghatározni, hogy a kért támogatásból mekkora a felhalmozási részre és mekkora a működési. Mire gondolok, a sportegyesületben a foci csapat vélhetően működésre fogja kérni, hogy elbuszozzon A-ból B-be, onnan C-be, tehát, hogy ezt meg tudja csinálni. A táncosok kérnek ruhára, cipőre, nyakláncra, vagy bármire, vagy citera húrra, ez pedig a felhalmozási költség. Ez az érintettek számára külön bonyodalmat okoz, mert nem elég, hogy számlát kell kérni és jó helyről kell kérni számlát, hanem még e szerinti megbontásban is szabad nekik a költségeiket felhasználni. Tehát elég gyakori az évközi módosítás, ami arról szól, hogy akkor neki ott még van pénze, már a 21-es évben indult, akkor, de ott nem tudta felhasználni, akkor onnan szeretne át tenni ide, ez mind le van papírozva szigorúan, tehát így kell ezt felhasználni.

Továbbra is a Vilonyai önkormányzattal működünk közösen, ez rendkívüli nagy terhet ró az önkormányzatra. Azon egyszerű oknál fogva, hogy csak egy példát mondjak, hogy Vilonya kis település, ők a Magyar Falvak program keretében pályázhatnak, tehát 1 millió, 5 millió, 10 millió, stb., a pályázatainak száma számtalan, amit az itteni hivatalnak kell összerakni. 20 felett van a jelenleg kezelt pályázatok száma, és ez azt jelenti, hogy ebben benne vannak a mi 200 milliós meg 250 milliós pályázataink is, ugyanakkor benne vannak a társ községnek a kisebb értékű elszámolása is. A '22. évi intézményi költségvetés tervezetét, az intézményvezetők elkészítik ez egyeztetésre kerül, az önkormányzat ezeknek a végrehajtását belső ellenőrzés folyamán ellenőrzi, és társulás formájában döntünk vagy gondoskodunk ezekről. Erről a képviselő testület döntött és az önkormányzat esetében a belső kontroll rendszer létrehozásáért és működtetéséért az önkormányzat részéről a jegyző a felelős. Igyekszünk mindent pontosan, precízen, én sokszor úgy érzem, hogy igen, igen kiválóan és túlságosan precízen, de ha egyszer ezt írja elő a jogszabály, akkor ezt kell követnünk és mindent megteszünk azért, hogy a rengeteg pályázat mellett se legyenek olyan problémáink, hogy nem tudunk elszámolni. Tájékoztatásul csak egy ide vonatkozó kitérést had említsek. A képviselő testület döntött arról, hogy a hosszadalmasabb vita után, hogy a bölcsődét ki fogja közbeszerzési eljárás lefolytatását követően építeni. Meg is állapodtunk vele, ugye itt mindig előjött képviselők részéről, hogy miért a legolcsóbbat, megállapodtunk, megszerződöttünk stb. ezt be kellett nekünk adni mérföldkőként a Magyar Államkincstárhoz. A Magyar Államkincstár az kb. 13 vagy 14 pontból álló kérést intézett hozzánk és ezekben ilyenek vannak, hogy csatolja be az önkormányzatnak az érvényes közbeszerzési szabályzatát, csatolja be az eljárásban részt vevő felsőfokú végzettségét igazoló bizonyítványokat, meg adjon nyilatkozatokat hogy az ilyen és ilyen számú rendelet szerint készültek a tervek, és még sok minden mást. Azért mondom, mert itt, amikor mi arról vitatkoztunk, hogy milyen döntést hozzunk a közbeszerzésről, ami számomra nem volt kétséges, mert egyértelmű volt, hogy a pályázati kiírás feltételeinek megfelelően legyen, és azt hittük, hogy akkor itt már minden rendben van. Hát nincsen minden rendben, mert ezt még a Magyar Államkincstár kontrollálja, és úgy kontrollálja, hogy tőlünk, további dolgokat kér, ilyen kérésekkel. Azt azért tessék tudomásul venni, hogy ehhez le kell ülni és azokat a kérdéseket meg kell válaszolni be kell csatolni a közbeszerzési eljárást, aminek alapján tulajdonképpen mi mindent

lefolytattunk, ők mindent bekérnek az ég adta világon. Már régen zajlik a kivitelezés, de a Magyar Államkincstár a mérföldkő vizsgálata során kéri ezeket az adatokat, amiket, hogyha gondolom, nem tudnánk beadni, akkor azt mondja, hogy álljon meg a menet, ezzel a közbeszerzéssel nem lehet boldogulni. Ezt csak azért mondom, hogy azért nem olyan egyszerű ezeknek a pályázatoknak a kezelése. A pályázatok itt le vannak írva, mennek, haladnak, úgy ahogy le van írva, annyiért amennyit a képviselő testület elé hoztunk és amennyit az jóváhagyott. Vannak olyan dolgok, amikre most nem fogunk tudni kitérni és nem fogunk tudni forrást biztosítani, mert az előbb is említettem, hogy csak a legfontosabb dolgok szerepelnek most a költségvetésben. Ide tartozik az is, hogy abszolút szelektíven, 31 millió Ft-ot kaptunk arra központi támogatásként, hogy a különböző szakmáknak, illetve minimálbér, garantált bérminimum keretében milyen bérkiegészítést tudunk adni. Maga a jogszabály meghatározza, hogy kinek mit kell adni. Azt nem határozta meg, azt az átmeneti költségvetés készítésekor is mondtam, hogy és miből fedezzük. Utána folyamatosan jöttek, ehhez adtak ennyit, szociális szférába ennyit, az óvodásokhoz annyit. Én szerintem az önkormányzatnak elemi kötelessége és ezt is próbáljuk követni, hogy legyen egy olyan jellegű, hogy mondjam, értéktára a fizetéseket illetően is, hogyha van 125 dolgozó, akkor az óvodában ennyit keresnek, a közszférában, a művelődési házban ott annyit keresnek. A másik fajta intézményben annyit keresnek, akkor ha van egy negyedik fajta intézmény, amiről központilag nem rendelkeztek, vagy kollégák, akkor mi arról rendelkezünk. És én azt gondolom, hogy itt most kitisztázódik, hogy kinek, milyen központi bérfejlesztést írtak elő, ehhez milyen támogatást kapott az önkormányzat, hogy ezt fedezze, minden valószínűség szerint előzetesen mondjuk, hogy az, amit kaptunk az nem elég ahhoz, amit itt központilag előírtak, de ettől függetlenül erre gondot kell fordítani. Ha a végleges beállását követően még itt hiányosságok vannak, márpedig már látszik, hogy lesznek eltérések, azokat központilag próbáljuk korrigálni.

Még annyit, hogy a beruházás és felújításoknál az átmeneti gazdálkodásba, ami beletettünk az benne van, ami abból elkészült, de még nincs kifizetve, az is bent van. Közben, amiről megjött a dokumentum, tehát támogatási szerződés, azt beemeltük és ugyanakkor jeleztük azt, hogy mi az a 4 tétel azt hiszem, de most már 5, amit beadtunk és várjuk, hogy megkapjuk. Tehát van benne külterületi út, akkor van benne a szaghatást illetően is ahol még pénz várunk. Akkor adtunk be BM-es pályázatot is, ami elbírálás alatt van. Amennyiben azok jönnek, azokat ide átvezetjük és akkor világos, hogy ezeket csak arra lehet használni, amire és egyébként kaptuk. Ha nyerünk annak borzasztóan örülünk, de kiszámíthatatlan az építő ipar.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen, kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel, ha van, tegye meg nyugodtan.

Molnár Róbert bizottság tagja: Kezdem én akkor talán. A beruházások, a felújítások, amiket próbálunk mindig nyomni, hogy legyen és pályázatból és önerőből, és én ezt örömmel látom, hogy a 2022. évi költségvetésben 800 millió Ft fejlesztés van betervezve pályázat, illetve saját erőből, úgyhogy ez kicsit csak olyan nem is tudom, megerősítésként, hogy lenne itt mit kommunikálni Berhida városában, mert ez azt gondolom, hogy egy nagyon komoly szám, egy nagyon komoly összeg. Amit még belekérdeznék itt ebben a részben, hogy a tervezési munkálatok, a felújításoknál és a beruházásoknál azok mire készülnek, ez lenne az egyik. Aztán ott van egy 44 milliós tétel az önkormányzati közösségi terek fejlesztése, hogy az micsoda. A Lakath János térrel én nem tudom, nekem nincs meg az az információ, lehet

korábban elhangzott, hogy a 200 millió Ft mellé mekkora önerőt kell biztosítani az önkormányzatnak, illetve ezt a tájházat nem látom ezekben a sorokban, hogyha erről kaphatnék információt.

Pergő Margit polgármester: A Lakath János térrel kapcsolatban abban maradtunk, hogy miután megjött a központi támogató okirat és azt mi feltöltöttük, aláírtuk, visszaküldtük. 200 millió Ft-ot kaptunk kormányzati támogatást, plusz 15 millió Ft az, amit mi a tavalyi évben oda rendeltünk. Most azt gondolom, hogy kellő eleganciával, amit tavaly elköltöttünk belőle azt nem számoljuk és ezt a 15-öt ott hagyjuk. Tehát ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy 215 millió Ft áll ott rendelkezésre. Arra számítani kell, hogy rendkívüli testületi ülés keretében tudunk a közbeszerzésről beszélni.

Molnár Róbert bizottság tagja: De akkor itt még nincs eredmény, hogy áll a dolog?

Pergő Margit polgármester: Most úgy áll a projekt, hogy azokat a papírokat aláírtuk, ami arról szól, hogy kaptuk a 200 millió Ft-ot. Két körben is hirdettünk pályázatot és van kiválasztott műszaki ellenőrünk. A hatóság előírta, hogy kell tervezői művezetés, ezzel egyezkedünk most, hogy mennyiért és hány alkalommal kell, illetve van pályázat útján kiválasztott közbeszerzési tanácsadó. Már tárgyalunk arról, hogy a tartalma hogy néz ki, mert már beszéltem a műszaki ellenőrrrel, neki feladata az, hogy a papírokat rendezze, és olyan formában, hogy a közbeszerzési tanácsadó azt elfogadja. Tehát most itt tartunk. Én szerintem ebből legkésőbb március elején közbeszerzési pályázat lehet, azt követően 30 napot kell rászámolni a pályázat beadására, tehát ez halad így. Ennél gyorsabban nem tudunk, egyszerűen nem tudunk haladni. Ez az egyik, a 44 milliót, amit kérdeztél, az a Leaderes. A Leader egyesületnél Berhidának még van 44.821.280 Ft-ja, ami közösségi terek fejlesztésére pályázat. Ez az, amiről beszéltünk régebben, hogy a közösségi terek alatt mit lehet érteni. Mondjuk, lehet érteni azt, amit előzetesen mondtam, hogy fitness parkoknak a bővítése, a fiataloknak bicikli pálya, ilyenről beszélgettünk. A bölcsőde helyén, ami volt KRESZ pálya az elbontásra került, ahelyett is kellene ehhez hasonló pályát csinálni, és volt egy beadott pályázata az egyik egyesületnek, egy sütőgető helyre, közösségi térre. Ide nem lehet másra pályázni, csak közösségi terek, meglévő terek fejlesztésére. Nem adtuk még be a pályázatot. A teqball asztalunknak a telepítése, mert van 2 db teqball asztalunk, és amit vásároltunk az is ide beletartozik. A tájháznál az a helyzet, hogy addig, amíg az nem helyileg védett, addig gyakorlatilag pályázatra indulni nem tud sehol. Most zajlik annak az érték felmérése műemlékes szakember által. Az azt hiszem, a hónap végéig kell, hogy meglegyen, annak alapján el lehet kezdeni, hogy a képviselő testület a szükséges dokumentumok birtokában helyi védetté nyilvánítsa. Helyi védetté nyilvánításhoz kell az is, hogy a műemlékes szakember azt mondja, hogy igen. Egyébként itt már mondta, mert megnézte a házat, hogy igen, a felmérés alapján a háznak, a teljes ház védendő, ezért ő erőteljesen javasolja, hogy legyen helyileg védett. Ezt követően, ha helyileg védetté nyilvánítottuk, akkor el fogunk tudni indulni olyan pályázatokon, ahol pénzt lehet szerezni mindenhez, amit itt most a szakember felmér és ad javaslatot arra, hogy tegyük rendbe a kerítést, nézzük meg a belsejét és akkor tudunk dönteni. Tehát ez idő, idő kérdése. Egyébként, amit beadtunk pályázatot, járdaépítésre, abban ott szerepelt a Rákóczi utcának az a szakasza, hogy a járdát ott rendbe tegyük.

Molnár Róbert bizottság tagja: Köszönöm. A tervek még, bocsáss meg, a 6,5 millióért, mert azért ez egy látható összeg.

Pergő Margit polgármester: Az egy keret összeg, tehát az óvoda, bölcsőde régi épületéhez van felújítási tervünk, ami még most érvényes. A művelődési házhoz szintén van építési engedéllyel rendelkező kiviteli tervünk, ami most még érvényes, de ebben az évben le fog járni, ezeket meg kell újíttatni, ezek pénzbe kerülnek. Aztán van tervezői megbízásunk arra, hogy a Lakath tér mellett létesítendő piachoz parkolót tervezzenek, az megvan, akkor van tervezői megbízás arra, hogy az óvoda és a bolt közti murvás részt rendbe tegyünk, szintén parkoló lesz. A bolt előtti rész megvan, itt van arra tervezői megbízás, hogy a gyalogátkelő helyet - itt az előzetesen bemutatott terv szerint 3 helye lenne-, tehát itt a sarkon a gyalogátkelő helyet megcsináljuk. Amennyiben a hírek valósá válnak, vélhetően a hónap végén talán meg fogjuk kapni ezt az épületet, és akkor ennek a kvázi hasznosítása az a bontás lenne, mert ezt itt a rendezési tervben is parkolónak jelöltük, de ahhoz is kapcsolódnak tervek. Illetve bármi nemű olyan hirtelen, ad hock módon felmerülő tervekészítés, amely pályázathoz kell, gondolok itt arra, hogy mondjuk volt a külterületi út meg egyéb más ehhez hasonló, azt tudjuk ebből finanszírozni. Egyébként van tervezői megbízás. A Liszt Ferenc és a Magyar Ifjúság utca között kisajátításra került egy 80 méteres szakasz, annak a járda tervezését azt szintén megbízás keretében megtettük. Van olyan tervezői megbízás is, - a múlt héten egyeztettem pont a tervezővel, itt járt nálam-, ami további járda illetve közterület felújításokat tartalmaz. Gondolok itt arra, hogy a takarékszövetkezettől a templom fele, tehát a takarékszövetkezet előtti rész, akkor a templom fele menő rész, a Harangvirág utcára ugye nem lehet parkolni ott az idősek otthona felé menet, annak az utcának a szélesítése, és a Jázmin utcába van járda meg beálló, annak valami egységes felújítási javaslatára kértünk terveket, azok mind ezekből a pénzekből vannak finanszírozva.

Punk János bizottság tagja: Van-e arra valami terve az önkormányzatnak, hogy mihez kezd a berhidai kultúrház színház termével?

Pergő Margit polgármester: Egyelőre itt most nincs.

Punk János bizottság tagja: Vagy hagyjuk összedőlni? Mert beázik színház terem. Tehát mindenre vannak tervünk, mindenre vannak ötleteink, 35 éve ázik a színház terem. Ezzel mikor fog foglalkozni a képviselő testület?

Pergő Margit polgármester: Ott maximum azzal tudunk most foglalkozni, hogy esetleg a beázást megszüntetjük. Azt kéne látni.

Punk János bizottság tagja: De évek óta ázik. Azzal sürgősen kéne valamit kezdeni, legalább terv szinten, mert én azt veszem észre, hogy a gyártelepi kulturotthon szépítése, javítása az folyamatos, itt meg egy nyomorult beázást nem tudunk megszüntetni, és szándék sincs senkiben arra, hogy ezzel valamit kezdjünk. Ha nincsen szándék arra, hogy valamit kezdjünk, akkor miért bontjuk le, bontsuk le, aztán megszűnik a gond. De az, hogy egy torzó ott áll 35 éve, és az önkormányzat nem képes ebben az ügyben lépni semmit, és a képviselő testület mindezt nézi szó nélkül, ez szerintem nem mehet így tovább.

Pergő Margit polgármester: A helyzet a következő, hogy Berhidán bármelyik településrészt nézem, tele vagyunk olyan intézményekkel, amik jelenleg is óvodaként, orvosi rendelőként, egyéb más módon működnek. Ezek folyamatosan, aktívan működnek. Az önkormányzatnak nagyon sok pénzébe került, hogy ezeket valamilyen szinten felhozta. Azt nem nagyon szeretem, ha arra hivatkozik, hogy de Peremartonban így meg úgy, nem, az önkormányzat intézménye minden intézmény. De ha megnézzük az önkormányzat Hétszínvirág nevű óvodáját, és bölcsődéjét hogy hogy néz ki, ami 1964-be épült, akkor szintén azt mondom, hogy van mit tenni. A művelődési háznál ugyanez, hogy van mit tenni, és azt is látni kell, hogy az önkormányzat saját maga kis pénzéből olyan átmeneti megoldásokat találjon, amivel ezek az épületek használhatók, mert ezt az óvodát is úgy újíttuk fel, hogy kb. 6 alkalommal tudunk kisebb-nagyobb összeget odatenni. Na, most én azt gondolom, hogy amikor olyan helyzetben vagyunk, hogy sírdogálunk, hogy mire költünk pénzt, azért azt tudomásul kéne venni, én azt mondtam, hogyha a település nagyon-nagyon jól áll majd anyagilag, akkor ott el tudom képzelni azt, - de akkor már minden rendben van, minden óvoda, műv. ház, minden rendben van-, hogy az a rész kiegészítésre kerül több funkciók terem formájában. Van olyan papírunk, hogy le kell bontani, van ilyen papír is. Az a probléma, ha lebontjuk, a művelődési ház nincs befejezve a mostani, nincsenek meg az oldalfalai.

Punk János bizottság tagja: Miből áll össze ez a 115 millió Ft tartalék, mire tartalékolunk 115 millió Ft-ot?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: 115 millió Ft-ból 11.429.000 Ft-ot tartalékolunk a jótállási garanciákra a Dibu Kft-nek a kerékpárútnál. Akkor 52 milliót tartalékolunk a szennyvíz, vízi közmű alapból, 2 millió Ft-ot tartalékolunk a talajterhelési díjból, 3.500.000 Ft-ot tartalékolunk az állami támogatás elszámolásával kapcsolatosan, és végül az ingatlan.

Pergő Margit polgármester: És egyébként nem mondtam még, hogy legutoljára ugye az építési telkek közül eladtuk ezt a 23-at. Az Orgona út és a Veszprémi út között lévő 130 telekre rendelkezünk vízelvezetéssel és szennyvíz csatorna kiépítéssel kapcsolatos tervekkel, továbbá út és járda, tehát közút és járda tervekkel is, mert ezeket anno annak idején elkészítettük. Most ezeket a terveket például ismételtén aktualizálni kell, a víz, csatornára vízügyi engedélyt kell kérni, ezeknek a pénzügyi feltételei most zajlanak azért, hogy majd a várhatóan legközelebbi képviselő testület elé tudjuk hozni, hogy ez ennyibe kerül és a további közművesítéseket el kellene indítani, amiből vélhetően, hogyha megtörténik, szintén bevétele származhat az önkormányzatnak, merthogy sok az érdeklődő.

Punk János bizottság tagja: Most nem ehhez a témához tartozik, de azzal kapcsolatosan szeretnék kérdezni.

Pergő Margit polgármester: De a tervezések ide tartoznak.

Punk János bizottság tagja: De én most az önkormányzat telek értékesítéssel kapcsolatban szeretnék kérdezni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdezek én, más észrevétel még?

Punk József bizottság elnökhelyettese: A beruházásoknál találtam, van két kérdésem, a 14-es és a 19-es pontnál.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Hányas táblázat?

Punk József bizottság elnökhelyettese: A Beruházás a 2B. Hogy bölcsőde kialakítás TOP pályázat 14 millió?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Az szét lett most szedve, hogy megvan a közbeszerzés, szét lett szedve maga az épület építése, és az eszköz beszerzése.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Szóval ugyanez a másikonál, a Süninél a 12 millió, ugye ez is az?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Igen az az áthozat a múlt évről, költségvetés maradványos, már el is számoltunk róla. Benne volt az átmenetibe is.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Igen, köszönöm. Hogy az önkormányzat létszáma most egygel emelkedik?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Ideiglenesen üres hely van, mert 3-an mennek nyugdíjba, ott van, hogy ideiglenes álláshely, 3-an mennek év közben nyugdíjba, és a jogszabályok szerint egy nappal sem lehet túllépni a létszám keretet, azért lett ez az egy fő létszám keret, hogy a nyugdíjazásoknál mikor megvan, már fel tudjunk venni kollégát. Ilyen lesz a Hétszínvirág óvodánál is és a családsegítőnél is, tehát ahol több nyugdíjazás van.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Mindenkinek beszéltünk a pénzéről, polgármesternek, a képviselőknek, alpolgármester pénzét én nem látom itt beírva nekünk.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Arról testületi határozat van, azért nem kell a rendeletbe beleírni, mert az változatlan mindig ugyanannyi.

Punk József bizottság elnökhelyettese: A határozat szerint igen. Az illetményről beszéltünk. Egy gondolatébresztő van, a képviselők fele meg a polgármester fele is, a Szalkai tűzép eladó, 100 millió Ft-ra tartják, azt gondolom, hogy most költségvetéskor érdemes róla beszélnünk, nem biztos, hogy sokra megyünk vele, de a TESZ telephely kialakítására nagyon-nagyon alkalmas lenne. Nem tudom, hogy azt még mire lehetne ott használni, mert ez egy nagyon jó lehetőség lehetne az önkormányzatunknak temetőt is lehetne ott vele bővíteni, ha lehet, nem lehet bővíteni, jó. Azt gondolom, hogy érdemes lenne vele foglalkoznunk, hogy mit tudnánk mi azzal kezdeni, mert ilyen lehetőség mostanában nem lesz szerintem, hogy mit szólsz hozzá Margit?

Pergő Margit polgármester: A temetőt illetően az ADR út és a mostani használt temető közti terület az mind a mienk, tehát az még temető fejlesztésre fennáll. A Szalkai féle tűzép olyan, hogy van ezen belül négy önálló helyrajzi számú telek, plusz van még maga a telek. Én azt gondolom, hogy ez egy vállalkozásnak jó, mert egyébként nagyon nagyoknak tartom. Legjobb az lenne, hogyha mondjuk az ilyen

jellegű tevékenységet nem itt a település közepén gyakorolnának, hanem kijebb kerülnének, és az, hogy ez problémát okoz, ez azt is bizonyítja, hogy elég nehezen tudják eladni, mert ezért a pénzért nem igen tudja senki megvenni. Az önkormányzat gondolkodhat azon, fejlesztésnek ez jó, de és akkor, ha megvesszük is milyen célra vegyük meg? Most ott tartunk, hogy vagytok 14-en meg számolunk valamennyi közfoglalkoztatottal, hogyha ezt egy idő múlva megszüntetik, ennél, tehát kisebb helyre kell összehúzódnia úgy, hogy az kiszolgáljon minden igényt. Hogyha már egyszer akarunk, akkor nagyon nem bánám, hogyha mondjuk az ADR mostani tulajdonosa nyilatkozna arról, - amiről többször tárgyaltunk és nyitottnak mutatkozott, csak voltak problémái -, hogy ott, ezt a sarok részt a bútorbolt mögött, épülettel együtt megveszi az önkormányzat, az kisebb terület és jobbak a lehetőségei a TESZ kialakításának, de erről csak akkor tudunk beszélni, ha eljutunk addig, hogy mi legyen. Itt én a magam részéről nem látok arra esélyt, hogy itt 100 millió Ft-os nagyságrendben mi megvegyük. Egyébként a rendezési tervnél ajánlottuk a tulajdonosnak, hogy minősítse át, aztán próbálja meg kifaragtatni, azt mondta, hogy az nem jó, mert az kevesebb pénzt hoz, így nagy tételben szeretné eladni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Ha a TESZ telephelyt el lehetne onnét tenni, akkor azt az épületet lehetne másra használni esetleg.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Eladni is, öregek napközi otthonának is valaminek, és akkor ott meg lenne egy jó nagy telephely, amit sok mindenre lehetne használni, aminek a megépítése sokkal többbe fog kerülni, ha építeni akar az önkormányzat, mint itt megvenni, azt gondolom én.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük. Egyébként én is csatlakoznék, véleményem szerint is az a baj, hogy jelenleg a TESZ szét van szabdalva, tehát nincs egy helyen se a műhely, nincsenek egy helyen a gépek, berendezések, nincsenek egy helyen a dolgozók, tehát mindenképpen én szerintem az nagyon célszerű lenne, hogyha ezt mind egy helyre tudnánk összpontosítani, lenne egy rendes műhely. Az, hogy kisebb helyre menni, attól én félnék, hogy abba az irányba menni. Lehet, hogy megszüntetik a támogatást, de azt látom, hogy Berhidán is egyre jobban növekednek a zöld területek, a parkok, a játszótérek, a fitness eszközök. Tehát mindenképpen valamit itt változtatni, vagy hát nem azt mondom, hogy változtatni, de fejleszteni kell ebbe az irányba is, hogy egy rendes települést kiszolgáló egység jöjjön létre. Általában az a jellemző, hogy minden intézményből a lomokat, meg amit esetleg ők nem tudnak használni, azt mind a TESZ-hez tesszük és egy idő után már egy kezelhetetlen területünk van, tehát mindennel tele vagyunk és mindenből kevés lesz ez a terület. És most legalább 4 helyen vagyunk, mert ugye van a Peremartoni közhasznú pihenő, van a Rákóczi utcai, aztán van a Kossuth utcán, meg az Ady iskolába a műhelyünk és ennek, ha ez mind egy helyen lenne, én úgy érzem, hogy akkor méltó lenne ahhoz, hogy ott fejleszteni is lehessen. Az, hogy ekkora terület az szerintem nem baj, mert pl. ha a településre jön egy beruházó cég, - mint volt is rá példa - a Strabag is a Károlytól bérelte a területet, mert ott használta a gépeket, berendezéseket, ott tárolták őket. Én úgy érzem, hogy nagyon jó helyen van, mert annyira nincs a település központjában, és egy csatlakozó útról nagyon könnyű a dolgozóknak elérni a település központját, tehát könnyebben el tudják a munkahelyüket is érni és még sem a családi házban van. Most jelenleg a Rákóczi utcában van, és én ezt mindenképpen, hogy kevesebb legyen a kiadásunk, azt lehetne értékesíteni azt az épületet, mert abból is jönne be akkor bevétel, csökkentve

ugye ezzel ezt a fajta kiadásunkat. Illetve mivel nem tudja eladni, én mindenképpen arra gondolnék, hogy meg lehetne próbálni, hogy nem ezen az összegben megvenni, hanem kisebbet felajánlani. Én végig gondolnám ezt a lehetőséget, mert így, ahogy Jóska mondja, én annak idején még a Lajosfalvi Józsefnek említettem, a polgármesternek, hogy a Kossuth utcán ott volt a volt kenternek az épülete, ami szintén nagyon jó lett volna, egy TESZ telephelynek és azt is elbuktuk vagy lecsúsztunk róla, mert megvásárolta más. Aztán az ADR-ről is lecsúsztunk, az még nagyobb lett volna, de szerintem ott is van bent potenciál. Itt is azt mondom, hogy rengeteg tároló helyünk van, illetve lehet, hogy valamelyik részt mondjuk bérebe ki lehet adni egy vállalkozásnak, akinek mondjuk nincsen telephelye, tehát ebbe látok még más fantáziát is, ami bevételt hozna nekünk. Vagy ha egybe megvesszük, lehet azon gondolkodni, hogy mi alakítjuk ki építési teleknek azt, amiről te beszélsz ott a temető mellett és az is egy bevételi forrás, tehát ott is, ha csak azt mondod, hogy 2 millióért adod el, 4 telekről van szó, 8 millió Ft-nál tartunk. Úgyhogy ezt én is legalább egy gondolat ébresztőnek vagy legalábbis egy ilyen tárgyalási alapnak jó, vagy úgy gondolom, hogy érdemes lenne róla beszélgetni még, addig, amíg esetleg más nem veszi meg. Most csak sacca mondom, ha 20-ért mondjuk, el tudjuk adni, de ez csak nagyon ilyen hasra ütéses, de annál szerintem biztos többet lehetne elkérni azért a Rákóczi utcai épületért is, akkor már csak 60-ról beszélünk. Ha a telkeket eladjuk, akkor már csak 52-ről beszélünk.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Hol veszel te két millióért telket, sehol.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Most kettőért áruljuk.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Hogyha azt kiszámolnád, hogy mennyibe van, biztos, hogy bukta lenne.

Pergő Margit polgármester: Nem. Nem bukta, nyugodj bele, az megtérül.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Nem vagyok annyira nyugodt.

Pergő Margit polgármester: De én meg nyugodt vagyok, mert ki lett számolva fillérre pontosan. Ha kedvezményel adjuk, akkor is megtérült az önkormányzatnak.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Megcsináljuk oda az utat meg a közvilágítást, meg mindent, azt ha úgy összeadjuk a végén, az, hogy a 2 millió nem jön ki az biztos.

Pergő Margit polgármester: Jó, az egy másik külön dolog.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Az is kell hozzá, hogy telek legyen. Villany, víz, csatorna.

Pergő Margit polgármester: Van benne villany, van benne víz és még mindig a pénzünknél vagyunk.

Szöllősi Attila bizottság tagja: De út nincs. Akkor csak máshogy kérdezem, 2 millió Ft-ért adtuk vagy 1550 plusz áfáért adtuk ez előtt 5 évvel a telkeket, meg most is.

Pergő Margit polgármester: Most 1800 Ft + áfa. Én azt gondolom, hogy abban nincs köztünk vita régóta, hogy a TESZ-nek kell egy olyan telephely, ahova egyszerre mindenki be tud települni. Tárgyaltunk erről az önálló bejárattal a Csokonai utca felől, önálló bejárattal rendelkező ADR-es területrésznél, amit ott egy darabig, mi rendbe is tettünk. Amikor én legutoljára beszéltem a tulajdonossal, neki az volt a problémája, hogy ő szívesen bérbe adja, de akkor, per pillanat nem akarta eladni, azért mert ő pályázni akart és neki a beépítettséghez kell az, hogy ez a terület az ő tulajdonába legyen, mert egyébként túl van építve és ez üres terület. Én ezt elvállalom, hogy megkeresem. Az az épület sokkal inkább alkalmas lenne arra, hogy a mi szolid igényeinket kielégítse.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Ahol most a kukák voltak arról beszélsz?

Pergő Margit polgármester: Innen a Csokonai utca felől lehet bemenni, ott van egy porta épület, és a mögött van egy kazánház, meg van egy nagy műhelycsarnok. Mi azt akkor meg is néztük a kivitelezővel, ott irodának, öltözőnek, műhelynek, mindennek van helye, féltetős részeket ki lehet alakítani a TESZ különböző anyagainak, tehát én azt gondolom, hogy az kisebb és amennyiben járható az út az inkább alkalmas arra, hogy a mi igényeinknek megfeleljen.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Ha jól tudom, ipari áram van, gáz is itt van.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Lehet, érdemes lenne egy ajánlatot kérni, hogy mennyiért adja el nekünk.

Szöllősi Attila bizottság tagja: És mennyi volt az ADR-es területnek az ára?

Pergő Margit polgármester: Nem jutottunk el oda, hogy árat mondjon, most mondtam az előbb, kicsi a területe, nagyon be van építve a terület, túl van építve, neki kell zöld terület. Azt mondta annak idején, hogy ő abba is belemegy, hogy mi vegyük bérbe, és ha megvesszük később, a bérleti díjat beszámítja, tehát több minden előjött. Nem tud vele, mit kezdeni látszik, évek óta, arra vár, hogy pályázat útján nyerjen egy nagyobb összeget, és megcsinálja azt, amit elképzelt. Erre mondtam én azt, hogyha már itt ezt a sarkot lebontották, ez közel van ott az úthoz is, önálló bejárata is van, hátulról megnéztük, le lehet keríteni, először hajlandó volt, hogy eladja, de aztán utána meg azt mondta, hogy ő építeni akart volna még, ha nyer pályázaton. Nekünk az nem lenne rossz, mert ha azt a kazánház épületrészt meg tudnánk venni gyakorlatilag, mondom, hogy irodától, öltözőig, műhelynek, mindennek jó.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Csak a gépet, berendezést nem tudjuk tárolni, a traktorok nem tudnak oda bemenni.

Pergő Margit polgármester: Az előtt a zöld területre tudsz te tenni fél tetőt, garázst, mindent egyéb mást.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Ez a Szalkai tüzépen megvan. Ez ott több ezer négyzetméteres az a csarnok. Hát mennyi fél szín, fedett szín meg a csarnok. Tehát pihenő ott is ugyanúgy lehetne, azt hiszem, hogy vizes blokkok, annyira nem emlékszem, de azt hiszem, vizes blokkok is vannak ott is.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Meg hát most az a problémánk, hogy a traktor kint van, a darálónk kint van, áznak a több 100.000 Ft-os gépek, úgyhogy nem tudjuk betenni. Le van takarva, de akkor a nyront leszedi a szél, úgyhogy erre előbb-utóbb megoldást kell találnunk, meg még azt is gondolom, hogy gépesítenünk kell. Ennél sokkal jobban, sokkal több gépet kell venni, olyan embereket felvenni, akik a gépeket fogják tudni kezelni, hogy sok munkát tudjon a gép elvégezni, ne az, hogy egy-egy ember kaszálgat a kézi kaszával, az nem a jövő.

Pergő Margit polgármester: Kinga megkérdezi az egyiket, én a másikat, aztán meglátjuk.

Punk János bizottság tagja: El kell kezdeni velük kufárkodni, mert szerintem a Szalkai tűzépítést annál lényegesen olcsóbban meg lehet venni, mert hogyha egy kisebb összeggel az ember megtámadja őket, hogy ennyit hajlandó vagyunk érte fizetni, elgondolkodik az Éva, hogy árulja-e éveken keresztül, aztán nem lát belőle pénzt, közben meg az épület állaga csak romlik, tönkremegy. Egyszer kezdjék el szétbontani, meglátogatja valaki.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Hát meg ami miatt ő köztötségben van, hogy fizeti nekünk az építmény adót. Tehát ha őneki nincs bevétele, őneki a kiadása, mert fizetni kell az építmény adót.

Punk János bizottság tagja: Pletykát elengedni, hogy ugyanannyi pénzért esetleg a másik terület is eladó lesz, eljut hozzá a pletyka, azt meg lehet venni olcsó pénzért, az azért, az én véleményem szerint, azért a telephelyért, ha ő kap 40 millió forintot, akkor összeteheti a kezét.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Szerintem a 60 millió az reális lehet. A Szalkainak ez az egyetlen egy előnye van, hogy ott meglévő épületek vannak, nem kell már fél tetőt építeni, csak be kell költözni, tehát, hogy ez sokkal nagyobb előnye az ADR-el szemben. Meg nem kell hátsó kerítést csinálni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Azt is megpróbálnám, hogy nem egy részletben, hanem azt mondjuk, hogy idén ennyit, és három, két vagy három évre meg elosztani, úgy megalkudni vele.

Punk János bizottság tagja: Ez egy nagyon jó ötlet.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Akkor viszont nem tudsz az árból alkudni.

dr. Guti László jegyző: Egy értékbecslés kell, ott kezdődik.

Pergő Margit polgármester: Amennyire becsüli az értékbecslő, én azt elhiszem, mert nem értek hozzá. Értékbecslő majd mond valamit és onnantól kezdve kell gondolkodni azon, hogy akkor mennyiért veszi meg az önkormányzat.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Mert az a baj, hogy utána nem látok más lehetőséget, tehát amibe még lehetne gondolkodni. Kérdezem esetleg, kérdés, észrevétel a költségvetéshez? Nincs? Akkor kérdezem, hogy a kiküldött

előterjesztésnek megfelelően elfogadásra tudjuk-e ajánlani a képviselő testületnek a 2022 évi költségvetés első negyedévét? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 5 igen és 2 nem (Szöllősi Attila, Punk János) mellett az alábbi határozatot hozta:

10/2022.(II.15.) GB. határozat

Javaslat a 2022. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2022. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Javaslat a 2022. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására**” tárgyú előterjesztést, rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

7. A Szervezeti és Működési Szabályzat egyeztetése, javaslat az SZMSZ módosítására

Pergő Margit polgármester: Egyetlen egy pont az, amit módosításra javaslunk, hogy ez felvetődött az előzőekben, hogy a bizottságok hogyan és milyen módon szavaznak. Itt, most rögzítve vagyunk, hogy a bizottság döntéseit, amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik, egyszerű többséggel hozza meg.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Volt egy előzetes megbeszélés az SZMSZ-el kapcsolatban, ami meg lett hirdetve. Mi részt vettünk és jó páran azt javasoltuk, vagy hát azt tudom, hogy Punk József képviselő úr meg én is támogatom azt a módosítást, azt SZMSZ-el kapcsolatban, hogy hozzuk vissza a tartózkodás lehetőségét a szavazáskor. Ezt kérnénk beépíteni az új SZMSZ-be vagy visszahozni, hogy legyen az igen, nem és a tartózkodás is újra lehetőségként.

Molnár Róbert bizottság tagja: Nem tudom, mi az értelme amúgy, vagy ha támogatom vagy nem vagy.

Bregócs Kinga bizottság tagja: A tájháznál voltam ebben a cipőben, hogy az egyik felem azt mondta, hogy igazából én a tájházat, mint tájház támogatnám, teljes mellszélességgel, a másik pedig hogy éppen akkor azt gondoltam, hogy sokkal inkább másra kéne az a pénz. Úgyhogy nekem akkor jól jött volna a tartózkodom történet, mert egyik mellett sem álltam.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Egyértelműen nem akarod elutasítani.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Így van nem akartam elköteleződni, tehát én ott tartózkodtam volna, mert maga az ötlet jó, a tájház jó, de azért az a 15 millió Ft az nagyon fáj. Meg, még ami utána, mert mire meglesznek az összes engedélyek, ez felbecsüli, az felbecsüli, ezek nagyon-nagyon súlyos pénzek lesznek. Tehát, hogy én ott nagyon szívesen tartózkodtam volna, ezt jó ötletnek tartom.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Ez nem tudom hány éve lehetőségként megvan nem csak nálunk, hanem országgyűlésnél is meg mindenhol, én magam véleménye, vagy a magam véleménye, az én véleményem szerint én nem értettem ennek a kivonását, hogy ez miért szűnt meg, Margit megindokolta, de én javasoltam, hogy hozzuk ezt vissza.

Molnár Róbert bizottság tagja: Nekem is csak inkább ilyen árnyalatbéli különbség, tehát, hogy most vagy támogatom, vagy sem, az, hogy most nagyon nem, vagy éppen, nem, az én felfogásomban az végül is mindegy.

Szöllősi Attila bizottság tagja: És ha valamivel nem vagy képben, nem értesz hozzá, akkor hogyan mondasz igent?

Pergő Margit polgármester: Ez az, amit most mondtál, hogy vagy támogatom, vagy nem. Ahhoz, hogy megfontolt és gyors döntésekkel tudjunk működni, ahhoz a döntéshozatal folyamatának is gyorsnak kéne lenni. Én elmondtam, most is még egyszer elmondom, aztán mindenki úgy szavaz, ahogy akar, hogy ha valaki tartózkodik, az ugyanolyan mintha nemmel szavazna, merthogy nem támogatja az indítványt.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Statisztikailag.

dr. Guti László jegyző: Nem, jogilag.

Pergő Margit polgármester: Jogilag. Attila, a végeredménynél azzal senki nem foglalkozik, én lelkiismereti okból tartózkodtam vagy egyszerűen sunyi voltam és egyszerűen nem mertem feltenni a kezemet, hogy ezzel értek egyet vagy azzal értek egyet, hanem milyen végeredmény született. Az előterjesztőt, aki mi vagyunk, ösztönzi az, hogy igen, hogy minél jobb előterjesztések készüljenek azért, hogy a többséget megnyerjük, hogyha azt helyezük elő, hogy legyen igen, akkor legyen igen. De ha a többség úgy dönt, hogy tartózkodik akkor nincsenek döntések. Én elmondtam, hogy nekem nincs lehetőségem tartózkodni, nekem döntenem kell a nap minden egyes órájában és nem mondhatom, hogy hát én ezt nem is tudom, majd meggondolom, igen vagy nem, ennyi. Ebből adódóan jött ez elő. Ha a többség úgy akarja, hogy tartózkodni akar, akkor tartózkodjon.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Elnézést, éppen a múltkor volt a te béremelésed és milyen jó lett volna, ha tartózkodhattál volna Margit.

Pergő Margit polgármester: Nem oszt és nem szoroz ez az eset, mert hogy a jogszabály előírja, nevetséges az egész, hogy erről egyáltalán a testületnek szavazni

kellett. Ha a törvény előírja, hogy ez ennyi, akkor ennyi. Itt nincs mit tartózkodni, nincs mit ellene szavazni, nincs mit megszavazni.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Ha megszavazod, akkor is megszólnak, ha nem szavazod meg, akkor is.

dr. Guti László jegyző: Azért kéri a kizárást.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Na de hogyha nem zárjuk ki, akkor meg szavaznod kell. És kellemetlen helyzetben vagy.

Pergő Margit polgármester: Engem ez a kellemetlen helyzetek már réges-régen nem hoznak zavarba. Amikor én benneteket arról tájékoztatlak, hogy amit ide kell a törvény által elétek hozni formai az egész. Hányszor mondjam még el, nem erről szólna az önkormányzatiság, hogy olyan dolgokban kell képviselő testületnek döntenie, amit egyébként a törvény már eldöntött. Ez egy szenvedés, hogy legfeljebb addig csűrjük csavarjuk, míg mindenki belátja, hogy igen, aztán akkor halad a maga útján. Mondhatta volna azt is a képviselő testület, hogy nem szavazza meg, mert nem ért vele egyet, mert többet kéne neki adni, csak most mondtam egy példát, igaz, ezt sem lehetett volna, meg azt sem lehetett volna, hogy kevesebbet. Tudom azt, hogy önkormányzatok mentek perre meg kormányhivatallal meg mindenkivel, tehát ebbe, én méltánytalannak érzem az egész választott közösség irányába azt, hogy jogszabályilag előírják, hogy ezt neked meg kell szavaznod. Ugyanolyan méltánytalannak érzem, hogy a képviselő testületnek döntenie kell a közbeszerzésről. De döntenie kell, ezt követően még ezeket az anyagokat, amiben mi döntöttünk kontrollra a Magyar Államkincstárhoz be kell nyújtani és majd ő még beleszólhat. Nem lesz mit beleszólni, mert igyekszünk kifogástalan módon elvégezni a dolgunkat, de nagyon sok ilyen van, ez elveszi az időt. Itt hány olyan pont van, amiről beszélünk, de más értelmesebb dolgokról kéne beszélni, azokról kéne vitát folytatni, jobban ki kéne elemezni, nem ilyen eldöntött dolgokról.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Én meg igazából azt érzem méltánytalannak, hogy el lett véve ez a lehetőség, a jog megadja a lehetőséget a képviselőknek. Lehet, hogy te nem akarsz vele élni, de biztos, hogy volt már ilyen is, hogy éltél vele, de én úgy érzem, hogyha a nagy alkotmány megadja ezt a lehetőséget, hogy tartózkodj, akkor miért vegyük el, nem az alkotmány, nem értek hozzá, de egy jogi paragrafus megadta, hogy legyen, egy ilyen lehetőség gondolom. Az országgyűlésben is van tartózkodás.

dr. Guti László jegyző: A szavazatszámoló bizottságban meg nincs.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Na, mindegy, tehát, hogy ezt, ha valahol megadták ezt a lehetőséget, akkor úgy érzem, hogy ne vegyük el itt, lehet, hogy valaki kíván vele élni. Nem tudom esetleg még javaslat az SZMSZ módosítására? Lemerült a gépem, fölolvastatok?

dr. Guti László jegyző: A 33. § (1) bekezdést módosítja a képviselő testület tagjának igen, nem, vagy tartózkodom nyilatkozattal kell szavaznia. Ehhez kapcsolódóan 34. § (10) bekezdése, amit én mondtam nektek akkor, amikor felmerült, hogy az SZMSZ-t módosítsuk meg, hogy utána kell nézni mindennek,

minden összefügg mindennel, nyilván így van összerakva, hogy biztos lesz még olyan, amihez hozzá kell nyúlni és ez be is igazolódott, mert a 34. § (10) bekezdésben is csak az igen, nem volt benne, és akkor úgy lenne a módosítás, hogy érvényes a szavazat, ha hivatalos szavazólapon szereplő határozati javaslat vagy az azon szereplő személy tekintetében az igen, nem, vagy tartózkodom szavak mellett szereplő négyzetek egyikébe tollal, két egymást metsző vonal kerül elhelyezésre.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdezem a bizottságot, el tudjuk ezt fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 6 igen és 1nem (Molnár Róbert) mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2022.(II.15.) GB. határozat
A Szervezeti és Működési Szabályzat egyeztetése, javaslat az SZMSZ módosítására

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta „a **Szervezeti és Működési Szabályzat egyeztetése, javaslat az SZMSZ módosítására**” tárgyú napirendi pontot és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának „a **Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztését, mely szerint:

„A Gazdasági Bizottság a szervezeti és működési szabályzatról szóló hatályos rendelet felülvizsgálata kapcsán javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdését az alábbiak szerint módosítsa:

„(1) A Képviselő-testület tagjának "igen", "nem" vagy "tartózkodom" nyilatkozattal kell szavaznia.”

Ehhez kapcsolódóan 34. § (10) bekezdését az alábbiak szerint módosítsa:

„(10) Érvényes a szavazat, ha a hivatalos szavazólapon szereplő határozati javaslat, vagy az azon szereplő személy tekintetében az „igen”, „nem” vagy a "tartózkodom" szavak mellett szereplő négyzetek egyikébe tollal tett két egymást metsző vonal kerül elhelyezésre.”

elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila bizottság elnöke: És akkor a rendeletmódosításról szavazunk most a módosítással együtt. Kérdezem a bizottságot, ki tudja így támogatni?

A Gazdasági bizottság 6 igen és 1nem (Molnár Róbert) mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2022.(II.15.) GB. határozat
A Szervezeti és Működési Szabályzat egyeztetése, javaslat az SZMSZ módosítására

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta „a **Szervezeti és Működési Szabályzat egyeztetése, javaslat az SZMSZ módosítására**” tárgyú napirendi pontot, és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek „a **Szervezeti és Működési Szabályzat egyeztetése, javaslat az SZMSZ módosítására**” tárgyú előterjesztést elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

8. Aktuális ügyek
a) Polgármester éves szabadság ütemterve

Pergő Margit polgármester: A helyzet a következő, jogszabály írja elő, hogy a képviselő testületnek a polgármester szabadságát jóvá kell hagyni, próbáltuk összeszedni, és a határozati javaslatba ezt leírni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, ezzel egyet tudunk-e érteni. Van-e kérdés, bocsánat, észrevétel. Nincs. Kérdezem, hogy a kiküldött anyagokat el tudjuk fogadni?

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2022.(II.15.) GB. határozat
Polgármester éves szabadság ütemterve

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Polgármester éves szabadság ütemterve**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Polgármester éves szabadság ütemterve**” tárgyú határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

8. b) A tájház üzemeltetésével kapcsolatos teendők, tervek

Pergő Margit polgármester: Már előzetesen a költségvetés készítése során elmondtam, hogy van ennek egy folyamata, az üzemeltetéssel kapcsolatos teendők, tervek elkészüljenek, ez pedig arról szól, hogy helyileg védett műemlékké kéne nyilvánítani. Itt a határozati javaslatban ezt leírtuk, és egyébként meg eszembe jutott, mert a Kinga mondta, hogy lelkiismeret furdalása van, hogy mennyibe kerül ez. Azt az értékfelmérést, amit megrendeltünk, azt 200.000 Ft-ért végzik el, ezt csak úgy mondom mellékesen.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Igazából, ha lehet egy olyat kérni, hogyha beindul majd a tájház akkor akármikor én arra a költségre lennék én kíváncsi, hogy a megvásárlástól egészen addig, míg azt nem mondjuk, hogy átvágjuk a szalagot, ha lehetne egy ilyen, gondolom a Tündéék külön soroz hozzák, hogy akkor én azt szeretném tudni.

Pergő Margit polgármester: Az előre nem várható, hogy a gazdasági szférában két éven belül megtérüljön a vásárlása vagy a befektetése.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Nem a megtérülés miatt, csak kíváncsi vagyok egy összegre, hogy mennyi az annyi.

Pergő Margit polgármester: Teljesen igazad van, mert ezt, hogyha az önkormányzat megvette, hosszú távon szerződésben kötelezettséget vállaltunk, hogy tájházként működtetjük. Egyébként ezer fajta ötlet van. Van olyan tájház, ahol a működésük 90 %-a feletti összeget pályázatokból, akár rendezvényekre, akár felújításokra elnyerik.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Nem hát azt szerintem mindenki tudta, hogy egy tájház az nem azért kerül megvásárlásra, hogy abból profitáljon az önkormányzat, nyilván ez nem arra van, csak nagyon kíváncsi lennék majd a végleges költségre.

Pergő Margit polgármester: Igen csak tudod, az előjön, ha van egy önkormányzat, akinek tartósan, évek óta közel 3 milliárdos költségvetése van, akkor annak valahogy meg kell tudni engednie ilyeneket is. De minden le lesz írva fillérre pontosan.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Kérdés még? Akkor az előterjesztésbe foglaltakat el tudjuk fogadni?

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2022.(II.15.) GB. határozat
Tájház üzemeltetésével kapcsolatos teendők, tervek

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Tájház üzemeltetésével kapcsolatos teendők, tervek**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Tájház üzemeltetésével kapcsolatos teendők, tervek**” tárgyú határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

8. c) Értéktár bizottság létrehozásához szükséges feltételek áttekintése

Pergő Margit polgármester: Anita is elmondta, hogy van itt egy olyan pályázat, amit hogyha nyer a Nemzeti Művelődési Intézet, akkor a nyertes pályázat esetén a települési értékkörök jönnének létre, és ennek a célja a helyi hagyományok feltárása, művészeti, kulturális bemutatók megvalósítása. Arra várunk, hogy ez a pályázat sikeres legyen, és akkor azt javaslom, hogy a pályázat eredményének tükrében döntsön a képviselő testület a települési értéktár bizottság létrehozásáról. Tehát ne döntsünk arról, hogy most létrehozzuk, mert ez túl korai, hanem várjuk meg annak a pályázatnak a pozitív elbírálását, mert az NMI-sek itt voltak nálam, tárgyaltunk velük erről és ha az megvan, akkor azokhoz a célokhoz igazítva kezdjük ezt az egészet el, és akkor ott van egy kis pénz is ebben, úgyhogy ehhez hozzá tudjanak ők is járulni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük. Kérdés, észrevétel, javaslat? Akkor az előterjesztésnek megfelelően el tudjuk fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2022.(II.15.) GB. határozat

Értéktár bizottság létrehozásához szükséges feltételek áttekintése

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta az „**Értéktár bizottság létrehozásához szükséges feltételek áttekintése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek az „**Értéktár bizottság létrehozásához szükséges feltételek áttekintése**” tárgyú határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

8. d) Szavazatszámiláló Bizottsági tagok választása

Pergő Margit polgármester: A választási eljárásról szóló törvény meghatározza azt, hogy parlamenti képviselő országgyűlési választások közeledtével mi a helyi önkormányzatok teendője. Először is a szavazat számiláló bizottságok tagjait meg kell választani. Itt van egy lista, a jegyző úr el tudja mondani a részleteket.

dr. Guti László jegyző: Én vagyok az előterjesztő, mint a helyi választási irodának a vezetője. Nincsen módosítási javaslatra lehetőség, amit én beterveztettem azt vagy elfogadja a képviselő testület, vagy nem.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdezem, hogy észrevétel, javaslat? El tudjuk fogadni a beterjesztésnek megfelelően? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2022.(II.15.) GB. határozat

Szavazatszámoló Bizottsági tagok választása

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Szavazatszámoló Bizottsági tagok választása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Szavazatszámoló Bizottsági tagok választása**” tárgyú határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Attila elnök

8. e) Beszámoló a Berhidai hírek oldal működéséről

Pergő Margit polgármester: Ezzel kapcsolatosan előzetesen kiadásra került egy beszámoló, amit az Edit készített, ezt szeretnéd kiegészíteni?

Bálint-Ábrahám Edit újságíró: Azt hiszem mindent leírtam, ami fontos volt.

Pergő Margit polgármester: Ennek alapján tettünk egy határozati javaslatot, hogy ezt az elektronikus tájékoztatási formát továbbra is működtessük, mert a kommunikációs tervben is kijött, hogy ez jól működő és olyan területet ad, amit szívesen és egyre többen látogatnak és innen informálódnak.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük. Kérdés, javaslat? Én a magam részéről szoktam olvasni a híreket, és úgy érzem, hogy frappánsan, érthetően meg van fogalmazva, én nekem tetszik ez az oldal, ez egy jó lépés volt abba az irányba, hogy kommunikációt az önkormányzat meg a lakosság között kiterjesszük, én meg vagyok vele elégedve a magam részével. Akkor más javaslat nincs? Kérdezem, hogy az előterjesztésnek megfelelően támogatni tudjuk-e tovább működtetését? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2022.(II.15.) GB. határozat

Beszámoló a Berhidai Hírek oldal működéséről

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a Berhidai Hírek oldal működéséről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Beszámoló a Berhidai Hírek oldal működéséről**” tárgyú határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

8. f) Fogorvosi ellátás előszerződés megkötése

Pergő Margit polgármester: Talán még több képviselő emlékszik erre, Berhida városnak meg itt a környező településeknek volt egy fogorvosa. Ő elment nyugdíjba, a praxisát eladta, lett még egy, ő el sem tudta adni a praxisát, ebből adódóan az önkormányzaté lett a feladat. Az önkormányzat kerítettett helyettesítésre fogorvost, és a helyettesítő fogorvos látta el több-kevesebb megalégedéssel a fogorvosi teendőket. Ezt a körzetet a Vilonya, a Papkeszi és a Berhidai lakosok veszik igénybe, ez közel 8000, ha nem több, mint 8000 ember. Ez a körzet, mint üres körzet, szerepel egy országos nyilvántartásban, de a háziorvosi körzet, a Naranjo féle körzet is szerepel egy ilyen nyilvántartásban. Ezt azért mondom, hogy aki keres magának orvosi körzetet, az abból a nyilvántartásból informálódik, hogy hol van üres körzet. Így találtak meg bennünket, többen megtaláltak már, de olyan feltételeket mondtak, hogy abba mi nem igazán mentünk volna bele, mert azt láttuk eleve, hogy nem lesz jobb, mint amit a helyettesítéssel a doktor úr tudott nyújtani. Most jelentkezett egy fogorvos, aki ellátná ezt a körzetet főállásban, tehát komplett praxist. A tegnapi nap volt itt. Én hívtam a Vilonyai meg a Papkeszi képviselő testületet, a helyi bizottsági tagokat, mindenkit. Bemutatkozott, elmondta, hogy mi a szándéka. Készítettünk egy feladat ellátási előszerződést, ahhoz ő tett észrevételeket, amit most kiosztottunk, ez tartalmazza az ő észrevételeit követően egy kompromisszumos megoldást, tehát ez az előszerződés ez már a közös egyeztetésnek lett a végeredménye. Hogyha ezt a képviselő testületek elfogadják, ebbe beletartozik a mi képviselő testületünk, a Papkeszi meg a Vilonyai, azt követően el lehet kezdeni a helyi működési engedélynek a megszerzését, és azt követően, amikor látszik az időpont, hogy mikorra tud ez a fogorvos ide működésbe lépni, akkor előtte, a mostani helyettesítést ellátó doktornak fel tudjuk mondani a vele kötött megállapodást 8 napon belül. A megbeszélés szerint a rendelő az kiürül és az új fogorvos hozza az ő összes berendezését, tehát ő rendezi be a fogorvosi rendelőt, ez az övé lesz. Aztán akkor kb. egy olyan másfél, 2 hónapra számolunk, hogyha minden simán megy és mindenki mindent időben jóvá hagy és a hatóságok is jóváhagynak. Azokat a működéshez szükséges alapvető véleményeket, amit a központi szervek részéről ki kell kérni, mi kikértük és nincsen akadálya annak, hogy a fogorvos asszony itt, ezt a praxist elfoglalja. Kérdése kinek van?

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük. Nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy vagyis kettő, hogy mi volt ez a kompromisszum, amit meg kellett vele kötni pontosan, illetve az, hogy láttam, hogy a doktornő pesti lakos, nem tudtam eljönni a megbeszélésre, hogy itt közelebb fog letelepedni vagy lakni?

Pergő Margit polgármester: Igen, a helyzet az, hogy amikor itt járt legelőször akkor is elmondta, hogy Csajágon vannak rokonai, Fűzfőn van egyéb más dolga, ami

rendszeres elfoglaltságot jelent számára. Itt a környéken akarnak letelepedni, és akkor beszéltünk arról, hogy a lakhatást meg kellene valahogy oldani. Akkor mondtam azt, hogy szolgálati lakást tudunk adni addig, amíg nem találnak valami végleges környékbeli letelepedési lehetőséget, merthogy üresen áll Peremartonban egy szolgálati lakás. Úgyhogy ez azt jelenti, hogy adunk neki szolgálati lakást, vagy adnánk és annak fejében ő itt rendelne, mégpedig úgy, hogy nekem kifejezett igényem volt, hogy mondjuk a kora esti órákban is legyen rendelés, tehát arról is beszéltünk. Ő el is mondta tegnap a pontos rendelési idejét, hogy egyik nap rendel délelőtt, a másik nap kora délelőtt, a másik nap kora délután késő estig. Tehát ezt a megoldást úgy tudjuk követni, hogyha az ő lakhatása addig, amíg nincs neki valami végleges megoldása addig megoldjuk itt helybe.

Bregócs Kinga bizottság tagja: És akkor kompromisszum, mert említettél valamit.

dr. Guti László jegyző: Tegnap jött a doktornő és azokat az észrevételeket, amiket megküldött, azokat tegnap este átbeszéltük, és azok lettek ma beleépítve, a szerződésbe. Ugye azt tudni kell, hogy ez egy előszerződés.

Pergő Margit polgármester: Egyébként azt is tudni kell, hogy a mostani helyettesítésnél, miután meghaladta az egy évet a helyettesítés, a NEAK már csak 60 %-ot finanszíroz, a 40 %-át az önkormányzat teszi hozzá. Másik orvosi rendelőnél, a Naranjo féle körzetnél most léptük át ezt az egy évet, tehát annyiból nyernénk, ha itt fő állásra sikerül kiváltani, akkor csak egy helyettesítés kell.

Bregócs Kinga bizottság tagja: És más hozzájárulás közvetlenül az ő költségéhez nincsen a működéséhez. Tehát adjuk a termet, vagy hát a rendelőt?

Pergő Margit polgármester: Igen, és fizeti a villanyt, vizet.

Bregócs Kinga bizottság tagja: És a támogatás, hogy a veszteségének a fedezetére ilyesmi?

Pergő Margit polgármester: Nincs veszteség, ez az ő ügye.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Mindent ő fog fizetni, víz, villany, fűtés?

Pergő Margit polgármester: Persze.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Én ezt nem találtam meg a szerződésben, hogy a rezsit ő fizeti. Azt igen, hogy a mindenféle.

dr. Guti László jegyző: Az 5 16-nál van kiírva, hogy külön mérhető, elszámolható szolgáltatás igénybevételével ő köt a szolgáltatóval közvetlenül szerződést.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Én csak attól az egyetlen egytől tartok, hogy ugye itt elég sok mindenki megfordul, ha nem lesz szakmailag jó, akkor nem vagyunk kisegítve vele.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Egyéb kérdés, észrevétel. Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadásra ajánljuk? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2022.(II.15.) GB. határozat
Fogorvosi ellátásra előszerződés megkötése

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Fogorvosi ellátásra előszerződés megkötése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Fogorvosi ellátásra előszerződés megkötése**” tárgyú határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Fülöp Attila elnök

8. g) Berhida Város Képviselő Testületének 7/2021.(I.21.) számú határozatának hatályon kívül helyezése

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, hogy szeretné-e kiegészíteni?

Punk János bizottság tagja: Tulajdonképpen mindent leírtam, de itt a kommunikációs beszámolóban is elhangzott, hogy ugye vannak településrészek közötti ellentétek, és ennek a testületnek a létrehozása, nem hogy csökkentené az ellentéteket, hanem olaj a tűzre. Azon kívül, most csak ismételni tudom, semmi nem indokolja a testület létrehozását, annak ellenére, hogy olyan előterjesztést kaptunk, hogy indokolt létrehozni, de egyetlen egy indokot nem tudunk. Volt egy jogszabály ellenesen működő rész önkormányzat, amivel kapcsolatosan éveken keresztül félre vezették a képviselőket, megszüntettünk egy törvénytelen állapotot, erre alkottunk egy olyat, ami ugyan nem törvénytelen, de az én véleményem szerint etikátlan és abszolút indokolatlan.

Fülöp Attila bizottság elnöke. Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy észrevétel, javaslat, kérdés felmerült-e ezzel kapcsolatban?

Molnár Róbert bizottság tagja: Azt gondolom, hogy kár lenne megszüntetni ezt a nevezzük településrészi önkormányzatnak, bizottságnak, szerintem jó, hogy egyáltalán van egy településrészen hat, nyolc, nem tudom pontosan hányan vannak. Heten.

Pergő Margit polgármester: Tehát téves az az információ, hogy annyian vannak, mint a képviselő testület tagjai.

Molnár Róbert bizottság tagja: Örüljünk annak, hogy valaki aktívan részt vesz a helyi közügyekben, és hogy amit az előterjesztésben ír, hogy kizárja, akadályozza a

testület munkáját én ezt inkább arról közelíteném meg, hogy segíti, kiegészíti, problémákat visz a képviselő testület elé, illetve sok mindent, én ahogy tudom, ott helyben le is tudnak kezelni, és civil szervezetként azért ilyen jogkörökről nem illetnék őket. Ez amit ők csinálnak, az egyesületi forma szerintem nem megfelelő. Az pedig, hogy bármelyik település résznek igazából joga van ahhoz, hogy ugyanolyan bizottságot létrehozson és akkor az ott élőket ugyanolyan aktívan képviselje, mint ahogy azt teszik ott Peremartonban.

Punk János bizottság tagja: Nekem ezzel kapcsolatosan részönkormányzat kapcsán ugyanez volt a véleményem, hogyha az egyik településrésznek jogosultsága van részönkormányzattal rendelkezni, akkor ugyanúgy jogosultsága lenne a másik település résznek is. Érdekes módon, akkor, amikor az előterjesztés volt a Kiskovácsi részönkormányzatról, Fülöp Attila beleásta magát az önkormányzati törvénybe, és kihozta, hogy nem jó az, amit előterjesztettek, illetve előterjesztettem én a lakosok kérése alapján. De az előző SZMSZ megalkotása során Fülöp Attila nem ásta bele magát a törvénybe, mert jogtalan és törvénytelen volt a részönkormányzat ilyen jellegű létrehozása. Én a részönkormányzat megválasztása után írtam a jegyzőnek, hogy véleményem szerint nem jó, nem felel meg az önkormányzati törvénynek a részönkormányzati választás. Egy semmit mondó, mellébeszélő választ kaptam, ami megisméltődött akkor, amikor a Kiskovácsi részönkormányzat választásáról szolt a vita. Akkor vehemensen támadta mindenki, hogy az törvénytelen. De érdekes módon, a Peremartoni részönkormányzat működését senki nem kifogásolta törvényileg, amire aztán végül sor került, mert a kormányhivatal mondta ki, hogy nem jó.

Molnár Róbert bizottság tagja: Ez a lényeg talán, hogy ez akkor el lett hártva, hogyha ez szabálytalanul működött és olyan új alapra lett helyezve, hogy ebbe a formába viszont akár Kiskovácsinak is most egy ugyanolyan településrészi bizottsága.

Punk János bizottság tagja: Semmi nem indokolja.

Molnár Róbert bizottság tagja: De ha akarják a Kiskovácsiak, hogy valaki ott akkor erősebben képviselje az érdekeiket, akkor ők ezt megtehetik. Hogyha akarják, hogy Berhidának bármelyik része, ugyanúgy szerintem erre.

Punk János bizottság tagja: Nem tehetik meg, mert ez az önkormányzat és a polgármester döntése volt, illetve abban az időben történt ez a döntés, amikor a polgármester hozta meg a testület helyett a határozatokat. Egy személyben döntött a polgármester arról, hogy tanácsadó testületet létesít azokból a személyekből, akiket nem választott meg senki, holott az alakítás, tehát a testület létrehozására volt egy saját szabályt dolgozott ki. Nem lehetett megcsinálni a gyűléseket, hogy megválasszák őket, én ezt értem, de maga a kialakítás, illetve a létrehozás, önmagában is ellentmond, mert le van írva a szabálya, hogy hogyan kell létrehozni, de nem úgy lett létrehozva. Ezen kívül, ez költséget jelent az önkormányzatnak, a kommunikációs szakember egy költségének egy részét egyből meg tudnánk spórolni, hogyha ez a tanácsadó testület megszűnik.

Molnár Róbert bizottság tagja: Civil egyesületként ugyanúgy költséget jelentene az önkormányzatnak.

Punk János bizottság tagja: Miért jelentene költséget?

Molnár Róbert bizottság tagja: Hát mert akkor jönnének a támogatási kérelmükkel, és akkor a többi civil.

Punk János bizottság tagja: És ha jutna rá. Magyarul azt a munkát, amit mint tanácsadó testület végeznek, azt a munkát nyugodtan csinálhatná civil szervezetként, nyugodtan javaslatokat tehetnének, civil szervezetként benyújthatnák a képviselő testületnek vagy a bizottságoknak a javaslataikat. Ugyanolyan jellegű döntések születnének, viszont nem lenne az a helyzet, hogy településrész előnyöket élvezne ilyen formában a város nagyobb részével szemben.

Molnár Róbert bizottság tagja: De nem élvez előnyt szerintem ettől függetlenül, hogy próbálkoznak.

Punk János bizottság tagja: Dehogynem.

Molnár Róbert bizottság tagja: Próbálják képviselni az ott élők érdekeiket, van ami összejön nekik és akkor az előnyös, van ami viszont nem, de ez.

Punk János bizottság tagja: Kiskovácsi lakói is próbálták érvényesíteni a saját érdekeiket, és így volt lesöpörve minden.

Molnár Róbert bizottság tagja: Nem, próbálják meg ebben a formában, és én támogatom, és őszintén mondom, hogy örülök, hogyha Kiskovácsin felállna egy ilyen testület, és akkor itt ők is az asztalra hoznák a javaslataikat, hogy ezt szeretnék, azt szeretnék, és biztos, hogy nagyobb figyelmet kapnának, ha ebben a formában csinálnák.

Punk János bizottság tagja: Ebbe viszont egyetértek az Attilával, mert ő annak idején mondta, hogy akkor minden településrészen ki lehetne alakítani rész önkormányzatot, ugyanúgy tanácsadó testületet is ki lehetne alakítani.

Molnár Róbert bizottság tagja: Csináljuk.

Punk János bizottság tagja: De semmi szükség rá, semmi szükség rá. A választók megválasztották Berhida város képviselő testületét. A választói akaratot, a választói döntést ne írjuk fölül azzal, hogy létrehozunk ilyen tanácsadó testületeket. A mi feladatunk az, akinek szüksége van tanácsra, az keresse meg az illetékes szakembereket, és kérje ki a tanácsukat. De ne hozzunk létre központilag egy olyan szervezetet, amelyiknek nevet adunk, költségvetése van, pénzbe kerül az önkormányzatnak, az egész város döntéseibe beleszól, beleszólhat, mert véleményezhet, és ez a döntés, ez a javaslat, ami a részünkről elhangzik, ez úgy van tálalva a testületi üléseken, mint egy döntő faktor, hogy a tanácsadó testület is támogatta.

Molnár Róbert bizottság tagja: Ezzel szemben dönthet másképp.

dr Gutti László jegyző: Egy pillanat, meg lettem szólítva, akkor most tényeket mondok. Ön írt nekem részönkormányzattal kapcsolatban, hogy ön szerint ez nem megfelelően működik. A semmitmondó válaszokat adtam visszautasítom, azt is visszautasítom, hogy én megtévesztettem bárkit. A kormányhivatal felülvizsgálta a megyében működő részönkormányzatokat, ha jól tudom az ön írására. Ha jól tudom négy olyan település akadt fönn, aki ugyanúgy működtette a rész önkormányzatait, ahogy Berhida város önkormányzata. Tehát ha az ön logikáján, meg gondolkodásmenetén megyünk végig, ami teljesen fals amúgy, hogy itt bárki, bárkit, bármilyen okból megtévesztett volna, akkor annál a négy településnél is az ön gondolatmenetét, hogyha vinnénk, akkor ne haragudjon de kinevetnék. Ezt tisztázzuk jó. A másik, elmondtam a múltkor, hogy nem törvényességi felhívást kaptunk, ezt már kb. kétszer mondtam el, hanem egyeztetésre lehetőséget. És határidőt adtak az önkormányzatnak a kormányhivatal részéről, hogy rakja rendbe az SZMSZ-t. Erre nekiállt az egész hivatal dolgozni, nyugodtan mondhatom, hogy én is dolgoztam, én gépeltem, a kollégákkal egyeztettük, hogy a határidőre meglegyen az SZMSZ. Nem volt lehetőség képviselő testületi ülés tartására. Amúgy az SZMSZ ki lett küldve mindenkinek, tehát bármilyen észrevételt tehetett volna, semmi nem jött be. Tehát az, hogy nem lett megköroztetve az SZMSZ, és a polgármester önmagától hozta meg ezt az egész döntést, ez így megint nem igaz. Ön nem véleményezte azt az SZMSZ-t, amit mi megcsináltunk. Tehát akkor rakjuk tisztába most már a dolgokat. A tanácsadó testületnek a létrehozása az egy képviselő testületi határozat volt, ezt is elmondtam különben a múltkor, amit a polgármester hozott meg a veszélyhelyzet időszakában a képviselő testület helyett. Nem lehetett semmilyen módon gyűlést, lakossági gyűlést tartani a személyeknek a kijelölése vonatkozásában az is a polgármesterre maradt. Tehát, hogyha ön állít valamit, akkor szíveskedjen úgy állítani, hogy egy kicsit kompromisszum készebbnek tűnjön, mert így most per pillanat, amiket mondott, és amilyen hogy mondjam, stílusban mondta felém, illetve a polgármester felé, a visszautasítandó és én ezt meg is tettem.

Punk János bizottság tagja: Vissza lehet utasítani, a tények attól tények maradnak.

dr. Gutti László jegyző: Úgy, úgy, pontosan, ahogy mondja, a tények.

Punk János bizottság tagja: Szabálytalan volt a részönkormányzat létrehozása és a működtetése is szabálytalan volt.

Bregócs Kinga bizottság tagja: A rész önkormányzaton már régen-régen túl vagyunk, szabálytalan volt, megszűntették. Az, hogy az egész településen egyes egyedül Peremartonban és igaza van a Robinak, Peremartonban van hála istennek, legalább ott van pár ember, aki ennyit foglalkozik az egész településsel és nem csak Peremartonnal, én is azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó dolog, és hogyha úgy van, teljes mellszélességgel mellettük vagyok, és ez a testület ez nem jogszabály ellenes. Tehát nincs miről beszélni vagy rosszul érzékelem?

dr. Gutti László jegyző: Az, hogy egy jogszabályt máshogy értelmezünk, négy településsel egyöntetűen máshogy értelmezzük, mint a kormányhivatal vagy éppen másik település, az nem azt jelenti, hogy bárki szándékosan meg akar téveszteni bárkit is.

Pergő Margit polgármester: Annyit szeretnék mondani, hogy itt azért le vagyok írva az is, hogy a törvénysértő módon létrehozott és az évek során törvénytelenül működtetett településrészi önkormányzat helyett létrehozott testület. Na, most én azt gondolom, hogy nem törvény sértően működött, több mint 20 éve működik a rész önkormányzat, elismerten jó teljesítményt adott, különböző pályázatokon indult, meg elmondtam már akkor is, hogy miért pont ott van, meg miért pont úgy van, és nem működött törvény sértően. Éveken keresztül soha senki nem szólt, egész addig, amíg ön nem fordult a kormányhivatalhoz, mert mikor bent voltunk egyeztetni, ezt elmondták nekünk, hogy nem csak nálunk van probléma, máshol is, a nagyvárosokban is van probléma. Kompromisszumos megoldást kerestünk a tárgyaláson, hiszen arra hívtak bennünket a kormányhivatal képviselője, hogy határidőn belül ezt rendezzük le, és amúgy mi lerendeztük, olyan megoldást találtunk, amit ők is azt mondták, hogy ez így jól van. Én azt gondolom, hogy azzal, hogy a képviselő testület utána hozott egy olyan kompromisszumos döntést, hogy Kiskovácsin, egyébként mikor fórumot tartottam, ott többen elmondták, hogy ők nem akarnak semmi részönkormányzatot létrehozni, az Attila javasolta, hogy a pénzügyi bizottság létszáma legyen megemelve, és akkor kerüljön be Kiskovácsi részéről is képviselő. Tehát itt ezen lehet kapirgálni a sebeket, ahelyett, hogy arra koncentrálnánk, hogy érdembeli munkát végezzünk. Ezen rugózunk, meg ezen kötözködünk, semmiféle fajta törvényteleniséget sem most, sem régebben, nem hiszem, hogy nekem emiatt magyarázkodni kéne egy, kettő a részönkormányzat szinte kivétel nélkül az összes tiszteletdíját felajánlja a különböző Berhidai, nem véletlen mondom, Berhidai és Peremartoni gyártelepi rendezvényekre, civil szervezetekre, egyebekre. Nem tudom, ez semmi más, mint merő tömény irigység, mert én azt gondolom, hogy ezt, amit ma délután megvitattunk kommunikációs tervet, onnan jött az igény, hogy rendezzük már a sorainkat, hogy mindenki, tényleg a városban egységes tájékoztatás legyen, az ilyen magatartás, amit ön is mond, azzal kezd, hogy mert tovább növeljük az ellentétet a településrészek között. Én azt gondolom, hogy ezek a kijelentések növelik és egyáltalán a választott képviselőknek szégyen, hogy a szájából elhangzik az, hogy mert ilyen ellentét meg olyan. Nem, az a feladata, hogy Berhidát teljes erővel képviselje? És nem a feszültségeket keltse a különböző településrészek között? Örökösen azért van, ezt kibeszéltük a kommunikációs terv meg egyéb más alkalmakkor is, mindig azért van ellentét, mert valakinek mindig elsül az agya, és elkezd azt, hogy mert Peremartonba 3 téglával többet raktak le a járdába, mint ahogy itt. Erről el kéne szakadnunk legalább nekünk, akik ezt a települést próbáljuk vezetni, nem ezzel kéne foglalkozni. Tehát az ellentétek szítása miatt eljutunk oda, hogy van valami rendezvény, és azt mondja az XY, hogy hát ő nem megy ki Peremartonba. Hát nem muszáj, akkor itthon maradsz, itt maradsz, akkor nem mész ki. És ha én nem tartottam volna Kiskovácsin többször közmeghallgatást, meg nem mentünk volna végig és az emberek nem nyilatkoztak volna úgy, hogy nem kell nekünk, azt se tudta, mi a részönkormányzat, nem akarnak. Neki alapvető gondja van, lakik ott pár száz ember, legyen meg az útja, legyen meg a táblája, legyen buszmegállója, legyen neki megfelelő közlekedési lehetősége és ne legyen bűdös. Most ezeket mindent nagyjából úgy néz ki, hogy fogjuk tudni teljesíteni, akár az út felújítást, akár a szaghatás megszüntetést meg az egyebet. Annak a településrésznek ezt akkor is elmondtam már többször én már nem mondom el, mindenki úgy dönt ahogy akar, se óvodája, se iskolája, semmije nincsen azért, mert a település sajátossága olyan, hogy nincsen. Közlekedést kell megoldani, hogy jobban tudjon közlekedni, egyébként a gyerekorvos most hogy Peremartonban rendelt, hiába rendeltük ide a buszt, meg hiába Kiskovácsin fordul, senki nem ül rá,

aztán senki nem megy el vele ez ennyi. Ne próbáljunk itt, ezzel is csak feszültséget kelteni. Meg kéne becsülni mindenkit, aki a közösségért hajlandó tenni bármit, és ez igenis egy régi hagyomány, nagyon régi hagyomány, hogy ott van településrészi önkormányzat. Az önkormányzati törvény írja le, hogy milyen feltételek mellett lehet. Egyébként, hogy megnyugtassam az összes többi település ehhez hasonlóan alakította át a részönkormányzatait. A Pápa környéki települések, ahol nincsen olyan képviselő, hogy nagy számban, hogy a kis településeken is ott legyen az mind ugyanezt csinálta. De ezt én úgy gondolom, hogy egyszer már lezártuk, erről a testület egyszer már döntött és azt gondolom, hogy ezt elő lehet venni hetente, vagy havonta, de annak egy megoldási módja van, hogy mindig napirendre kerül, hogy tárgyaljuk, ne tárgyaljuk, mert előrébb egyáltalán nem jutunk. Amit itt a bizottság tagjai is elmondtak, hogy hasznos ez a testület. Nem irigykedni kell, hogy ott van részönkormányzat, és csinál valamit. Egyébként az is téves információja, hogy az egész településre vonatkozóan neki véleményezési, javaslattevési joga van, soha semmi olyat nem csináltak, mindig arról döntöttek vagy arra tettek javaslatot, hogy a Peremarton gyártelepi témák, amik a testület elé kerülnek vagy bizottság elé kerülnek, abban foglaltak állást. Soha nem akarták erőszakosan érvényesíteni azt, hogy majd ők megmondják, hogy mi legyen Berhidán. Ezek rosszindulatú feltételezések. És hogyha én meghallgatom a nyugdíjas klubban az észrevételét bármelyik nyugdíjas klubnak, mert meghallgatom az utcán is, akkor annyit megérdemelnek, hogy azok, akik tényleg tevélegesen tesznek és jól szervezettek, viszonylag jól szervezettek működnek és látható eredménye van a munkájuknak, akkor azt ismerjük el és ne piszkáljuk és ne intézzünk ellenük rendszerességgel támadásokat. Köszönöm szépen.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Én is köszönöm. Én is azért még annyit hozzá tennék, elég furcsán tudsz fogalmazni, mikor engem megjelöltél azt mondtad, hogy én hoztam ezt felszínre ezt az egészet. Nagyon rosszul emlékszel rá, én azt mondtam, hogy mikor felhoztam,- had fejezzem be-, mikor felhoztam ezt a jogszabályt, a Kiskovácsin létrehozandó részönkormányzat összetételére hoztam ezt fel, akkor éppen hazugnak nevezted. Amikor én ezt, hogy megtévesztem a képviselő testületet, és utána jöttél rá, hogy mégis a megfelelő jogszabályi hivatkozást írtam le, és egyáltalán nem Peremartonnal kapcsolatos összefüggésbe, illetve azt mondtad, hogy amikor megalakult a Peremarton részönkormányzat, sehol nem voltam én, amikor ezt megalakították 20 évvel ezelőtt, akkor meg ránc testálok, hogy akkor persze nem néztem meg a jogszabályt. Hát így se ástam bele magam, csak elolvastam a jogszabályt, és felhívtam a testület figyelmét az összetételnek a problémájára, úgyhogy nagyon szépen köszönöm én is, hogy kiferdítek a dolgokat.

Punk János bizottság tagja: Nem azt mondtam, hogy az önkormányzat alapításánál te részt vettél, az első testületi ülésünkön az volt az egyik feladat, hogy az SZMSZ-eket el kellett fogadni igaz, akkor miért nem ástad bele magad az önkormányzat jogszabályi dolgaiba.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Azért mert húsz éve működik ez és nem vagyok jogász azért.

dr. Guti László jegyző: Nem elfogadni az SZMSZ-t, nem elfogadásról van szó az alakuló ülésen vagy azt követő ülésen, hanem a felülvizsgálatáról.

Fülöp Attila bizottság elnöke: És most azt rovod fel nekem, hogy máskor nem olvastam utána?

Punk János bizottság tagja: Egy pillanatra visszatérek arra, hogy törvénysértő, jogszabály ellenes, egyéb. A jogszabály paragrafusába le van írva, a részönkormányzat tagjai között többségében kell lenni a választott képviselőknek.

dr. Guti László jegyző: Nem így van leírva, ahogy most ön említi. És még egyszer hangsúlyozom, a megyében többen ugyanúgy értelmezték ezt a jogszabályi helyet, ahogy mi. Tehát nekem ne állítsa azt, hogy szándékosan, félre vezetünk bárkit is, szándékosan elhallgattunk bármilyen jogszabály helyet.

Punk János bizottság tagja: Hány település van, hány önkormányzat van a megyébe?

dr. Guti László jegyző: Fogalmam sincs. Miért kéne nekem tudni, hogy hány település van? Miért ön szerint Vilonyán van részönkormányzat? Hát ne mondja már, képviselő úr Papkeszin van részönkormányzat? Jó, szerintem felesleges további választ adnom erre.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Én még egyet kérdeznék, azt tudjuk szám szerint, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak havonta ez a hét embernek a papírja.

Pergő Margit polgármester: Ugyan annyiba, mint a Gazdasági Bizottsága, Humán Ügyek Bizottsága, mert mindegyik bizottság 7-7 tagú, ebben maradtunk.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Nem tudom emlékszik-e polgármester asszony, én egyszer voltam benn ez miatt önnél, mert én sem értettem az egészet, hogy miért nem nevezzük el Berhidai tanácsadó testületnek, amibe van Peremartoni tag, Berhidai tag, régi Peremartoni tag, Kiskovácsi tag. Ém egy kompromisszumos megoldásnak javasoltam ezt, és ugye ezt se fogadtuk el. Tehát, hogy Berhidai tanácsadó testület, senkinek nem bántotta volna a csőrét.

Pergő Margit polgármester: A szavakon lovagolunk, hogy minek hívjuk?

Szöllősi Attila bizottság tagja: De ha Berhidai tagja is van, Kiskovácsi tagja is van, régi Peremartoni tagja is van, Peremarton gyártelepi tagja is van, szerintem, ha lenne egy ilyen testület, senkinek nem bántaná a csőrét.

Molnár Róbert bizottság tagja: Bocsi, ez pont a helyi, az a lényeg, hogy egy területi közösség lényegében aki összefog, aki azt mondja.

Szöllősi Attila bizottság tagja: De akkor mentünk tovább, hogy akkor csinálunk egy Kiskovácsi.

Bregócs Kinga bizottság tagja: Miért nem csinálnak? Csináljanak.

Szöllősi Attila bizottság tagja: De mert nincs az önkormányzatnak rá apparátusa, mert minden egyes gyűlésre el kell menni a jegyzőnek, az aljegyzőnek. Erről már

beszéltünk, csak te nem voltál ott, hogy ezt nem lehet kivitelezni anyagilag és emberileg. Tehát ha ott is van hét ember, meg itt is van hét ember, meg ott is van hét ember, akkor van harminc ember, akinek kifizetsz havonta 70.000 Ft-ot és elmész oda is egy ülésre, ide is egy ülésre, meg ide is egy ülésre, és nincs rá ember, azért nem lehet ennyi helyen.

Molnár Róbert bizottság tagja: Akkor meg teremteni kell.

Pergő Margit polgármester: Azt gondolom, hogy a mostani választási ciklusban ezek a bizottságok, tehát, hogy Gazdasági, Humán Ügyek meg a Tanácsadó testület, ellátják a feladatukat, aztán, majd ha lesz legközelebb választás, meg lesz arra igény, hogy valami más alakuljon, akkor alakuljon valami más. De én azt nem tartom különben sem korrektnek, hogy egyszer már ebben megegyeztünk, minden törvényes, szabályos, és akkor ezt állandóan kapirgáljuk, ami vitára adhat okoz, ahelyett, hogy teljes energiánkkal egyéb más ügyekkel foglalkoznánk.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Meg egyébként ez ugyanolyan feszültséget és problémát okoz, ha megszünteted, mint amit János mondott, hogy nem szünteted meg.

Bregócs Kinga bizottság tagja: De szerintem ebben nincsen probléma, már húsz éve ott vannak. Szítják csak a tüzet, mert húsz éve csak úgy működnek, mindenki tudja, hogy ott vannak, senki nem foglalkozik vele, az ilyen levelek meg az ilyen hozzászólások csak ezek szítják a tüzet, semmi más nem szítja.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Én is elmondom, hogy mi a véleményem erről. Az a véleményem, hogy meg kell adni a kiskovácsiaknak is a lehetőséget, csak nem lehet, nem lehet, hiába mondd, nem. Nincs ott, nem lesz tanácsadó testület, semmi sem. A Szöllősi Attilának adok én is abban igazat, hogy az lenne, mert teljesen agyament dolog lenne az, hogy lenne itt Kiskovácsi rész tanácsadói testület, Peremartoni rész tanácsadó testület, roma tanácsadó testület.

Pergő Margit polgármester: Az Erkel Ferenc utcában is lehetne.

Punk József bizottság elnökhelyettese: És ez normális dolog lenne? Na éppen ez az.

Pergő Margit polgármester: Kiskovácsi településrészről azért van itt az Éva, nem véletlenül, igyekszik összefogni.

Szöllősi Attila bizottság tagja: Én nagyon örülök, hogy ott van. Sokkal többet ér szerintem az ő itt jelenléte, mint a Peremartoni tanácsadó testület, mert fölemelheti a kezét, mondhat igent, nemet, meg tartózkodhat is, ők viszont semmit nem mondhatnak.

Pergő Margit polgármester: A Rolinak azt kell képviselni, amit a települési tanácsadó testület mond és egyébként én azt gondolom, hogy azzal, hogy ő itt van, nagyon jól jártunk, tényleg nagyon gyakran bejön, beszélünk, megbeszélünk bizonyos dolgokat. Én megegyeztem a református tisztelendő úrral, hogy én állandóan, amikor gondolom, akkor mehetek a templomba és akkor a templomban

tarthatok közmeghallgatást kisebb-nagyobb témában, meg is teszem. Úgyhogy én azt gondolom, hogy beszélhetünk még itt este fél kilenc magasságában, de felesleges.

Fülöp Attila bizottság elnöke: A határozati javaslatot szeretném meghallgatni, hogy most végső soron mi van benne.

dr. Guti László jegyző: Berhida Város Önkormányzat képviselő testülete 7/2021.(I.21) határozatát és mellékleteit olyan határozat elfogadásával hatályon kívül helyezi, az említett határozatban létrehozott Peremarton gyártelepi Településrész Tanácsadó Testületet megszünteti, ezzel egy időben szükséges azon határozat módosítsa, melyben említésre került a tanácsadó testület, például 11/2021.(I..28.) határozat Berhida Közös Önkormányzati Hivatal Szervezet és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról. Ez az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat, aki ezzel egyetért.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Akkor, ha jól veszem ki, ha egyetértünk az előterjesztéssel, akkor megszüntetjük?

Pergő Margit polgármester: Igen.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Egy pillanat, mert most az a gondolatom, hogy megszüntetni azt a tanácsadó testületet, azt nem szabad. De azt feltehetjük, hogy a Kiskovácsiak csináljanak, ha akarnak.

Pergő Margit polgármester: Ez itt most nem téma.

Punk József bizottság elnökhelyettese: De téma, azért téma, mert akkor vagyok becsületes, igazságos, nem értitek?

Szöllősi Attila bizottság tagja: De akkor nem csak a Kiskovácsiak csinálhatnak?

Punk József bizottság elnökhelyettese: De most azok csináljanak. Akkor bárki csináljon, bárki csináljon így van.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Most a téma a megszüntetése, ha azt akarod, hogy csináljon, akkor bárki csinál.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Akkor úgy csináljuk, hogy bárki csináljon, akkor legyen, akkor legyen bárhol a településünkön tanácsadó testület, amennyibe akarnak.

Molnár Róbert bizottság tagja: Jó, de ez a lehetőség adott.

Punk József bizottság elnökhelyettese: Dehogyan adott, hülyeségeket beszélt.

Pergő Margit polgármester: Én azt gondolom, hogy van itt egy javaslat, hogy helyezzük ezt a pontot hatályon kívül, és akkor két dolog van, hogy vagy elfogadjátok a javaslatot és a bizottság azt javasolja, hogy helyezzük hatályon kívül vagy azt, hogy ne helyezzük hatályon kívül.

Punk József bizottság elnökhelyettes: Mindig ugyanazt gondolom, hogy ne helyezzük hatályon kívül, de a többieknek is meg kell engedni, gondolom.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Akkor kérdezem, ha igennel szavazunk, akkor megszüntetjük, aki nem, minden marad ugyanebbe a felállításba. Kérdezem, hogy ki az, aki az előterjesztést támogatja a képviselő testület fele? Aki igen, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 2 igen (Punk János, Szöllősi Attila) és 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

19/2022.(II.15.) GB. határozat

Berhida Város Képviselő Testületének 7/2021.(I.21.) sz. határozatának hatályon kívül helyezése

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. február 15-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida Város Képviselő Testületének 7/2021.(I.21.) sz. határozatának hatályon kívül helyezése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testületnek a „**Berhida Város Képviselő Testületének 7/2021.(I.21.) sz. határozatának hatályon kívül helyezése**” tárgyú előterjesztés és határozati javaslat elfogadását

nem javasolja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fülöp Attila elnök

dr. Guti László jegyző: Egyetlen egy dolog, csak hogy had olvassam fel pontosan a jogszabályt. Mötv. 62. § (1) „A képviselő-testület - szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint - valamely településrész sajátos érdekeinek képviseletére településrészi önkormányzatot (részönkormányzat) hozhat létre települési képviselőkből és más, az adott településrészen élő választópolgárokból.

(4) A részönkormányzat szervezetére, működésére és tagjaira - az e §-ban foglalt eltérésekkel - a bizottságokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

Erre utaltam önnek akkor is, amikor legelőször kérdezte tőlem, bizottságokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Kihangsúlyoztam, hogy az e §-ban foglalt eltérésekkel. Erre határozottan emlékszem, csak akkor legyünk pontosak.

Punk János bizottság tagja: És a bizottságokra mit ír, többségben kell lenni a választott képviselőnek.

dr. Guti László jegyző: A bizottságokra vonatkozó rendelkezést az e paragrafusban foglalt eltéréssel, és ez lett máshogy értelmezve, mint a kormányhivatal értelmezte, és többen is ugyanígy értelmezték.

j) Művészeti csoportok és civil szervezetek tájékoztatója a pandémia alatt és az azt követő időszakban végzett tevékenységről, valamint a 2022. évi munkaterv bemutatása

Pergő Margit polgármester: Miután benne szerepelt a munkaterve, ezért azt a megoldást választottuk, hogy az összes, 17 darab civil szervezetnek a tájékoztatóját, amit akkor adtak be, amikor elszámoltak a részükre biztosított költségek felhasználásával, ezt becsatoltuk, mindenki olvashatott kedvére. Úgyhogy azt beszéltük egyébként ez egy dolog, hogy a képviselő testület tájékoztatva lett, de fogunk találni más formát, hogy a civil szervezetekkel egyáltalán kapcsolatba kerüljünk. Én csak ennyit akartam mondani. Ez csak tájékoztató, és ezzel kapcsolatban van kérdés?

Punk József bizottság elnökhelyettese: Nekem van, lenne annyi kérdésem, hogy akkor tudjuk már meg, hogy ki, mennyi támogatást kap itt ilyenkor, vagy kapott tavaly, mert nem tudom.

Pergő Margit polgármester: A zárszámadáskor, abban az is bent van, hogy mi itt most költségvetésbe határoztunk, hogy mennyi az, amit a civil szervezeteknek és a sportegyesületnek felosztható. Egész évben képviselők, bizottsági tagok mondanak le az ő javukra a különböző összegekről és a zárszámadásba a komplett, a kettő szerepel. Adott ennyit a központi költségvetésből az önkormányzat, ugyanakkor még képviselők, bizottsági tagok ennyit felajánlottak és a kettőt együtt látod.

Punk József bizottság elnökhelyettese: És akkor azt úgy látom, hogy az egyik szervezet ennyit kapott, mint 168.222 Ft.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Mindig így van a zárszámadásban, ötös melléklet.

Molnár Róbert bizottság tagja: Annyi volt 4,7 millió talán a keret a 22-be, tehát a keret lett elfogadva.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: 1,6 volt a sport, 2,1 volt a közösségi, plusz 500.000 volt a polgárőrség. Most ez egy kicsit megváltozik.

Molnár Róbert bizottság tagja: Hogy a keret akkor ennyi és akkor erre pályáznak. És pályáznátok többre, mert azért ez nem túl magas.

Pergő Margit polgármester: Hát azért várjál, vannak itt irreális pályázatok, mondjuk XY egyesület 1,5 Ft-ot vagy éppen 2 milliót.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Több civil szervezet meg nem tudta elkölteni a járványügyi helyzet miatt.

Pergő Margit polgármester: Igen most a veszélyhelyzet miatt egészen más helyzet van és egyébként a civil szervezeteknél is egyre inkább felelős költségek tapasztalunk, mert inkább azt mondja, hogy vár még a jövő évre és akkor megveszi azt, amit akar, tehát nem szórja el feleslegesen a pénzét. Évek óta nem növekedett, mindig van olyan civil szervezet, akinek valamilyen okból kifolyólag többletforrásra lenne szüksége, ezt az ember megbeszéli és mindenki tudja, hogy ebben az évben jubilálunk 25 éve ásom a földet, akkor arra kérhetek valami többlet költséget, hogy kiemelt rendezvényre, a másik meg 30 évre ünnepelem, hogy táncol, akkor arra kérhet, tehát eddig ebből még így probléma nem volt. El tudott számolni mindenki minden pénzzel és nem szórták feleslegesen. Mondjuk abban a táblázatban, amit kiadunk a zárszámadást, konkrétan bent van, hogy név szerint ki, mennyit, mikor és hogy.

Punk János bizottság tagja: Én a jegyzőkönyvbe csak annyit szeretnék mondani, hogy nekem a munkaviszonyom a múlt hét pénteken a kormányhivatalnál megszűnt, úgyhogy az összeférhetetlenséggel való támadások sorozatát be lehet fejezni, köszönöm szépen.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönöm szépen akkor mindenkinek a megjelenést. Az ülést bezárom.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottsági elnök 20.30 órakor az ülést bezárta.

K.m.f.

Fülöp Attila
bizottság elnöke

Punk József
bizottság elnökhelyettese