

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzat **Gazdasági Bizottságának 2022. június 21-én** 16.00 órai kezdettel megtartott soron következő üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Punk József	bizottsági elnökhelyettes
Punk János	bizottsági tag
Szöllősi Attila	bizottsági tag
Gergely Éva	bizottsági tag

Késve érkezett:

Molnár Róbert	bizottsági tag
---------------	----------------

Távol maradt:

Fülöp Attila	bizottsági elnök
Punk János	bizottsági tag
Bregócs Kinga	bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
dr. Gutti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
Szabó Nikolett	hatósági irodavezető

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai Gazdasági Bizottsági ülésen, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, négyen jelen vagyunk. Az a javaslatom, hogy Szöllősi Attila legyen a jegyzőkönyv hitelesítője. János te ezzel egyet tudsz érteni, a múltkor valami problémád volt ezzel?

Punk János bizottsági tag: Mivel?

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Hogy az Attila a jegyzőkönyv hitelesítője?

Punk János bizottsági tag: Miért lett volna problémám?

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Jól van akkor jó.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Hát mert csak ellene szavaztál.

Punk János bizottsági tag: Az nem jelenti azt, hogy problémám van vele.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Jó, akkor ezt tudjuk javasolni, hogy Attila legyen a jegyzőkönyv hitelesítő? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2022.(VI.21.) GB. határozat

Szöllősi Attila bizottsági tag jegyzőkönyvhitelesítő kijelöléséről

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta „**Szöllősi Attila bizottsági tag jegyzőkönyvhitelesítő kijelöléséről**” szóló javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság jegyzőkönyvének hitelesítésére Szöllősi Attila GB tagot kijelöli.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Akkor kérdezem, a megküldött napirendi pontok tárgyalásával egyet tudunk-e érteni, azzal a javaslattal, hogy az aktuális ügyekben f) és g) pontokat zárt ülésen tárgyaljuk, mert pénzről van szó és ne menjenek ki az, hogy mi, mennyi. Ha ezzel egyet tudtok érteni, akkor kérem, kézfeltartással szavazzunk. Köszönöm szépen.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2022.(VI.21.) GB. határozat

napirendről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Tájékoztató a 2022. évi költségvetés első 4 havi végrehajtásáról, javaslat a 2022. évi költségvetési rendelet módosítására

Előadó: Pergő Margit polgármester

2.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) A város településképeinek védelméről szóló 12/2019. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

5.) Javaslat a Képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervére

Előadó: Pergő Margit polgármester

6.) Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatról

Előadó: Pergő Margit polgármester

7.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a) Központi háziiorvosi ügyelet megállapodás módosítása

b) A Berhidai Köznevelési Társulás 2021. évi beszámolója

c) A Berhidai Szociális Társulás 2021. évi beszámolója

d) Berhida 1857 hrsz.-ú építési telekre vonatkozó méltányosság kérelem

e) Berhida, Bem József utca 1. (229/1 hrsz.) épületbontási munkák elvégzése tárgyú pályázat bírálata

f) Berhida, Szabadság tér 20. (256/2 hrsz.) épületbontási munkák elvégzése tárgyú pályázat bírálata **Zárt**

g) Berhida, Veszprémi út 80 m járda építése tárgyú pályázat bírálata **Zárt**

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

Punk János bizottsági tag: Bocsánat, csak egy pillanatra, nekem 5 órakor el kell mennem.

dr. Guti László jegyző: Rendben, jelezte a Róbert, hogy később tud csak ide érni, Fülöp Attila, a bizottság elnöke szabadságon van, illetve a Kinga jelezte, hogy ballagás van. Tehát mindenki jelezte, hogy vagy nem ér ide, vagy késik, vagy most jelezte, hogy előbb el kell mennie.

1.) Tájékoztató a 2022. évi költségvetés első 4 havi végrehajtásáról, javaslat a 2022. évi költségvetési rendelet módosítására

Pergő Margit polgármester: Gyakorlatilag összeszedtük az április 30-ig megtörtént eseményeket, amik szerepelnek a költségvetésben. Itt látszik, hogy a jelenlegi bevételek általános teljesülési szintjével jól állunk, a kiadásokat visszafogtuk, az alacsonyabb, mint ami tervezett volt. Az is látszik, hogy a bevételeknél is, és a

kiadásoknál is helyére kerültek konkrétan azok az új költségfajták, illetve megnevezések, amik eddig tudomásunkra jutottak és a költségvetésünknek a végösszege főként a támogatás miatt nőtt 3.119 millióra úgy, hogy a kiadás is fog nőni. Annyit szeretnék elmondani, hogy ebben még nem szerepel az, de előzetesen jelzem, hogy az elkövetkezendő időszakban kell azzal foglalkozzunk, hogy ez év július 1-től, az önkormányzatok és az intézményei kikerülnek a kedvezményes gáz és áram vásárlási lehetőségek közül. Mindenesetre nem annyi lesz, amennyi eddig volt, és amire mi számoltunk. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének van egy olyan törekvése, hogy miután ebben az évben még az van érvényben, hogy az iparüzési adó 1 % fölötti részét az állami költségvetésbe kell befizetni, ez állítólag 2023. január 1-től megváltozik, mert 2023. január 1-től - hacsak meg nem változtatják -, akkor az önkormányzatok visszakapják az adó beszedési jogukat és az iparüzési adót is visszakapják teljes terjedelmében. Tehát nekünk elment egy olyan javaslatunk, hogy az önkormányzatokat, ha már egyszer piaci áron akarják, hogy vásárolják a gáz- és villamosenergiát, akkor 2023. január 1-től, amikor az iparüzési adót visszakapják, akkortól vezessék ezt be, és ne év közben, amikor már mindenkinek költségvetése van. Egyenlőre ennyi az, amit erről tudok mondani, de hát meglátjuk, hogy mi lesz a vége. Addig is a vezetőknek elmondtam, kértem őket, hogy sokkal jobban figyeljenek oda akár a gáz, akár az elektromos áram felhasználására és kezdjük meg a takarékoskodást, ha eddig még nem tették volna, mert igen magas számokról van szó. Tájékoztatásul mondom - a közmeghallgatáson is azt hiszem talán elmondtam -, hogy 17 millió Ft a közvilágításnak a számlája, gáz- és villamosenergia az 27 millió. Az önkormányzat részéről egy év alatt kifizetésre kerül 27 millió Ft, most ha a 27-t meg a 17-t összeadom az testvérek között is 44. Én azt gondolom, hogy várjuk ki nyugodtan, készüljünk minden rosszra, de várjuk ki, hogy mennyi lesz ez konkrétan. Erről úgy is akkor majd, ha az első féléves teljesítésről beszélünk, addigra már ismertek lesznek ezek, hogy kitolják a piaci alapon történő áram és gázvásárlás kötelezettségét vagy nem. Ennyit szerettem volna csak mondani.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Valakinek van-e kérdése, hozzászólása? Akkor én megkérdezem polgármester asszonyt, hogy ez kb. mennyiben fog bennünket érinteni, pénzben, anyagilag, hogy hozzávetőlegesen miről beszélünk?

Pergő Margit polgármester: Amit nekem eddig elmondtak, meg számolnak, minimum a kétszeresét, tehát a duplájára megy az energia ára fel.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: És akkor annak a duplája várható?

Pergő Margit polgármester: 88 millió, minimum. De most nincs ennyi pénzünk. Úgyhogy azért nem szeretek riogatni senkit, mert konkrétumot nem tudok mondani, még nem közölték, de majd ha le van írva, hogy ennyit, meg annyit kell, akkor lesz biztos. De emlékezzetek rá, tavaly is mondtam, hogy a Bakonykarsztnak komoly gondjai vannak, mert 18 Ft-ért vette a kilowattját az energiának, és 70 Ft-ért tudta beszerezni erre az évre, ez erőteljesen a többszöröse. Úgyhogy nem tudom ezt majd, addig tempósan menjünk, csináljuk a dolgunkat, aztán majd meglátjuk, hogy lesz.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Van valakinek kérdés, javaslat, hozzászólás? Akkor megkérdezem a bizottság tagjait, hogy a tájékoztatót a

költségvetési rendelet módosításával elfogadásra tudjuk-e ajánlani a képviselő-testületnek? Ha igen, akkor kézfeltartással jelezzük.

A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2022.(VI.21.) GB. határozat

Tájékoztató a 2022. évi költségvetés első 4 havi végrehajtásáról, javaslat a 2022. évi költségvetési rendelet módosítására

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta a „**Tájékoztató a 2022. évi költségvetés első 4 havi végrehajtásáról, javaslat a 2022. évi költségvetési rendelet módosítására**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A rendelet-tervezetet változtatás nélkül a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

2.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pergő Margit polgármester: Kettő ponton kellene módosítani. Az egyik az, hogy az önkormányzat eddig is, ha közmeghallgatást tartott, a közmeghallgatáson elhangzott javaslatokat, kérdéseket, amik ott nem kerültek megválaszolásra, arra legkésőbb 15 napon belül kell választ adni, nálunk 30 nap volt benn, ez az egyik kérdés. A másik pedig az, hogy módosítani kell, hogy a Gazdasági bizottság az önkormányzatnál és intézményeinél véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló éves beszámolót.

dr. Guti László jegyző: Úgy volt bent, hogy a féléves, és éves, a félévest kivették a törvényből, tehát csak éves van bent.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: És ezt mikor kell véleményeznünk?

dr. Guti László jegyző: A költségvetés februárban, az elszámolás májusban van. A költségvetés módosítására pedig amikor szükség van, akkor az ügyis testületi anyag lesz.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Napirendi ponthoz van-e valakinek kérdése, hozzászólása, javaslata?

Punk János bizottsági tag: Azt a 30 napot muszáj 15-re változtatni?

dr. Guti László jegyző: Igen.

Punk János bizottsági tag: Ennek kapcsán lenne egy kérdésem, hogy mi igaz abból, hogy a tavalyi közmeghallgatás kérdéseire sem kaptak választ a kérdés feltevők?

Pergő Margit polgármester: Nem igaz. Biztos, hogy nem igaz.

Punk János bizottsági tag: A közmeghallgatáson elhangzott ilyen.

Pergő Margit polgármester: Még azt is nézzük, hogy milyen témákat vetnek fel és megyünk utána a témának, hogy vágjuk le a sövényt, egy hét múlva levágtuk, hogy legyen más, azt megcsináltuk, tehát ennyire szétszedjük. Ennyire megtiszteljük az ott lévőket, hogy vagy ott megválaszoljuk, de hogyha nem teljes az ottani válasz, akkor úgy válaszoljuk meg, hogy nyilvános fórumon meg lehet nézni. Akár újságban, akár bárhol.

Punk János bizottsági tag: Köszönöm.

Pergő Margit polgármester: Kérem.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: És ezt akkor annak a személynek megválaszoljátok személy szerint?

Pergő Margit polgármester: Ott megválaszoljuk, ami pedig olyan, hogy közérdeklődésre számot tart az újságba bekerül, vagy a Facebook oldalra, honlapra felkerül. Ez így van akár a szemétszállítás, akár a zöldhulladék gyűjtés, akár bármi más ilyen jellegű dolog a téma.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Más kérdés? Akkor megkérdezem a bizottság tagjait, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra tudjuk-e javasolni a képviselő testületnek? Aki igen, az kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2022.(VI.21.) GB. határozat

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta „**a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet változtatás nélkül a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

3.) A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pergő Margit polgármester: A Megyei Kormányhivatal felülvizsgálta a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendeletünket, és a felülvizsgálatnak az lett a következménye, hogy a felnőttek esetében alkalmazandó intézményi térítési díjakat nem ebben a rendeletben, hanem külön határozatban kell megállapítani. Tehát mi a térítési díjakat egy rendeletben állapítottuk meg a gyerekeknek is, meg a felnőtteknek is. A kormányhivatalnak az volt az észrevétele, hogy külön kell megállapítani, mert a gyerekekét rendeletben, a felnőttekét meg határozatban. Ez a lényege az egésznek.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Köszönöm szépen.

dr. Gutí László jegyző: Kettő szavazás van, az egyik a rendelet, hogy ki kerül belőle az úgynevezett vendég étkezőnek a térítési díja, a másik szavazás meg a határozatról szól, ami megállapítja a vendégeknek az étkezésével kapcsolatos térítési díjat, tehát két szavazás van.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Vendég az most mit jelent?

dr. Gutí László jegyző: Például az ott dolgozók.

Pergő Margit polgármester: Maradjunk abban, hogy a mostani rendeletben benn vannak a gyerekek, meg bent vannak a felnőttek. Azt kifogásolták, hogy a felnőtteknek ebben a rendeletben nincs helye. Tehát az első szavazás arról szól, hogy a jelenleg érvényes rendeletről kikerülnek a felnőttek, ez az első szavazás, a második szavazás az, hogy külön határozat rendelkezik arról, hogy a felnőttek ugyanannyit fizetnek, mint amennyit a rendeletben rögzített díj rögzített, stimmel?

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Akkor az első javaslattal ki tud egyetérteni?

dr. Gutí László jegyző: Az a rendelet.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Aki igen, kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2022.(VI.21.) GB. határozat

A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta „a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet változtatás nélkül a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

Punk József bizottsági elnökhelyettes: És akkor a második az miről szól megint?

dr. Guti László jegyző: Az, hogy a felnőttek térítési díjai határozatban kerülnek megállapításra.

Punk János bizottsági tag: Azt hogy határozatban kell meghatározni a felnőttek térítési díját ezt nem rendelet szabályozza, nálunk magasabb szintű rendelet?

dr. Guti László jegyző: Nem. Ezt így határozatba kell rendeznünk most. Ezt egyeztettük le.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Ki tud vele egyetérteni? Aki igen kérem, kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2022.(VI.21.) GB. határozat
a felnőttek esetén alkalmazandó intézményi térítési díjakról

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta „**a felnőttek esetén alkalmazandó intézményi térítési díjakról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

Punk János bizottsági tag: Csak ezt mi írja elő, hogy azt rendeletben kell, ezt meg határozatban?

Peresztegi Lászlóné aljegyző: A magasabb szintű jogszabály azt szabályozza, hogy a gyerekekét rendeletben kell, a felnőttekét meg az önkormányzat szabadon megállapíthatja, de nem rendeletben, hanem határozatban.

Punk János bizottsági tag: Erre voltam kíváncsi, erről van magasabb szintű jogszabály.

4.) A város településképeinek védelméről szóló 12/2019. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pergő Margit polgármester: A Rákóczi Ferenc utca 24. szám alatti ingatlan, amit tájháznak vásároltunk meg, annak elkészült az értékvizsgálati dokumentációja, és az önkormányzat képviselő-testülete elfogadta. Ez kifüggesztésre került 30 napra, észrevétel nem jött és azt írja el a jelenlegi jogszabály, amennyiben ehhez észrevétel nem jön, akkor a képviselő testület a településkép védelméről szóló rendeletet úgy módosítja, hogy ezt az ingatlant a kettes számú mellékletbe felteszi, mint helyi védelem alatt álló értéket. Azt követően, hogy ezt a képviselő-testület ezt megtette, 15 napon belül be kell jelenteni a Földhivatalnak és az meg bejegyzést tesz a tulajdoni lapra és akkor vége a helyi védetté nyilvánításnak, ezzel fejeződik be, ez most erről szól.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Punk János bizottsági tag: Ez azt jelenti, hogy akkor minden helyi védelem alá vont ingatlan esetében módosítani kell a rendeletünket?

dr. Gutti László jegyző: A településkép védelméről szóló rendelet mellékletében a védelembe javasolt értékek vannak feltüntetve. A tájház megvásárlásra került abból a célból, hogy az helyi védelem alá legyen helyezve, ezért maga a védelemre javasolt mellékletből - megvolt az érték vizsgálat, megvolt a megfelelő döntés, megvolt a felületre a 30 napos kifüggesztés, a társszervek meg lettek keresve, volt, aki válaszolt, volt, aki nem - a településképi rendeletben kell rögzíteni, hogy helyi védelem alatt áll az adott érték. Ezért most kellett létrehozni az 5 melléklet mellé még egyet, ami már a védelem alatt álló értékeket sorolja fel és így tudjuk megcsinálni, hogy a helyi védelemre javasoltból áttesszük helyi védetté.

Punk János bizottsági tag: Éppen azért kérdezem, hogyha jelenleg van egy ingatlan, ami védelemre javasolt és azt védelem alá vonjuk, akkor megint rendeletet kell majd módosítani, egy mellékletből átmegyünk a másikba?

dr. Gutti László jegyző: Igen így van.

Punk János bizottsági tag: Jó. A kérdésem arra irányult, ami jelenleg javasolt, aztán védelem alá vesszük, akkor.

dr. Gutti László jegyző: Akkor mindig rendeletmódosítás.

Punk János bizottsági tag: Az minden egyes alkalommal rendeletmódosítás, jó.

Pergő Margit polgármester: Sőt annyira, hogy én azt gondolom, meg azt látom, hogy ami a mienk és eldöntjük például az út menti kereszteknél, hogy akkor legyenek azok is helyileg védettek, mert egyelőre, csak javasoltak, akkor egy csomagba kéne kezelni az egészet, mert akkor 5-6-7 tételt egyszerre tudnánk áttenni oda, és nem külön-külön ennyiszor megismételni.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Más valaki hozzászólás, kérdés, javaslat? Akkor felteszem a bizottság tagjainak a kérdést, hogy a településképi

védelemről szóló önkormányzati rendelet módosításával egyet tudunk-e érteni? Ha igen, akkor kézfeltartással jelezzük.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2022.(VI.21.) GB. határozat

A város településképezének védelméról szóló 12/2019. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta „**A város településképezének védelméról szóló 12/2019. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet változtatás nélkül a Képviseő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

5.) Javaslat a Képviseő-testület 2022. II. félvi munkatervére

Pergő Margit polgármester: Mi elkészítettük a javaslatunkat, hogyha valakinek van még javaslata, azt szívesen várjuk és betesszük, akár most, vagy ha a későbbiek során az eddigi gyakorlatnak megfelelően bárki, bármit javasolt, azt beemeljük.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: A második félvire vonatkozóan van-e valakinek javaslata? Akkor elfogadásra tudjuk-e ajánlani a képviseő testületnek a második félvi munkaterv javaslatot? Aki igen, kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2022.(VI.21.) GB. határozat

a Képviseő-testület 2022. II. félvi munkatervéről

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a Képviseő-testület 2022. II. félvi munkatervére**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület 2022. II. félévi munkatervét változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

6.) Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatról

Pergő Margit polgármester: Ez év október 30-án lejár a jelenlegi Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetőjének a határozott idejű vezetői megbízása, ezért új pályázatot kell kiírni, hogy ki legyen az intézmény vezetője november 1-től. Nincs mód és lehetőség arra, megnéztük jogilag, hogy a jelenlegi vezetőt megbízzuk további évekre, tehát muszáj a pályázatot kiírni.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Valakinek van-e hozzászólása, javaslata, kérdése, nincs?

Punk János bizottsági tag: Csak annyi van nekem, hogy muszáj határozott idejű szerződést kötni?

Pergő Margit polgármester: Igen. Muszáj, 5 év a határozott idő.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Akkor felteszem a bizottság tagjainak a kérdést, hogy az intézményvezetői pályázat kiírásával egyet tudunk-e érteni, tudjuk-e javasolni a képviselő testületnek, aki igen, az kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2022.(VI.21.) GB. határozat

Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatról

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta a „**Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot és az intézményvezetői pályázati kiírást változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

7.) Aktuális ügyek

a) Központi háziiorvosi ügyelet megállapodás módosítása

Pergő Margit polgármester: A központi háziiorvosi ügyeletet a Várpalotai Kistérségi Társuláson belül vesszük igénybe. A megállapodás szerint a háziiorvosi ügyeletnek a díját lakosságszám arányosan fizetik a települések. A létszám változás szükségessé tette, hogy újra legyen számolva. A legtöbb településnek csökkent a létszáma, ezért óhatatlanul nagyobb összeggel kell támogatni a háziiorvosi ügyeletet. Berhida a lakosságszám arányából adódóan a háziiorvosi ügyelet ellátására ebben az évben közel 12 millió Ft-ot, tehát közel havi 1 millió Ft-ot fizet. Tájékoztatásul mondom csak, hogy a teljes háziiorvosi ügyelet ellátása kb. 100 millió Ft-ba kerül a térségben, abból 71 millió Ft-ot adnak össze a helyi önkormányzatok, a további 30 millió Ft-ot az OEP biztosítja támogatásként. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének legutolsó ülésén úgy foglaltunk állást, hogy év végéig fizetik az önkormányzatok ezeket a hozzájárulásokat - mert mindenhol van ilyen hozzájárulás, van, ahol még többet fizetnek -, 2023. január 1-től nem fizetjük, oldják meg. Vélhetően a mentőszolgálat fogja ellátni. Úgy emlékszem, Hajdú-Bihar megyében csináltak egy ilyen programot, ott úgy néz ki, hogy a mentőszolgálatra testálták rá az orvosi ügyeletet, ez ott jól működik. Vannak önkormányzatok, hasonló nagyságúak, ahol már 40-50 millió Ft-nál járnak, amit pluszba be kell fizetni. Én azt gondolom mindenesetre, hogy az önkormányzati szövetség azzal, hogy most deklarálta, hogy jövő év januárjától nem fogunk fizetni, addigra megoldják. Egyébként az új önkormányzati államtitkár tudta ezt a problémát, és nyitott volt arra, hogy ezt kormányzat fele továbbítja. Én azt gondolom, hogyha nekünk ennek a többszörösét ki kell fizetnünk azért, hogy az intézményeink működjenek, hogy legyen villanyunk, legyen gázunk, akkor azokat a feladatokat meg kell nézni, ami önként vállalt és ilyen jellegű, hogy fizetünk-e azért, hogy privát szolgáltató cég ellássa ezt a feladatot. Most egyenlőre ez van, alá kell írni a megállapodást, aztán fizetni.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Valakinek kérdése, hozzászólása? Én megkérdezném, hogy ez most változott, hogy több lett?

Pergő Margit polgármester: Több lett. Van egy konkrét kimutatásom, ebben az évben 963.400 Ft-ot fizettünk június 1-ig havonta, most meg 977.000 Ft-ot, 13.798 Ft-tal fizetünk havonta többet. Na de ekkora összegnél már nem oszt és nem szoroz. Ha ehhez hozzátesszük - amit a közmeghallgatáson is elmondtam -, hogy emellett fizettük 4 hónapig a fogorvosi rendelőnek a vizét, villanyát, és az egyéb költséget. Miután több mint 1 éve nem volt fogorvos, ezért az OEP csökkentette a támogatást, 60 %-ot fizetett csak, a maradék 40 %-ot kiegészítettük, a Naranjonak a rendelőjénél mindent fizetünk, plusz még havi 200 ezer Ft-ot adunk a helyettesítést ellátó orvosnak.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Havi 200?

Pergő Margit polgármester: Havi 200 igen, de a „mindent fizetünk” alatt azt értem, hogy az összes számítógépet, nyomtatót, laptopot, mivel minden az önkormányzaté, a programok is az önkormányzaté, amit vettünk, mert ugye a mienk a praxis. Továbbá havi átlagban olyan 200 e. Ft körül van a vér- és vizeletvételek, akkor a 20 millió Ft-ot eléri, amit az önkormányzat csak egészségügyre költ.

Szöllősi Attila bizottsági tag: És hirdetjük most ezt a praxist?

Pergő Margit polgármester: 800 fölött van a betöltetlen orvosi praxisok száma. Ezt nem mi hirdetjük, ez fent van egy adatbázisban és úgy válogatnak. A fogorvos is úgy talált ide. Van egy adatbázis az orvosoknak, amiben látják, hogy hol van üres praxis. Mert hiába adnak nekünk akármennyi pénzt, én annak is örülök, egyáltalán ha van helyettes két órában, ha van, aki rendel.

Szöllősi Attila bizottsági tag: És még egyet hadd kérdezzek, mert engem nagyon zavar, hogy 6000 emberhez három darab házi orvos kell?

Pergő Margit polgármester: Igen, mert megvan, hogy egy praxisban hány kártya lehet. Ha a helyettesítést egy évnél hosszabb ideig vállalja, akkor az OEP megszünteti a 100%-os támogatást, csak 60%-ot ad.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Megmondom őszintén most kevesellem azt, hogy egy orvosra 2000 beteg jut csak? Nem tud ellátni, mondjuk 3000 beteget?

Pergő Margit polgármester: Nem. Az OEP megvan, hogy mennyit fizet, most annyit változott, hogyha a különböző szintű praxis közösségekbe mennek, akkor többlet pénzt kapnak érte. Úgy tudom, 800 körül van a hiányzó házi orvosoknak a száma, a betöltetlen házi orvosi körzeteknek a száma, most annak a betöltetlen körzetnek a finanszírozása az megmarad az egészségbiztosításnál.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Igen, de nekünk meg, tehát az a két órás helyettesítés az meg iszonyú pénzbe kerül, fél millió forint.

Pergő Margit polgármester: Micsoda?

Szöllősi Attila bizottsági tag: Hát az a két órás helyettesítés.

Pergő Margit polgármester: Nem, 200 ezret adunk havonta.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Meg fizetjük a vizet, a villanyt, a papírt vesszük neki, nyomtatót vesszük neki, recept papírt vesszük.

Punk János bizottsági tag: Annak örülünk, hogy van.

Pergő Margit polgármester: Attila, amíg nincs orvos, ez van. Lehet azt mondani, hogy nem fizetek. Mi van akkor, hogyha az önkormányzat azt mondja, hogy emberek, nekem nincs pénzem arra, hogy fizessek és egy orvos van csak.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Nem akarom elhinni, hogy hatezer emberre kettő orvos nem lenne elég.

Pergő Margit polgármester: Van egy egészségügyi rendszer, az megállapította, hogy ennyi. Majd át fogják alakítani, mert rájönnek, szembesülnek azzal, hogy tartósan 800 házi orvos hiányzik. És ezt 800 önkormányzat megörökölte, és az önkormányzat fizeti a terheket. És ha azt akarod, hogy orvos legyen, akkor fizetsz. Azt nem lehet megkockáztatni, hogy ne legyen orvos abban a körzetben. Én a magam részéről örülök, hogy tudtunk orvost szerezni, mint ahogy nagy sikernek könyveltem el azt is, hogy fogorvost tudtunk szerezni, főállásút. Más a helyzet, ki vagyunk szolgáltatva, és

ennél rosszabb lesz, ha védőnőt keresel, rosszabb lesz, ha óvónőt keresel. Hál' istennek az iskola nem itt van, és keressen pedagógust a tankerület, de már most jönnek, hogy baj van, nincs pedagógusuk. Nőgyógyászati szűrő vizsgálatot végeznek Peremartonban azért, mert az ottani védőnő az, aki Európai Unió forrásból tanfolyamot végzett, és az önkormányzat berendezte a védőnői szolgálatot, szűrővizsgálatra alkalmassá tette. Amikor a tanfolyam zajlott, sok szűrést végeztek, aztán utána nem végeztek. Akkor elkezdtem telefonálgatni, hogy az OEP azért már tegyen lépéseket, mert kiderült, hogy ők irányítják a szűrésre váró hölgyeket, ugyanis ez után ők nekünk fizetnek. Most azt hiszem 200 fölötti hölgyet küldtek ide, akit a védőnő szűr itt egész évben, ami jó dolog, mert megszüri, tehát az egészséget illetően van legalább biztosítékuk hogy egészségesek. Mi fizetjük a költségek egy részét, de nekünk ez után fizet az egészségbiztosító. Tehát ez is olyan, hogy nyugodtan, többet is le tudna szűrni, és nem azért, mert én elmegyek, és reklamálok, hogy küldjenek már ide embert, ha már egyszer berendezkedtünk, tehát ez van, nem lehet rajta változtatni.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Valakinek még hozzászólása, javaslata? Akkor megkérdezem a bizottság tagjait, hogy a háziorvosi ügyelet módosítását tudjuk-e javasolni a képviselő testületnek? Ha igen, akkor kézfeltartással jelezzük.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2022.(VI.21.) GB. határozat
Központi háziorvosi ügyelet megállapodás módosítása

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta „**A központi háziorvosi ügyelet megállapodás módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felolós: Punk József elnökhelyettes

b.) A Berhidai Köznevelési Társulás 2021. évi beszámolója

Pergő Margit polgármester: A Köznevelési Társulás intézménye a Hétszínvirág óvoda és bölcsőde, telephelye a Vilonyai óvoda, Berhida és Vilonya vagyunk társulásban az intézményt illetően. A megállapodás tartalmazza, hogy egy évben legalább egyszer a képviselő-testületeknek beszámolunk, ez a beszámoló ezt tükrözi. Stabílan gazdálkodunk, az intézmény folyamatosan tele van, tehát nem nagyon van üres helyük. A forrásaikból kijönnek, sokat pályáznak, most volt náluk oktatási hivatali ellenőrzés, nagyon jónak ítélték az ott folyó munkát, de nincs probléma velük.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Köszönjük szépen. Valakinek kérdése? Akkor a köznevelési társulás beszámolóját elfogadásra tudjuk-e javasolni a képviselőtestületnek? Aki igen, az kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2022.(VI.21.) GB. határozat
a Berhidai Köznevelési Társulás 2021. évi beszámolója

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta „**A Berhidai Köznevelési Társulás 2021. évi beszámolója**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

c.) A Berhidai Szociális Társulás 2021. évi beszámolója

Pergő Margit polgármester: Szociális Társulást alkot a Vilonyai, a Pétfürdői és a Berhidai önkormányzat, így hárman. A pétfürdői a gyakorlatban szolgáltatást nem vesz igénybe, de jogszabály szerint egy ilyen létszámú településnek vagy önállóan kell egy intézményt működtetni, vagy társuláshoz kell csatlakozni, és ő ezért csatlakozott. Tehát a Berhidai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat gyakorlatilag Vilonya és Berhida területén tevékenykedik, itt is az van, hogy a társulási megállapodás tartalmazza, hogy egy évben egyszer legalább beszámolunk arról, hogy működnek. Nem volt probléma, azon kívül, hogy a járvány megnehezítette a dolgunkat, ezeket leírtuk. A költségvetésükből kijönnek. Arról a testületet tájékoztattam, hogy az intézmény vezetésével vélhetően ez év végén, novembertől változás fog beállni, mert a jelenlegi vezető nyugdíjba megy. A pályázatot ott a társulás kiírta és novembertől lesz új vezetője.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Valakinek van-e kérdése, javaslata, hozzászólása? Szociális társulás beszámolóját elfogadásra tudjuk-e javasolni a képviselő testületnek? Aki igen, az kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2022.(VI.21.) GB. határozat
a Berhidai Szociális Társulás 2021. évi beszámolója

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta „**A Berhidai Szociális Társulás 2021. évi beszámolója**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

d.) Berhida 1857 hrsz.-ú építési telekre vonatkozó méltányosság kérelem

Pergő Margit polgármester: Igen, ez azt jelenti - a múltkor már tárgyaltunk arról -, hogy aki kedvezményesen vásárol telket és 4 év alatt nem sikerült befejezni az építkezést, meg kell, hogy térítse a kedvezményesen vásárolt telek és a nem kedvezményesen értékesített telkek vételára közti különbözetet. Ezzel eddig semmi gond nem adódott, most jött kérelem, hogy természetes, hogy megtérítik, csak kéri, hogy 6 havi részletben hadd fizessék meg. Akkor azt gondolom, javaslom, hogy akkor fizesse meg 6 havi részletben.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Ez mekkora összeg, százezer forint?

dr. Gutí László jegyző: Az első részlet 117.500 és utána ötször százezer forint, a határozatban így van.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: És nem lehet azt csinálni, hogy hat hónap múlva adja oda az egészet, és akkor elbúcsúztunk egymástól?

Pergő Margit polgármester: Nem. Fizesse részletben, hogyha ő így tudja, akkor neki is könnyebb.

dr. Gutí László jegyző: Tehát addig, ameddig a különbözet nem kerül megfizetésre, az önkormányzat számlájára, addig elidegenítési tilalom rajta van.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Van-e valakinek hozzászólása? Tudjuk-e javasolni?

Punk János bizottsági tag: Ez kamatmentes?

dr. Gutí László jegyző: Igen.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Akkor tudjuk-e javasolni a képviselő testületnek, ennek a méltányossági kérelemnek az elfogadását, aki igen, kérem, kézfeltartással jelezzé.

A Gazdasági bizottság 3 igen és 1 nem (Punk János) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

61/2022.(VI.21.) GB. határozat

Berhida 1857 hrsz.-ú építési telekre vonatkozó méltányosság kérelem

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida 1857 hrsz.-ú építési telekre vonatkozó méltányosság kérelem**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

e.) Berhida, Bem József utca 1. (229/1 hrsz.) épületbontási munkák elvégzése tárgyú pályázat bírálata

Pergő Margit polgármester: Itt eredményes volt a pályázat. Összefoglalva a Bem József utca 1-et az önkormányzat vagy 4 évvel ezelőtt a Magyar Államtól kérte, most nagy öröm ért bennünket, mert megkaptuk. Közlekedési területnek, parkolónak kértük, úgy, hogy az épületet elbontjuk, és azt 10 évig, minden évben jelenteni kell, hogy parkolóként használjuk. Egyébként meg mindenféle büntetéseknek tesszük ki magunkat. Tehát ez év végéig kell legalább egy sima placcot produkálni, hogy azt mondjuk, hogy van már nulladik szintű parkoló, ahova be tudnak állni az autók. Ezért annyira sürgős ez az egész dolog. Pályázatot hirdettünk az épület bontási munkáinak elvégzésére, a pályázathoz 3 ajánlat jött be, a pályázati kiírásban az szerepelt, hogy a legkedvezőbb árajánlatot adó céget bízunk meg, miután mind a 3 árajánlat érvényes volt, és közülük a legkedvezőbb ajánlatot, aki tette, az 3.538.323 Ft-ért bontaná, az azt követő az 4 millió, az azt követő 4.584.418 Ft. Ezért azt javasoljuk, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő Tulipán Haus Kft-vel kössön szerződést az önkormányzat, hogy tempósan álljon neki és bontsa.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Valakinek van-e hozzászólása?

Punk János bizottsági tag: Ebben benne van a sitt elszállítása is?

Molnár Róbert bizottsági tag az ülésre megérkezett így a bizottsági létszáma 5 főre változott.

Pergő Margit polgármester: Teljesen, és lerakóhelyre.

dr. Gutti László jegyző: Úgy került kiírásra a pályázat.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Most arra van pénzünk, hogy oké elbontjuk 3,5 millióért, tudunk is helyette csinálni parkolót?

Pergő Margit polgármester: Most az előbb azt mondtam, hogy nulladik szintű parkoló. A következő lépés az, hogy szabályos parkolót kell oda terveztetnünk. Én azt gondolom - ezt többször elmondtam -, hogy miután a városban nincs elektromos autótöltő és különben is előírás, hogy bizonyos számú parkoló után kell elektromos töltőt is tenni, ezért ez egy olyan parkoló lenne. Az elképzeléseinkben szerepel - amit a képviselő-testület támogatott -, hogy mellette még vegyünk területet, és nagyobb legyen ez a terület, már csak azért is, mert hogy a Katasztrófavédelem kifogásolta, hogy itt a hivatal mögötti parkolóban nem tud a tűzoltó autó beállni, tehát itt nem állhat ennyi autó. Ez is egy kényszerhelyzet. Most hogyha egyenlőre azt csináljuk, hogy elbontjuk és rámutatunk december végén, hogy kérem, lebontottuk a házat és itt a parkoló, mert be lehet ide állni autókkal, azt gondolom, hogy a megvalósítás elkezdődött ezt elismeri mindenki és majd a következő évben megnézzük, hogy mi tudunk csinálni.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Igen, mert én is azt gondoltam, hogyha a másik két pályázatot újból kiírjuk, lehet, hogy nyerhettünk volna, hogyha ezt is kiírjuk még egyszer. De az idő meg sürget.

Pergő Margit polgármester: Indikatív árajánlatokat kértünk be, hogy mégis ez mibe kerül. 5-6-7-8 millió, attól függ.

Punk János bizottsági tag: Akkor tulajdonképpen ha le van takarítva a ház, akkor itt van két autó murva, el van egyengetve, aztán kész a parkoló. Azzal speciel én nem értek egyet, hogy elektromos parkolót építsünk. Bocsanat, én eleve ellenzem, hogy az elektromos autóvásárlást támogatja a kormányzat, nem a szociálisan rászorulóknak vesznek elektromos autót, hanem azok, akik eléggé jól élnek ahhoz, hogy egyébként is megvehessék, azon kívül meg a különböző engedmények, hogy parkoló díjat nem kell az elektromos autónak fizetni meg egyéb nyálánkságok, ami állítólag majd megszűnik idővel, tehát csak a tisztán elektromos autókra fog ez vonatkozni nem a zöld rendszámúakra. De olyanokat támogatunk, akik nem szorulnak rá a támogatásra, és akkor még ingyen is adjuk nekik a villanyt, hát nem.

Pergő Margit polgármester: Én azt nem mondtam, hogy ingyen, már elnézést. Itt a trafóház, ide be lehet kötni, meg számlálót rá lehet tenni, ugyanúgy, mint máshol. Az, hogy akarok elektromos parkolót vagy töltőt építeni vagy nem, azt nem én döntöm el, merthogy azt mondta az útépítő, hogy van jogszabály arra, hogy újonnan létesített parkoló után mennyi elektromos töltő állomást kell létesíteni. Elkészült, ma jött meg az összes doksi, a Bezerédi téren 20 parkoló lesz, az óvoda és a bolt üzlet között 57 db parkoló lesz kialakítva, ide is számolunk olyan 40 db parkoló helyre, hogyha ez ki lesz bővítetve, biztos, hogy nem tudjuk megúszni oszlop nélkül. Most azért gondoltuk ide az elektromost, mert itt a trafóház, ide könnyen le lehet telepíteni. Ha a jogszabály előírja akkor muszáj rámutatni, hogy nekem van, a központban 50 parkolóm vagy 60 parkolóm, és akkor, ha 20 parkolónként kell egy, akkor letesszük. De ez majd a következő lépés, most lebontjuk az épületet, rendezzük, aztán kész. A szándék elindult, meg úgy is terveztetni kell, hogy milyen legyen.

Punk János bizottsági tag: Hát igen, csak most mi is benne vagyunk egy beruházásban, és az, hogy egy parkolót oda létesítsünk, az több millió forint, illetve hogy egy töltőt létesítsünk, az az önkormányzatnak nagyon sok millióba kerül.

Pergő Margit polgármester: 5 millió alsó hangon, megérdeklődtük.

Punk János bizottsági tag: Nem biztos. Ha a trafóház műszaki paraméterei nem engedik, hogy még leágazást csináljanak, akkor trafóházat kell cserélni, kapcsoló szekrényt kell elhelyezni, tíz millió alatt nem ússzuk meg.

Molnár Róbert bizottsági tag: Nem ismerem az előzményt, de ha nem nevezzük parkolónak, hanem csak simán ez egy lekerített rész?

Pergő Margit polgármester: Nem, úgy kaptuk meg a területet a Magyar Államtól, térítés nélkül, hogy parkoló céljára, és 10 évig kötelesek vagyunk parkolóként működtetni. Az hogy te milyen színes burkolattal ellátott parkolót működtetsz, vagy azt mondom, hogy murvás parkolót működtetsz, az is jó, mert én szerintem parkoló ez is,

meg parkoló az is, majd meglátjuk, hogy meddig tudunk küzdeni vele. De nem arra gondoltam, hogy itt most azonnal ez a legelső, amit térburkolattal látunk el. Azt is mondtam, hogy voltam egy kiállításon, egy cseh cég újrahasznosított műanyagból csinált olyanokat mint a gyeprács, és abba lehetett tenni műfüvet, rendes fűvet, térburkoló köveket és ennek az az előnye, hogy kisebb alépítmény kell hozzá, mint a térburkolt kövek alá. Ez a kamiontól elkezdve mindent bír, meg pluszban kb. 2 m² terület volt, ahova kiöntöttek egy 100 literes edényből vizet, és az nem egészen 2 perc alatt - ment az óra - elnyelődött. Nem vezetgetni kellett a csapadék vizet, hanem ott helyben elnyelte. Egy az, hogyha parkolót létesítünk és ilyen, akkor ezt használnánk, másik meg az, hogy mondjuk, itt a körforgalomnál ahol az üzletek vannak, ott régóta téma, hogy nem lehet parkolót csinálni, de azt nem lehet megtiltani, hogy burkoljuk a murvázott felületet és hogyha valami ilyesmi dekoratívabb burkolattal megcsináljuk, akkor az jó lehet.

Molnár Róbert bizottsági tag: Én azért jövök-megyek, sok helyen murvás a parkoló, szépen szegéllyel és azok se olyan rondák. Tehát ha az anyagi szempont a fő szempont, akkor szerintem azzal is meg lehet ezt úszni. A csapadékvíz elvezetés is magától megoldódik, hiszen akkor elszivárog.

Pergő Margit polgármester: Itt van ilyen terv a Harangvirág utcára, ahogy megyünk az idősek otthona fele, az egy nagyon szűk utca, és ott viszont az út és a kerítés közti terület az önkormányzaté. Oda készített egy parkoló sort a tervező úgy, hogy körbe van szegélyezve és murvázott az egész terület, tehát aki ott lakik, erre a murvázott területre be fog tudni parkolni, és nem gátol senkit, merthogy megtiltjuk az utcán való megállást, és nem gátolja a közlekedését sem a mentőnek sem a tűzoltó autónak, sem senkinek, mert ott probléma van, ott nem tudnak ezek a járművek elmenni. És ugyan ilyen tervezett a Jázmin utcában, ahogy vannak az emeletes házak, az emeletes házak földszintjén végig garázsok vannak. Ott esténként az autók 2-es, 3-as sorban állnak egymás után, mert annyi autó van. Most van kialakított parkoló 3 hely, és a 3 parkoló között van 2 olyan rész, ahova 10-10 autót el lehetne helyezni ugyanezzel a murvás megoldással, hogy szegélykő, megmurvázva, oda be tud állni, csak a kiépített és gondozott parkra, fűre ne álljon. Nemrégiben cirkusz is volt, hogy ment volna valaki a sürgősségre, és nem tudott, mert mögötte álltak meg.

Molnár Róbert bizottsági tag: Mindig jobb a murvás parkoló, mondhatják, hogy porzik, és akkor a kocsik olyan lesz meg a környék, de nekem az a tapasztalatom, hogy nem annyira porzik, még a nyári időszakban sem olyan vészes, és mégis jobb, hogy parkolóban áll, biztonságosabb is, meg nem a zöld felületet károsítja.

Pergő Margit polgármester: Persze, és alapjában véve úgy épül a parkoló, hogy először durvább, aztán finomabb meg még finomabb, és az első réteg egy idő után az esőtől és a csapadéktól összeáll, tehát nem fog porozni. Egyébként meg az sokkal kisebb baj, hogyha porzik, mint hogyha nem tud hol megállni, és mondjuk, meghúzza az autóját valaki.

Punk József bizottsági elnökhelyettes: Akkor tudjuk-e javasolni a testületnek, hogy a Bem utca 1. az épület bontási munkái elvégzését megkezdjük és javasoljuk, hogy aki a legjobb árajánlatot adta, legyen a nyertes. Aki igen, az kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági bizottság 4 igen és 1 nem (Punk János) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

62/2022.(VI.21.) GB. határozat

Berhida, Bem József utca 1. (229/1 hrsz.) épületbontási munkák elvégzése tárgyú pályázat bírálata

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 2022. június 21-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida, Bem József utca 1. (229/1 hrsz.) épületbontási munkák elvégzése tárgyú pályázat bírálata**” tárgyban az alábbi döntést hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Punk József elnökhelyettes

Az ülés, zárt ülés keretein belül folytatódik tovább.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt ezért Punk József bizottság elnökhelyettese a nyilvános ülést 16.55 órakor bezárta.


Punk József
bizottság elnökhelyettese




Szöllősi Attila
bizottsági tag