

B/248-1/2022

Berhida Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2022. augusztus 31-én** 16:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3.

Jelen vannak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
Turcsányi Istvánné	képviselő
Punk József	képviselő
Fülöp Attila	képviselő
Héninger László	képviselő
Szöllősi Attila	képviselő
Punk János	képviselő

Távol maradt:

Gerőfi Roland	képviselő
---------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
Szabó Nikolett	hatósági irodavezető
Lanczmann Balázs	műszaki ellenőr
Cser József	kivitelező

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Pergő Margit polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit, köszönöm, hogy eljöttek. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, Gerőfi Roland jelezte, hogy nem fog tudni ideérni. A meghívóban feltüntetettünk 4 napirendi pontot, melyhez időközben jött még egy, az első napirendi pontot zárt ülés keretén belül kellene tárgyalnunk, a második napirendi pont és a harmadik nyilvános ülés,

valamint ide jönne be további pontnak a helyi identitást és közösségi együttműködést segítő fejlesztések támogatása pályázat hiánypótlása. Az utolsó napirend pedig ugyancsak zárt ülés lenne, ami a közparkfejlesztésről szól. Kérdés van?

Punk József képviselő: A közpark miért zárt ülés?

Pergő Margit polgármester: Mert közbeszerzés.

Punk János képviselő: Nem lehetne az első napirendi pontot a végére tenni és akkor úgy lenne zárt ülés?

Pergő Margit polgármester: Nem, mert itt vannak a kivitelezők.

Punk János képviselő: Még olyan kérdésem van, rögtön az első ponthoz, hogy a vállalkozói szerződést megnézhetem-e? De most, most, most.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Eredeti vagy másolat?

Punk János képviselő: Nekem jó a másolat.

Pergő Margit polgármester: Rendben. Akkor a napirendi pontokat el tudjuk fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

119/2022.(VIII.31.) KT. határozat
napirend

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) „Ady Iskola tetőfelújítása” tárgyú vállalkozási szerződés módosítása Zárt ülés

Előadó: Pergő Margit polgármester

2.) Berhida, Veszprémi út 80 m járda építésére kötött kiviteli szerződés módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Előzetes szándéknyilatkozat a víziközművagyon állam részére történő ingyenes átadásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) „Helyi indentitást és közösségi együttműködést segítő fejlesztések támogatása” VP6-19.2.1-7-2-17 kódszámú pályázat hiánypótlása

Előadó: Pergő Margit polgármester

5.) „Közparkfejlesztés és piaci árusítóhely kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés Zárt ülés

Előadó: Pergő Margit polgármester

Határidő: folyamatos

Felelős: Pergő Margit polgármester
dr. Guti László jegyző

Az 1-es napirendi pont tárgyalása zárt ülés keretein belül történik.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

16.43 órakor a nyilvános ülés folytatódik.

2.) Berhida, Veszprémi út 80 m járda építésére kötött kiviteli szerződés módosításáról

Pergő Margit polgármester: A 3 berhidai és 1 peremarton településrészi járdánál jelezte a kivitelező, hogy miután anyagbeszerzési nehézségei vannak - nevezetesen a Leier Kft.-től veszi a térburkolatot és a szegélykövet, és ők szeptember közepére jelezték vissza a megrendelés teljesítését -, így határidő módosítást kérnek. Ezzel semmi gond nincs, mert ezzel a pályázattal 2023. december 31-ig kell elszámolni. Vele kötöttünk szerződést a Liszt Ferenc és a Magyar Ifjúság utca közötti szakaszra, itt ugyanez a probléma, tehát erre is határidő módosítást kérnek, ez pedig november 15 lenne. Kérdés?

Héninger László képviselő: Ez hány m² térkő?

Szöllősi Attila képviselő: 120.

Héninger László képviselő: Most vettem, tehát van raktáron. Elfogadom, hogy később fejezi be, mert más munkája van, de nem kell ilyet, hogy 120 m² térkövet nem lehet beszerezni, mert akik olyan kereskedők, azoknak ott áll hegyekbe. Ez indoknak hülyeség, ha több a munkája azt elhiszem.

Pergő Margit polgármester: A következő a helyzet, hogy be is mutatta, hogy a Leier-től rendelte meg, a műszaki ellenőr is megerősítette, hogy egyben rendelte meg a térkövet és a szegélykövet is, azt gondolom, hogy ez nem jelent problémát, mert november 15-ig legyen meg a tél beállta előtt. Egyébként össze tudta volna szedni több helyről a térkövet, de addigra már innen megrendelte. Az önkormányzatnak ez nem jelent anyagi problémát, azt gondolom. Kérdés van e még? Nincs. El tudjuk fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

121/2022.(VIII.31.) KT. határozat

Berhida, Veszprémi út 80 m járda építésére kötött kiviteli szerződés módosításáról

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. augusztus 31-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida, Veszprémi út 80 m járda építésére kötött kiviteli szerződés módosításáról**” szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület hozzájárul az Orosz-Útépítő Kft.-vel (cím: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14.) 2022. július 25-én megkötött kivitelezési szerződés módosításához.
2. A szerződés 5. pontjában, valamint 36. pontjában a Szerződés teljesítésének határideje 2022. augusztus 31-ről **2022. november 15-re** módosul.
3. Felhatalmazza a polgármestert a kiviteli szerződés módosítás aláírására, a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Pergő Margit polgármester
dr. Guti László jegyző
Szabó Nikolett hatósági irodavezető

3.) Előzetes szándéknyilatkozat a víziközművagyon állam részére történő ingyenes átadásáról

Pergő Margit polgármester: Az alpolgármester úr jelezte, a Bakonykarszt közgyűlésén szó volt már erről, hogy problémák vannak, veszteségessé válnak. Az önkormányzat tulajdonát képezi a víz- és csatornahálózat a hozzá tartozó szennyvíztisztítóval, és az önkormányzat az ellátási kötelezett. Mi a Bakonykarsztot bíztuk meg, hogy az ellátást biztosítsa. Átadásra került még a háramoltatott vagyonnal kapcsolatos jog, illetve kötelezettség is. Bevezetésre került a 10 %-os mértékű rezsicsökkentés olyan díjakból, melyek köztudottan nem fedezték a fenntartási költségeket sem. Az adó évi mértéke jelenleg az adóalap minden megkezdett métere után 125,-Ft. A Bakonykarszt Zrt. a mellékelt tájékoztató levelében felvázolta a körülményeit, illetve az ellátásért felelős Önkormányzatok lehetőségeit. Az 1 éves várható veszteségük 4,5 milliárd Ft. Ha az maradna, hogy ezt a veszteséget, ami a Bakonykarsztnak keletkezik, ezt az önkormányzatoknak kell finanszírozni, akkor ez Berhidának 50-60 millió Ft-ot jelentene a részvényünk arányában. 130 részvényese van. Nagyobb városok, pl. Veszprém is úgy nyilatkozott, hogy nem akarna fizetni, tehát innentől kezdve ez el is dőlt.

Nyíró István alpolgármester: 1115 részvényünk van.

Pergő Margit polgármester: Ez ugye nem igazán fog menni. Küldtek egy nyilatkozatot, hogy mit szeretnénk. Tehát, hogy adott esetben meg akarjuk tartani vagy át akarjuk adni az állam részére. A tájékoztatás szerint két lehetőség közül választhatunk. Hozzájárulunk a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon átadásához, és mint Ellátásért felelős, az integrációs program keretében azt az állam részére önkéntesen, ingyenesen átadjuk. Vagy nem járulunk hozzá a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon átadásához, és a Bakonykarszt Zrt-be pótbefizetéseket eszközöl az Önkormányzat, mint az Ellátásért felelős. Itt nem kértek testületi döntést róla, de én úgy gondoltam, hogy ezt beszéljük meg. Amit javaslok, ami ide le is van írva, hogy előzetesen hozzájárulunk az átadáshoz. Tehát, most előre vetítem, hogy baj van a szolgáltatóval, ez látszik is a mindennapokon, hogy nem fogja tudni ellátni a feladatát. Azért nem fogja tudni ellátni, mert az ő oldaláról hiányzik az a bevétel, ami a biztonságos működéséhez kellene. A meglévő felhalmozási alapját elköltötte, mert adók formájában az államnak befizette, ezt most megtételte a káosz,

ami most van a gáz- és villanyárak miatt, neki ez most kb. a hatszorosába kerül mint eddig.

Fülöp Attila képviselő: És ha eldöntötték meg végleges lesz, akkor utána a részleteket tudva kell adnunk még egy nyilatkozatot?

Pergő Margit polgármester: Mikor ez elkezdődött, akkor megkérdeztük, hogy mi lesz annak a sorsa, hogy mi pl. 1 milliárd Ft-ért szennyvíztisztítót bővítettünk? Ezt oda tudom adni, vagy nem tudom odaadni? Nem tudják, ezen nem gondolkoztak. De hogy tudunk mi elszámolni azzal, hogy az önkormányzatot ekkora vagyonszerzés érte, mert átadtuk az államnak? Ezek nagyon komoly kérdések, ezeket át kell beszélni. Ami forrás a tulajdonosnál van erre a rendszerre, azt is át kell adni.

Szöllősi Attila képviselő: És nekünk van ilyen forrás?

Pergő Margit polgármester: Van. Több 10 millió Ft. Amit régebben úgy kezeltünk, hogy helyi környezetvédelmi alap, ezt nem lehet másra használni, csak a meglévő rendszer felújítására, kiépítésére, egyebekre, és a vagyonnal ez is elmegy.

Szöllősi Attila képviselő: Hát akkor ezt használjuk fel.

Pergő Margit polgármester: Nagyon helyes, én is így gondolkodom, tekintettel arra, hogy októberi átadást akarnak, minél előbb lépünk kell. Ezen dolgozom most, aztán a testület majd dönt róla.

Punk János képviselő: Ha több 10 millió forintunk volt ilyen célra, akkor könyörgöm, miért nem tettünk valamit, hogy Kiskovácsin megszüntessük a szagot?

Pergő Margit polgármester: Nagyon egyszerű és sokszor elmondtam már, és ne haragudjon, elvártam volna, hogy megérti. 3 település van, Csajág 40 %-kal, Küngös 36%-kal van bent, Berhida 24 %-kal.

Punk János képviselő: Ebben az alapban?

Pergő Margit polgármester: Nem, a tulajdoni hányadban, ami szennyvíz mennyiséget előállítunk, az oszlik így meg. Ebben egyeztünk meg a polgármesterekkel, hogy ebben az arányban fogjuk a költségeket is viselni. A jelenleg érvényben levő jogszabály szerint a saját rendszeremre ráfordíthatom a pénzt, máséra nem fordíthatom. Egyébként a Bakonykarsztnak kellett volna megoldani a nála lévő felújítási forrásból. Itt hiába oldanánk meg a szennyvízátemelőnél a műszaki problémát, ami fent áll, mert nem az a bűdös, hanem ami keletkezik Csajágon az jön át Küngösön és nyomja le ide. A rendszer egyben működik. Ebből a pénzből sajnos nem tudjuk megcsinálni, mert csak a saját rendszerünkre fordítható.

Punk József képviselő: Nem értek veled egyet, én azt gondolom, hogy nekünk ezt meg kell csinálnunk, mert hogyha nem fogjuk megcsinálni, akkor itt erre nem fogunk állami támogatást kapni. Ha most másra költjük el a pénzt, gondolom, oda az új telkekre tervezed, akkor a Kiskovácsi megint 10 évre el lesz kapálva és nem lesz megcsinálva. A mi részünket legalább csinálnánk meg, és 3 település úgysem fog egyszerre pénzhez jutni, olyan pénzhez, hogy most mindenki bele tudná tenni a saját

pénzét. Állami támogatás meg nem lesz. El kell dönten, hogy mit akarunk, meg akarjuk csinálni vagy csak beszélgetni akarunk, mert akkor csak beszélgessünk, aztán hazamegyünk aztán kész, hatszáz. Évente ötször, aztán sose esz megcsinálva. Ez a bűdös meg minket érint, nem értem, hogy ti nem veszitek a Kiskovácsi embereknek a problémáját magatokra. Ez ott csapódik le, ez nem Csajágon csapódik le, nem Küngösön, hanem itt nálunk, itt van bűdös. És nem tudjuk, ezt én nem tudom elfogadni.

Pergő Margit polgármester: Lehet, hogy te nem tudod, de egyébként Küngösön is lecsapódik a bűdös, ahol nem jelentkezik ilyen mértékben. Mi hiába költenénk ide el a pénzt, ha ott nem lesz megoldva, akkor itt ugyanúgy bűdös marad.

Punk József képviselő: Én azt gondolom, hogy ezt a pénzt ide kell költeni és a mi részünk legyen rendben. De mindenki úgy dönt, ahogy akar.

Fülöp Attila képviselő: És történt már valami előrelépés? Azzal a megállapodással történt valami?

Pergő Margit polgármester: A Miniszterelnökségen van a kérés, amit beadtam, mert azt a múltkor mondtam, hogy EU-s forrásból nem tudtak adni, én beszéltem az illetékes vezetővel, mondta, hogy igen ott van. Én remélem, hogy menni fog és előrébb jutunk.

dr. Gutti László jegyző: A vagyonkezelési díjat, amit kapunk a Bakonykarszttól, azzal el kell számolnunk.

Pergő Margit polgármester: Ez nem úgy működik, hogy ezt itt nem akarja senki, szolgáltatótól kellett volna bevasalnunk, ha alkalmas lenne rá. Tehát az összes adatot, amit kértem, adta, tehát ilyen körülmények között nem lehet rajta követelni. Tovább megyek, akkor kellett volna észrevenni, amikor ezeknek a településeknek megengedtük, hogy félig automatizált rendszerre rácsatlakozzanak, a mi rendszerünkre. Utólag mindenki okosabb, én is, de én legalább teszek érte, hogy változzon.

Punk József képviselő: Margit, a szennyvíztisztító építésénél is a 800 milliós pályázatnál arra kértünk mindenkit, hogy vegyük bele a Kiskovácsi bűzhatást. Az valahogy kikerült. Az mindig kikerül, nem tudjuk megoldani, nem tudok mit csinálni. És akkor meddig? 122 éves koromig itt ülök a testületbe vagy bárhol és egyszer majd valamikor meg lesz csinálva?

Pergő Margit polgármester: Mondtam már. Elmentünk tárgyalni a Bakonykarszt igazgatójával a Nemzeti Fejlesztési Programirodához, akkor ezt ott bediktáltuk, így ez is bent volt. Amikor ők kiírták a közbeszerzést, még mindig benne volt, hogy meglévő vezeték felújítása. Jött a Colas, kérdeztem, hogy akkor hogyan lesz, akkor derült ki, hogy már nincs benne. Viszont, benne voltak a szennyvízagnak felújításai. Én levelet írtam a Nemzeti Fejlesztési programirodának, kértem, hogy ezt csinálják meg, de azt írták vissza, hogy nem lehet. Hidd el, hogy törekszünk rá és keressük a megoldást. És kérdezlek, hogy akkor, ha most beletesszük a részünket, legyen, mondjuk 20 millió, de a Küngös meg a Csajág nem teszi bele, mert nem tudja, akkor mi lesz? Továbbra is bűdös marad, és akkor hiába mondd, hogy te beletetted, ez nem egyszerű dolog. Ezért gondolkoztam, hogy tudnánk megoldani, hogy a másik két település részét finanszírozzuk, de nem lehet megoldani, mert el kell számolni, nekünk is, nekik is. Ez

műszakilag a három települést érintő összefüggő rendszer ami automatikus szabályozással fog működni.

dr. Gutí László jegyző: Most egyelőre azon dolgozunk, hogy ezt az 52 milliót, ami a kasszában van, hogyan tudjuk felhasználni.

Punk József képviselő: Ez lenne a megoldás, hogy oda beépíteni.

dr. Gutí László jegyző: Nem, hogyan tudjuk megmenteni, hogy ne vigye el az állam. Mert alapesetben, ha felajánljuk ingyen, akkor viszik a kasszát is.

Punk József képviselő: Sejtettem, az a kérdés, hogy hova tesszük azt a pénzt.

Pergő Margit polgármester: Itt azzal is tudnának segíteni, hogy ha több szennyvíz termelődne, mert túl nagy a cső kapacitása, elszámolták magukat és ez is probléma, hogy pang benne. Azt senki nem vitatja, hogy megoldás kell rá.

Punk József képviselő: Igen, de ez most már így van, ezzel együtt kell élni, de nekünk meg kell oldani.

Pergő Margit polgármester: Kérdése van e még valakinek? A Bakonykarszt Zrt., által megküldött tájékoztató levélben felvázolt víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon átadásához előzetesen hozzájáruló szándéknyilatkozatot adunk. A víziközmű vagyon az a vízvezeték, szennyvízvezeték, és a szennyvíztisztító, a működtető vagyon meg a Bakonykarsztban lévő részvényünk. Arról kell dönten, hogy nem zárkozunk el attól, hogy átadjuk, ez csak szándéknyilatkozat.

dr. Gutí László jegyző: Tehát, mondok egy példát, megveszed az autót? Igen. Azután azt mondom, hogy 10 millió, akkor nem kell. Tehát így értsd a szándéknyilatkozatot. Tehát a 2-es pontja az, hogy az integrációs folyamatokról és annak lebonyolításáról a tervezett megvalósítás megelőzően egyeztetni kell. Látni akarunk írásos dokumentumokat, hogy mik a feltételei, mikor történik, stb. Ezután nyilván jön vissza a KT elé. A szándéknyilatkozat e határozat mellékletét képezi. A döntésről a Bakonykarszt Zrt-t értesíteni kell. Erről szól a határozat.

Punk József képviselő: Tehát gyakorlatilag a szándéknyilatkozatot kérték most tőlünk.

Pergő Margit polgármester: Kérdés van-e? El tudjuk e fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

122/2022.(VIII.31.) KT. határozat

Előzetes szándéknyilatkozat a víziközművagyon állam részére történő ingyenes átadásáról

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. augusztus 31-i ülésén megtárgyalta a „**Előzetes szándéknyilatkozat a víziközművagyon állam részére történő ingyenes átadásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1) A Bakonykarszt Zrt. által megküldött tájékoztató levélben felvázolt víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon átadásához előzetesen hozzájáruló szándéknyilatkozatot ad.
- 1) Az esetleges integrációs folyamatról és annak lebonyolításáról a tervezett megvalósítást megelőzően írásban egyeztetni kell.
- 2) A szándéknyilatkozat e határozat mellékletét képezi.
- 3) A döntésről a Bakonykarszt Zrt-t értesíteni kell.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Pergő Margit polgármester
dr. Guti László jegyző
Zakor Tünde pénzügyi irodavezető

4.) „Helyi indentitást és közösségi együttműködést segítő fejlesztések támogatása” VP6-19.2.1-7-2-17 kódszámú pályázat hiánypótlása

Pergő Margit polgármester: Hozott az önkormányzat egy olyan határozatot, hogy beadjuk a pályázatot. Ezt a vidékfejlesztési iroda kéri, hogy egészítsük ki azzal, hogy nyertes pályázat esetén az önkormányzat a megvalósítást vállalja.

Turcsányi Istvánné képviselő: Ezért adtuk be a pályázatot.

dr. Guti László jegyző: Elmagyaráztuk nekik, de ezt kéri.

Turcsányi Istvánné képviselő: Jó persze, értem, akkor ez az egy mondat legyen benne.

Pergő Margit polgármester: Köszönöm. Akkor el tudjuk ezt fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

123/2022.(VIII.31.) KT. határozat

„Helyi indentitást és közösségi együttműködést segítő fejlesztések támogatása” VP6-19.2.1-7-2-17 kódszámú pályázat hiánypótlása

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. augusztus 31-i ülésén megtárgyalta a „**Helyi indentitást és közösségi együttműködést segítő fejlesztések támogatása**” VP6-19.2.1-7-2-17 kódszámú pályázat hiánypótlása tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A 104/2022. (VI.29.) KT. határozat az alábbiakkal egészül ki:
- 5.) Nyertes pályázat esetén az önkormányzat a megvalósítást vállalja.

2.) Felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz kapcsolódó adatok szolgáltatására, a szükséges jognyilatkozatok, valamint a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

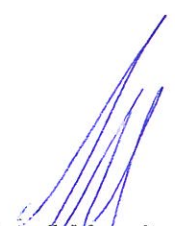
Határidő: haladéktalanul

Felelős: Pergő Margit polgármester
dr. Gutti László jegyző
Zakor Tünde pénzügyi irodavezető

Az. 5. napirend pont tárgyalása zárt ülés keretén belül történik.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Pergő Margit polgármester az ülést 17.25 órakor bezárta.



Pergő Margit
polgármester



dr. Gutti László
jegyző

