

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Berhida Város Önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. augusztus 29-én** 16:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal  
Tanácskozó terem  
Berhida, Veszprémi út 1-3.

**Jelen vannak:**

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
Gerőfi Roland	képviselő
Punk József	képviselő
Turcsányi Istvánné	képviselő
Héninger László	képviselő
Szöllősi Attila	képviselő

**Késve érkezett:**

Punk József	képviselő
-------------	-----------

**Távol maradt:**

Fülöp Attila	képviselő
Punk János	képviselő

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

dr. Guti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
Szabó Nikolett	hatósági irodavezető

**Egyéb meghívottak, jelenlévők:**

Bálint-Ábrahám Edit	újságíró
---------------------	----------

**Jegyzőkönyvvezető:**

Füst Ádámné

**Pergő Margit polgármester:** Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli ülésünkön. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Fülöp Attila és Punk János képviselő urak jelezték, hogy nem tudnak a mai ülésen részt venni. A meghívóban feltüntetett napirendi pontokat tárgyalnánk, és mivel az önkormányzatnak gazdasági érdeke fűződik a napirendi pontokhoz, ezért zárt ülés elrendelést javaslom az 5-ös és 6-os napirendek vonatkozásában. Aki a napirendi pontokat el tudja fogadni a zárt üléssel, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**123/2023.(VIII.29.) KT. határozat**  
**napirendről**

Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**1. A 8181 Berhida 182/49 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**2. Berhidai Napokra rendezvénysátor biztosítására kötött megállapodás módosítása**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**3. Balaton és térség ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés című projekthez, térítésmentes vízvezetési szolgalmi jog alapításához való hozzájárulás**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**4. Pályázati felhívás a Berhida 2470, 2471, 2480 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérletére**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**5. Víziközművagyon állam részére történő ingyenes átadásáról szóló integrációs megállapodás Zárt ülés Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**6. A „Helyi indentitást és közösségi együttműködést segítő fejlesztések támogatása” VP6-19.2.1-7-2-17 kódszámú pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkák elvégzésére kiírt pályázat bírálata Zárt ülés Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pergő Margit polgármester  
dr. Guti László jegyző

**1. A 8181 Berhida 182/49 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése**

**Pergő Margit polgármester:** Ez az az ingatlan, ami a jelenlegi Mikó Kft. fölött van. Az előterjesztésben szerepel, hogy meghirdettük, Ő megpályázta, megnyerte. A későbbiek során viszont, különböző okokra hivatkozva jelezte, hogy mégsem kívánja megvenni. Ezért mi két határozati javaslatot tettünk, egy „A” és egy „B” javaslatot. Az „A” javaslat szól arról, hogy elfogadjuk a vételtől való elállást és az ingatlanra megajánlott minimális vételárként nettó 13.875.350 Ft –ért új pályázat kiírására kerül

sor. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy elfogadjuk a visszalépését és döntünk arról, hogy változatlan feltételekkel új pályázatot írunk ki.

16.03 órakor Punk József az ülésre megérkezett, a Képviselő-testület létszáma 7 főre változott.

A „B” határozati javaslat arról szól, hogy nem fogadjuk el a vételtől elálló nyilatkozatot és kezdeményezzük, hogy jogi úton legyen kikényszerítve. Én a magam részéről annyit fűznék ehhez, hogy az „A” változatot támogatom, hogyha ő nem kívánja mégsem megvenni, mert megváltoztak a feltételek, akkor engedjük ezt el és hirdessük meg újra. Kérdés van-e?

**Szöllősi Attila képviselő:** Nem 15 millióért hirdettük mi ezt meg?

**dr. Guti László jegyző:** Ugyanannyi az összeg.

**Pergő Margit polgármester:** Lényegtelen, akkor, most is ugyanolyan változatlan feltételekkel hirdetjük meg, ez a 13 millió nettó.

**Szöllősi Attila képviselő:** Jó, de ő alkudott az árból, nem?

**Pergő Margit polgármester:** Nincs miről alkudni, mert bennünket az kötött, hogy értébecslő felértékelte.

**Szöllősi Attila képviselő:** És 1500-ra értékelte / m<sup>2</sup>, ha jól emlékszem. Arról volt szó, hogy 2 hektár, tehát az 20.000 m<sup>2</sup>, nem?

**Punk József képviselő:** Nincs annyi, 1 hektár sincs az egész.

**dr. Guti László jegyző:** 9702 m<sup>2</sup>.

**Pergő Margit polgármester:** Vélemény? Tehát akkor az „A” variáció az, hogy elfogadjuk, hogy eláll, a „B” variáció, hogy nem vesszük tudomásul és kikényszerítjük, hogy megvegye.

**Szöllősi Attila képviselő:** És amibe került nekünk ez az egész? Hogy felértékeltek, meg minden, azt nem lehet vele kifizettetni?

**Pergő Margit polgármester:** Nem, hát ez benne van ebben a vételárban, majd megveszi valaki.

**Szöllősi Attila képviselő:** De miatta értékellettük fel.

**Pergő Margit polgármester:** De mit fizettetsz ki azzal, aki nem akarja megvenni?

**Szöllősi Attila képviselő:** Amit ráköltöttünk pénzt.

**Pergő Margit polgármester:** De miért? Mi köze hozzá? Ebből neki semmi haszna nincsen, ne ám, hogy nekem kelljen az ő érdekeit védeni.

**Szöllősi Attila képviselő:** De most az ő hülyesége miatt buktuk el.

**Pergő Margit polgármester:** Nem, az önkormányzat saját érdekében megkívánja hirdetni, mert el akarja adni. Teljesen mindegy, hogy ki veszi meg, erre ennyit rá kellett költeni. Akinek ingatlana van, annak tudomásul kell venni, hogy be kell investálni ha el akarja adni. Piacon magánember meg tudja csinálni, hogy alkudozik, mi ezt nem

tehetjük meg. Majd később gondolkozni kell rajta, hogyha nem jön be ajánlat, akkor az önkormányzat mit akar kezdeni vele. Most egyelőre azt kell eldönteni, hogy elfogadjuk-e az elállást, és ki írjuk újra, változatlan feltételekkel, ez az „A” határozati javaslat, a „B” pedig, hogy nem fogadjuk el és megyünk a bíróságra. Vélemény? Ki az, aki elfogadja az a „A” határozati javaslatot? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**124/2023.(VIII.29.) KT. határozat**  
**A 8181 Berhida 182/49 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése**

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. augusztus 29-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida, 182/49 helyrajzi számú ingatlanok elidegenítése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Elfogadja a Mikó Kft. vételi szándékától való elállására vonatkozó nyilatkozatát és a Berhida Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 8181 Berhida, 182/49 helyrajziszámú, 9702 m<sup>2</sup> nagyságú belterületi fekvésű kivett beépítetlen terület művelési ágú, Gksz-1 övezeti besorolású ingatlant ismételten értékesítésre kijelöli.
- 2.) A berhidai 182/49 hrsz-ú ingatlan elidegenítésére – az előterjesztés mellékletét képező- pályázati felhívásban szereplő feltételekkel nyilvános pályázatot ír ki.
- 3.) Az ingatlanra a megajánlható minimális vételárként a nettó 13.875.350,-Ft összeget jelöli meg.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásával kapcsolatos valamennyi intézkedés és jognyilatkozat megtételére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Pergő Margit polgármester

dr. Guti László jegyző

Szabó Nikolett hatósági irodavezető

**2. Berhidai Napokra rendezvénysátor biztosítására kötött megállapodás módosítása**

**Pergő Margit polgármester:** Miután a múltkor meghatároztuk, hogy milyen zene legyen itt az esti órákban, most ezt a sátoros megváltoztatta, és akkor most úgy módosítjuk a szerződést, ahogy eredetileg volt, élő zene lesz, nem gépi zene.

**Héninger László képviselő:** De most elnézést, itt hivatkozott az élelmiszer árakra, a zenének ehhez mi köze van?

**Peresztegi Lászlóné aljegyző:** A szerződés 2022-es módosítása esetében volt az indok az élelmiszer áremelés, ami tavaly volt. Felsorolás van a szerződés elején, hogy eddig milyen módosítások voltak.

**Szöllősi Attila képviselő:** És a sátor méretet?

**Peresztegi Lászlóné aljegyző:** A sátor mérete már tavaly is ilyen volt.

**Pergő Margit polgármester:** A sátor ennyi volt. A múltkor azt módosítottuk, hogy ne kelljen neki élő zenéhez ragaszkodni, hanem lehessen gépi zene, és most a zenében visszaáll az élőzene. Kérdés? Nincs. El tudjuk fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem (Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**125/2023.(VIII.29.) KT. határozat**  
**Berhidai Napokra rendezvénysátor biztosítására kötött megállapodás módosítása**

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. augusztus 29-i ülésén megtárgyalta a „**Berhidai Napokra rendezvénysátor biztosítására kötött megállapodás módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a „BA-ROCK 2007” Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-vel kötött megállapodás módosítását.
2. A megállapodás módosítás jelen határozat mellékletét képezi.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pergő Margit polgármester  
dr. Guti László jegyző  
Peresztegi Lászlóné aljegyző  
Dancsó Valéria közművelődési igazgató

**3. Balaton és térség ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés című projekthez, térítésmentes vízvezetési szolgalmi jog alapításához való hozzájárulás**

**Pergő Margit polgármester:** Tájékoztattam már a Képviselő-testületet arról, hogy Európai Unió forrásból a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. vezetékét vissz a Balaton Északi- Déli részének vízellátásához. A projekt keretében megkerestek minket a tervezők - és ez volt az, amihez nem járultam hozzá -, hogy a városon keresztül vigyék



a vezeték, mivel ez közel 1 méter átmérőjű vezeték, ezért javasoltam egy másik nyomvonalat, ennek a helyrajzi száma az előterjesztésben felsoroltuk. Egyeztettem Pétfürdő polgármester asszonyával, akik előttünk vannak és Papkeszin a polgármester úrral, akik mögöttünk vannak és ők ezt tudták támogatni. Ezt a tervező elfogadta, és most annak alapján elkészítette az új nyomvonal tervet. Az új nyomvonal tervhez szükség van arra, hogy vízvezetési szolgalmi jogot jegyezzenek be, amennyiben ezt megadjuk, akkor a Földhivatalnál ezt beadják, és attól fogva viheti a vezeték. Kérdése van-e valakinek?

**Héninger László képviselő:** Akkor ez az, amiről szó volt, hogy melyik megyéből, vagy honnan hozzák?

**Pergő Margit polgármester:** Kincsesbányáról. Egyszer összehívták a Dél-Balatonnál a polgármestereket, akik érintettek, Kincsesbánya felől hoznak egy vezeték. A Balaton partján nincs kellő mennyiségű ivóvíz, ezért a fő bázis - a vezeték nyomvonala is ezt mutatja -, Kincsesbánya felől jönne. Ezzel a vízvezetékekkel elmennek egészen Litérig, ott csinálnak egy nagy tározót, és az abban lévő vizet meg fogják osztani úgy, hogy egy részét elviszik az Észak-Balatonra, a másik részét pedig elviszik a Dél-Balatonra, így látva el az északi és déli partszakaszon lévő vízhiány mérséklését. Ezért viszik ezt, EU-s forrásból.

**Héninger László képviselő:** És akkor Berhidának melyik részét érinti?

**Pergő Margit polgármester:** Nem viszi át a városon, bár a Jázmin utcában akarták vezetni, feldúlva az aszfaltot akarta végig vinni a vezeték, de azt nem engedtem, ezt elmondtam akkor is. A gyár fölött Vilonya és az Ipari Park közötti területen viszi majd, Pét felől is úgy jön, és úgy megy tovább Color majd Papkeszi mögött Litérig.

**Héninger László képviselő:** És ott a polgármester meg a képviselő-testület, hogy onnan elhozzák a vizet, nincs beleszólásuk?

**Pergő Margit polgármester:** Ez az ő dolguk. Azon a fórumon ahol én voltam, 73 polgármestert hívtak össze, mert annyit érint. Kincsesbánya polgármestere azt mondta, hogy itt addig nem visznek vizet, amíg a helybéli lakosság nem kap elegendő információt, és nem kell neki attól tartani, hogy kiszárad a kútja, elapad vize. Nekem az volt az álláspontom hogy először is azzal kellene kezdeni, hogy azokat a településeket, akiket érint, ott elmondani, hogy mit akarnak, és hogyan akarják, mielőtt még más mondja azt, hogy azért dűlják fel itt a települések sokaságát, hogy a balatoni nyaralóknak legyen vize. Ezt én el is mondtam, és utána változások történtek, elkezdtek településenként egyeztetni. Az ottani polgármester azt mondta, hogy biztosítékot kérnek, hogy az ő ellátásukban nem történik semmilyen változás.

**Héninger László képviselő:** Nekünk itt lesz közel, ilyen alapon, ha nem lesz elég nekünk a víz, akkor rákötnék. Én azt mondom, hogy az ivóvíz a legnagyobb kincs a világon.

**Pergő Margit polgármester:** Igen, csak nekem meg az a véleményem, hogy senki nem nézi azt, hogy az infrastruktúra adott vagy nem adott, simán elkezdtek építkezni. Brutális mennyiségű házat felhúztak a Balaton északi meg déli partján, a hozzá tartozó tűzivíztározó medencékkel, főként ahol nem ér el a telek a Balaton partjáig, és most oda jutottak, hogy csúc szezonban nincsen vizük. Hazamennek a strandról és nincs

víz, de villanyuk sincs, és utólag kezdenek el kapkodni és most Európai Uniós forrásból csinálják meg ezt.

**Héninger László képviselő:** És akkor ez a mi vízbázisunkat nem érinti? Nem függ össze a kettő?

**Pergő Margit polgármester:** Nem, Kincsesbánya alatt van egy önálló vízbázis, ezért akarnak onnan hozni ide. Mivel várhatóan minden víziközmű társulás az állam tulajdonába kerül, a DRV lesz az, aki a mindennapos feladatokban segít, aki a DRV igazgatója, ő a Nemzeti Vízművek Zrt-nek is a vezérigazgatója. Tehát nekünk az a dolgunk, hogy engedélyezzük, hogy szolgalmi jogot jegyezzenek be az árokra, az útra, ami itt megy Vilonya és Peremarton közt. Kérdés van-e? Nincs. Akkor el tudjuk fogadni, hogy adunk szolgalmi jogot a DRV-nek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem (Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **126/2023.(VIII.29.) KT. határozat**

#### **Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés című projekthez térítésmentes vízvezetési szolgalmi jog alapításához való hozzájárulás**

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. augusztus 29-i ülésén megtárgyalta a „**Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés című projekthez térítésmentes vízvezetési szolgalmi jog alapításához való hozzájárulás**” tárgyban az alábbi döntést hozta:

- 1.) A képviselő-testület hozzájárul a „Balaton és térsége ivóvízellátásának modernizációjához kapcsolódó előkészítés” elnevezésű projekt kapcsán érintett, Berhida Város Önkormányzat tulajdonát képező Berhida 048, 047, 036, 032, 015/2, 015/7, 017/8 helyrajzszámú ingatlanokra a Magyar Állam javára vízvezetési szolgalmi jog térítésmentes alapításához és annak ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez.
- 2.) A vízvezetési szolgalmi jog jogosultja a Magyar Állam, joggyakorlója a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház utca 7.)
- 3.) A képviselő-testület a térítésmentes szolgalmi jog alapítást érintően a Magyar Állammal szemben további követelést nem támaszt.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Pergő Margit polgármester  
dr. Guti László jegyző  
Szabó Nikolett hatósági irodavezető

#### 4. Pályázati felhívás a Berhida 2470, 2471, 2480 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérletére

**Pergő Margit polgármester:** Ezeknek a helyrajzi számoknak a haszonbérletét megörökölték, és az örökösök nem kívánják folytatni, visszaadták az önkormányzatnak, mi pedig most akkor meghirdetnénk. Itt nem írtunk összeget, de én javaslatot teszek az 5 Ft-ra, akinek van más javaslata, azt meghallgatom, eddig 5 Ft és 10 év volt.

**Punk József képviselő:** Ennél kevesebb semmiképp ne legyen szerintem.

**Pergő Margit polgármester:** Semmiképp. Amennyiben nincs kérdés, azt el tudjuk fogadni, hogy változatlan feltételekkel, akkor a bérleti díj 5 Ft/m<sup>2</sup>/év és a haszonbérlet időtartama 10 év?

**Punk József képviselő:** És többet ajánlhatnak?

**Pergő Margit polgármester:** Többet hogyan, ajánlhat. Tehát minimum az 5 Ft. Aki el tudja ezt fogadni, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **127/2023.(VIII.29.) KT. határozat** **Pályázati felhívás a Berhida 2470, 2471, 2480 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérletére**

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. augusztus 29-i ülésén megtárgyalta a „**Pályázati felhívás a Berhida 2470, 2471, 2480 helyrajzi számú ingatlanok haszonbérletére**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Berhida Város Önkormányzata és Néhai Kovács Károly között a Berhida 2470, 2471 és 2480 hrsz-ú ingatlanok tekintetében létrejött haszonbérleti szerződést közös megegyezéssel 2023. augusztus 31. nappal megszünteti.
- 2.) A Berhida Város Önkormányzata tulajdonában lévő Berhida 2470 hrsz-ú 2471 és 2480 hrsz-ú ingatlanok haszonbérletére – az előterjesztés mellékletét képező – pályázati felhívásban szereplő feltételekkel nyilvános pályázatot ír ki.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés megszüntetéséhez szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiíráshoz kapcsolódó adatok szolgáltatására, a pályázat kiírásához szükséges intézkedések, jognyilatkozatok megtételére.
- 5.) Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatban megjelölt határidőig beérkezett ajánlatokat terjessze a testület elé döntésre.



**Határidő:** Folyamatos  
**Felelős:** Pergő Margit polgármester  
dr. Guti László jegyző  
Szabó Nikolett hatósági irodavezető

Az ülés zárt ülés keretein belül folytatódik tovább.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Pergő Margit polgármester a nyilvános ülést 16.21 órakor bezárta.



Pergő Margit  
polgármester



dr. Guti László  
jegyző