

**J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Berhida Város Önkormányzata **Gazdasági Bizottságának 2024. szeptember 17-én** 16.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal  
Tanácskozó terem  
Berhida, Veszprémi út 1-3

**Jelen vannak:**

Fülöp Attila	Bizottsági elnök
Punk József	Bizottsági elnökhelyettes
Szöllösi Attila	Bizottsági tag
Gergely Éva	Bizottsági tag

**Távol maradt:**

Punk János	Bizottsági tag
Molnár Róbert	Bizottsági tag
Bregócs Kinga	Bizottsági tag

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Pergő Margit	Polgármester
Nyíró István	Alpolgármester
dr. Guti László	Jegyző
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző
Bárdos-Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető
Kovács Zsolt	Hatósági irodavezetőhelyettes
dr. Adamecz Krisztina	Jogi ügyintéző

**Egyéb meghívottak:**

Fülöp Ádám	TESZ vezető
Mozgay Dóra	Óvodavezető
Viszpergel Zsanett	Óvodavezető
Goda Attila	BSZGYSZ vezetője
Bálint-Ábrahám Edit	Újságíró
Imrefi Károlyné	
Hegedűs Miklós	

**Jegyzőkönyvvezető:**

Dobos Dorina

**Fülöp Attila elnök:** Köszöntök mindenkit a mai Gazdasági bizottság ülésén. Külön köszöntöm a leendő képviselő urat és a leendő bizottsági tagunkat, akik pluszban jelen vannak. Megállapítom, hogy a bizottság jelenleg határozatképtelen, nem határozatképes, három fő van jelen, Punk János, Molnár Róbert jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni, illetve Szöllösi Attila, hogy később csatlakozik hozzánk. Bregócs Kinga is jelezte, hogy nem tud jönni. Ez alapján akkor jelzem, hogy az ülést felfüggesztjük, és amint megérkezik Szöllösi Attila, akkor tovább folytatjuk az ülést.

Szünet

**Fülöp Attila elnök:** Megállapítom, hogy 16 óra 20 perckor határozatképes lett a Gazdasági bizottság, megszüntetnénk a felfüggesztést és folytatnánk a bizottsági ülésünket. Miután megállapítottam, hogy határozatképes a bizottság, kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyetértünk, meg tudjuk szavazni? Kérem, szavazzunk!

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**55/2024.(IX.17.) GB. határozat**  
**napirendről**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

**1.) 2024. évi költségvetési rendelet módosítása, tájékoztató az első 7 hónap végrehajtási adatairól**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**2.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**3.) Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet véleményezése**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**4.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**5.) A Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásról**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**6.) Aktuális ügyek**

Előadó: Pergő Margit polgármester

**a) Véleménynyilvánítás a 2025/2026. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához**

**b) Ősi út járdaszakasz kialakításának vizsgálatára vonatkozó beszámoló**

**c) 53. sorszámú Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2025-2039. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról**

**d) A Peremartongyártelepi Településrészi Tanácsadó Testület létrehozása**

**e) Javaslat a 2024. II. félévi munkaterv módosítására**

**f) Piac üzemeltetéséről**

## **g) Település Ellátó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzata**

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

### **1.) 2024. évi költségvetési rendelet módosítása, tájékoztató az első 7 hónap végrehajtási adatairól**

**Pergő Margit polgármester:** Igen, egy rövid kiegészítés, a 2024 éves költségvetési rendeletünket negyedévente módosítjuk. Most, az első hét hónap teljesítése van benne. A működési bevételeink is időarányosan befolytak, a kiadásoknál nem értük el az időarányos kiadást. Volt három olyan határozatunk, amiben arról döntöttünk, hogy költségvetést érintő intézkedéseket hozunk, azokat megtettük. Ez azt jelenti, hogy mindösszesen a bevételünk 13 976 942,- Ft-tal nőni fog. Folyamatosan változik a bevétel, eddig nem csökkent, hanem nőtt a bevételünk, és akkor ehhez igazítva lehet a kiadásokat is növelni. Ha a bevételünk nem nőne, akkor nem tudnánk a kiadásainkat is növelni. A kiadásoknál szintén látható, hogy mennyivel nőtt. Azt figyelembe kell venni, hogy jelentősen növelte ezeket az összegeket az, hogy polgármesteri, képviselőtestületi választások voltak, továbbá voltak jelentős mértékben tiszteletdíj-lemondások. A választásokkal kapcsolatosan, ami bejött többletpénz - ami a választásban résztvevőknek a díjait meg járulékait tartalmazta -, az egy előre nem tervezett bevétel volt. Az intézményi és köznevelési gyermekétkeztetésnél is kapunk többlet pénzt, főként azért, mert többbe került minden. Összességében a módosítás következtében 4.279.907.378,- Ft volt a költségvetés főösszege, és ehhez igazítottuk most a bevételeket és a kiadásokat, illetve azt az 1-es mellékletben szereplő 27 darab táblázatot. Jelentősebb módosításokat már júniusban elvégeztük. Azt átvezettük, ami a beruházáshoz, felújításhoz kellett. Ha valami kérdés van, akkor kérdezettek.

Még annyit szerettem volna elmondani, hogy elkészült - ha valakinek a figyelmét elkerülte volna - a Lakath János szobra. A szobor elkészítéséhez az önkormányzat egy kettőmillió forintos alapot képezett, amiből folyamatosan tudtuk finanszírozni a szoborállítás költségét. Most lezárva azt, megállapítható, hogy adakozásból, tehát adományból lett 1.631.900,- Ft. Ahhoz az önkormányzat hozzá tett durván 490.000 Ft-ot és akkor így készült el a szobor. Tehát 490 ezer forint híján összejött az adományozásból a pénz. Miután az önkormányzat bonyolította a megállapodás alapján az egészet, ezért a szobor meg a talapzat, meg a hozzátartozó, az a mi leltárunkba került, tehát önkormányzati leltárban van a szobor. Ennyit szerettem volna még kiegészítésként mondani.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönjük. Kérdezem a bizottságtól, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Azt szeretném kérdezni, hogy amit nem tudok, hogy a pumpapálya körül, a 2-es B táblában találtam, hogy a pumpapályák köré kerítés, pumpapályák köré kerítésépítés négy millió forint, az majd mi lesz? És még egyet láttam. Bölcsőde melletti pihenő, elektromos áramvezetési hely kialakítása. Az micsoda?

**Pergő Margit polgármester:** Igen. Elkészült a pumpapálya, az látszik, hogy az úgy nem maradhat, mert keresztbe-kasban, mennek föl rá. Tehát oldalról, mindenhol. Ez nagyon balesetveszélyes is, azért, mert megy a gyerek a rendes aszfalton, és

oldalról fölmege rá a motorbiciklis, vagy a rendes biciklis, vagy bárki is. Tehát kell oda egy kerítés. Az az összeg, ami ott van, az egy stabil, fix kerítésre van tervezve. Most ezt átmenetileg megoldottuk oly módon, hogy szalmabálákkal - amit az Ujváriék felajánlottak - raktuk körbe, mert én mondtam, hogyha a gokart pályára jó, akkor itt is próbáljuk meg ezzel, aztán meglátjuk. Valami kerítés kell, ez mindegyik pályára vonatkozik. Erre is, a Hunyadi térére is, meg a másokra is. Ki lesz téve még mind a két pályára a kamera, ki lesz írva, hogy a pálya rongálása büntetést von maga után. Nagyon fontos, hogy nem csak azért kell a gyerekeknek megszokni az aszfalton történő közlekedést, hogy az a kijelölt, hanem azért is, mert balesetveszélyes, mert ha oldalról megy föl rá, az aszfaltos rész alól kikotorja az aljzatot, és tönkre fog menni a pálya, és még ahogy mondtam balesetveszélyes is. Tehát valamilyen kerítés oda kell. Most egyelőre ez van, ez a gyorsított ütemben fölrakott szalmabála. Meglátjuk, hogy ez mennyire váltja be a hozzáfűzött reményt, aztán akkor döntünk, hogy lesz-e stabilabb. Még egy dolog kell: mivel a peremartoni pálya úgy van kialakítva, hogy a fák körül megy, oda most fogunk rakni a fákra vastagabb szivacsot, hátha véletlen nekimegy valaki. Úgyhogy nem egy egyszerű dolog, meg kell szokni a használatát. Mindegyik pályára fel kell tenni térfigyelő kamerát. A térfigyelő kamerának az lenne a feladata, hogy nézze az eseményeket, a másik meg az, hogy amennyiben rongálást tapasztalunk, azt a kamerán keresztül rögzíteni lehet, és el lehet járni az illetővel szemben. Nekem azt tanácsolták, hogy ha kiírjuk azt, hogy a pályának a rongálása, az eljárást von maga után, akkor az, hogyha félretolja a bálát, vagy oldalról felmege, vagy motorbiciklivel vagy bármivel felmege, az rongálásnak minősül, és akkor meg lehet büntetni. Én nem akarok senkit megbüntetni, csak azt szeretném, hogyha úgy tudnánk használni, ahogy ezt használni kell. A bölcsőde sarkánál, oda kell vinni villanyt, mert oda az erdő miatt nem lehet napellenes lámpát meg kamerát rakni. És oda kettő darab térfigyelő kamerát raknánk föl, mert az egyik az figyelné a bölcsődét, a másik pedig figyelné a sütögetőnek a részét, ami különösen népszerű lett itt az elején. A sütögető és környéke, az annyira népszerű, hogy most ezt idézőjelbe téve mondom, hogy bizonyos csapatok, fiatalok autóval fölállnak a sütögetőhöz, és akkor ott randalíroznak. Mert hogyha ez ott előfordul, akkor a többiek nem mennek oda. Tehát mindenféleképpen kamera kell, a villany ezért is lett oda vezetve, valamint, ha a későbbiek során valamilyen program van, akkor ott lehessen villanyt használni.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen, szóval a kamerának kell a villany.

**Pergő Margit polgármester:** Mindenféleképpen kell a villany, igen.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** És akkor a kerítést meg majd meglátjuk? Vagy az is lesz időben?

**Pergő Margit polgármester:** Meglátjuk, most ott van a pénz, hogyha ez kell, de egyelőre akkor marad ez a szalmabálás megoldás.

**dr. Guti László jegyző:** A kerítés önmagában nem jó. Azért nem jó, mert aki nem rendeltetésszerűen használja a pályát, az fönnakad a kerítésen, és az balesetveszélyes lehet.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Akkor nem lesz kerítés?

**dr. Guti László jegyző:** Nem azt mondtam. Azt mondtam, hogy önmagában a kerítés az azért nem megoldás, mert hogyha valaki nem rendeltetésszerűen használja, akkor az balesetveszélyes. Igen. Most meg kell nézni, hogy ez a módszer, ez most alkalmas-e, hogy jó lesz-e. Ha jó lesz, akkor nem kell kerítés. Viszont hogyha valami oknál fogva

folyamatosan az van, hogy szétmegy a szalmabála, vagy azért, mert elhordják, vagy szétverik, vagy nem tudom, felgyújtják, akkor mindenféleképpen kell még kerítés. Most az az első, hogy biztonsági szempontból mindenféleképpen megfeleljen, annak is, aki nem úgy használja a pályát, ahogy kell, és nehogy összetörje magát.

**Pergő Margit polgármester:** A mostani szalmabáláról tudni kell, hogy az Ujvári testvérek adtak 200 bálát, ingyen, bérmentve, nem kértek érte pénzt. Úgyhogy azt mondták, ők ennyivel járulnak ehhez hozzá. Az is lehet, hogy marad a szalmabála, azon kívül meg lesz egy kerítést. Aztán aki nem rendeltetésének megfelelően használja, az a szalmabálán fönnakad, a kerítés meg ott van. Nem tudom, nézegettem más pályákat, van olyan, ami természetes közegben van, tehát egy folyó, vagy tó veszi körbe, hát ott biztos nem mehet le a pályáról, mert belemegy a tóba. Van olyan, ahol dombok veszik körbe. Nekem nem jutott volna eszembe, de hát én nem biciklizem rajta, hogy oldalról menjek fel rá. Leginkább az a bosszantó, hogy folyamatosan hiába gereblyéztetem, látszik az, hogy oldalról mennek fel a pályára. Most is ez van, de teszünk ellene. Ami még rendkívül zavaró, hogy a peremoldali pályánál határozottan látszik a motornak a nyoma, volt tettenérés is, hogy motorral mentek a pályán. A pályán még a fű ki sem tudott kinőni, mert látszik a széles motornyom. Szóval meg kell védeni. Szerintem, ha meglesz a kamera, és kimennek az első büntetések, akkor a pályahasználatot illetően jelentős szabálykövetés fog bekövetkezni. De ehhez idő kell, viszont brutális ajánlatokat kapunk a kamerákra. A két pumpapályánál maradtunk egyelőre a napelemes kameránál. A sütőgetőnél rongálás miatt kell, még el sem készült a kemence, és már a kémény egy részét lebontották egyik napról a másikra. Továbbá autóval fölmegegy a placcra, ahova KRESZ-pályát akarunk a régi óvoda épület első részén a gyerekeknek. A rajz megvan, reméljük, hogy előbb-utóbb meglesz a megoldás, hogy le tudjuk aszfaltozni. Oda simán autóval, motorral rendszeresen feljárnak, kipörgetik a motor hátsó kerekét, látszik a frissen lerakott térkövön. Úgyhogy ez eléggé veszélyes egy tendencia, meg leginkább az veszélyes, hogy esetleg nem kívánt események történhetnek, úgyhogy a polgárőrök erőteljesen odafigyelnek. Szóltak a rendőrségnek is, hogy figyeljenek oda. Szükséges a kamera felszerelése legalább két irányba, és oda villany kell. Ott a vízvezeték. csatorna is, ez azért is kell, hogy a későbbiek során, hogyha ott sütőgetni akarnak, vagy rendezvény van, legyen rendes víz, legyen WC.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen, én is nagyszerű gondolatnak tartom a kamerát, jó minőségű kamerákat kell felszerelni, hogy ahol szükséges, ott tudjuk nézni, és ha kell, akkor úgy, ahogy mondtad, büntessünk. Ezt gondolom én is. Még egy kérdésem van. Az 5-ös mellékletnél ez a támogatások, a közösségi szolgálat támogatásoknál nem látom azt, hogy hogyan használtuk fel. Vagy ezt még nem láthatom én?

**Pergő Margit polgármester:** Ezt csak akkor, amikor elszámoltak vele. Ezt minden évben a zárszámadáskor adjuk részletesen ki. Azért, mert megkapják a támogatást, és év közben elkezdik módosítani. Külön meg kell határozni, hogy mit használ dologira, mit használ a tárgyi eszközbeszerzésre, mire mit használ. Ez egész év közben alakul, és amikor el kell számolni, az az adat. November közepéig kell nekik elszámolni, és az az adat kerül be a zárszámadásra, hogy ténylegesen mire használták fel a pénzt.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen, mert akkor most, ha jól látom, a polgárőrségnek adtunk 93 ezer, 693 ezer forintot, amit odaadtunk nekik.

**Pergő Margit polgármester:** Igen. Abban van tiszteletdíj lemondás is

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Teljesen jó. Igen. A múltkor beszélgettünk, vagy mondtuk, beszéltük, hogy a sporttámogatások 1.600.000,- Ft van tervezve, és akkor felhasználás, felhalmozási célra 500 ezer, az mit jelent?

**Pergő Margit polgármester:** Azt, hogy táncosok kaptak. Vannak különböző táncklubok, akik kértek tőlünk támogatást, ahol berhidaiak is táncolnak. Itt is, ott is, amott is. Ha vesz mondjuk egy szőnyeget, az felhalmozás, jól mondom? Ha meg elutazik vele egy táncversenyre, akkor azt ugye a működéséhez használta fel, az működési támogatás. Neki előre meg kéne tudni mondani, hogy mit akar, hogy utazni akar, vagy maradjunk a táncosoknál, hogy szőnyeget akarnak venni. Rendben. Még ezt a táncosok előre meg tudják mondani, hogy ők ilyen és ilyen szőnyeget akarnak venni. De menet közben előfordulhat, hogy akkor mégse, mert elkopott a cipőjük, inkább azt akarnak venni, vagy kell nekik díszletet venni, akkor ezt az egészet át kell variálni. Meg kell bontani nekik, hogy mi a dologi, tehát mi az, ami tartós, meg mi az, amit elutazik vagy elhasznál. Nagyon macerás. Nagyon, nagyon, mert állandóan módosítani kell emiatt a szerződését. Addig nem vehet semmit, hogyha ő eredetileg erre nem kért, akkor nem vehet. Először módosítani kell velünk a megállapodást, utána elmehetnek vásárolni.

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Árak miatt is, amit év elején terveztek, mondjuk tárgyi eszközre, és az nem elég, mert, hogy drágább lett. Maradjunk a szőnyeges példánál, hogy drágábban tudnak venni ilyen tornaszőnyeget, akkor működési célokból, beruházási célokba kérnek átvezetést, abból, amit a polgármester asszony az előbb elmondott. Ezért ez a folyamat november 20-ig záródik le, és akkor utána a zárszámadási rendeletben van minden évben, hogy az elszámolásról a tájékoztatást a képviselő-testület megkapja.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen, mert akkor most a támogatások összesen hatmillió-kilencszáz.

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Ezek keretek. Nem a teljesítési adatok. Az lesz majd benne a zárszámadásban.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen. És akkor most úgymond a focistáknak nem adunk pénzt?

**Pergő Margit polgármester:** Nem kértek. De ha jól emlékszem, öt darab táncegyüttes van, és a Berhida Sportegyesület, aki kapott támogatást. Igazából régen, ha visszaemlékszel, akkor csak a focisták voltak, akik kaptak támogatást. Aztán elkezdtek bejönni a többiek, a természetjáró szakosztály jött, aztán volt, hogy egy tánccsoporthoz, versenytáncosok. Ezért akkor bekerültek a sport kategóriába, és mostanra már gyakorlatilag csak ez volt az idei évben, így támogatást a focisták nem kértek.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen, és akkor novemberben tudni fogjuk, hogy ki mennyit kapott.

**Pergő Margit polgármester:** Nem. Azt most is tudod, csak hogy ki mire használta fel, és igazából annyit kapott, amennyivel a felhasználás során el tud számolni. Mondok egy példát. Valaki kapott 300.000,- Ft-ot. Mert kért 300-at. Százat kért dologira, 200-at a beszerzésre. És kapott 300 ezer forintot. Na, most menet közben alakul neki a dolog, és nem 200, hanem 250 ezer forintba kerül az, és egyébként a másik ötvenet meg nem használta föl, azzal nem tud elszámolni. Akkor, amikor november közepén el kell számolni, akkor ő számla ellenében csak a 250.000 forinttal tud elszámolni,

tehát hiába kapott 300 ezret, 250-nel számol el, annyi az ő ezévi teljesítése. A másik 50, az bent marad itt a kasszában.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** És akkor hol van az, hogy ki, mert akkor tudhatom, hogy melyik mellékletben láttam én ezt most?

**Pergő Margit polgármester:** Mit?

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Hogy ki mennyit kapott erre?

**Pergő Margit polgármester:** Az most ott egyikben sem. Összességében látod, hogy mennyit használtunk fel. Most azt nem. Majd, amikor az elszámolással végezték, akkor.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönöm! Kérdés még? Észrevétel?

**Pergő Margit polgármester:** Egyébként van olyan, aki azt mondja, tavaly is volt ilyen, hogy nem is kapta meg azt, amit akart, mert meg kellett neki rendelni valami ruhát, és akkor áthúzódott. És akkor azt külön kérte meg, módosítottuk a szerződést, hogy majd csak decemberben jön meg, és akkor azt decemberben kell neki elszámolni. Tehát ez egy bonyolultabb dolog, azért van az, hogy amikor a zárszámadás beterjesztésre kerül, annak melléklete az, hogy pontosan, melyik egyesület mennyit kapott, és az annyi, amennyivel el is számolt. Ha valaki nem számol el valamivel, azt vissza kell, hogy fizesse.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönjük. Említetted az előbb az elővezetésben, hogy a szoborállítás megtörtént, és hogy 490 ezer forinttal egészítette ki az önkormányzat. De itt a listában én 800.000,- Ft-ot látok, miből adódik, hogy ez mit tükröz ez a 800 e. Ft, a második oldalon, vagyis hát ahol ki van bontva és ott 800.000,- Ft szerepel.

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Melyikre gondolsz, Attila?

**Fülöp Attila elnök:** Dologi, Lakath tér szobor. Ja, az nem zsűrizés. És akkor ott van a beruházási önkormányzat, Lakath tér, szoborállítás, 800.

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Az elvonás, egy kiadásnak a rendezése. Több ütemben lett beemelve 2 millió forint az Önkormányzat határozata alapján, hogy támogatja ezt, előfinanszírozza, bekerült a beruházás táblába. Utána volt egy határozati előirányzat-módosítás, a 07. hó 31-i, amikor már befizetésre kerül 839.000 Ft, az akkor beemelésre került az egész a 2 millió mellé, mert akkor nem nyúltunk a beruházási részhez, mert nem voltak még meg az összes számlák, és utána meg jelen beterjesztésig befizettek még 369 ezer forintot, az a bevételek között látható, és akkor így összességében az is ráemelésre került. Feltettük az elszámolást a honlapra, úgy ahogy a képviselőtestület döntése volt, így az önkormányzatnak arra a 800.000 Ft-os beruházási részre már nem volt szüksége a 2 millióból, tehát 800 ezer forintra nem volt szüksége. Illetve a 269.000 forint meg a dologiba került beemelésre, mert az meg nem beruházás, egy zsűrizés, az egy szakmai szakértői szolgáltatás. Ez előirányzatrendezés csak, Attila, az a mínusz 800. Mert két határozat is volt előtte, amivel ezt a képviselő-testület eldöntötte, az alaphatározat pedig előirányzatmódosítás, és ez a harmadik része. Igen, kétmillió, utána 800 egynéhány ezer, most 369, így a bevétel realizálódott. Illetve tiszteletdíj-átvezetés volt a hetedik haviban még. Amiért a képviselők lemondtak, az a 401 néhány. Most pedig, mivel nem volt szükség rá, így alakult ki a 2.b. táblából. A 2.039.210 maradt most még ott.

**Fülöp Attila elnök:** Jó, jó, köszönöm! A Berhidai Napok megnyitóján kitértél a kiskovácsi szennyvíz szaghatásra is. Többen nem voltak itt akkor, részleteznéd, vagy elmondanád, hogy akkor most hol állunk valójában?

**Pergő Margit polgármester:** Ott állunk, hogy az Építési és Közlekedési Minisztériumnál van a pénz. Kész.

**Fülöp Attila elnök:** És azok nem jeleztek még vissza semmit.

**Pergő Margit polgármester:** Nem. Augusztusban volt egy éve, hogy mi jóváhagytuk a közbeszerzési eljárás szövegét. Már félig megírtam a Lázár Jánosnak a levelet. Igen, júniusban írtunk egyet, meg most készül el a másik. Akkor az államtitkárnak írtam, most a miniszternek írok. Aztán meg felajánlom szolgálataimat, ha segítség kell, szívesen állunk rendelkezésre. De én azt gondolom, hogy hajtjuk, hajtjuk. Most egyébként már azért hajtom, hogy jövőre legyen meg. Mert normális esetben ennek meg kellene lenni tavasszal. Én még abban is bízom, hogy mivel az idő eltelt, lehet, hogy mindenki belátja, amit én rögtön az elején mondtam, hogy nem tartozik a közbeszerzés körébe, mert összeszámitási kötelezettség már nincsen, így az nem tartozik oda, önálló életet élhet ez az összeg és nem kell közbeszereztetni. De egyébként most az jutott eszembe, hogy amikor én összeállítottam ennek a projektnek a teljes költségét, abban szerepelt az, hogy a tervezésre mi mennyit költöttünk. Lehet, hogy egy kicsit az állóvizet megmozgatjuk, vagy benyújtjuk a számlákat, amit a tervezésre kifizettünk, hogy kérjük újra a 60 millió forint terhére, amit eddig az önkormányzatok megelőlegeztek és kifizettek, és én ezt a 60 millióba beletettem, és le is írtam, hogy az eddigi tervezési, előkészületi költség nekünk ennyibe került. Ha most ezt beküldjük, arra már, hogy pénzt kérünk, csak írnom kell.

**Fülöp Attila elnök:** Ezt teljes egészében mi álltuk, vagy a Küngös-Csajág is beszállt a tervezési díjba?

**Pergő Margit polgármester:** Hát, ti szavaztátok meg! Egyszer kiszámoltuk, hogy hol mennyi szennyvíz keletkezik, és annak arányában. Mindenki fizette. A másik két település bennünket hatalmazott föl. Mi kötöttük meg a szerződést mindenkivel, de előtte megállapodtunk benne, hogy a szolgáltatás arányában, hogy hol, melyik településen mennyi szennyvíz keletkezik, annak az arányában fizetjük. Tehát így Berhidáé lett a legkevesebb, a többiek többet fizetnek. Tehát hogyha mi visszkapjuk ezt a pénzt, de én ezt a pénzt a tervezési költséget betettem abba a 60 millió forintba, amit kértem.

**Fülöp Attila elnök:** És arról nincs tudomásunk, hogy ezt esetleg nem vonták még el, vagy megvan-e még az a pénz ott az államnál?

**Pergő Margit polgármester:** Én azt nem tudom, hogy megvan-e, de nem vonták el, arról nincs tudomásom. Aztán hogy közben mik történnek, azt nem tudom. Legutolsó információnk az, hogy minden adat náluk van, mert mi odaadtunk nekik mindent, ami nálunk keletkezett, meg a képviselő-testület tavaly augusztus 8-án, rendkívüli testületi ülésen hozzájárulását adta, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásának a szövege az legyen, amit kijavítottunk. Mert ki kellett javítani, amit ők írtak, ezért azt írták nekem, hogy miután minden anyag náluk van, ezért továbbra is az van, hogy ők bonyolítják le a közbeszerzési eljárást. Mi ezt nem találjuk sehol. Igaz, hogy azt is beleírták, hogy amikor az megjelenik, akkor engem értesítsenek. Várom szeretettel. Tehát, hogyha egy kicsit józanul gondolkodnak, akkor azt, amit csináltak, hogy az európai uniós projekthez nem elszámolható költségként, saját költségként tették be ezt a 60 milliót,



rájönnek, hogy ez nem jó. Innentől fogva majd kérdezem, hogy visszavegyük, vagy ne? Mert most már én azon a ponton vagyok, hogy nem biztos, hogy vissza kéne venni, mert nem 60 millió, hanem több. Ennyi.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönöm szépen.

**Pergő Margit polgármester:** Ezek akkori árajánlatok voltak, amiket én bekértem.

**Fülöp Attila elnök:** Még kérdés, észrevétel? Akkor összefoglalva kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött előterjesztés alapján a bizottságunk a 2024. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítását 4.779.907.378,- Ft elfogadásra ajánljuk-e a képviselőtestületnek? Egy, kettő, három, négy, igen. Köszönöm szépen!

*A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**56/2024.(IX.17.) GB. határozat**

**2024. évi költségvetési rendelet módosítása, tájékoztató az első 7 hónap végrehajtási adatairól**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**2024. évi költségvetési rendelet módosítása, tájékoztató az első 7 hónap végrehajtási adatairól**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

**2.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Pergő Margit polgármester:** Itt több anyag került kiadásra. Külön indoklás van arra, hogy melyik paragrafushoz nyúltunk hozzá. Ezt követően van külön egy önkormányzati rendelet, ami összefoglalja magát a módosítást. Tehát, amit a múltkor itt átbeszéltünk, megbeszéltünk, megegyeztünk, hogy a bizottságok számát megváltoztattuk. Akkor itt volt még a tartózkodás, az is benne van. Valamint minden, amiben megegyeztünk akkor a megbeszélésen. Ezt követően belekerültek a mellékletek, amikben szintén benne szerepel a módosítás, hogy mi az önként vállalt feladat, mi az átruházott jogköre a polgármesternek, a jegyzőnek, mi a bizottságoknak az átruházott jogköre, tehát mi a feladata. Ezt követően kiadtunk mi egy egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti Működési Szabályzatot is. Ez azt jelenti, hogy amit eredetileg tárgyaltunk vagy egy hónapja, ugye, abban színesen volt kihúzva, hogy mi az, ami vitatott, vagy mi az, amit módosítunk. Amiben akkor megegyeztünk, hogy változtatunk, mindösszesen aláírásokkal együtt 7 oldalba összeszedtük, az ebben az egységes Szervezeti, Működési Szabályzatban 1:1-ben átvezetésre kerül. Azért van ennyi anyag kiadva.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönöm! Kérdezem a bizottság tagjait, észrevétel ezekkel kapcsolatban, vagy javaslat még?

**Pergő Margit polgármester:** Ezt egyébként azzal a szándékkal tettem meg, ezt elmondtam mikor erről beszéltünk, hogy az október 2-án megtartandó alakuló ülésre, arra kötelező napirendi pontok vannak. Az alakuló ülésnek kötelező napirendi pontja, a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a tárgyalása. Most én azt gondolom, de konzultáltam más polgármesterekkel is, mindenki azt csinálta, hogy előre letárgyalja a változtatást, és akkor az ünnepélyes testületi ülésen már nem kell azon vitatkozni, hogy a hatodik oldal 5-ös pontjába tegyünk egy vesszőt. Tehát előre, ami a képviselőtestület tagjainak a szándéka szerinti akarat, és megegyeztünk benne, az itt átvezetésre került. Ha ezt elfogadjuk, márpedig miért ne fogadnánk el, akkor az ünnepélyes alakuló ülésen, én azt gondolom, hogy az SZMSZ, mivel tárgyalni kell róla az alakuló ülésen, beterjesztésre kerül, az egységes szerkezetbe foglalt, megváltoztatott formája szerint járunk el. És akkor annak van meg a normális lehetősége, hogy rögzítjük, hogy nem kívánunk rajta változtatni. Ezen, amit most elfogadunk. És akkor eszerint kerül már a szavazásra sor. Tehát ez az igen, nem, tartózkodom, akkor is eszerint kerülnek kialakításra a bizottságok is. Ugye a Gazdasági bizottságban hat fő, a Humán Ügyek bizottságban meg öt fő.

**dr. Guti László jegyző:** Egy változás még lesz benne, mert most még kutakodtunk, hogy az alakuló ülésen a 19. szakasz 1. bekezdésben az van, hogy a polgármester, valamint a képviselők eskütétele, ezt meg fogjuk fordítani. Képviselők, valamint a polgármester eskütétele. Meg lesz fordítva, mert a képviselők az alakuló ülésen, a polgármester meg a képviselőtestület előtt teszi le az esküt. Így először lesz a képviselők eskütétele, utána a polgármester.

**Pergő Margit polgármester:** Jó. Gyakorlatilag ez azt jelenti, egyszerű, józan paraszti ésszel, de egyébként jogász logikával kifogástalanná téve, hogy képviselő-testület akkor van, ha a képviselők leteszik az esküt. Onnantól fogva ők, mint képviselő-testület működnek, és a polgármester a képviselő-testület előtt teszi le az esküt. Tehát, ha van képviselő testület, aki letette az esküt, akkor semmi akadálya nincs annak, hogy a polgármester is letegye az esküt, és akkor minden finnyás jogi kihívásnak megfelelünk. Nem csavarunk semmit.

**Fülöp Attila elnök:** Kérdés még? Javaslat?

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Nekem lenne javaslatom, hogy gondoljuk át. Arra, hogy amit múltkor kérdeztem tőled Margit, hogy ez az átmenetileg szabad pénzeszközök kedvező kamatozású betétbe történő elhelyezése biztonságos gazdálkodás feltételeinek biztosítása mellett, teljesen jó. Azt szeretném javasolni, hogy arról minket értesítsetek, hogy vagy jegyző vagy polgármester, amikor ezt beteszitek, hogy tudjunk róla, hogy pénzt tettünk bankba, vagy nem tudom, hogy hova.

**Pergő Margit polgármester:** Az a költségvetés tárgyalásánál megjelenik. Na, most elmondom neked, hogy most speciel abban a stádiumban vagyunk, hogy van, akinek pályázati pénze is van, és amit nem kötött le, azt vissza kell fizetni, azokat a pályázati pénzeket, a központi költségvetésnek. Amiket megítéltek, és még 10%-nál többet nem fizettek ki belőle, erről a múlt héten kaptak egy sms-t.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** És akkor a másik, hogy ezek a közösségi támogatások, amiket te osztottál el, Margit, azt pár évvel ezelőtt azért javasoltuk, vagy jó volt, hogy te osztottad el, mert minden képviselő valami bizottságban bent volt, vagyis valamikor tagok voltunk, és nem lehetett elosztani. Van-e arra mód, hogy most, hogy mi osztjuk el? Ezt gondolnám, hogy sértene-e téged, hogyha megint a képviselő-testület osztaná el?

**dr. Guti László jegyző:** Hadd válaszoljak! A kérdés a következő. Hogyha a képviselő lemond a tiszteletdíjáról, az alapesetben ugye a költségvetést illeti meg. Ez rendbe lett téve annak idején. Tehát a képviselő, ha azt mondja, hogy én szeretném, hogy ennek a civil szervezetnek jusson ez az adott összeg, akkor a polgármester, az nyilván tiszteletben tartja ezt a kérést, de hangsúlyozva azt is meg lehet csinálni, hogy nem oda ossza, mert az a költségvetést illeti meg. A képviselő, hogyha rendelkezni szeretne a saját tiszteletdíjáról, azt úgy tudjuk megcsinálni, hogy felveszi a tiszteletdíjat, rendesen leadózik róla, és odaadja valakinek. Gyakorlatilag ez egy technikai megoldás, ami teljesen jogszerű, a tiszteletdíjról lemondás, nem veszik fel, nem kell leadózni, és szépen beírja a képviselő, hogy hova szeretné ezt az összeget odaadni, és a polgármester, nyilván tartaná ezt a szokásjogot.

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Rendeletmódosítást követően.

**dr. Guti László jegyző:** Igen. A kérdésem a következő. Most is alig jött össze a bizottság. Támogatási szerződésekről az előbb szó esett, hogy mi van akkor, hogyha a működésre kérte, és felhalmozási célúra akarja módosítani a szerződést. Fantasztikus érzés az, amikor meg van hirdetve a bizottsági ülés vagy a képviselőtestületi ülés, akár rendkívüli ülést kell tartanunk, és nem jönnek össze a bizottságok vagy a képviselőtestület tagjai. Akkor, hogyha módosítani kell a szerződést - márpedig nem egy, nem két esetben módosítani kell, akár a tiszteletdíj lemondása miatt, vagy akár azért, mert a felhalmozást meg a működésit változtatni akarja, egyikre többet akar, mint a másikra, akkor ahhoz is KT-döntés kell. Kérdés a következő, hogyha gyorsan kell ezt megcsinálni, mert szeretnének hétvégén utazni összejössz, és te erről majd döntenie fogsz? A másik része, semmi akadálya nincs annak, hogy a képviselő a képviselői jogainak gyakorlása kapcsán bejöjjön hozzám, nem a pénzügyre, hozzám, és én szólok a Tündinek, hogy hozza át azt, hogy mikor mit, mennyit adtunk. Nem értem, mi a probléma.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Mert ez az első időszakban úgy működött, hogy összegyűlt a képviselő-testület és elosztottuk azt, hogy melyik szervezet kapjon. Először is, hogy mennyi a pénz erre, több volt 5 millió forint, és akkor az 5 millió forintot elosztottuk 500 ezret ennek, 600 ezret annak. Nincs vele problémám, csak az a bajom ezzel, hogy mint képviselő, nem tudom, hogy ki mennyit kap. Nem tudom.

**dr. Guti László jegyző:** Bejöhetsz. A képviselői jogaid gyakorlása során semmi akadálya nincs annak, hogy ezeket te megtudhasd.

**Pergő Margit polgármester:** Körülbelül 20 szervezet van, aki kap. Annyi van biztos. Mert körülbelül öten táncosok, meg a civilek. Kérdezem én, hogy én legalább kapcsolatot tartok velük és tudom, hogy mit csinálnak, de itt a képviselők közül, bizottsági tagok közül ki tart velük kapcsolatot, ki tudja, hogy mit csinálnak? És ezek pár százezer forintok.

**Fülöp Attila elnök:** Szerintem a Józsi arra gondol, hogy régen a költségvetéssel együtt volt ez elosztva. Tehát egy időben úgy működött, hogy a költségvetéskor kapták meg ők is a támogatást, és ugyanúgy, mint a költségvetés tárgyalásakor, hoztad az igényeket, tehát, hogy az egyik kért 110-et, a másik 200-at, a harmadik 50-et, és a testület elé lett tárva. A testület mondott róla javaslatot, de ugyanúgy egy előterjesztés alapján, amit a polgármester hozott. Abban az időben nagyon sokan. Hanem volt, aki a lovas klubban volt érintett, a Póli az OBE-ben, én a túra egyesületben. Akkor hoztunk egy olyan javaslatot, hogy egyszerűsödjön, a polgármester lett meghatalmazva ezeknek a pénzeknek az elosztására. Tehát szerintem a Józsi, erősíts meg, nem arra

gondolt, hogyha ezen a pénzen belül módosítani kell, hogy az kell a testületnek, hanem az első elosztásról, hogy a testület érezze azt, hogy esetleg valamilyen szinten beleszólhat, vagy éppen tárgyalunk róla, vagy beszélünk, és akkor mondhat javaslatot, hogy ennek kevesebbet, annak többet. Vagy lehet, hogy ugyanazt elfogadja, amit előterjesztesz. Csak azt a hatáskört szeretné – gondolom - visszahozni, vagy úgy értelmeztem én, hogy a költségvetéssel együtt legyen betervezve.

**dr. Guti László jegyző:** Jó, egyetlenegy dolog. Hogyha a KT hoz egy döntést az adott támogatással kapcsolatban, hogyha az változik, az KT elé kerül. Tehát ezt nem fogjuk tudni kikerülni.

**Fülöp Attila elnök:** Mit? Hogy kapott 300-at, azon belül az átcsoportosítást?

**dr. Guti László jegyző:** Igen, 300 ezret adsz a költségvetésből, nekem azt, mint végrehajtó szerv, azt a 300 ezret ki kell utalni. Ha jön egy tiszteletdíj lemondás, és odaadnám annak az x-nek a lemondott 50 ezer forintot, akkor nekem azt módosítani kell a költségvetésben, utána be kell hoznom megint, hogy akkor az el legyen fogadva.

**Fülöp Attila elnök:** Jó, tehát például, mint a költségvetésben a polgármesternek van egy olyan hatásköre, hogy egymillió forintig dönthet. Tehát ugyanúgy.

**dr. Guti László jegyző:** Nem, hárommillióig dönthet.

**Fülöp Attila elnök:** Vagy hárommillióig, bocsi. De hát akkor egymillióig átcsoportosít. Itt miért nem lehet?

**dr. Guti László jegyző:** Félreértesz, azért, mert képviselő-testületet hozza. Olyan szerződést Te még nem láttál itt, amit a képviselő-testület hozott, és a képviselő-testület döntése nélkül lett módosítva.

**Pergő Margit polgármester:** A képviselő-testület, amikor a költségvetést megtárgyalja, akkor meghatároz egy keretösszeget, amit a civil szervezeteknek el lehet osztani. Ezt követően a civilek beadják a meghatározott határidőre, hogy kinek mire mennyi kell. Ezt követően megszületik a döntés, ami általában, ha csak valami kiemelkedő rendezvényt - pl. országos lovas bajnokság vagy 50 éves az énekhar - nem tartanak, akkor évről évre ugyanakkora összeget kérnek. Készül egy határozat, megkötjük a megállapodást, hogy ki mennyit kapott és mire költheti, megkapják a pénzt. Utána, ha visszajön, hogy mégse annyiba kerül az, amit beírtak, és belső átcsoportosítás kell, meg egyébként a hétvégén - mondjuk ez ilyen konkrét példa szokott lenni -, el kellene utazni, de többbe kerül a busz, mint amennyit ő buszra kért, akkor ő elvileg addig nem tehet át, míg nincs arról papírja. Hogyha ez visszakerül képviselő-testület ülése elé, akkor meg kell, hogy várja a legközelebbi képviselő-testületi ülést, vagy rendkívüli testületi ülést. Én meg nem titokban akarok - még egyszer mondom -, nem titokban akarok osztogatni különböző pénzeket.

**Fülöp Attila elnök:** Én szerintem a Józsi se ezt akarja, hogy a módosításokba beleszóljon, de mint például a költségvetés részeként van az elosztás, azt miért nem lehet a költségvetési határozatban ugyanúgy a testületnek dönteni, és maga az átcsoportosítás ugyanúgy a polgármesternek lehet feladatkörébe kiadni, hogy az átcsoportosításokat meg elvégezze, mint ahogy most eldöntöd.

**dr. Guti László jegyző:** A forrásemeléssel is baj van. Tehát, hogyha tiszteletdíj-lemondás van, nem tudja megkapni addig, amíg a támogatóiba nem módosítod.

**Fülöp Attila elnök:** De most is van átcsoportosítás, forrásemelés.

**dr. Guti László jegyző:** De hát azért, mert egy keret van meghatározva, nem személyre szabva.

**Fülöp Attila elnök:** Értem, de az most is van.

**dr. Guti László jegyző:** Mi?

**Fülöp Attila elnök:** Lebontás. És ahhoz se kell testület.

**dr. Guti László jegyző:** De Attila, keret van meghatározva, ami azt mondja meg, hogy a civil szervezetnek mennyi a kerete. Azon belül a polgármester a kérelmet megvizsgálja és eldönti, hogy akkor ki mennyit kap.

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Rendeletben nem javaslom amúgy, ne haragudjatok, a részletezőt, küldd a határozatot.

**dr. Guti László jegyző:** A költségvetésből a civil szervezetnek meg van állapítva a támogatás. Ha jön egy tiszteletdíj-lemondás és te azt akarod, hogy annak a civil szervezetnek, ami bent van, annak legyen még odatéve az a pénz, akkor onnantól kezdve - mivel nem a polgármester hatásköre -, ezért össze kell jönnie a KT-nak, és azért, hogy megkapják azt a pénzt, KT-döntés kell.

**Fülöp Attila elnök:** Ezt nem akarja elvenni senki, meghagyhatjuk azt a hatáskörét, hogy a polgármester dönt. Hát most is úgy van bent. Nem értem.

**Pergő Margit polgármester:** Nekem az a javaslatom, hogy mivel negyedévente tárgyaljuk a költségvetést, a negyedéves költségvetéssel beterjesztjük, hogy ki mennyit kapott és hogy áll a felhasználással. Lesz még egy új melléklet. Ez jó?

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Hogyha negyedévenként lesz teljesítés adata az 5-ös mellékletnek, az jó?

**Fülöp Attila elnök:** Nem, ő az elosztásról akar beszélni. Nem osztani akar, hanem részese akar lenni az osztásnak. Tehát mint egy költségvetés.

**Pergő Margit polgármester:** Akkor csak oszt.

**Fülöp Attila elnök:** Csak a költségvetéskor. Hát most is tárgyalunk a költségvetéskor, oda tesszük egy összegben, igaz? Megszavazzuk, hogy egymillió vagy ötmillió forintot adunk támogatásra. Akkor most annyit kellene még, hogy a költségvetéskor kirészletezi, hogy ez az együtt ennyi.

**Pergő Margit polgármester:** Nincs meg az adat a költségvetéskor, hogy ki mennyit kér, soha nem is volt meg.

**dr. Guti László jegyző:** Március 31-ig van a beadási határidő.

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Van egy helyi rendelete az önkormányzatnak.

**Pergő Margit polgármester:** Tehát februárban nincs meg ez az adat. Az önkormányzat képviselő-testülete megszabja azt - most kerek összeget mondom -, hogy pl. 5 millió forintot szán arra, hogy sport-, és civil szervezeteket támogatásban részesítsen. Ez a költségvetésben így egy összegben bent van. Ezt követően februárban elindul a pályázat beadási lehetőség, ahol a civilek bepályázhatnak arra, hogy mennyit kérnek. Március végéig kell beadni, és ezt követően születik meg a döntés, hogy az, ami a költségvetésben februárban jóváhagyásra került, és amit beadtak pályázatot, az több vagy kevesebb, de 5 milliónál több nincs kiosztva, az

egészen biztos, mert utána szoktak menni a képviselőkhez kérni, hogy ha kell még. Arról tudunk tájékoztatást adni majd a legközelebbi negyedévben, mikor ezt elosztottuk, hogy a benyújtott kérelmek alapján ki mekkora támogatást kapott. Ez egy tájékoztató jellegű melléklet lehet, mert előfordulhat, hogy mire megkapta, már változtatni akar rajta. Lehet, hogy amikor megkapta, közben valamelyik képviselő lemond a javára, akkor már nem annyit kap. Merthogy én azt gondolom, hogy ha egyszer kért 300 ezer forintot és kapott 300 ezer forintot, és valamelyik képviselő lemond a tiszteletdíjáról, akkor ne vegyük úgy, hogy a tiszteletdíjjal csökkentjük az ő támogatását, hanem akkor pluszban adjuk neki oda. Én minden évben átnézem ezeket a támogatásokat, hogy mire használta, meg mire kéri, bárki bejöhet, bármikor megnézheti. A keret felosztását követően minden negyedévben, a költségvetés tárgyalásakor kaphatnak a képviselők tájékoztatást, hogy ki mennyit kapott. Utána pedig még akkor, amikor a zárszámadás van, abból meg az derül ki, hogy amit kaptak, mennyi a végleges, amit egész évben kapott, és mennyit használt föl.

**dr. Guti László jegyző:** Jó, ez az egyik, a másik, hogy külön rendelet van róla. Tehát az, hogy az SZMSZ-ben fel vannak sorolva az átruházott hatáskörök, az azért van, mert a civil szervezetek támogatásával kapcsolatban van róla külön rendelet. Az, hogy most az SZMSZ-ben lemondósítod, nem megoldás, mert először a másik rendeletet kell módosítani, ahol az van, hogy a polgármester dönt. De amúgy higgyétek el, a gyakorlatban az kivitelezhetetlen, amit mondtok.

**Fülöp Attila elnök:** Na de ezelőtt tíz évvel?

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Más volt a jogszabály.

**Pergő Margit polgármester:** Kevesebb volt. Tíz évvel ezelőtt kevesebb volt a civil szervezet, aki kért támogatás. Az összeg, az nagyjából ugyanennyi volt. Ez az egyik. Más volt a jogszabályi környezet. Nem volt ilyen, hogy előre meg kellett mondani nekik, hogy mennyit kér erre, mennyit kér arra.

**Fülöp Attila elnök:** Szerintem senki nem akar az átcsoportosításba beleszólni vagy legalábbis én úgy gondolom, hogy senki. Itt azt hiányolják, hogy képviselők vagyunk, a költségvetést érinti, nem csak a keretösszegekről akarnak tudni, az elosztás során részesei akarnak lenni. Gondolom, innen adódott ez az ötlete a Józsinak. Nem az, hogy most minden részletben, hogy ő most három cipőt akar vásárolni, és akkor szavazzunk róla, hanem csak az első elosztás részese akar lenni.

**Pergő Margit polgármester:** Vagy mindenről, vagy semmiről.

**dr. Guti László jegyző:** Hogyha a KT-re hozzuk be a döntést, hogy adott civil szervezet mennyit kap, azt nem tudja módosítani a polgármester, azt csak a KT tudja módosítani.

**Fülöp Attila elnök:** Egyszer megszavazzuk azt az ötmilliót. Utána lesz róla egy határozat, amit te is mondtál, hogy megszavazzuk az elosztást is. Akkor, amikor megszavazzuk azt a határozatot, akkor miért nem lehet fölhozni, hogy ez ennyit kap, az annyit kap, meg annyit részletesen.

**dr. Guti László jegyző:** A határozatban lévő összeget akkor a KT tudja módosítani. Nem tudja módosítani a polgármester a KT határozatát.

**Fülöp Attila elnök:** Én nem értem. Most akkor is elfogadjuk azt az első KT határozatot, amikor az ötmillió föl lesz osztva.

**dr. Guti László jegyző:** Rendben, fel lesz osztva az ötmillió. Hozol egy testületi határozatot.

**Fülöp Attila elnök:** Igen, most is.

**dr. Guti László jegyző:** Milyen most?

**Fülöp Attila elnök:** Nem? Mert azt mondod, hogy határozat alapján.

**Pergő Margit polgármester:** Nem. Rendelet van. Költségvetési rendeletbe van bent.

**dr. Guti László jegyző:** Költségvetésben van bent. Akkor nagy félreértések vannak, de most komolyan mondom. Tehát a keretösszeg van most per pillanat meghatározva, hogy a civileknek mennyi keretet tudunk biztosítani, hogy a kérelmeknek megfelelően kapjanak önkormányzati forrást, amivel el kell számolniuk. A részletező elszámoló, a május 31-ig meghozandó a zárszámadási rendeletben van tételesen kimutatva. Ez az egyik része. Az, hogy a keret van megállapítva, azt jelenti, hogy ha húsz kérelmed jön be, akkor húsznak is adhatsz, tíznek, de tizenötnek is adhatsz.

**Fülöp Attila elnök:** Én nem adhatok, mert nem az én hatásköröm, vagy nem a testületé.

**dr. Guti László jegyző:** Általánosságban mondom, de hogyha negyven kérelem jön, akkor lehet, hogy negyven felé fogod osztani. Ezt én nem tudom majd megmondani előre, mert egy keret van. Ha most a költségvetésbe úgy akarod betenni, hogy a kereten túl akarsz hozni egy határozatot - a költségvetésben egyrészt nem fogsz tudni hozni, mert március 31-ig kell benyújtani a civil szervezeti támogatási kérelmet - akkor hozol egy határozatot, mint képviselő testület, hogy akkor A-nak 200.000, a B-nek 222.000, a C-nek 42.000, a B-nek meg 522.000, csak most mondom valamit, ha kifogy a keret...

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** Kicsit állj meg, légszíves. Azt a határozatot úgy hozod - és ez szerintem a sarkalatos pont, amit nem értenek -, hogy 500.000 Ft-ot kap a kacsalábon forgó alapítvány. Ha az 500 ezer forintból 200 ezer forintot működésre az utazási költségeire mondjuk, 300.000,- Ft-ot meg tárgyi eszköz beszerzésre, cipővásárlásra akarnak fordítani, akkor a határozat úgy szól, hogy 500.000 Ft-ot kap, melyből 200 ezer forintos működési célú, 300 ezer forint pedig beruházási a jelenlegi államháztartási szabályok szerint. A keretösszeget működésbe tervezzük év elején, Ez - maradjunk az 5 milliónál, Józsi. A testület döntése alapján – ez fontos mondat - ezt a 300 ezer forintot át kell tennem beruházási, felhalmozási célú pénzeszköz átadásra államháztartáson kívül. Tehát hogyha ennek a határozatnak a beltartalma változik - maradjunk az 500 e. Ft-nál, pl. 250-250 e,-Ft a felhasználás, mert mégis több lett az utazási költség, akkor be kell hozni KT elé, hogy volt egy kérelme a Tisztelt civil szervezetnek, és ezért ezt a határozatot módosítani kell. Akkor a testület a döntéshozó, hogy nem 200 meg 300 a belső arány, hanem 250-250. Mert az alaphatározatot a Kt hozta, akkor a módosítást is a képviselőtestületnek kell hozni, és a rendeletben csak ezután kerül be. Előkerestem közben az önkormányzati rendeletet, március 31-ig nyújthatják be a kérelmüket, amint a keretet meghatározta a képviselő-testület, a polgármesternek 60 napja van a döntésig. Jelen pillanatnyi szabályozás szerint összefoglalva.

**Fülöp Attila elnök:** Ez így jól hangzik, de akkor ti se értitek, amit én akarok.

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** De dönteni szeretnétek?

**Fülöp Attila elnök:** Nonszensznek tartom azt, hogy egy képviselő nem szólhat bele vagy nem dönthet arról, a beadott kérelmek alapján, vagy nem mondhat véleményt se, hogy ha akar egyáltalán, hogy a keretösszezből melyik egyesület az előterjesztésnek megfelelően az jó, vagy nem jó. Tehát én megértem, akkor a jogi része legyen meg, de akkor meg egy alternatív megoldást keressünk, hogy a polgármesterrel, amikor eldöntötte, hogy melyik szervezet mennyit kap, akkor a testület elé hozza és megvitatjuk. És ugyanúgy meghozod a döntést róla.

**Pergő Margit polgármester:** És tájékoztatót adok, hogy ez a pénz, és ezt követően...

**Fülöp Attila elnök:** Tájékoztatásba nem tudunk beleszólni.

**dr. Gutti László jegyző:** Ha a KT döntést hoz, akkor onnantól kezdve a polgármester azt a döntést egyedül nem überelheti felül.

**Fülöp Attila elnök:** Nem is a döntés kell a szervezetnek. Elosztja azt az összeget.

**dr. Gutti László jegyző:** Kivehetjük, hangsúlyozom, de valószínű, hogy május 30-ig nagy valószínűséggel hetente KT-kat kell tartani. Ezt most mondom. Utána, hogyha módosítás van, akár szeptemberben, akár augusztusban, teljesen mindegy, hogy mikor, erre, csakis erre a határozatra kizárólag KT-t kell tartani. Megcsinálhatjuk, de akkor miért nem lehet azt a kompromisszumot megkötni, ha március 31. a beadási határidő, bejöttek a pályázatok, hogy akkor megbeszéljük az időpontot, hogy hadd nézzük meg, mert a képviselői jogotokba nyilván belefér, hogy kinek mennyi van, milyen határozatot hoz a polgármester. Idejöttök, aztán beszéltek róla. Akkor most ez miért nem jó? De, nekem mindegy.

**Fülöp Attila elnök:** Más, hogy megnézem, tehát én is ugyan ebbe az irányba akartam elmenni, hogy lehet alternatív, tehát, hogy nem megnézni szeretném, hanem beszélgetni, tárgyalni róla.

**Pergő Margit polgármester:** Nyugodtan beszéljess róla, én az elején elmondtam a problémámat. Azt gondolom, hogy úgy illene döntenie a civil szervezetek támogatásáról, hogy tudom, hogy mit csinálnak. Ténylegesen tudom, egész évben, mert figyelemmel kísérem, hogy mit csinálnak, a másik meg az, hogy átnézem az összes papírjukat, amit beadnak. Először is, csak az adhatja be, aki elszámolt az előző évben. Kérjük a beszámolót az adott éves munkájáról, kérjük arra, hogy ebben az évben milyen programokat szervez. Úgy korrekt, és úgy tisztességes, hogyha ezt napokig tartóan elolvassa az ember, és akkor azt mondja, hogy igen, annyit kért, mint tavaly, meg is érdemli, mert annyit csinál, mint tavaly. Tehát ez minden egyes civil vagy sportszervezetnél előfordul. Ezt követően – amikor az ő legjobb tudása szerint megigényelte márciusban a pénzt, hogy erre ennyit kér - megítéljük, hogy erre ennyit, arra annyit, meghehozzuk külön a határozatokat, ahány ilyen civil szervezet van. Annak alapján megírjuk a támogatási szerződéseket, és ezt mindenki aláírja. Azt követően jönnek a módosítási igények.

**Fülöp Attila elnök:** Ebbe senki, legalábbis szerintem senki nem akar ezekbe a részekbe belefolyani.

**Pergő Margit polgármester:** Azt kell megérteni, hogy ha a táncegyüttes a költségvetése alapján amire kért pénzt, mégse annyi, és ebből a pénzből át kéne tenni, akkor nem fogjuk tudni áttenni. A másik meg az, hogyha a képviselőtestület hozza meg a döntést, akkor teljes mértékig utána bonyolítsa ezzel együtt, hogy tegye át, rakja ide, intézze. Sokkal bonyolultabb papírozni, mint ami régen volt. Mert régen emlékszem,



hogy összeült a gazdasági bizottság, tett egy javaslatot, hogy ki mennyit kapjon, aztán végeztünk.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** És az megfelelő javaslat lenne-e, hogy ugyanígy marad, hogy te döntesz mindenben, de mielőtt döntesz, vagy mikor döntesz, akkor összehívsz bennünket, és akkor mi is beleszólhatunk.

**Pergő Margit polgármester:** Persze, semmi gond, semmi gond.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Hogyha figyelembe veszed a javaslatainkat.

**Pergő Margit polgármester:** Ha ezt tudom, hogy ennyire ezt most kihozod, akkor behoztam volna egy olyan táblázatot, amiben mindenki fel van sorolva, hogy két évvel ezelőtt mennyit kapott, fel van sorolva, hogy mennyit kért, meg fel van sorolva az, hogy mennyit kapott. Ez egy egyszerű összesítés, mielőtt a határozatokat megírják, én az előtt azt vállalom, hogy elkészül ez a táblázat, behozzuk az összes igénylést, meg mindent, és akkor beszéljük meg, ahogy megbeszéltük az SZMSZ-t, úgy beszéljük meg ezt is.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Ott javíthatunk abban, nem?

**Pergő Margit polgármester:** Nyugodtan.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Jó az, jó az ebből szerintem felesleges, ekkora problémát csinálni.

**Pergő Margit polgármester:** Én szerintem is. Érkezett-e valakinek észrevétele, hogy pl. kiszúrtunk vele, vagy valami? Bármelyik civil szervezettel.

**Fülöp Attila elnök:** Itt egyszerűen csak arról van szó, hogy ez ugyanolyan. Nem tudom, akkor nem az Attilát mondom, hanem a Miklóst. Ő se tudja, hogy a TESZ, hogy működik, a költségvetés előtt aztán mégis megszavazza. Tehát itt csak ugyanúgy, hogy leülnénk, és akkor te előterjeszted vagy mondd, hogy ez az együttes ennyit, ezt javaslom, hogy annyi legyen, és akkor meghallgatja mindenki. Nem hiszem, hogy legalábbis én biztos nem kívánok beleszólni. Csak ez egy gesztus a testület felé, hogy részese vagytok az elosztásnak. Meg képbén vagyunk.

**Pergő Margit polgármester:** Ugyanúgy, mint az előbb is ajánlottad, vagy amit a Józsi mondott, hogy bejönnek az igények, megcsináljuk az összeállítást és mielőtt a határozatokat meghozzuk, azelőtt szólunk a képviselő-testületnek, aki akar, bejön. Ugyanúgy, mint ahogy az SZMSZ-t megtárgyaljuk, megbeszéljük, meg lehet nézni a pályázatokat is, és azt követően hozom meg a végleges döntést.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Tökéletes.

**Pergő Margit polgármester:** De, azért szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy szíveskedjen eljárni a rendezvényekre, szíveskedjen megismerkedni az összes civil szervezet összes munkájával, hogy melyik mit csinál.

**dr. Guti László jegyző:** Egyetlen egy dolog még. Most abba gondoljatok bele, hogyha van tiszteletdíj-lemondás. Mondjuk, kimerült a keret, de valakinek kell októberben. Két képviselő lemond a tiszteletdíjáról, mondjuk az egészről, vagy csak a feléről, teljesen mindegy. Maradt még 150 ezer forint. Ő megjelöli, hogy a 75-75-öt melyik két egyesületnek adjunk a tiszteletdíjából. Összehívjuk a képviselő-testületet, mert kihúztuk a polgármester hatásköréből. Képviselő-testület tagjai meg azt mondják, hogy

várjatok már, mert van egy harmadik is, aki amúgy adott be kérelmet, az összes pénzt adjuk oda nekik, és leszavazzák a te tiszteletdíjadat. Akkor mi van?

**Pergő Margit polgármester:** Jobb ebbe nem belemenni.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Ez idáig ez nem volt probléma, hogyha én lemondtam a tiszteletdíjadról, és akinek a javára lemondtam, oda is került a pénz.

**Pergő Margit polgármester:** Az volt a szokásjog, megegyeztünk.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Hát ez most figyelj ide, egyszer fordul elő, hogy nem oda kerül, azt soha többet nem mondok le, hanem felveszem, aztán odaviszem a pénzt, akinek akarom.

**Pergő Margit polgármester:** Mindenki, aki tiszteletdíjat kap, a tiszteletdíj után az önkormányzat befizeti a szükséges adókat. Ha te lemondasz a tiszteletdíjadról, akkor abból a sorból, ahol a tiszteletdíjak és járulékok vannak, a tiszteletdíj és a járulék átkerül a civil szervezetek támogatása kategóriába, és ott odakerül ahhoz a civil szervezethez, akit te mondtál. Igaz? Szabadon azért kell hagyni annak a lehetőségét, hogyha pl. továbbjutottak az országos fordulóra egy vetélkedőn, de ők ezzel nem számoltak, és nincsen pénzük arra, hogy buszt béreljenek meg akkor ha év elején nem került kiosztásra az összes pénz, maradt benn, pl. valaki nem annyit kapott, amennyit kért, akkor onnan lehet adni. Volt olyan, hogy nem volt más pénz, a saját zsebemből adtam az iskolásoknak, hogy legyen neki villamosra meg buszra meg egyebekre. Meg volt olyan, hogy volt bent még pénz, a nyugdíjas klub, mikor elment Tisza mellé, abból adtunk plusz közlekedésre pénzt, és akkor abból ment el. Hogyha ezt nagyon beszűkítem, és a testület dönt, akkor már mindig a testületnek kellene döntenie. Én nem sértődöm ezen meg, de ezt a megoldást, amit itt az előbb veled egyeztetünk, hogy költségvetést követően bekérjük a pályázatokat, megcsináljuk a rangsort, megbeszéljük és a végén a határozatokat meghozzuk. Csak azért mondom, hogy én nem, ellenérveket akarok felsorolni. Én nem kegyet gyakorlok azzal, hogy osztogatom a támogatást. De ahhoz, hogy valaki föl meri vállalni azt, hogy civil szervezeteknek a beadott igényeik alapján adja, minimum az elvárható, hogy ismerje a működésüket.

**Fülöp Attila elnök:** Akkor letisztázódott ez is. Kérdés, észrevétel még SZMSZ-el kapcsolatban? Akkor változtatás javaslat nem volt.

**dr. Guti László jegyző:** Azt fogjuk kicserélni, amit mondtam, hogy először a képviselőtestület esküszik, utána meg a polgármester.

**Pergő Margit polgármester:** Az alakuló ülésen először képviselőtestület alakul, vagy esküszik, aztán utána esküszik a polgármester.

**dr. Guti László jegyző:** Az lesz megcserélve, de azt most jelzem.

**Fülöp Attila elnök:** Az, amiről sokat beszéltünk, hogy a testületi ülésen is lehessen képviselőnek módosító javaslatot, ugyanabban az ügyben hoznia.

**dr. Guti László jegyző:** Ugyanabban a tárgykörben.

**Fülöp Attila elnök:** Tárgykörbe, az akkor benn van?

**dr. Guti László jegyző:** Napirendre nincsen módosító javaslat.

**Fülöp Attila elnök:** Nem napirendre vonatkozóan, hanem a tárgykörben.

**dr. Guti László jegyző:** Határozati javaslat módosítása maga a tárgykörben az benne van.

**Pergő Margit polgármester:** Azért mondom, gyakorlatilag abban, amiben itt közös megegyezésre jutottunk, egy függő volt, ez az igen nem tartózkodás. Erre azt mondtam, hogy jó, legyen benne, és akkor benne van.

**dr. Guti László jegyző:** Itt van, hogy a 16.2.4-ben lépett úgy, hogy kik jogosultak, igen. A 17.2.3. helyébe rendes ülés rendkívüli előterjesztés javaslatához, az előterjesztésre jogosult jogosult írásban, vagy az ülésen szóban új, vagy módosító javaslatot tenni.

**Fülöp Attila elnök:** Kérdezem a bizottságot, hogy a képviselő-testületnek a beterjesztett előterjesztés alapján elfogadásra ajánljuk az SZMSZ-módosítást? Egy, kettő, három. Igen. Ki nem? Egy nem. Nem tartózkodott senki. Köszönöm szépen.

*A Gazdasági Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **57/2024.(IX.17.) GB. határozat**

#### **A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta „**A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021.(I.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

### **3.) Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet véleményezése**

**Pergő Margit polgármester:** Ez egy véleményezésre készült anyag. Erről most dönteni nem kell, véleményt kell mondani és az októberi képviselő-testületi ülésen lenne róla döntés. Azt gondolom, hogy akinek Berhidán ingatlanja van, az az ingatlanja után kellene, hogy fizessen valamit, mert az nem igazságos, hogy akinek épülete van, az építményadót fizet, akinek meg egy, kettő, három, öt telke, az meg nem fizet semmit. Éppen ezért azt kezdeményezem, hogy legyen bevezetve telekadó. A telekadót - meghatároztuk itt a rendelet-tervezetben -, hogy minden üres telek után kellene fizetni, ami építésre alkalmas nagyságú telek, induló összegnél 200 Ft/m<sup>2</sup>/év nagyságrendet javaslak. 2024 évre, a Belügyminisztérium által javasolt adómaximum 456 Ft/m<sup>2</sup>, tehát ettől nagyon messze vagyunk a 200 forint/négyzetméterrel.

Ennek alapján lehet erről még beszélgetni, vitatkozni, ezért itt van a rendelettervezet, amiben benne van az, hogy kinek kellene ezt fizetni. Az alap álláspont az, hogy akinek ingatlanja van, annak fizetni kell az ingatlanja után. Benne van az, hogy ki lenne mentes az adó alól. Akinek ideiglenes építési engedélye van, vagy ennek a bejelentése megtörtént, illetve az, aki magántulajdonba megvesz olyan telket, amin

van építmény, amit lebont, és ezt követően a lebontást követő négy éven belül még nem kellene telekadót fizetni. Azt követően kellene, ha nem épít rá. Mire gondolkod? Arra, ha kimegyünk, a parkolóból látszik a telek, amin egy félig összedőlt romos ház volt, lebontották, eldózerolták. Legyen az a kedvezménye, hogy neki lenne négy év, amíg nem kell, az alatt építhet rá, azt követően kellene csak adót fizetni, ha üresen hagyja. A városban több ilyen telek van, amit olyan céllal már megvettek és rendbe tettek, hogy lebontották a félig romos épületet, és ott van, azokat ne sújtsuk ezzel. Egyébként lehet összevonni, de négyzetméter arányosan lenne megállapítva a telekadó. Ez azt jelenti, hogy ha valakinek van most 1000 négyzetméteres a telke, és van rajta egy ház, akkor az építményadót fizet, ha mellette közvetlen van, szintén ezer négyzetméteres, de nincsen rajta semmi, akkor az összevonhatja, de attól, hogyha üres telekkel vonja össze, akkor továbbra is ekkora építményadó és telekadó lenne. Ebbe a kettőbe gyakorlatilag minden ingatlan belesne.

**Fülöp Attila elnök:** Olyan minden ingatlan, ami építési telek. Építési ingatlan.

**Pergő Margit polgármester:** Igen, ami építésre alkalmas, belterületi. Az előzetes számításaink szerint ezzel az árral, amit ki is adtunk, 56 darab ilyen telek van, 15 millió forint fölött számolnánk, hogy telekadó bevételből ennyi származna.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** És ez szerinted igazságos, hogy 56 embertől bekérsz 16 millió forint adót, az építményadóból az 1800 Berhidán lévő építményből, meg 20 milliót, vagy 15 milliót? Mennyit kérünk?

**Zakor Tünde pénzügyi irodavezető:** 130 körül van.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Mert a telekadó így sokkal-sokkal-sokkal drágább lesz, mint az építményadó.

**Pergő Margit polgármester:** Egész év végig azt hallottam, hogy spekulatív céllal fölvásárolták a telkeket, és nem építkeznek. Berhidának az a célja, vagy legalábbis a városnak az a célja, hogy ha mi építési telkeket alakítottunk ki, akkor azon megjelenjenek az épületek. Azokba költözzenek be a családok, éljenek itt, járjanak a gyerekeik óvodába, iskolába, egyebekbe. Ez a szándékom, de ezt a képviselő-testület megváltoztathatja. Az meg, aki azért ment rá a telkekre, hogy majd spekulál - ezt hallgattam egész eddig -, jóval drágábban eladja, az meg akkor adózzon belőle a közösségnek.

**dr. Gutti László jegyző:** A Gazdasági bizottság javasolta ezt, kezdjük meg az üres telkekre a telekadó bevezetésének a vizsgálatát!

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Nincs is ezzel gond, a mértékkel van baj. A mérték túlzott. A 200 forint.

**Pergő Margit polgármester:** Én ösztönözni szeretném, hogy épüljenek a házak.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Nincs azzal se baj, mert most ez abból robbant ki, hogy itt Peremarton alatt telkeket adtunk el 2 millió forintért, és akik megvették, ők 4-6 millió forintért továbbadták. Ezzel volt a problémánk. Azt gondolom a Gazdasági bizottságnak, amikor - ahogy mondd - spekuláltak akik, és akkor úgy kerestek millió forintokat, hogy megvették a telket és továbbadták ezzel volt a gond. Most azzal, hogy itt Berhidán sújtod az embereket a 200 forintos telekadóval, akinek van egy telke és egy 1000 négyzetméteres telek, és minden évben befizeti utána a

200 ezer forintot, ugye, 200 ezer forintot. Azt gondolom, hogy ez túlzott, én meggyőződésem.

**Pergő Margit polgármester:** Van itt egy vitaanyag. Ezt külön meg kell beszélni, ezért előterjesztés. Én azt gondolom, hogyha itt körülbelül 30-an igényeltek már telket, és körülbelül 20 van, amin nem építkeznek, mert arra várnak, hogy még többért, meg még többért eladják, akkor vagy kitalálunk valamit, amivel ezt ösztönözzük, hogy kisebb pénzért is eladják, és elkezdődjön az építkezés, vagy ha azt mondom, hogy amit én onnan beszedelek, abból akarok pl. új utat csináltatni. Ennyi. Döntse el a testület.

**Fülöp Attila elnök:** Én azon gondolkodom, hogy valamilyen szinten a Józsinak abban van igaza, csak a belterületi, vagy gondolom, azokat akartad védeni.

**Pergő Margit polgármester:** Csak belterületre van.

**Fülöp Attila elnök:** Nem, tehát úgy mondom, akik a belterületen már régebben megvannak, mert ezt meg ugye az Attila javasolta, hogy az üres telkekre. Hogy például nem lehet itt területi hatályt esetleg a rendeleten belül, mint ahogy a mentességet előhozzuk, hogy ott is külön díjat határoznánk meg a már beépített utcákban lévő üres telkeknek, meg az újonnan építendő telkeknek. Mert én ezt is értem, és azt mondom, hogy elfogadom és ebben is van valami, hogy az új építésű telkeknél akarjuk igazából elérni, hogy ott elinduljon a beépítés, és ez talán, hogy minden évben 200.000 forintot, hogy ki kell adnia, ez talán ösztönzi arra, hogy minél előbb adjam el, nem tudom, hogy mennyire. Vagy biztos, hogy lehetetlen lesz neki, és akkor inkább azon van, hogy minél előbb...

**Pergő Margit polgármester:** Nem lehet egy településen belül szerintem. Azt meg lehet határozni.

**dr. Guti László jegyző:** Most bocs, hogy visszakérdezek, de most mi a különbség? Az, hogy a beépített utcában van két darab telek, amire nem építkeztek, meg egy olyan helyen, ahol elkezdtek már építkezni, nem tudom, tizenöten, csak a többi húsz meg nem.

**Fülöp Attila elnök:** Az a különbség, hogy ezt azért kezdeményeztük, hogy az új építésűnél, tehát alapvetően ez volt a kiindulópont, hogy az új építésű telkeknél meggyorsítsuk a beépítést, hogy akik spekulációból vették meg, akkor azok minél előbb adják el olyannak, akik majd beépítik ezt az ingatlant. Az, hogy most mennyivel másabb egy beltéri, ezen még én sem gondolkodtam, hogy azok mondjuk miből adódik, hogy egy-egy foghíj telek van. Nem sok ilyen van szerintem a településen.

**dr. Guti László jegyző:** Hát, a Lisztben van, az biztos.

**Pergő Margit polgármester:** Mindegy, ne menjünk rajta részletesen végig.

**Fülöp Attila elnök:** Ott a Lisztben, de beljebb a településen, tehát itt a Kossuth utcában, meg itt-ott nem is nagyon tudok ilyen foghíjakat, meg hogy azok miért nincsenek beépítve?

**Pergő Margit polgármester:** De azért elmondom, hogy már érdeklődnek, hogy igaz-e, mert akkor eladja a telket. Ennyi. 30-an vannak, akik szeretnének telket venni.

**Fülöp Attila elnök:** Igen, mert hát nagyon úgy néz ki, hogy itt anyagi dolgok miatt nem építkeznek.

**Pergő Margit polgármester:** Sok oka van. Sokan, vagy többen vettek úgy, akár kedvezménnyel is, a képviselő-testület is tárgyalta, hogy kedvezményesen megvette a telket, az közben családi, meg egyéb más problémák miatt, akkor mégse tud. Akkor kérte, hogy hadd értékesítse. Én meg hozzájárultam, hogy kifizesse a kedvezményes és a nem kedvezményes telek közti árat, és akkor utána fogja kiírni, eladni.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Azért gondolnám én azt, hogy ott is egy olyan árat kellene megszabni, ami valóság. Mert most hogyha ott, aki haszonra akar szert tenni, aztán megveszi kétmillióért azt a telket, ő akkor valószínű tudja, hogy azt négymillióért el lehet adni. Akkor mi miért nem négymillióért adjuk el? Nem értem a problémát.

**Pergő Margit polgármester:** Most van egy helyzet, hogy eladtuk. Most 200 Ft/m<sup>2</sup> a javaslat, de azt is elmondtam, hogy 456,- Ft/m<sup>2</sup> is lehetne, mert a jogszabály ennyit enged meg. Nem gondolom, hogy 456,- Ft kéne, hogy legyen, mert én megnéztem az önkormányzatoknál, hogy mennyi, 200,- Ft körül van. Van olyan, ahol jóval több a telekadó, ezen vitatkozhatunk, az októberi képviselő-testületi ülésen kell majd a döntést meghozni. Addig akár összeülhetünk előtte, nem bizottsági ülésen, hanem gondolatébresztően átbeszélni ezt a dolgot. Most van egy helyzet, amin úgy szeretnénk változtatni, hogy annak legyen valami hatása, ugye? Itt mindenki szóvá tette, hogy azért ez nem állja, hogy egyesek nyereszkednek. A másik oldalon én azt gondolom, már csak azért sem állja, mert a másik oldalon meg ott vannak azok, akik szívesen vennének telket az önkormányzattól. Legközelebb okosabbak leszünk, de senkinek nem jutott eszébe ez, hogy előírjuk a beépítési kötelezettséget, és az ahhoz kapcsolódó feltételt is megadjuk.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Na most itt a kutya elásva, hogy egyszer arról beszélünk, hogy kedvezményes önkormányzati telkeket veszünk kétmillióért, meg valaki már vett öt évvel, 10 évvel ezelőtt piaci alapon. Most, aki megvette piaci alapon, akkor kifizette a piaci értékét, ami itt valós érték, most azt is büntetjük mi. Úgyhogy az önkormányzat.

**Pergő Margit polgármester:** Mondjad a javaslatodat.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Ez a különbség a kettő között, hogy ez így nem igazságos.

**Pergő Margit polgármester:** De mondjad a javaslatodat! Mi az igazságos? Még gondolkodhatsz rajta.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen, gondolkodni fogok. Jó.

**Pergő Margit polgármester:** Igen?

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Én egyszer javasoltam már, hogy ha eladunk telket, kérjünk kauciót, és adjuk vissza a kauciót akkor, amikor áll a ház.

**Pergő Margit polgármester:** Most nem arról van szó, hogy amíg telkeket még nem közművesítettünk, mennyiért és milyen feltételek mellett adjuk el. Most arról van szó, hogy van egy helyzet, vannak beépítetlen ingatlanok, és ezeknél a beépítetlen ingatlanoknál szeretnénk - mert ez ugye közös akarat volt - valamilyen intézkedést hozni, hogy meggyorsítsuk azoknak a beépítését akkor, hogyha azt olyanok veszik meg, akik szándékoznak beépíteni. Most nem arról van szó, hogy majd azt a hátralévő negyven telket, amit még nem közművesítettünk, és eladjuk, milyen feltételekkel adjuk

el. Az biztos, hogy majd ha oda jutunk, amire van 30 jelentkező, akkor jobban meg kell nézni, hogy milyen jogszabályi feltételek vannak, és az a piaci kör, aki meg szándékozik venni ezt, az milyen feltételek mellett hajlandó Berhidán, ezek közül a telkek közül vásárolni. De egyelőre nem itt tartunk. Ott tartunk, hogy van egy kész tény.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Mondjuk egy gondolatébresztő, azt mondom, hogy 2020 előtt vásároltakra nem ez vonatkozik, a 2020 után vásároltakra ez vonatkozik. Vagy 2010 vagy 2015, vagy valami. Meg ha meghúzzunk egy időpontot, vagy egy időt megállapítunk, hogy 2017. október 17-e előtt vásároltakra nem ez vonatkozik, azután vásároltakra meg ez.

**Pergő Margit polgármester:** Majd megnézi a jogi szekció, hogy ez működhet, vagy nem működhet. Ha működhet, nekem mindegy.

**Fülöp Attila elnök:** Hogy időbeli különbséget tenni. Amit említettél még, hogy a 4-5 év, vagy 4 év mentesség az akkor az új telkekre is vonatkozik?

**Pergő Margit polgármester:** Nem. Világosan benne van, leírtam. Ha itt maradok ennél a konkrét példánál, itt szemben volt egy telek, amin romos épület volt, Berhida város közepén. Most valaki megvette és ledózerolta az egészet. Őt például azt gondolom, hogy négy évig mentesítenénk az én javaslatom szerint, az alól, hogy telekadót fizessen.

**Fülöp Attila elnök:** Jó, ezt értettem. Csak az újaknál, tehát hogyha most valaki vesz egy új telket, mondjuk jövő hónapban újra elkezdjük értékesíteni, ott vesz valaki egyet, akkor már azonnal már az első évben fizetnie kell, akkor?

**Pergő Margit polgármester:** Nem, nem.

**dr. Guti László jegyző:** A következő év január elsejétől.

**Fülöp Attila elnök:** Jó, akkor úgy mondom. Tehát utána fél év múlva mondjuk, vagy hát január 1-től meg már fizetnie kell?

**Pergő Margit polgármester:** Ha ő azért veszi, hogy építkezzen, akkor beadja a papírokat, akkor nem kell. Csak akkor, hogyha két éve, három éve, négy éve arra vár, hogy megvegye valaki tőle akármennyiért. Egy másik dolog, ingatlanfejlesztés szempontjából érdemes végiggondolni azt a képviselő-testületben, hogy itt most vannak üres telkek, ugyanakkor mi tudunk megnyitni új telkeket, igaz? Még vagy negyvenet. Lenne is rá igény, és akkor miért nyitom meg, miért teszek bele pénzt abba, hogy megnyissam azt a másik negyvenet, amikor itt van ennyi üres.

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** De a 30 üres telekért nagyon-nagyon nagy pénzeket kérnek.

**Fülöp Attila elnök:** Hát, hétmillió körül.

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Tehát most, ha van valaki, aki építkezni szeretne, akkor ő megvehetné 2 millióért, de most ő, ha 7 millióért veszi meg, akkor 5 millió mínuszban van már az egyik.

**Pergő Margit polgármester:** Akikkel én itt utoljára beszéltem és építkeztek és így tettek, azok 5 millió forint körül megvették a telket.

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Mennyi idő, amit az előbb, előtte egy évben valaki megvett kettőért?

**Pergő Margit polgármester:** Az öt is sok érte.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Azért mégsem mindegy, Margit, mert azért, amikor kétmillióért mondtátok a telekárakat, akkor azt mondtátok, hogy ennyibe kerül nekünk.

**Pergő Margit polgármester:** Igen.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Ez nekünk jó ár.

**Pergő Margit polgármester:** És nincs rajta veszteség.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** De nem volt jó ár. Nem volt jó ár. Mert annak nem a kétmillió a jó ára, hanem négy-, vagy ötmillió, amennyit ér, az a jó ár. Most ezen hezitálunk, meg rágódunk, amit akkor nagyon benéztünk, nagyon benéztük, hogy amikor itt többen állítottátok, hogy a kétmillió forint az nekünk jól járunk. Nem jártunk jól.

**Pergő Margit polgármester:** Józsi, ott az elején örültünk annak is, hogy egyáltalán vettek telket. A másik meg az, hogy az a szándéka a képviselő-testületnek – remélem, az a szándéka -, hogy vegyenek úgy telket, hogy építkezzenek rá, laknak, élnek benne, fogyasztanak, gyerek jár az óvodába, a bölcsődébe, mindenhova. Ennyi. Azt én nem tudtam, de te se tudtad meg a másik se, hogy spekulatív céllal egyesek vásárolnak telkeket. Mert az más, aki úgy vette meg, hogy igen épít, meg építési engedélye volt, mert tudok jó párat, akinek bent is volt, aztán közben haláleset, válás, meg egyébek, betegség közbejötték, és akkor nem építették, az elenyésző. Öt-hat ilyen van. A többinél van olyan, amin áll a ház, van olyan, azt hiszem, három van most, aki jelezte, hogy akkor építi, bent van az engedélye, a többi, az várakozó állásponton van, ugye? Én ezeket szeretném felgyorsítani, a várakozó álláspontot. Ugyanakkor a másik oldalon állnak sorba, hogy szeretnének építeni.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Ha állnak sorba, akkor miért nem adjuk a szabad telkeinket el nekik 4 millióért?

**Pergő Margit polgármester:** Mert nincs közművesítve.

**dr. Gutti László jegyző:** Nincs rajta víz, szennyvíz, illetve áram.

**Pergő Margit polgármester:** Azért nincs, mert azt a 100 telket, ami ott volt, tekintettel arra, hogy nem tudtuk, hogy mennyire lesz keletje, nem közművesítettük mindet. Mert azért ez nagy pénz. A villanyt most az E.ON bevitte. Azt az ötvenet, amit közművesítettünk, azt eladtuk. Vissza van még negyven.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** És az ötvenből mennyi van szabadon most még?

**Pergő Margit polgármester:** Nem tudom.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Hogy amire nem építettek ez ideáig, vagy nem akarnak.

**Pergő Margit polgármester:** Nem tudom, én nem számoltam meg. Meg sem kérdeztem, hogy ki épített, én azt tudom, hogy itt a Viola utca, az nagyjából be van építve, a folytatásában ott egy ház már áll, meg kettőt kezdtek el most építeni, mert szólt az egyik, hogy baj van, nem tud lemenni a kamion, mert magas az akna. Azt gondolom, hogy nem azt kell számolgatni, hogy hányat nem építettek be. Így nem



lehet, építményadót vagy telekadót kivetni, hogy neked kell fizetni, neked nem kell. Te, ha nyereszkesz akarsz, neked kell, te nem akarsz nyereszkesz, neked nem kell. Ez az egyik. A másik meg az, hogyha megnyitjuk a további telkeket, oda be kell vinni a vizet, be kell vinni a csatornát, mert a villanyt azt elintéztük, a villany az bent van, most azt már bevitték. Azokat a telkeket biztos, hogy magasabb áron kell értékesíteni, mint ezt. Csak azt kellene megérteni, hogy nekem itt most van 40 telkem, amit eladtam, és abból mondjuk, 30-nál nem is látszik, hogy mozognának, hogy építkezzenek, csak spekulálnak, kívárnak. A másik oldalon meg mi azért tegyünk bele pénzt további ingatlanbővítésbe, azért pluszban nyissunk meg egy utcát, hogy az a harminc, aki tényleg építkezni akarna, tételezzük fel - de aztán a harmincból lehet, hogy kiderül, hogy tizenöt csak befektetési céllal akarja megvenni -, tudjon telket venni. Mert ha ezt végiggondolod, minden utcában elszórtan lesz egy-egy ház, és akkor két év múlva neki közvilágítás kéne, mire odamegy. Neki járda kéne. Neki út kéne.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Így van. Attilának nagyon jó gondolata volt az szerintem, hogy valamit arra kitalál a Jegyző úr, hogy ott, azon a helyen legyen olyan telekadó, hogy arra kényszerítsd az embereket, hogy építkezzenek.

**dr. Guti László jegyző:** Józsi, ne haragudj, de figyelj, most egy olyan dolgot mondtál, hogy majd én valamit kitalálok. Lopni nem lehet, nem tudom kitalálni, hogy hogyan lehet.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Nem lopni gondoltam, törvényesen.

**dr. Guti László jegyző:** De az, hogy csak egy adott területre mondom azt, hogy már ti fizettek, ti meg nem, hát erről beszélek, hogy ezt nem tudom megcsinálni. Ez az egy, ami most előbb a beszélgetésbe egy normális hozzászólás volt, hogy az időt nézzük meg, hogy a mentesség vonatkozásában az azt megelőzően megszerzett ingatlanok esetében, lehetőség van-e. Ennyi. Ezt meg fogjuk nézni.

**Pergő Margit polgármester:** Aztán a további javaslatot várjuk meg, azt, hogy azért...

**dr. Guti László jegyző:** Mert az, hogy az időintervallumot tudjuk állítani, akkor részben megoldódott, de nem biztos.

**Fülöp Attila elnök:** Most erről nem kell javaslatot kialakítani, ez csak tudomásul vehető.

**dr. Guti László jegyző:** Nem, van határozati javaslat. Ez tipikusan kétkörös önkormányzati rendelettervezet. Tekintettel arra, hogy ahogy mondtam Ti kértétek pont, hogy ez legyen felülvizsgálva. Levizsgáltunk mindent, megnéztük, hogy 56 ilyen telek van, annak a bevétele, hogyha 200,- Ft-tal számolunk, akkor az annyi. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt a feladatot, amit amúgy a KT jóváhagyott a GB indítványára, azt mi most itt elvégeztük. A következő hónap, tehát október 31-ig küldjétek be javaslatokat vagy észrevételeket, hogy mit szeretnétek ezen módosítani, vagy van-e bármilyen olyan dolog, amit be akartok tenni, vagy ki akarjátok venni, hogy meg tudjuk vizsgálni. Legkésőbb a novemberi Kt-ra be kell vinni, mert 30 nap a hatályba lépés, ahhoz, hogy január elsején hatályba tudjon lépni. Év közben fölfele adót nem tudok módosítani, csak év elejétől kezdődően, tehát január 1-től tudom az adórendeletet hátrányosabban módosítani, mert ez ugye az, mert új adónemet vetek ki. Tehát a novemberi ülésen ezt el kell fogadni. Az a kérés, hogy október 31-ig jöjjenek be az észrevételek, jöjjenek be a javaslatok, hogy meg tudjuk mi is nézni, utána tudjunk menni. Mert biztos, hogy ez az időintervallum kérdés érdekes, ehhez majd tovább kell

menni. Meg kell majd nézni a bírósági gyakorlatot. Meg lehet, hogy egyeztetnünk kell a Kormányhivatallal is. Tehát jöjjenek be az észrevételek. Gyakorlatilag a határozati javaslat ezt tartalmazza.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Meg az, hogy fogadjuk el a 200 forintot.

**Fülöp Attila elnök:** Nem. Az még nincs bent.

**Pergő Margit polgármester:** Semmit nem fogadsz most el.

**Fülöp Attila elnök:** Most ezt csak akkor fölolvassom. Tehát a határozati javaslat első pontja: Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testületi tagok, bizottságok tagjai, a peremartoni településrészi tanácsadó testület tagjai által jelen határozat tárgyába tett észrevételeit, véleményeit, javaslatait, amennyiben azok 2024. október 31-ig megérkeznek, a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal útján tekintse át és építse be a rendelettervezetbe. Vagy a rendelettervezetbe történő beépítés mellőzésének az okát indokolja. Ez az egyes pont. A kettes: felkéri a polgármestert, hogy a kettes pont figyelembevételével a rendelettervezetet a következő rendes ülésre terjessze elő, és akkor ide lehetne, a mi harmadik pontunkat, hogy.

**dr. Gutti László jegyző:** A kettes pont figyelembevételével szöveget ezt benéztük, hogy nem kettes, hanem egyes pont figyelembevételével.

**Fülöp Attila elnök:** Akkor az egyes pont figyelembevételével, illetve egy harmadik pontban meg felkérjük a Jegyzőt, hogy a rendelet időbeli hatályát vizsgálja meg, hogy megosztható-e a kitűzhető bérleti díj, hogy vizsgáljuk fel, hogy jogilag megosztható-e időbeli hatállyal.

**Pergő Margit polgármester:** Ezt javasolja a Gazdasági Bizottság.

**dr. Gutti László jegyző:** És mi lesz az időbeli hatály?

**Fülöp Attila elnök:** Most nem, hanem hogy egyáltalán jogilag megosztható-e, hogy határidőt kötünk ki.

**dr. Gutti László jegyző:** Jó.

**Fülöp Attila elnök:** Tehát nem a pontos dátum, azt meg majd megbeszéljük a pontos dátumot.

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Hát, hogy a nem piaci áron. Vagy ugye, amit a Józsi mondott, hogy a piaci áron vásárolt telkek meg a kedvezményesen vásárolt telkek.

**dr. Gutti László jegyző:** Nem, nem, telekről van szó, Attila. A helyi adókról szóló törvény meghatározzák, hogy mi az, hogy telek. Tehát ezt tovább nem tudom szabályozni, hogy ha telked van, de így vetted, akkor neked nem kell fizetni, ha úgy vetted, akkor meg kell fizetni. Ezt nem tudom leszabályozni. Az az időbeli hatály, hogy akkor pl. 2020. január 1-je után vagy 2019. január 1-je után szerzett, annak megfelelően, hogy arra vonatkozóan mit lehet. ...

**Fülöp Attila elnök:** Ja, azt akartam mondani, hogy azt nézzük meg, hogy mikor kezdtük el.

**dr. Gutti László jegyző:** 2018-as a rendelet, ha jól emlékszem.

**Fülöp Attila elnök:** Attól a ponttól lenne érdemes akkor.

**dr. Guti László jegyző:** Nem mindegy, mert a kedvezményes, az rendeletben van szabályozva. És ugye meg lett állapítva a kedvezményes ár, és a piaci ár. Ez két külön dolog, mondjuk ez a része már időjelben lefutott, mert most per pillanat nincs telek, nem tudunk értékesíteni sem kedvezményesen, sem piaci áron. Majd ezt a részt megnézzük. Jó, akkor volt egy javaslat.

**Fülöp Attila elnök:** Akkor előbb a javaslatot szavaznánk meg. Akkor kérdezem a bizottságot, hogy az a javaslat, miszerint, hogy az időbeli hatállyal, a Jegyző úr vizsgálja felül, hogy időbeli hatállyal megosztható-e a rendelet által kiírt adómérték, hogy ezzel egyetértünk-e, hogy belekerüljön a határozati javaslatunkba?

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**58/2024.(IX.17.) GB. határozat**

**Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet véleményezése**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet véleményezése**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a javaslatot, mely szerint: Felkérjük a jegyzőt a rendelet időbeli hatályának felülvizsgálatára, hogy megosztható-e a rendelet által kiírt adómérték.” elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

**Fülöp Attila elnök:** Most a határozati javaslatot szavaznánk meg. A teljeset, akkor a határozati javaslatban az 1-2. pontot a 3-as ponttal kiegészítve, illetve a 2-es pont helyett javítva lenne, hogy az „1. pont figyelembe vételével”, ezekkel a módosításokkal el tudjuk fogadni a határozati javaslatot? Négy igen. Köszönöm szépen!

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**59/2024.(IX.17.) GB. határozat**

**Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet véleményezése**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet véleményezése**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslat kiegészített 1-3 pontját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

#### 4.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

**Pergő Margit polgármester:** Elkészült június 30-ig az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról szóló táblázat. Ha valaki megnézi a táblázat utolsó oszlopát, abban, hogy milyen a felhasználási százalék, azt tapasztalhatja, hogy rendkívül alacsony. Azt kellene figyelembe venni - és erre kértem az illetékeseket, hogy nézzék át és tegyenek javaslatot -, hogy ez az alacsony felhasználás nem azért ilyen alacsony, mert a lakosság szociális állapota olyan jó, hogy nem kér segílyt, hanem azért is lehet ilyen alacsony, mert olyan alacsonyak azok a jövedelmi határok, amik jelenleg érvényben vannak, hogy ki kérhet támogatást, hogy nagyon sokan ebbe nem férnek bele. Ezt csak mellékesen mondtam, ez egy tájékoztató, amit a képviselő-testület elé meg kell tenni. Tehát érdemes megnézni az összes támogatási formánál, ahol mi határozhatjuk meg, hogy mennyi az a minimális határ, ami alatt, hogyha van, akkor kaphat támogatást, ha fölötte van, akkor nem kaphat támogatást. Ezt csak előzetesen jelzem, jó?

**Fülöp Attila elnök:** Köszönjük! Én még azon gondolkodom, nem biztos, hogy jól emlékszem, hogy ezekben a kikötésekben, ahol jövedelemhatárt kötöttünk ki, hogy még olyan kikötés is van, hogy nem rendelkezhet személyautóval, nem?

**Pergő Margit polgármester:** Igen, van benne olyan.

**Fülöp Attila elnök:** Hogy esetleg ilyenben is el kéne gondolkodni, hogy azt kivenni belőle, mert a mai világban szerintem az egy alap, hogy autója legyen valakinek.

**Pergő Margit polgármester:** Jó, és akkor neked az nem visszataszító, hogy bejön az Audival, ezért meg azért?

**Fülöp Attila elnök:** Az biztos.

**Pergő Margit polgármester:** Ezzel óvatosan kell bánni.

**Fülöp Attila elnök:** Igen, csak azt mondom, hogy nem biztos, hogy csak a jövedelem nagyon alacsony, tehát lehet, hogy beleférne jövedelem szempontjából, de abból nem, mert van egy rozzant, 30 éves autó a nevéen.

**Pergő Margit polgármester:** Igen.

**Fülöp Attila elnök:** Ez miatt kiesik ebből.

**Pergő Margit polgármester:** Igen, de Attila, a rozzant, 30 éves autóba is 600,- Ft literje az üzemanyagnak.

**Fülöp Attila elnök:** Biztos. Jó, de ha valaki beteg, és cipelni kell.

**Pergő Margit polgármester:** A másik meg az, hogy itt kimondottan jövedelemhatárokról van szó, itt kimondottan amiatt esnek ki. Ezt én miattam lehet vizsgálni, hogy akinek autója van, milyen autója, meg hány liter fogyasztása van, nekem mindegy.

**Fülöp Attila elnök:** Ez csak felmerült bennem, hogy nem ez az oka, hogy sok el lett utasítva.

**Pergő Margit polgármester:** De mindig ez volt a probléma, hogy hát ez csak ilyen rossz Audi, mert 28 éves, de hát azért a 600,- Ft-os üzemanyag az megy bele. Ezt

végig kell gondolni, hogy pont arra kell-e. Én átnéztem éveken keresztül, a mi téli tüzelőanyaghoz jutás feltételeink másak, mint a központi feltételek. Azon egyszerű oknál fogva, hogy Berhida városa, miután 5000 fő fölötti település, központilag mi nem kapunk tűzifára támogatást. Hiába mondják, hogy központilag adnak ingyenesen tűzifára szóló támogatást, mi nem kapunk. Mi a saját pénzünkből adjuk a brikettet, és amikor éveken keresztül én átnéztem azokat az anyagokat, amiket a környezettanulmány keretében, meg a bemutatott számlák meg egyebek alapján bekért a családsegítő, ahhoz, hogy kapjanak hát lennének kifogásolni valók. Mondjuk, hogyha valakinek nem futja a téli tüzelőre, nevet nem mondok, akkor nem értem, hogy futja 23 ezer forintos tévé-rádió-internet előfizetésre. Csak mondtam egy példát. Mert nem tudom, hogy akkor hogy futja a 60.000 forintos havi villanyszámlára. Meg van még egy csomó dolog. Ezt látni kell, meg kell nézni, el kell menni a Humán Ügyek Bizottságának az ülésére, el kell kérni a papírokat, át kell nézni azt, akkor majd egyből látható. Ugyanakkor Mari néninek, akinek van 96.310,- Ft-os nyugdíja, nem tudsz adni semmit, mert ez az összeg már átlépi azt a határt. Tőle kéred az építményadót, kéred a szemétszállítás díját, mert szegénynek annyi tehetsége sincsen, hogy kérje, hogy öneki 50 literes edény elég, mert nincsen szemetese. Szóval azért álljon meg a menet! Meg nézd meg azt, hogy 400 fölött van, ha jól emlékszem, akik gyermekvédelmi támogatásban részesülnek, a bement adatok alapján, és amikor azt mondtuk, hogy a nyár folyamán térítés nélkül, ingyenesen, egész nyáron meleg ételt adunk a gyerekeknek, csak be kell jelentkezni, tehát csak be kell jelentkezni, azt hiszem, 32-en jelentkeztek be. A 400 valahányból. Hát akkor most mi van, kérdezem én tisztelettel.

**Fülöp Attila elnök:** Jó, szerintem a Gazdasági Bizottság amúgy se nagyon tud hozzá szólni majd a Humán ügyek Bizottsága, biztos, hogy mond hozzá javaslatot.

**Pergő Margit polgármester:** Jó, csak azért mondom, hogy a kellő ismeret.

**Fülöp Attila elnök:** Meg azt gondolom, akik ezzel foglalkoznak, biztos adnak majd javaslatot. Mármint a hatósági osztályon.

**Pergő Margit polgármester:** Törvényileg, ha az van, hogy ki az, aki kaphat gyermekvédelmi támogatást, azt nem mi határozzuk meg, azt a jogszabály meghatározza.

**Fülöp Attila elnök:** Nem az csak a helyi, de a mértékeket azt mi határozzuk meg.

**Pergő Margit polgármester:** Nem. Törvényileg meg van határozva, hogy ki az, aki gyermekvédelmi támogatásban részesül

**Fülöp Attila elnök:** Nem a gyermekvédelemről, a segélyekről beszélek.

**Pergő Margit polgármester:** De csak mondom, Attila! És az nem furcsa, hogy 400-an jogosultak gyermekvédelmi támogatásra a gyerekeik miatt, és az étkeztetésükre ingyen kaját kapnak. Ingyen kaját egész nyáron, harmincvalahányan.

**dr. Guti László jegyző:** Csak el kell menni érte.

**Pergő Margit polgármester:** Hát ne haragudjon már a világ. Akkor vagy nem jogosult a 400-nak, mert csak annak a 32-nek, vagy ma úgy vannak a háztartások, hogy nincs szüksége arra, hogy két, három, négy vagy öt gyerek után a kaját haza tudja vinni? Nem lehetek ezért felbőszülve?

**Fülöp Attila elnök:** Csak az elején te mondtad, hogy túl kevés, amit kiosztunk, azért arra mondtam én ezt.

**Pergő Margit polgármester:** Akinek látom, hogy kevés a nyugdíja és nem tudsz neki adni.

**dr. Gutti László jegyző:** Jó, de ez most nem arról szól. Hanem ez a szoc. jogkörök gyakorlásáról.

**Pergő Margit polgármester:** Itt a beszámoló. Látszik az alacsony teljesítési százalék, és arról, hogy vajon ennek mi lehet az oka - mert azért ezt illik vizsgálni -, a családsegítővel konzultáltam, nézik a jövedelmi viszonyokat, hogy az mennyire játszik szerepet. Jó?

**Fülöp Attila elnök:** Van-e kérdés? Nincs. Akkor kérdezem a bizottságot, hogy el tudjuk fogadni? Négy igen, köszönöm!

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**60/2024.(IX.17.) GB. határozat**  
**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

### **5.) A Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásról**

**Pergő Margit polgármester:** Aki felsőoktatási intézményben tanul, vagy továbbtanul, bizonyos feltételek megléte esetén jogosult Bursa Hungarica pályázatnak a megigénylésére, amire Berhida Város Önkormányzata 10 hónapra 30.000 Ft/fő összeget biztosított az arra jogosultaknak. Ahhoz, hogy ezt megkapja, be kell jelentkezni ebbe a programba. Itt ebben a programban 3 részből áll össze a fiatalok támogatása. Az egyik az, amit a települési önkormányzat ad, a vármegyei önkormányzat amit ad és a felsőoktatási intézmény amit ad. Tehát ebből a három forrásból áll össze, de ehhez szükséges, hogy az önkormányzat bejelentkezzen a rendszerbe. Mi ezzel a határozattal csatlakoznánk ehhez a programhoz, azzal, hogy 30.000,- Ft/fő/hó támogatást adnánk a gyerekeknek.

**Fülöp Attila elnök:** Állam most mennyit ad kiegészítésként?

**Pergő Margit polgármester:** Nem tudom....

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Az a tanulmányi átlagtól függ.

**Fülöp Attila elnök:** Nem, hanem régen 5000 forintot adtak.

**Pergő Margit polgármester:** A vármegyei önkormányzat ad, meg a felsőoktatási intézmény. A kellő módon idézőjelbe téve fel vagyok háborodva, mert ismerek olyan gyereket, aki állami képzésre jár, de szociálisan olyan a helyzete, tavaly még kapott

kollégiumot, az idén már nem kap kollégiumot, bejár naponta Budapestre. Csak mondtam.

**Fülöp Attila elnök:** Kérdés?

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Emelni nem lehet ezen?

**Pergő Margit polgármester:** Most arról van szó, hogy csatlakozunk.

**dr. Guti László jegyző:** Ez csak a csatlakozás, az ösztöndíj-rendszerhez csatlakozunk. Ez most csak arról szól.

**Pergő Margit polgármester:** Költségvetést, mikor tárgyalunk, akkor szoktunk arról dönteni, hogy akkor most éppen ez marad vagy emelünk?

**Fülöp Attila elnök:** Gondolom, mindenki támogatja, úgyhogy kérdezem a bizottságot, hogy támogatjuk-e? Négy igen. Köszönöm szépen.

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **61/2024.(IX.17.) GB. határozat**

#### **A Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásról**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta „**A Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

### **6.) Aktuális ügyek**

#### **a) Véleménynyilvánítás a 2025/2026. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához**

**Pergő Margit polgármester:** Az eddigi bevezetett gyakorlatnak megfelelően, a Tankerület kérte, hogy október 15-ig nyilvánítsunk véleményt arról, hogy az általános iskolai körzethatárok megfelelnek-e a mi általunk elgondoltaknak. Nem teszek rossz megjegyzést, hogyha nem felel meg, akkor is ez van, de mindegy. De miután hosszú évek óta nem változtattak a körzethatárokon, most is ugyanaz van. Gyakorlatilag mindenki abba az iskolába jár nálunk, amelyikbe akar. Miután változtatás nem történt, ugyanúgy az Adyban lehet, a II. Rákócziiban, valamint járhatnak Várpalotára, a Bartosba, Papkeszire a Bocskaiba, meg Pétfürdőre, a Horváth István Általános Iskolába is jár egy gyerek. Úgyhogy ezt javaslom.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönjük. Kérdezem, kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. El tudjuk fogadni? Négy igen, köszönöm szépen!

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **62/2024.(IX.17.) GB. határozat**

## Véleménynyilvánítás a 2025/2026. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**Véleménynyilvánítás a 2025/2026. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

### b) Ősi út járdaszakasz kialakításának vizsgálatára vonatkozó beszámoló

**Pergő Margit polgármester:** Erről volt egy korábbi felvetés, hogy az Ősi úton legyen járda, vizsgáljuk meg, hogy ez mennyibe kerülne. Most itt megvizsgáltuk, kibontottuk, bekértük az árajánlatokat, erről most itt tájékoztattuk is a képviselőket meg a bizottsági tagokat. Összesen, várhatóan 31 millió forint. Ez azért fontos, mert ebből látszik, hogy mennyire bonyolult ügy, és látszik, hogy egy dolgot mennyire bonyolultan lehet szabályossá tenni. Ez egy teljesen szabályos kialakítása a dolognak, itt most szembesülni kell vele, hogy amire azt mondtuk, hogy itt ment régen az út, az per pillanat, ha jól számoltam, kilenc tulajdonos tulajdonában van. Meg még egyéb más, hogy mire mennyit kell fizetni. Azt gondolom, hogy ezen nagyon sokat dolgoztak a kollégák, mire ez itt meglett, de okulásképpen és tájékoztatóképpen mindenkinek ettől függetlenül azoknak, akik onnan járnak be, majd valamilyen megoldást kell találni, hogy azért ne az életük kockáztatásával jöjjenek be, akkor sem, ha oda úgy költöztek, hogy tudták, hogy ez van. A Közútkezelővel én kint voltam személyesen, tartottunk terepszemlét. A jelenlegi állapotukban azt az útjavítást sem csinálták meg, amit megígértek, hogy kátyút betömnek. Azt se csinálták meg, nemhogy még itt ilyen egyéb más traumatikus dolgot rendezzenek, és akkor már előre tartok - de meg fogjuk csinálni az egyeztetést -, hogy ha meg lesz itt a Bem utca és Veszprém út kereszteződésénél a közvilágítási terv, akkor le kell ülnünk egyeztetni, hogy ki mit csinál majd jövőre, hogy meglegyen a gyalogátkelő rendesen. De erre visszatérve, ez van.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönjük, kérdés?

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Hozzászólásképpen nagyon örülök neki, hogy nekiálltatok, hogy valami már van ezzel kapcsolatban. Nagyon-nagyon sok pénz ez a 31 millió forint. De az is igaz, hogy az emberélet ennél többet ér. Nem tudom, hogy honnan lesz rá pénz, vagy hogyan lesz, hogyan lehet megoldani a biztonságos közlekedést. Abban is igazad van, hogy amikor oda kiköltöztek, akkor tudták, hogy nincs járda, de most azok az emberek ott élnek, ott dolgoznak, vagyis onnan járnak dolgozni, a gyerekek gyalog az iskolába vagy a buszhoz. Azt gondolom, hogy nehéz dolog, mindegy, hogy melyik ujjunkat harapjuk, de rajta kell lennünk, hogy meg kell oldanunk ezt a problémát.

**Pergő Margit polgármester:** Józsi, én akárhányszor megyek Pestre, arrafele járok, én látom, hogy reggel jönnek be, mikor jövök vissza, akkor mennek haza. A szándék,



az megvan bennem is, hogy valamilyen megoldást találjunk azoknak, hogy legalább egy nyomásban valami murvás úton el tudjanak sétálni. De ezt nem véletlenül mondtam, így teljesen törvényesen és szabályosan van kialakítva, így ez ennyi, és egy része van csak meg. Mert ott a további részen nem is láttunk helyet. Illetve lenne hely a másik oldalon, mert azt is megnéztük, de az majd egy következő lépés. Jó?

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Ja, mert ez most még csak a kanyarig megy? Vagy meddig?

**Pergő Margit polgármester:** Ez a kanyarig. Ott a rajzon. Ott van.

**Fülöp Attila elnök:** A szoborig.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** A szoborig van ez?

**Pergő Margit polgármester:** Igen. Szoborig.

**Fülöp Attila elnök:** Én meg azt néztem a térképkivonatot, hogy a járdánk, ez átmenne a két régi hídon. Ott haladt régen a főút. Hogy hogy lehetett ott főút, amikor ezek a káposztás kertek, azok mind kiérnek ott egész odáig.

**Pergő Margit polgármester:** Ott régen nem volt sok minden bejegyezve a Földhivatalnál.

**dr. Guti László jegyző:** Vagy ami bent volt, az is 40 méter....

**Pergő Margit polgármester:** Igen. De semmi ilyen nem volt bejegyezve. Most be van jegyezve. Érted?

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Azt gondolom, hogy ott a káposztás kerteknél lehetséges, hogy a tulajdon nem probléma, mert az...

**Pergő Margit polgármester:** Csak mondok valamit. Azt mondja, hogy nekünk kellene ehhez a blokkhoz vásárolni 10 négyzetmétert egy helyrajzi számon. Az illetőnek van 36 négyzetmétere. Mert körülbelül ilyen nagyságúak. Volt olyan, aki örökölt. Ott örökölt és bejött, hogy vegye meg az önkormányzat, de odaadja az önkormányzatnak. Mondom, nekem ne adja, mert nekünk is van ott telek. Van olyan telek, itt, ezek között is, hogy van pl. 90 négyzetméter, de van neki 8 tulajdonosa. Be sincs írva mindenki. Most mind a nyolccal egyeztetnék. Tehát nagyon bonyolult. Valamilyen más úton-módon meg lehet oldani.

**dr. Guti László jegyző:** Nem egyszerű, egy adásvételi szerződést megkötni az összes tulajdonossal. Annak az egy adott telekrésznek van nyolc tulajdonosa, annak mind a nyolcnak alá kell írni az adásvételi szerződést.

**Pergő Margit polgármester:** És akkor nem ad el nekem annyit, amennyi kell.

**dr. Guti László jegyző:** Jó, hát akkor kisajátítás, de először a rendezési terv, az az első, amit módosítani kell. Az meg - emlékezzetek vissza -, a múltkor is, 2021-ben kezdtük el, 2023-ban lett vége. Akkor tudtuk megmódosítani.

**Fülöp Attila elnök:** Állítólag most ezt ígérték az új építési törvény során, hogy állítólag csökkenteni fogják ezt az eljárási időt, vagy az a cél, hogy csökkentsék a rendezési terv módosítását.

**Pergő Margit polgármester:** Mindegy, hogy mit ígérnek, mit mondanak, te is megérted velem együtt. És a szívem vérzik, amikor visszagondolok arra, hogy az elmúlt tíz évben mibe került.

**Fülöp Attila elnök:** Szétválasztottuk, most össze kell vonni.

**Pergő Margit polgármester:** Nem is érdekel az, hogy szétválasztottad, meg összeraktad. Mibe került ez Berhida Város Önkormányzatának? Mibe került? Több tízmillió forintunkba, hogy a kormányzati akaratnak megfelelően szétszedtük, összeraktuk, szétszedtük, és már senki, a szakemberen kívül nem igazodik el. Mert az egyszerű állampolgár nem igazodik el rajta, hogy akkor ő most mit csinálhat? Neki muszáj szakemberhez menni.

**Fülöp Attila elnök:** Még a szakember sem.

**Pergő Margit polgármester:** Semmit, már senki nem tudja követni, és engem az bosszant, hogy ez nekünk mennyi pénzünkbe kerül. Ilyeneken vitatkoztunk, meg rugózunk, hogy a légügyi hatóság véleményét be kell szerezni, mert törvénytelen és érvénytelen a rendezési tervünk. És a légügy azt mondta, hogy neki ehhez nincsen semmi köze, és ez pénzbe került az önkormányzatnak. Több millió forintjába.

**Fülöp Attila elnök:** Hát néztem másik önkormányzatoknál is, tíz vagy húsz módosítása van a HÉSZ-nek, meg a településképinek. Már nem lehet követni, mert az NJT-be annyi áthúzott rendelet van.

**Pergő Margit polgármester:** Na, jó, de ezt mind pénzbe kerül. Ezt értsd meg, én csak ezt tudom hajtogatni, hogy az önkormányzatnak erre kellett fordítani a pénzt.

**Fülöp Attila elnök:** Erről akkor nem kell szavazni?

**dr. Gutti László jegyző:** De! Tehát azt, amit mi itt leírtunk, azt elfogadjátok?

**Pergő Margit polgármester:** Tudomásul veszitek.

**Fülöp Attila elnök:** Kérdezem a bizottságot, hogy a beszámolót el tudjuk fogadni? Négy igen.

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **63/2024.(IX.17.) GB. határozat**

#### **Ősi út járdaszakasz kialakításának vizsgálatára vonatkozó beszámoló**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**Ősi út járdaszakasz kialakításának vizsgálatára vonatkozó beszámoló**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

**c) 53. sorszámú Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2025-2039. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról**

**Pergő Margit polgármester:** Miután az önkormányzat nem bír szakmai kompetenciával, hogy egy ilyen megcsináljon, ugyanúgy, mint ahogy az előző években a BAKONYKARSZT-ot bízta meg, hogy a gördülő fejlesztési tervet aktualizálja. Most, amit ők küldtek, ez a 2025. és 2039. évek közti dolgokra vonatkozik, amit összeállítottak. Nekem az a véleményem, hogy amennyiben lehet, akkor azt az Orgona utca, Veszprémi út közti telekalakítással kapcsolatos hálózatbővítést rakják át 2025-re, nem 2026-ra, mert már szerintem az idei évben is benne volt nekik.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönjük! És akkor ez már ezzel a javaslattal van a 2025-ös.

**Pergő Margit polgármester:** Ezt javaslom, hogy hozzák előre, 2025-re legyen előre hozva, ne 2026-ra.

**Fülöp Attila elnök:** Kérdés, észrevétel, javaslat? El tudjuk fogadni? Előterjesztésnek megfelelően? Négy igen.

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

#### **64/2024.(IX.17.) GB. határozat**

#### **53. sorszámú Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2025-2039. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**53. sorszámú Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2025-2039. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról**” tárgyú előterjesztést az alábbi döntést hozza:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

#### **d) A Peremartongyártelepi Településrészi Tanácsadó Testület létrehozása**

**Pergő Margit polgármester:** A tanácsadó testületnek a létrehozása határozat keretében történik. A határozat szerint a képviselő-testület megbízásakor lejár ennek a tanácsadó testületnek is a megbízása. Azt javaslom, hogy az eddigi hét főről, ugye a bizottságoknál is csökkentettük a létszámot, az eddigi hét fő legyen öt főre csökkentve.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönöm. Kérdés, észrevétel, javaslat? Akkor kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött napirendi pontnak megfelelően támogatni tudja a testület az előterjesztésnek megfelelően, vagyis a bizottságunk? Négy igen. Köszönöm szépen!

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **65/2024.(IX.17.) GB. határozat**

#### **A Peremartongyártelepi Településrészi Tanácsadó Testület létrehozása**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**A peremartongyártelepi Településrészi Tanácsadó Testület létrehozása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

#### **e) Javaslat a 2024. II. félévi munkaterv módosítására**

**Margit polgármester:** Szép és apró feladat, az SZMSZ szerint változtatnánk az ülések időpontján. Képviselői javaslat történt, nagyon bölcs javaslat, és köszönjük szépen ezúton is, hogy a képviselőtestület ülése, az ne csütörtökön kerüljön megtartásra, hogy külön dolgozót, jegyzőkönyvezőt, mindenkit be kelljen hívni, hanem miután szerdán amúgy is a hivatal nyitva van fél hatig, akkor szerdai napon legyenek képviselő-testületi ülések. Ehhez viszont a Tanácsadó Testület keddi ülését túl közelinek ítéltük meg, ezért a következő javaslatot tettem én akkor, amit úgy el is fogadott mindenki, hogy minden hónap harmadik keddjén kerülne megtartásra a Gazdasági bizottság ülése. Minden hónap harmadik szerdáján a Humán Ügyek Bizottsági ülése. Ha jóváhagyjuk, akkor csütörtökön lenne a tanácsadó testületnek az ülése. Akkor pénteken kimehetne a képviselő-testületi ülésre az anyag, és szerdán lenne képviselőtestületi ülés. Miután a második féléves munkatervünkben csütörtöki időpontok vannak meghatározva testületi ülésenként, ezért most azok átkerülnek szerdára.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönöm. Kérdezem a bizottságot, észrevétel javaslat? El tudjuk akkor, ezt tudjuk támogatni a testület felé? Négy igen, köszönöm szépen!

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

### **66/2024.(IX.17.) GB. határozat**

#### **Javaslat a 2024. II. félévi munkaterv módosítására**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2024. II. félévi munkaterv módosítására**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

## f) Piac üzemeltetéséről

**Pergő Margit polgármester:** Van piacunk. Itt, ebben az előterjesztésben szerepel, hogy hogy képzeljük el a piac működtetését. Először is a TESZ lenne a felelős azért, hogy azt működtesse. A második meg az, hogy az itt kialakított és általunk majd véglegesen jóváhagyott piaci rendtartás szerint kellene működtetni, és akkor ezáltal megfelelnünk mindenféle fajta előírásnak.

**Fülöp Attila elnök:** Köszönjük. Kérdés, észrevétel? Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy van ez a rovat, hogy szankciók. Tehát hogyha valaki a rendet nem tartja, tehát van egy ilyen rovat, hogy aki szennyezi a piac területét, árusítás, takarítás elmulasztás, üzemeltető engedély nélkül árusít, aki a helybérlet, egyéb díjak fizetése alól részben vagy egészben kivonja magát, aztán aki a számára kijelölt helynél nagyobb helyet foglal el, meg stb. Alkalmanként 5000,- Ft pótdíjat köteles fizetni. Az egyik kérdésem, hogy az nem túl alacsony-e az 5000, illetve, ha a TESZ üzemelteti, ő ezeket a jogosult-e ezeket a szankciókat alkalmazni.

**dr. Guti László jegyző:** Igen.

**Fülöp Attila elnök:** Tehát majd szabályozzák. Akkor ez, hogy működne? Mert ugye nincs közterület-felügyelőnk, hogy egy dolgozó kimegy, leellenőrzi ezeket a dolgokat, és ha nincs rendben, akkor ad egy csekket, tehát öneki lesz egy ilyen hatásköre?

**dr. Guti László jegyző:** A piaci szabályzat ott van, a piaci szabályzatot, azt mindenkinek meg kell ismernie. Tehát, hogyha most ott valaki túl építkezik, most így mondom, most nyilván poénból, akkor az fizetős lesz, és annak ennyi a pótdíja.

**Fülöp Attila elnök:** Oké, én ezt értem, csak a gyakorlati megoldás érdekelne.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Meg ki jogosult arra?

**Pergő Margit polgármester:** Fel lesz hatalmazva a TESZ alkalmazottja.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Ja, szóval akkor nem kell vizsga vagy valami.

**Pergő Margit polgármester:** Születik egy piacrend. Ez ki lesz függesztve. Ezt, aki arrafelé jár, akkor mindenki megnézheti. Egyébként nem gondolom, hogyha szólunk, probléma lenne, mert volt olyan, hogy én szóltam valami miatt, nevezetesen, hogy a parkolóban hagyja az autóját, és ne álljon be a fűre oda, ahonnan majd közvetlen az autóból árusít, mert akkor árusítson a parkolóból, ne onnan. Azonnal ült be és ment el. Tehát, tovább megyek, én azt is gondoltam, és az Ádámmal beszéltünk erről, hogy majd a nyári időszakban, most kell vásárolni napvitorlákat, egyebet, mert amikor jön a nyár, akkor ki kell függeszteni, hogy azok, akik odamennek árulni, azokat ne üsse meg a guta a napon, mert vagy hoz magával sátrat, vagy nem hoz. De ez részletkérdés, de a lényeg az, hogy most van szabályzat, ezt kitesszük, és akkor így tud működni.

**dr. Guti László jegyző:** Bocs, régebben Judit ment, szedte körbe, akik kint ültek.

**Fülöp Attila elnök:** Oké, a beszédessel nincs gond, a bírsággal van.

**dr. Guti László jegyző:** Nem bírság, ez nem bírság. Nem hatóság. Ez pótdíj. Tehát ő jogosult követelni a pótdíjat.

**Fülöp Attila elnök:** Ja, és akkor ő ad egy csekket, meg gondolom, valami jegyzőkönyvet kell fölvenni?

**dr. Guti László jegyző:** Hát fölveszi, hogy túllépte, aztán inentől kezdve...

**Fülöp Attila elnök:** És akkor a behajtás, ha mondjuk ő nem fizet?

**Pergő Margit polgármester:** Legközelebb nem jöhet, hogyha nem érkezett be a pénz.

**dr. Guti László jegyző:** Hát, ezzel nem tudok mit csinálni. Hogyha nem fizet, akkor onnantól kezdve majd elindul az FMH.

**Fülöp Attila elnök:** Gondolom, akkor kell egy nyilvántartás, hogy ő megbírságotla, és akkor átutalással vagy csekken befizetéssel...

**dr. Guti László jegyző:** Akkor majd onnantól kezdve, ugyanúgy a végrehajtási rend, ahogy eddig is szoktunk intézkedni, akár a köztemetést, akár az étkeztetést nézzük. Az FMH-kat kibocsátjuk.

**Fülöp Attila elnök:** De azt már az adósok bocsájtják ki?

**dr. Guti László jegyző:** Nem az adósok.

**Fülöp Attila elnök:** Nem?

**dr. Guti László jegyző:** Mert ez nem adó módjára behajtható követelés.

**Fülöp Attila elnök:** Akkor a TESZ-nek kell behajtani.

**dr. Guti László jegyző:** Majd azt megoldjuk.

**Fülöp Attila elnök:** Jó, csak a részletek.

**dr. Guti László jegyző:** Az FMH-kat én csinálom.

**Pergő Margit polgármester:** Induljunk ki abból, hogyha van egy ilyen szabályzat és ezt meglátják, akkor ennek a szabályzatnak a pontjai szerint fognak oda kitelepülni, árusítani, értékesíteni. Induljunk ki ebből. Ha véletlen nem, akkor ott van a lehetőség. De én abban bízom, optimistán, hogy aki oda bemegy a piacra árulni, az vissza akar térni. Ez a pénz, amit kérünk, ez igazából nem sok, nincsen ezzel semmiféle probléma. Ezt nyugodtan kifizetheti, aztán akkor árulhat, és akkor nem veszekedni, meg vitatkozni akarunk, mert biztosítunk neki mindent, vizet, villanyt, wc-t, akármit árulni akar. Azért legyen nekünk ott biztosíték, hogyha véletlen ilyen előfordul, hogy jó híre lesz a piacunknak.

**Fülöp Attila elnök:** És a két nap, az elég? Vagy ezt még nem tudjuk, hanem majd megnézzük a két nappal.

**dr. Guti László jegyző:** Kezdjük el valahol, tényleg jöjjenek ki, próbálják meg, legyen egy kicsit úgymond indítása ennek az egésznek. Utána, hogyha úgy van, akkor nyilván KT elé kell ezt is hozni, mert a szabályzatot akkor a KT fogja tudni csak módosítani. Esetleg plusz nyitvatartási napot betenni. Most egyelőre kezdjük el.

**Pergő Margit polgármester:** Lehet, hogyha azt kell betenni, hogy nyitva van, reggel 8-tól délután 2-ig a hét minden napján. Ha nincs árus, akkor nem árul, ha van árus, akkor meg kifizeti, azt árulhat.

**dr. Guti László jegyző:** Most a szerda-pénteki nap van beírva, 8-tól 14-ig, pénteken 8-tól délig.

**Fülöp Attila elnök:** Jó. Kérdés?

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Bevétel a TESZ-é lesz vagy az Önkormányzaté?

**Pergő Margit polgármester:** Az Önkormányzaté. Kié a terület? Az Önkormányzaté.

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Ki tartja karban?

**Pergő Margit polgármester:** Az Önkormányzat.

**dr. Guti László jegyző:** TESZ-en keresztül.

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Nem, csak mondom, nem lehet ráköltetni a parkra a bevételt.

**Pergő Margit polgármester:** Tessék! Éves szinten mit gondolsz, mennyi bevétel lesz itt?

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** Veszünk belőle egy fűnyírót, vagy fűmagot.

**Pergő Margit polgármester:** Nem! Annak a bére nem fog megtérülni, akinek be kell szedni. Csak úgy mellékesen mondom. Jó? Biztos vagyok benne, de kiszámoljuk előre.

**dr. Guti László jegyző:** Hogyha jó így az üzemeltetés, akkor a TESZ-é lesz az a bevétel.

**Fülöp Attila elnök:** Másik kérdés, észrevétel? El tudjuk fogadni a piacsabályzatot? Négy igen.

*A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**67/2024.(IX.17.) GB. határozat**  
**Piac üzemeltetéséről**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „Piac üzemeltetéséről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

### **g) Település Ellátó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szab**

**Pergő Margit polgármester:** Egy pontosítást szeretnék benne mondani, hogy ha már ez ide került, a temetőt illetően, hogy nevezetesen a kilencedik oldalon a temetőgondnok feladta és hatásköre, ott van az, hogy a gondnokság alá rendelt terület Berhidán nem katolikus, hanem városi temető. A városi temető, ez a pontos megfogalmazás. A 3-as helyett a 4-es pontban pedig az van bent, hogy a feladata a katolikus egyháztól átvett sírok gondozása az önkormányzat feladata, a katolikus egyház temető részét átengedte. Az a temető is, a mienk, össze lett vonva egy helyrajzi számon egy tulajdonban, önkormányzati tulajdonban van. Az Önkormányzat átvett azzal egy időben 14+1 sírhelyet. A Lakath János sírhelye, az nem volt az

egyháznál, de 16 sírhely, az az egyházé. Ott apácák, jegyzők, ispánok vannak eltemetve, és a megállapodásban, amit az egyházzal kötöttünk, abban benne szerepel, hogy ezek a sírhelyek megőrzendők. Úgyhogy most szólok.

**dr. Guti László jegyző:** De a KT elfogadta.

**Pergő Margit polgármester:** Persze. Amikor átvettük és most szólok, hogy a jövő éves költségvetésben már a temetőfenntartásnál teszünk bele összeget. A 17-ből most már kettő helyre van állítva, mert ugye a Lakath-sír meg egy másik sír, az helyre lett állítva, a másik tizenötöt szépen lassan elkezdjük letisztítani, a betűt rendbe tenni. Nem egyszerre mindet, csak mondom előre. Tehát itt ennyi a módosítás, hogy a hivatalos neve városi temető, és akkor az egyháztól átvett sírok gondozása is az ő feladata.

**dr. Guti László jegyző:** Megőrzendővé vannak nyilvánítva. Úgyhogy azt nekünk kell karban tartani.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Lehet egy kérdésem, hogy a temetőben, most felhoztátok a temetőt, meghalt a Varga Miki. Nem gondoltátok, hogy őt saját halottunknak kellene tekinteni? Mivel munkaidőben meghalt az a szegény ember, itt dolgozott. Nem gondolkodtatok ezen a dolgon?

**Pergő Margit polgármester:** A hozzátartozója jelentős támogatást kapott.

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** És azt tudhatjuk, hogy mennyi az a jelentős támogatás?

**Pergő Margit polgármester:** Majd kérdezd meg tőle. Vagy kérdezd meg a TESZ-t.

**dr. Guti László jegyző:** Intézményvezetői hatáskör.

**Pergő Margit polgármester:** Mondjuk azt, hogy jelentős. Jó? Mert ha azon kitorne a vita, ezt beszéltük, hogy akkor most saját halott. Mindenkinél legalábbis azt választottuk, hogy jelentős mértékben, akinek az Önkormányzathoz valami köze volt, akkor ott hozzájárulunk a temetéshez. Itt is az történt, a TESZ szabályzata alapján.

**dr. Guti László jegyző:** Közalkalmazotti szabályzat alapján tudott juttatást biztosítani a hozzátartozónak. Ezt hadd mondjam el.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Nem is annyira a temetést mondjuk állhattuk volna mi, az Önkormányzat, azt gondolom, mert az nagyon sújtotta azt a családot, a Miki volt a családfő. És hát nem tudom, semmit sem tudok róla, hogy hogyan volt. Azt tudom, hogy 8 órakor meghalt, vagy 8 óra 10 perckor, 15-kor az orvosi rendelőben.

**dr. Guti László jegyző:** Bocsáss meg! Ez jegyzőkönyves téma?

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Nekem mindegy, lehet az is, meg még egész mindegy, nem tudom. Miért? Vagy titok, vagy valami?

**Fülöp Attila elnök:** Nem, nem, hogy a temető rendelet. Vagy az SZMSZ.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** A temetővel kapcsolatosan hoztam csak fel, mert most, ahogy mondtátok.

**dr. Guti László jegyző:** Amúgy meg bocs, de azt hiszem, három éve, négy éve halt meg a kolleganőnk, a Vera. Talán 2020-ban? Önála miért nem merült föl akkor senkiben?

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Most ez ilyen visszavágás, Laci?



**dr. Guti László jegyző:** Nem. De, hogyha úgy akarod, akkor az.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** De úgy érzem! Úgy érzem!

**dr. Guti László jegyző:** Ha valakire gondolunk, akkor már mindenkire kéne gondolni, ez az egyik, hogy akkor most ő meg nem az Önkormányzat halottja. Másik, én úgy gondolom, hogy azért ezt keveset tudják, de elég sok mindent tett az Önkormányzat ez ügyben, a sajnálatos esemény miatt. Én úgy gondolom, hogy nekem ez nem visszavágás, de hogyha annak veszed, akkor legyen az.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Úgy éreztem, hogy vissza akarsz bökní.

**dr. Guti László jegyző:** Hát ez a bökés idejött, amikor mi tudjuk, hogy mi mit tettünk.

**Szöllösi Attila bizottsági tag:** De mi meg nem.

**Pergő Margit polgármester:** Most nem gondolom, hogy bökdösni kéne, de maga az a meghatározás, hogy a mai viszonyok között meghal valaki, annak az eltemetése, az már nem is mondom, hogy pár százezer forint, mert annyiból nem lehet megúszni, de a milliósat hamarabb elérné, mint a pár százezer. Tehát azért vannak itt jelentős különbségek. Aztán az adott hozzátartozónak, családnak megvan az akarata, hogy ő mit akar. Most ezen már nem vitakoztunk, hanem beszéltünk arról, hogy azt támogatjuk, hogy a temetéséhez ennyi, meg ennyi százezer forinttal hozzájárul. Ennyi. És akkor efölött mindenki azt csinál, amit akar. Ezt az összeget, akikkel eddig ilyen kapcsolatba kerültünk, ezt így rendeztük le. Itt is így rendeztük le. A TESZ így rendezte, és ezt még megnyugtatóként elmondjuk, hogy ebből az alkalomból módosították a szabályzatukat is.

**dr. Guti László jegyző:** Mert nem volt semmilyen jogcím, amivel tudott volna segíteni, és maradjunk annyiban, hogy ez is meg lett oldva. Úgyhogy ez nem visszavágás volt, hogyha annak veszed, azért hadd fejezzem be, akkor azt annak veszed. Mi azért nagyon jól tudjuk, hogy mit segítettünk ebben az ügyben, mit igyekeztünk segíteni, és ez a rész nem is publikus, mert senkinek semmi köze hozzá, de hidd el, hogy sokat segítettünk.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Itt vagyunk testületi ülésen. Azt gondolom, hogy ez nem hiszem, hogy ez probléma.

**dr. Guti László jegyző:** A személyes ügyekben, a személyekhez kapcsolódó ügyeket, nem akarom kitergetni.

**Pergő Margit polgármester:** Én azt gondolom, az egyik az, hogy nagyon szomorú dolog, a másik az, hogy ami segítséget lehetett, mindent megadtunk. Senkit nem hagyunk magára.

**Punk József bizottsági elnökhelyettes:** Igen, legalább most ennyit tudunk, hogy az Önkormányzat is segített.

**Pergő Margit polgármester:** Így van. Mint mindig.

**Fülöp Attila elnök:** Még várjál, az SZMSZ-hez még szavazzunk! Még szavazzunk, jó? Mert az még nem, mert Attila még rákérdez. Akkor kérdezem, ha nincs más kérdés az SZMSZ-szel kapcsolatban, akkor kérdezem a bizottságot, hogy a Településellátó és Szolgáltató Szervezet Működési Szabályzatát elfogadásra ajánljuk a testületnek, azzal a két módosítással, amit a Margit említett, a városi temető, meg az átvett sírok gondozásával kapcsolatban. Ezzel tudjuk támogatni? Négy igen. Köszönöm szépen.

A Gazdasági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**68/2024.(IX.17.) GB. határozat**

**Település Ellátó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzata**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2024. szeptember 17-i ülésén megtárgyalta a „**Település Ellátó és Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzata**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Fülöp Attila elnök

**Gergely Éva bizottsági tag:** Én meg szeretném köszönni mindenkinek, hogy itt lehettem a Gazdasági Bizottságban, és hogy részt vehettem itt a munkában. Én most voltam utoljára itt, és ezt meg szeretném köszönni mindenkinek.

**Pergő Margit polgármester:** Mi is köszönjük, ha ingerenciád van, hogy részt vegyél vitában, nyugodtan gyere, gyertek. Semmi gond! Mi is köszönjük.

**Fülöp Attila elnök:** Akkor már én is csatlakoznék hozzá. Én leszek következőleg is, csak én is köszönöm szépen a bizottságnak a támogató munkát, meg hogy öt éven keresztül elküzdöttünk, és együtt elvégeztük, amit kiírt ránk.

**Pergő Margit polgármester:** Majd az elkövetkezendő öt évben is.

**Fülöp Attila elnök:** Hát ez már más, de úgyhogy köszönöm szépen a közreműködést, meg a segítő munkát mindenkinek, mert ez az utolsó bizottsági ülésünk, és bezárom az ülést ezennel. Meg a hivatalnak is köszönjük.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottság elnöke az ülést 19:00-kor bezárta.



Fülöp Attila  
Bizottság elnöke

K.m.f.



Punk József  
Bizottsági elnökhelyettes