

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2025. március 20-án 16:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3.

Jelen vannak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
Fülöp Attila	képviselő
Punk József	képviselő
Gerőfi Roland	képviselő
Hegedűs Miklós	képviselő

Távol maradt:

Turcsányi Istvánné	képviselő
Héninger László	képviselő
Szöllősi Attila	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Zakor Tünde	penzügyi irodavezető
Bárdos-Szabó Nikolett	hatósági irodavezető

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Pergő Margit polgármester: Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Egy napirendi pontunk van, a Népi Építészeti Program keretében a Berhida Tájház I. ütemének pályázat beadásával kapcsolatos döntésünk módosítása. Aki ezzel az egy ponttal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

29/2025. (III.20.) Kt. határozat
napirend

Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Népi Építészeti Program keretében a „Berhida Tájház felújítás I. ütem” című pályázat beadásáról szóló 91/2024.(IX.23.) Kt. határozat módosítása

Határidő: azonnal

Felelős: Pergő Margit polgármester
dr. Guti László jegyző

1.) Népi Építészeti Program keretében a „Berhida Tájház I. ütem” című pályázat beadásáról szóló 91/2024.(IX.23.) Kt. határozat módosítása

Pergő Margit polgármester: Beadtunk egy pályázatot, melynek előzménye, hogy ugyan ettől a Teleki Alapítványtól nyertünk mi már pénzt a tervezésre, és már akkor is jelezték, hogy ha megcsináljuk a tervet, akkor nem lesz probléma, a kivitelezésre is írnak ki pályázatot, oda is adjuk be, és kapunk pénzt a pályázathoz. Mi ezt megcsináltuk és beadtuk. Az eredeti programban benne volt a tájház épületének víz elleni szigetelése meg a tetőfelújítás. 17 milliót kértünk meg négyet tettünk volna hozzá önrészt, de megkaptuk az értesítést, hogy 10 milliót kapunk. Vannak bizonyos dolgok, amiket úgy ítélték meg, hogy műemléki háztól idegen, hogy nylon fólia legyen a cserép alá, valamint meg kell tartani a padlásnak a bemenő nyílását, ezt a múltkor megbeszéltük, és ezzel a feltétellel mi el tudjuk fogadni. Most a II. ütem jönne, hogy a költségvetést meg a dokumentumokat át kellett dolgozni ennek megfelelően és kaptunk egy árazatlan meg egy árazott költségvetést. Nekem az árazott költségvetéssel kapcsolatban mindig az a véleményem, hogy az egy irányár, majd az lesz a tényleges költségvetés, amit - ha bekérünk árajánlatokat - a vállalkozók ajánlanak, mely lehet a tervezői költségbecslésnél kevesebb is meg több is. Amit a tervezői költségbecslés 25.602.268 Ft, ez több, mint amit eredetileg becsültünk. Most 10 millió Ft-ot adnának, ezért „A” és „B” határozati javaslat készült, amiben az „A” változat tartalmazza azt, hogy a 10 millió Ft-os pályázati támogatást elfogadjuk, és a fennmaradó 15.602.268 Ft-ot az önkormányzat saját forrásból, a 2025. évi költségvetésből biztosítja. Ennek két lehetősége van, hogy honnan, az egyik a szerkezetátalakításból bejövő pénz, a másik pedig a pénzmaradvány. A „B” határozati javaslat pedig azt tartalmazza, hogy nem vállaljuk ezeket a dolgokat, és eltekintünk a pályázattól. Ez a teljes tető felújítás és a víz elleni szigetelés elég nagy előrelépést jelentene a házban és azt gondolom, hogy ha ehhez a mai világban adnak 10 millió Ft-ot, akkor azt el kell fogadni. Amennyiben elfogadjuk, akkor ezt augusztus végéig kell megvalósítani és lenne esély arra is, hogy a következő évben a következő ütemre is írjanak ki pályázatot. Kérdés van-e?

Gerőfi Roland képviselő: Kettős érzés van bennem, mert ugye pályázat és kapunk hozzá 10 milliót ez nagyon jó dolog, fejlődünk, és előrébb van Berhida, viszont a 15 millió meg nagyon sok pénz, és én úgy gondolom, hogy ennél van sokkal-sokkal fontosabb, ahová azt a 15 millió Ft-ot el tudnánk költeni és sokkal szükségesebb lenne oda rakni ezt a 15 millió Ft-ot, mint mondjuk a tájházra. Tehát abszolút kettős érzések vannak bennem.

Nyíró István alpolgármester: Azt nem lehetne, hogy mondjuk, csak a tető lenne vagy a szigetelés?

Pergő Margit polgármester: Előbb-utóbb meg kell csinálni a tetőt is meg a szigetelést is, ez most itt egyben van bent. A Rolinak igaza van, mert van nekünk más is, ahová pénz kellene, de én azt gondolom, hogy amikor sok hezitálás után eldöntöttük, hogy ezt a házat megvesszük, akkor is úgy voltunk, hogy fel kell majd újítani. Én most úgy gondolkozom, hogy kapunk 10 millió Ft-ot, feltételekkel. A feltétel az, hogy ezt most hozzátegyük. Több 100 milliót is lehetne költeni, most a Versenyképes Járásokban vélhetően majd az óvodát be fogjuk tudni tenni. De ha egyszer az önkormányzat megvette ezt, és itt van, és használják, és programokkal töltik meg, akkor szerintem előbb vagy utóbb, de mindenképpen hozzá kell majd nyúlni.

Hegedűs Miklós képviselő: Ha a szerkezetátalakítás nem úgy alakul, ahogy mi szeretnénk, akkor a pénzmaradványt mikor látjuk?

Pergő Margit polgármester: A pénzmaradványt májusban. A szerkezetátalakítás biztosan úgy fog alakulni, ahogy szeretnénk, mert nagyon szeretnék megegyezni, mi minden papírt beadtunk.

Hegedűs Miklós képviselő: És annak mi volt a határideje?

Pergő Margit polgármester: Június 30.

Hegedűs Miklós képviselő: Akkor vagy ebből, vagy abból, mindenképp belefér még a megvalósításba.

Pergő Margit polgármester: Én most úgy látom, hogy a maradványban lesz annyi, hogy megvalósítható lesz belőle.

Fülöp Attila képviselő: Én úgy vélem, hogy mindenképpen részt kell vennünk ebben a pályázatban. Az a probléma, hogy ha egyszer eldöntöttük, hogy elindulunk ebbe az irányba, hogy lesz egy tájházunk, akkor is tudtuk, hogy ez a ház nincs jó állapotban.

16.20 órakor Punk József képviselő az ülésre megérkezett, így a képviselő-testület létszáma 6 főre változott.

Fülöp Attila képviselő: Tehát mindenképpen fel kell újítanunk, és az a legfontosabb, hogy a tető rendben legyen, mert feleslegesen állunk neki belül felújítani akár a villamoshálózatot, akár a nyílászárókat, ha a tető rossz és beázik akkor meg nem lesz pénzünk megjavítani és feleslegesen dolgoztunk. Én úgy gondolom, hogy ezzel kellene megindulnunk, és hogyha erre most kapunk 10 millió Ft-ot ami nem mindig fordul elő, és ha ezt nekünk saját önrészből kell megcsinálnunk, mondjuk öt év múlva, akkor jóval többre is fog kerülni. Egyre drágább évről-évre a kivitelezési munka, és ha nem lesz ez az önrész, akkor még azt is nekünk kell állni. Ezen az épületen szabványpala van, ami egyrészt veszélyes hulladék is, és most ettől is meg tudnánk szabadulni, meg hát rossz állapotban van, beázik. A statikus azt írta, hogy jó pár gerendát is ki kell cserélni, meg a tetőszerkezetet is meg kell erősíteni. Én azt mondom, hogy igaz, hogy rosszul jön ki, hogy hozzá kell most tenni, de én nem halasztanám el ezt a lehetőséget, mert nem mindig kapunk 10 millió Ft-ot.

Pergő Margit polgármester: Egyébként ebben benne van a faanyag védelme is.

Hegedűs Miklós képviselő: Én is úgy vagyok ezzel, mint a Roli, hogy persze jó lenne, csak ne legyen ennek majd egy negatív visszhangja, hogy lenne más, amire kellene

költeni. Ilyen érzés van bennem is. De nyilván, ha ezt vállalta az önkormányzat, akkor vállaljuk az egészet.

Pergő Margit polgármester: Azt nem lehet mondani, hogy az önkormányzat eszetlenül gondolkodik, most megcsináljuk ezt, aztán majd jövőre a következőt, és így haladunk vele. Ezt megcsináljuk akkor a következő ütembe is segítenek bekerülni.

Fülöp Attila képviselő: Az is látszik, hogy elég sok programot szerveznek oda, nagyobb embertömeget mozgósít meg egy-egy program. Ennyi erővel lehet azt is mondani, hogy ne csináljunk járdát sem, mert van fontosabb, én tudnék fontosabbat mondani.

Hegedűs Miklós képviselő: Vissza nem utasítanám semmiképpen, ha ezt megkapjuk, akkor fogadjuk el.

Nyíró István alpolgármester: Amit Attila is mondott, hogy Berhida településrészen a művelődési ház nem tud úgy működni, ahogy szeretnénk, de ez viszont kiegészítené a kulturális programokat. Mert a településrészen a művelődési ház rendbe lett téve, itt ugye annyi pénz nincs, hogy a nagy kultúrház rendbe legyen téve, így ez egy mankó úgymond a kultúra szempontjából, hogy rendezvényeket lehet tartani. Az értéke pedig növekedne ezáltal, hogy rendbe lenne téve, nem romlana tovább az állapota.

Pergő Margit polgármester: Már tervezik azt is, hogy a gyerekeknek is csinálnának ilyen nyáritábort, sütnek, főznek, rajzolnak. Ez egy helyszín lenne nekik itt. A járásos pénzből tervezik, hogy lenne ilyen tábor a gyerekeknek, igaz, hogy Várpalota szervezné, de kisbusszal mehetnének a berhidai, péti gyerekek is. Lehetne a Péti tónál napjuk, lehetne itt a Kis-tónál napjuk, ismerkednének a környékkel.

Hegedűs Miklós képviselő: A 20 millió becsült összeg vagy fix már?

Pergő Margit polgármester: Ez becsült összeg. Ezért mondtam, hogy két dolog van, vagy alá becsült a tervező vagy fölé becsült. De tudok olyat például, hogy ha egy adott cégnél vesszük meg a cserepet, akkor ingyen és bérmentve elviszi a palát, ami veszélyes hulladék. Ez is sokat számít.

Punk József képviselő: Elnézést, hogy később jöttem, most azon van a probléma, hogy a 20 millióból lenne kész, vagy hogy ennyit kellene hozzátenni?

Pergő Margit polgármester: Most az van, hogy kapunk 10 millió Ft-ot, átalakították a költségvetést meg a műszaki tartalmat és van egy új költségbecslés, aminek alapján durván 25 millióba kerülne. Ebből ugye 10-et ad a pályázat, 15-öt kellene hozzátennünk. Én azt mondtam, hogy semmiképpen nem kellene ezt a 10 milliót elveszíteni, tegyük hozzá azt, ami önrészként kell ahhoz, hogy megvalósuljon, és annak kettő lehetősége van, az egyik, hogy a szerkezetátalakítási pénzből tesszük hozzá a másik lehetőség pedig a pénzmaradvány.

Punk József képviselő: Én is azt gondolom, hogy a 10 milliót nem szabad veszni hagyni. Az felelőtlen hozzáállás lenne a részünkről, én így gondolom. Annyival gyarapodni fog az önkormányzat.

Pergő Margit polgármester: Akkor kérdezem, hogy ki az, aki azt támogatja, hogy az „A” határozati javaslat - mely szerint elfogadjuk a 10 millió Ft-os támogatást, és a

megvalósítás teljes költségéhez az önrészt, a 15.602.268 Ft-ot biztosítjuk – kerüljön elfogadásra? Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

30/2025. (III.20.) Kt. határozat

Népi Építészeti Program keretében a „**Berhida Tájház felújítás I. ütem**” című pályázat beadásáról szóló 91/2024.(IX.23.) Kt határozat módosítása

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. március 20-i ülésén megtárgyalta a Népi Építészeti Program keretében a „**Berhida Tájház felújítás I. ütem**” című pályázat beadásáról szóló 91/2024.(IX.23.) Kt határozat módosítása tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. A 91/2024.(IX.23.) Kt határozat 2. pontja az alábbiakra módosul:
„2. A Népi Építészeti Program keretében, **Berhida Tájház felújítás I. ütem** című TLA/NEPI2024/1107621 azonosító számú pályázat módosított pénzügyi tervét 12.500.000,- Ft összköltséggel, 10.000.000,- Ft pályázati támogatással, 2.500.000,- Ft saját forrással elfogadja.

A projekt megvalósításának teljes költségét 25.602.268,- Ft összköltséggel - melyből 10.000.000,- Ft pályázati támogatás, 2.500.000,- Ft pályázati önrész, 13.102.268,- Ft saját forrás - elfogadja. A szükséges 15.602.268,- Ft önkormányzati forrást 2025. évi költségvetésében biztosítja.”

2. Felhatalmazza a polgármestert a módosított pénzügyi terv alapján a pályázathoz kapcsolódó adatok szolgáltatására, a támogatói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Pergő Margit polgármester

dr. Guti László jegyző

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Pergő Margit polgármester az ülést 16.30 órakor bezárta.


Pergő Margit
polgármester




dr. Guti László
jegyző