

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-án 16.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Turcsányi Istvánné	bizottsági elnök
Szöllősi Attila	bizottsági elnökhelyettes
Héninger László	bizottsági tag
Fésüs Éva	bizottsági tag

Távol maradt:

Babai János	bizottsági tag
-------------	----------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
dr. Gutti László	jegyző
Peresztegi Lászlóné	aljegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
Bárdos-Szabó Nikolett	hatósági irodavezető
Goda Attila	BSZGYSZ vezető

Egyéb jelenlévők, meghívottak:

Bálint-Ábrahám Edit	újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Turcsányi Istvánné elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai Humán Ügyek Bizottságának ülésén. Megállapítom, hogy az 5 főből 4-en jelen vagyunk, tehát határozatképesek vagyunk. Gondolom mindenki látta a napirendi pontban szereplő pontokat, ki az, aki egyet tud érteni a tárgyalásukkal? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2025.(IV.23.) HÜB határozat
Napirendről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

2.) Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a.) Megállapodás a 8181 Berhida, 1384 hrsz-ú „kivett vásártér” használatára

b.) Szennyvíz-víziközmű ingatlanvagyon értékelés ajánlatok bírálata

c.) Berhida Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzése

d.) Ady Endre Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére tulajdonosi hozzájárulás villamos felújításhoz

e.) Berhida településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról szóló 154/2024. (XI.27.) Kt. határozat módosítása

f.) 2025. évi költségvetési előirányzatának rendezése

g.) Javaslat a helyi kitüntettek személyére (Zárt ülés)

1.) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról

Pergő Margit polgármester: Ez egy alapos és átfogó értékelés, ahogy az előző években megszoktuk, minden évben május 31-ig kell a képviselő-testület elé bocsátani. Egy-két dologra hívnám fel a figyelmet aztán át is adom a szót az Attilának. Az állandó lakosságszámnál, az állandó lakóhellyel rendelkező lakosok száma kevéssel 6000 fő alatti, arra külön felhívnám a figyelmét mindenkinek, hogy a 60 éves kortól erősen csökken a férfiak száma, és a hölgyek száma konstans, ezért fordulhat elő, hogy nagyjából azonos számú hölgy és úr van a városunkban attól függetlenül, hogy a kisebb korban jelentkező számoknál sokkal több a fiú, mint a lány. Ez az anyag egy nagyon széles körű megállapítás, és arra is felhívnám a figyelmet, hogy még mindig nagyon magas a rendszeres gyermekvédelmi ellátásban részesülők száma, 250 felett vannak. Ebből külön ki vannak szedve a hátrányos helyzetűek, a halmozottan hátrányos helyzetűek. Nekem külön fájdalom, hogy a nyári szünidei étkeztetésre mindösszesen 70 gyerek volt, aki szülői igényre kérte ezt a szolgáltatást. A három védőnőnk is szerepel az anyagban, ők 2023. évtől a kórházi létszámban vannak jelen, a tájékoztatójuk, hogy milyen munkát hogyan végeztek ennek az anyagnak a része. Az anyag kiterjed még Vilonyára is, részletezi a jelzőrendszert, az esetkonferenciákat. Az anyag összeállításában is látszik, hogy a családsegítő nagyon fontos munkát végez. A hátrányos helyzetű családoknál fontos tudni, hogy számít az is, hogy a szülőknek milyen végzettsége van, illetve látszik az is, hogy kivétel nélkül mind 20 és 35 év közöttiek. Tehát az elmúlt 15 évben nem sikerült elvégezniük az

általános iskolát, nem sikerült szakmát szerezni. Ezt megtetézi az, hogy a lakhatásukkal már most komoly problémák vannak, tehát van egy hat tagú család, régen ez úgy volt, hogy a gyerekek kirepültek, itt nem ez történik, mert a gyerekek is odaviszik az élettársukat, oda születnek a gyerekek, és van olyan ház, amiben 4 család lakik már így.

Fésüs Éva bizottsági tag: A téli időszakban meg egymáshoz költöznek, hogy ne három házat kelljen fűteni, csak egyet. Ilyenről is van tudomásunk.

Pergő Margit polgármester: Igen, és amit itt olvashatunk, ez sokáig fog kísértetni minket, és mindez úgy, hogy a központi költségvetés ebben nagyon keveset segít, a 2/3-át az önkormányzat finanszírozza. Ennél sokkal több emberre lenne szükség a családsegítőben, és főként a társszerveknél, főként a gyámhatóság és a gyermekvédelmi ügyekkel foglalkozó hatóságok részéről kellene kicsit sarkalatosabb hozzáállás szerintem. Ennyit szerettem volna mondani és átadnám a szót Attilának.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Én azzal kezdeném, hogy hála istennek, nálunk most teljes a létszám, 4 fő látja el a gyermekvédelmi szolgálatot, 3 családsegítőnknek van felsőfokú végzettsége, egy szociálpedagógus, kettő szociális munkás, és a negyedik családsegítő pedig első éves hallgató a Kodolányi János egyetemen, szociális munkás szakon. Jómagamnak szociálpedagógus végzettségem van, és mint kötelező, el kellett végeznem a vezető képzőt, tehát egy alapozó mestervezető képzővel rendelkezem. Vilonyára szerdai napokon 4 órában jár át az egyik kolléganő, most is délután ő ott tartózkodik, ott is látunk el szolgálatot, egyébként itt vagyunk az önkormányzat épületében. Említette polgármester asszony a jövedelmet, hogy oszlik meg, és itt köszönném meg a testületnek és az önkormányzatnak azt a kiegészítést, amit a kollégáknak, illetve a részemre is biztosítanak, munkáltatói döntés által adható a cafeteria is, meg ezek a dolgok. Az egyik kolléganőnk az idei évben azért távozott el tőlünk, mert kapott egy jobb lehetőséget ahol természetesen több fizetést kapott, és ezzel versenyezni nem lehet. Viszont helyette jött egy kolléganő, aki hasonló területről érkezett, nagyobb tapasztalattal rendelkezik, és ahonnan ő jött ott viszont ezek a kiegészítések nincsenek, amit mi tudunk biztosítani, tehát ennyivel mi előrébb tudunk lépni. Az intézményünk felszereltsége szerintem teljesen rendben van, le lettek cserélve az informatikai eszközeink, laptop, számítógépek. A kolléganők kerékpárral járák a területet, mindenkinek van saját, ez biztosított számukra a munkavégzéshez. Kettő iroda a tavalyi évben fel lett újítva, és szintén köszönet érte, mert idén meg lesz az egész családsegítőnek a felújítása. Ez a belső része a szolgálatunknak. A statisztikai résszel annyiban foglalkoznék, hogy a számadatok mögött emberek, családok vannak, és nekünk velük kell foglalkozni. Az információkhoz mi ugye úgy jutunk, hogy a kolléganők, akik kint vannak, információt kapnak, vagy a jelzőrendszeren keresztül kapjuk az értesítést. Ez minden évben emelkedő szintet mutat, a tavalyi évben 266 alkalommal kaptunk jelzést, a legtöbb az oktatási intézményből jött, magatartás és egyéb problémák miatt, ezekre majd kitérek külön is. Elmondhatom, hogy nagyon jó az együttműködésünk a védőnőkkel és a gyermekorvossal, az oktatási intézményekkel, a rendőrséggel, a kormányhivatallal, a gyámhivatallal, és ennek köszönhetően vannak olyan ügyek, amelyek elég nagy horderejűek, ezek gyermekbántalmazás, abúzus, illetve elhanyagolásra gondolok, amikor a szülő egyedül hagyja a gyermekét, például azért mert ő siratni van, de tudjuk,

hogyan nem ott volt a hölgy. Tehát ezekben az esetekben a családsegítő úgymond csak az ajtóig vagy a kapuig jut el, akkor van segítség, mert a rendőröktől mindig kapunk segítséget, és tudjuk kezelni a problémát, hogy a gyerekek ne maradjanak egyedül. Volt olyan esetünk, amikor abúzust a családsegítő észlelte és aznap már meg tudtuk oldani azt a problémát, hogy az a gyermek, aki ezt a sérelmet elszenvedte, ő már normális körülmények között hajthatta a fejét nyugovóra. A legtöbb jelzést az Ady Endre iskola biztosítja a számunkra, és nem mondanám azt, hogy azért, mert az oktatással lenne a probléma. Ami fontos ezzel kapcsolatban, hogy olyan problémák merültek fel az elmúlt évek során, amik közül van, ami szokványos, magatartási problémák, családból hozott problémák. A fejtetvesség az egy nem is tudom, milyen szót lehetne itt alkalmazni, a népjólétivel együttműködve, a tavalyi évben a tetűirtó szerek 98%-át mi kaptuk meg. Tehát én, mint családsegítő jeleztem feléjük, ők elhozták nekünk és innen az ügyfelek elviszik. Beszéltem velük már arról, hogy jönni fognak és tartanak valamilyen oktatást, mert egyszerűen folyamatos a visszafertőzés. A legnagyobb problémát pedig az jelenti, hogy ezek a gyerekek beviszik az iskolába, óvodába, és jön a szülő panaszkodni, hogy ő megtett mindent annak érdekében, hogy a gyerek fejtetvességét megszüntesse. Ugye ott van a gond, hogy nem csak be kell kenni ezzel a szerrel, hanem azt ki is kellene tisztítani, amit nem tesznek meg, és így magas a felülfertőzés aránya. Ami most az iskolában új probléma a magatartási problémákon túl, a különböző szerek, amiket bevisznek a gyerekek. Tehát az elektromos cigarettáktól elkezdve az elf bar, poco stb.

Fésüs Éva bizottsági tag: Snüssz.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Igen, legutóbb ezzel volt problémánk, mert ehhez valami hasonlót vitt be egy kislány, snüssznek álcázva, de kiderült, hogy nem az volt, de egy gyermek rosszul lett tőle. Tehát ezek bekerültek az iskolákba, olyanokhoz férnek hozzá, és polgármester asszony szavait idézve, van az a korosztály, - elmondhatom, 2017-ben jöttem ide, és akit akkor gondoztam, neki most már gyereke van, - tehát eljutottunk arra a szintre, hogy akik akkor problémás gyerekek voltak, most újabb problémás gyerekeket nevelnek. Ezeknek az embereknek ott vannak a gyerekei, nincs minta. Ha egy estkonferenciára átmegyünk az iskolába, azt tapasztaljuk, hogy érdektelenek, és a gyerek és a szülő egymásra nézve hazudnak. Mindkét iskolaigazgató asszonyával napi kapcsolatban vagyunk, hogy a problémákat minél hamarabb meg tudjuk oldani. Az Adyban még mindig folyamatban van az iskolarendőr megszervezése, de a mai napig nem kapták meg, ezt a tankerület fogja rendezni nekik. Igazgató asszony több mint egy éve leadta az igényét, a rendőrség támogatná is, lenne ember is rá, a tankerület még nem szólt vissza, hogy mi lesz. Szerintem szükség lenne rá, mert egy átjáróház lett az iskola, a szülők mennek be folyamatosan, oktatási órát figyelmen kívül hagyva megpróbálják a gyermeket elvinni. Süni óvodával kapcsolatban nem volt nagy probléma, pár jelzés érkezett, de azokat meg tudtuk beszélni. A védőnői szolgálattól, amiket kapunk jelzéseket, ők most ugye már külön vannak, mert eddig a védőnő szólt nekünk, de most már meg kell küldenie a kórháznak és a kórház szól nekünk, ezt egy telefonnal meg szoktuk tudni oldani. Tehát az általuk beérkezett jelzések, ami Berhidán nagyon jellemző, a rossz anyagi helyzet, munkanélküliség, zsúfoltság, amit az előbb említettek, a lakókörnyezet elhanyagolása, bizonytalan lakhatás, csúnya beszéd, káromkodás, aluliskolázottság, nem megfelelő öltözet, ápolatlan külső, egyoldalú táplálkozás, gyermekjátékok hiánya, ingerszegény

környezet, gyermekeknek semmi jövőképük nincs, de ez a szülőkről is elmondható. Jogaikat ismerik, de a kötelezettségüket sajnos nem. Amiben mi még itt segítettünk a családoknak, a hatósági osztállyal illetve az önkormányzattal együtt az a téli tűzifa osztása. Minden iratot kitöltünk, hogy minél zökkenőmentesebben menjen. A gyermekétkeztetésben, a szünidőiben, folyamatosan segítünk, kiosztjuk a jegyeket. Rengeteg mennyiségű adományt juttatunk a Berhidai lakosoknak. Én ezt már ajánlottam, de elmondom megint, aki szeretne, nyugodtan be jöhet az intézménybe, megnézheti a munkánkat, amihez hozzá lehet férni, és amit láthatnak, megmutatom. Az irodában egy elkerített rész adománnyal van tele, gyermekruhák, játékok. És ami említve lett, hogy játékok hiánya, ezt úgy mondanám, hogy az óvodában ott van, játszik a gyerek hétfőn, játszik péntekig, megtanul késsel-villával enni, hazamegy péntek délután, és hétfőn újra kezdik. Ez vonatkozik a játékokra is, nincs mesekönyv, nincs egyáltalán játék, volt olyan gyermekünk, aki a szünidőben bejött, és amikor volt hely, ott tanult játszani. Ruhákból azt mondanám, hogy tonnaszám juttatunk a lakosoknak, illetve a különböző segélyszervezetekkel tartjuk a kapcsolatot és pelenka, tápszer, gyógyszerkiváltás, ezekben mindegyikben segítünk és megpróbáljuk hozzájuttatni őket. Részemről ennyit szerettem volna elmondani.

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönjük szépen. Valakinek kérdése?

Héninger László bizottsági tag: Nekem észrevételem lenne. Ez volt 5 éve, 10 éve, és egyre súlyosbodik ez a helyzet, tehát ebben valami módon, drasztikusan változtatni kell. De ez nem helyi önkormányzati szint. Én sokkal több gyereket elvinnék. Én nevelőszülő vagyok, tehát találkoztam már olyan dolgokkal, és azt látom, hogy a gyámhivatal is, egy gyereknél is évekig eltart, mire eldöntik, hogy örökbefogadható a gyerek. Ez nem gyermekvédelmi, hanem szülővédelmi rendszer. Amikor voltam tárgyaláson, ott is van gyermekjogi képviselő, és a tárgyalások 95%-án nincs is ott, csak ha olyan súlyos bántalmazás van, akkor van ott. Valamit biztos, hogy kell tenni, mert most is kezelhetetlen szinten van már szerintem. És aki már 18 -20 éves, azzal már nem tudsz mit kezdeni. Volt 10 gyerek, annak most született 20 gyereke és ez a szám csak nőni fog. Vagy majd az lassan több százas vagy ezres nagyságrendű lesz, és az már tényleg kezelhetetlen.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Ehhez annyit tudok mondani, hogy az iskolában felmerült problémákra a rendőrséggel együttműködünk, és Székely Tamás főhadnagy úr jár ki előadásokat tartani. Azon túlmenően, amiket ott elmond, a különböző szerek használatáról, vagy inkább úgy mondom, hogy a médiafelületen elkövetett különböző dolgokkal mi felhívjuk egymást és erről tud előadást tartani. Visszatérve a gyámhivatalra, volt egy járási szintű beszélgetésünk a gyámhivatallal illetve a vármegyei gyámügyi hivatal főosztályáról voltak itt, ők azért jöttek, mert a minisztériumba bekerült egy olyan iromány, valaki részéről, hogy itt az együttműködés az egyenlő a nullával. Én a legnagyobb problémát abban látom, és azért mondtam, hogy ha észlelünk valamit, akkor a rendőrséghez fordulunk, jegyző úrnál is jó párszor voltam fent, ha olyan ügy volt, és a gond az, és ez sajnos nem fog változni, hogy mi a gyermeknek a kiemelését azt maximum a központon keresztül tudjuk elkezdni. Amennyiben olyan probléma merül fel, ami a gyerek életét veszélyezteti, abban az esetben van csak nekem lehetőségem ott bármit is tenni. Ha nem, akkor nem vagyok hatóság, tehát a rendőrséghez tudok fordulni. Amikor problémát észlelünk, nekem az

az első, hogy hívom a központot, amennyiben ott nem érhető el, akkor hívom a gyámhivatalt. Dolgoztam ott egy pár évet, tehát megvan a kapcsolat, de amikor azt mondja nekem vissza a gyámügyi ügyintéző, hogy nincs hely a rendszerben, tehát ez a válasz arra, hogy ha van egy család, ahonnan most azonnal kellene kiemelni, akkor sincs hely a rendszerben.

Héninger László bizottsági tag: Akkor bocsánat, volt olyan hely ahonnan gyerekeket szerettünk volna elhozni, csak az ügyintéző 3 hétig nem tudta kitölteni a papírt. Nem tudtuk elhozni, és csecsemőotthonban volt a 4 vagy 3 éves gyerek. Nem volt, aki egy 8 oldalas papírt megcsináljon, jogerős börtön, szülői felügyelet meg van vonva, és még sem képesek leírni, mindig kell vinni a gyereket láthatásra. A bíróság kimondta és semmi, még mindig nem írják le. Bántalmazták, eltörték a gyerekek kezét és 3 évig tartott a bírósági per. A gyerek 5 éves, már rég örökbeadták volna. Minél idősebb a gyerek, annál nehezebb örökbeadni. És külföldre is elvinnének nagyon sok gyereket. Lehet, hogy csúnyán hangzik, de a gyerekeknek az egy esély. A gyerekektől veszik el az esélyt.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Ezért mondtam, hogy mi ugye egy alapszolgáltatás vagyunk, a mi részünkről megteesszük, amit lehet. Én több esetben megtettem, és ezt a választ kapom a gyámhivataltól, hogy nincs hely a rendszerben, magyarul nem tudják hova elhelyezni a gyermeket. Ezt a problémát hidalom át azzal, hogy rendőrt hívok, és a rendőr viszi el a gyermeket és bekerül.

Héninger László bizottsági tag: Ezért mondom, hogy a bürokrácia. Ott is a gyámhivatalba meg a kormányhivatalba, kijön egy hölgy, hogy megnézi a lakhatást a nevelőszülőnél, és akkor lézeres mérővel nézi meg, hogy ez 0,1 m²-rel nem felel meg a testvéreknek, mert egy 9 m²-es szobába nem lehet testvéreket rakni, csak egy gyereket lehet. Mert ez a jogszabály, és mikor mondom neki, hogy ne haragudjon már, nézze meg mekkora a nappali meg minden, de ez így nem jó akkor sem, mert ez egy gyerekeknek való. De ikrek. Miért nem lakhatnak 9 m²-en? Nem lehet, mert jogszabály. Tehát mindig a papír, meg a hülyeség, azért van ott a gyerek hónapokig a csecsemőotthonban, mert nincs, aki ezt leírja. Meg félnek is, mert van, aki nem mer döntést hozni, mert fél, hogy nehogy hibázzon.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Erre azt tudom mondani, hogy az ügyintézési határidő 30 vagy 60 nap, attól függ, milyen probléma van, tehát 60 napon belül neki döntést kell hoznia, tehát van egy döntés kényszere, tudom, hogy nem teszi meg. Nekünk is van itt olyan ügyünk, ami egy éve nem lett felülvizsgálva. Hiába szólunk, nem haladok vele előrébb, nem jutunk sehova. Elmondjuk, hivatalvezető asszonnyal megbeszéljük, ez van.

Héninger László bizottsági tag: Saját példa, 6 meg 8 hónapos korában eltörte a gyerekei kezét, és a gyerekek most már lassan 5 évesek lesznek, de nem lehet őket örökbeadni. Várnak, most egy 1-2 éves gyereket könnyebb örökbeadni, te is tudod, mint egy 5-6 évest, elérik azt a szintet, hogy Magyarországon már nem nagyon fogják.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Meggyorsították a folyamatot, nem az örökbefogadásnak, hanem hogy örökbeadható legyen a gyermek, ennek a folyamatát rövidítették meg, illetve szabályozták a kapcsolattartást.

Héninger László bizottsági tag: Jó, a 6 hónapot levették 3 hónapra, de aki rafkós, az 3 havonta egyszer eljön.

Goda Attila BSZGY SZ vezető: Vagy csinál egy telefonbeszélgetést, tudjuk jól. Ezért mondtam, hogy a jogaikat tudják, de a kötelességeiket nem.

Héninger László bizottsági tag: Most nem egymással vitatkozunk, hanem ezek tények.

Goda Attila BSZGY SZ vezető: Össze szoktunk ülni, nem csak a járásban, hanem a megyében lévő intézményvezetőkkel is, Sajtos Ildikó képviseli ezt az egészet a mi gyermekvédelmi rendszerünket miniszteri szinten, elmondja és visszapattanunk róla. Nagyon sok javaslatunk volt, nem csak erre, Berhidán is próbáltuk összehozni a biztos kezdet gyermekházat, mióta itt vagyok, ezzel próbálkozunk, hogy valami más induljon meg, azon túlmenően, hogy falakba ütközünk, nem haladunk előrébb sajnos ezzel. A gyámhivatal meg nagyon jól tudom, hogy passzol mindent, amit csak lehet. Csak példaképpen, mi nem hallgatunk meg embereket, mert nem vagyunk hatóság, és ideküldik nekem, hogy menjek ki és hallgassam meg tekintettel arra, hogy ha neki kellene oda kimenni, akkor az, neki nagyon sok időt venne igénybe. Tehát tudom nagyon jól, hogy hogyan megy az ügyintézés, nem leszölva öket, mert nekik is van dolguk és biztos csinálják is.

Héninger László bizottsági tag: Azért mondom, hogy ez halmozódik, és a normális emberek el fognak menni innen.

dr. Guti László jegyző: Nem fog tudni hova menni, mert mindenhol ez van.

Héninger László bizottsági tag: Jó, nagyobb városokban vannak ilyen szegregált területek.

Goda Attila BSZGY SZ vezető: Öcsém volt itt a körzeti megbízott, ahol felnöttünk ott azért egy úgy nevezett roma telep, sokkal rosszabb. Tehát ahogy nézzük a viszonyítást, Borsod, Szabolcs megye, mindenkinek a sajátja a legnagyobb probléma. Azt el tudom mondani, hogy egy mogyoródi családsegítővel egészen jó kapcsolatam van, és ott sokkal rosszabb a helyzet. Itt a védőnők elmondták, hogy tartanak felvilágosítást az iskolában, és lassan már a 4-dik osztályban kinevetik, amit mond, és ez köszönhető a nagycsaládos együttlétnek ahol egy szobában vannak és a gyerekek szem és fültanúi annak, ami ott történik. Ebből következik az, hogy az utóbbi időben is, 15 éves kislánynak gyereke születik és 16 évesen már várja a második gyereket. Tudjuk, hogy mi lesz a következménye, mert ez lesz a példa. Mi azokkal az eszközökkel, ami nekünk van, mindent megpróbálunk.

Héninger László bizottsági tag: Nekem ez, hogy lassú, körülményes, nem vállalják a felelősséget, egyszerűen felháborító.

Turcsányi Istvánné elnök: Épp az jutott eszembe, amit mondtál meg olvastam is, hogy hétfőtől péntekig, amit az óvoda felépít, az hétvégén minden tönkremegy és minden kezdődik előlről. Jó pár évvel ezelőtt is ugyan ez volt. Amikor az óvónők tartottak egy beszámolót, akkor ugyanezt mondták, hogy ők bele szakadnak, hogy megtanítsanak mindent, és úgy tűnik, hogy sikert értek el, és kezdődik hétfőn újra előlről.

Héninger László bizottsági tag: A szülő tehet erről.

Pergő Margit polgármester: Évek óta nézem ezt és szembesülök vele. Jó pár települést és polgármestert ismerek az Alföldön meg az Északi-középhegységben és azt látom, hogy amikor a baj vagy a probléma vagy a beavatkozási igény fellép egy helyen, és oda kellene menni, meg kellene oldani akkor, nincs, aki odamenjen és megoldja. Sajnos látom azt a tendenciát, hogy mi is afelé megyünk, ahol most azok a települések vannak, és mikor beszéltem velük, mindegyikük azt mondta, hogy Berhida még nagyon jó helyzetben van.

Héninger László bizottsági tag: Tudás alapú gazdaság? Miről beszélünk? Ez egy hazugság, szemfényvesztés.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: A rendszeresség is hiányzik, itt kezdődik a probléma.

Pergő Margit polgármester: Én ezt már több helyen is elmondtam, hogy egyetlen célra kellene menni, hogy a gyerekből adófizető állampolgár legyen, és akkor ebben össze van foglalva minden, mert ehhez kell olyan iskolai végzettség, amivel szakmát tud szerezni, legyen az esztergályos vagy bármi, ugyanakkor képes arra, hogy a jövedelméből eltartsa a családját, és fizessen adót. Most ezek a gyerekek, akik itt vannak, eltartottjai ennek a rendszernek, még hozzá nem is jól eltartott. Azért nem jó, mert ha jól el lenne tartva, akkor semmi nem ösztönözné arra, hogy dolgozzon. Ez nagyon összetett probléma, én azt gondolom, hogy ezt itt helyben nem lehet megoldani, mert ennél egyszerűbb dolgokat sem tud jelenleg a közigazgatás kezelni, ezt meg végképp. Csak az a helyzet, hogy ha a szemét ott áll az udvaron évekig, maximum a szomszéd nézegeti és mérgelődik rajta, de ha gyerekekkel van gond, az mérhetetlen károkat okoz.

Turcsányi Istvánné elnök: Továbbiakban valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Akkor köszönjük szépen a beszámolót és kérdezem, hogy elfogadásra tudjuk-e ajánlani? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2025.(IV.23.) HÜB határozat

Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

2.) Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Pergő Margit polgármester: Az önkormányzat a Kistérségi Társulás keretén belül látja el a belső ellenőrzést, minden évben meghatározó, hogy melyek a kiemelt ellenőrzési témák, illetve mindig figyelünk arra, hogy legyen olyan időpont, hogy ha valami rendkívüli ellenőrzés szükségeltetik, akkor a belső ellenőr jöjjön és tegye meg. Itt részletesen le van írva, hogy mit ellenőriztek a 2024-es évben. Minden végrehajtásra került, erre az évre nem húzódott át semmi, minden ellenőrzés megtörtént. Ellenőrizték többek között a normatívát, az önkormányzat által a civil szervezetek részére juttatott pénzek felhasználását, és azt a megállapítást tette, hogy mindent rendben talált, eltérést, hiányosságot nem fedezett fel. Ez nem mindig volt így, pár évvel ezelőtt voltak észrevételei, amiket javítottunk, pont a civileknél. Nem a pénz felhasználással volt gond, hanem papírokat kért még be akkor. Ellenőrizte az előlegkezelést is, a leltároknak a vizsgálatát, ami a beszámolót alátámasztja, megszámláltak mindent, még az irodaszereket is, szabálytalanságot a vizsgálat során nem talált, valamint elmondta, hogy az ellenőrzése során a kollégák készségesen a rendelkezésére álltak, segítették a munkáját és köszöni.

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönjük szépen. Aki elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2025.(IV.23.) HÜB határozat

Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

3.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Pergő Margit polgármester: A Képviselő-testület rendeletben szabályozza a hatáskörébe tartozó pénzbéli és természetbeni ellátásoknak megállapításának, kifizetésének, folyósításának részletes szabályait és egy részét a hatáskörnek a polgármesterre illetve a Humán Ügyek Bizottságára teszi át. Ebből adódóan minden negyed évben az érintetteknek kötelessége beszámolni a képviselő-testület felé. A beszámolónak tartalmaznia kell, hogy mennyi rászoruló igényelt támogatást, mennyi kérelmet utasítottak el, hányan részesültek támogatásban, mi volt az a támogatás, ami

megszűnt és mekkora összeg került kifizetésre. Ezeket hiánytalanul tartalmazza ez a táblázat, és ebből látszik, hogy nagyjából időarányosan megvagyunk.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése valakinek? Nincs. Elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2025.(IV.23.) HÜB határozat
Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

4.) Aktuális ügyek

a.) Megállapodás a 8181 Berhida, 1384 hrsz-ú „kivett vásártér” használatára

Pergő Margit polgármester: Ez egyszerűbb nevén a lovaspálya, erről már született egy megállapodás, és a véglegesítésnek az volt a feltétele, hogy minden érintett fél írja alá. Akkor négyen voltak benne a szereplők, a négy félből volt olyan szervezet, akinek az volt az észrevétele, hogy az ügyeket nem beszélték ki kellően egymással. A tegnapi ülésen volt szó arról, hogy ki nem beszél kivel, minket ez a része nem érdekel és nem is tartozik ránk, én csak azt szerettem volna, a kollégáimmal együtt, hogy a lovaspálya használata, deklaráltan, minden olyannak, aki érintett a pálya használatát illetően, jogszabályilag, - ezt a jogszabályt a betervezett szerződés biztosítja, - rendezett legyen. Ebben a szerződésben mindenkinek az igénye, észrevétele szerepel. Mi azt gondoltuk, hogy aláírjuk ezt a megállapodást, az önkormányzat biztosítja a civil szervezeteknek a pályahasználati jogát, és innentől fogva ők már egymás között megegyeznek, hogy ki nyírja a fűvet, ki zárja a lakatot, stb. A helyzet az, hogy igény merült fel, hogy ezek is legyenek leszabályozva. Tehát bekerült egy olyan rész, hogy 45 napon belül egymás között megállapodnak írásban a részletszabályokról.

Héninger László bizottsági tag: A bizalom, egymás iránt.

Pergő Margit polgármester: A lényeg, hogy igen hosszú tárgyalás volt, volt türelmem, mindenkit meghallgattam és megszületett ez a megállapodás. Azt gondolom, hogy a testület hagyja jóvá és 10 évig ez rendben lesz. Reméljük, hogy

fantasztikus műsorokat fogunk látni és attól lesz hangos a város, hogy milyen jó műsort tudtak ezek az egyesületek itt csinálni.

Héninger László bizottsági tag: Nekem pont ezzel a 10 évvel kapcsolatban lenne kérdésem. Miért 10 év? Ezt ők kérték?

dr. Guti László jegyző: Az első levélben volt bent a 10 év.

Héninger László bizottsági tag: De 30 napon belül meg bármelyik fél felmondhatja.

dr. Guti László jegyző: Tehát a szerződést lehet kötni határozott meg határozatlan időre, viszont korlátozottan forgalomképes az az ingatlan, tehát a saját vagyonrendeletünk szabályozza be, ezért max. 10 év lehet. Az, hogy a felmondási jogot beletettük, az azért lássuk be, hogy nem véletlen, akármilyen probléma történik, akkor azt mondom, hogy felmondom 30 napra, indokolás nélkül, mert nem kell bele indokolás. Ha esetleg olyan fejlesztést tudunk pályázatból nyerni, és kell az a terület, mert oda akarunk valamit beépíteni, mert gondolom én, hogy az akkori képviselő-testületnek is az lesz a célja, hogy a civil szervezetek tudjanak működni, rendezvényeket idehozni, akkor utána megint használatba lehet adni, tehát ezért kell. Szerintem ezzel semmi probléma nincs. Ha nem lenne határozott időn belül ez a felmondási jog rögzítve, akkor alapesetben nem lehetne felmondani.

Héninger László bizottsági tag: Jó, csak akkor így megvan a jogunk hozzá.

dr. Guti László jegyző: Ezt egy határozott idejű szerződésnél is lehet rögzíteni.

Pergő Margit polgármester: Az önkormányzatnak megállapodása van arról, hogy a saját vagyonát a céljainak megfelelően tudja használni. Most az a célunk, hogy a civilek használják. Ez nem azt jelenti, hogy holnapután valamit tervezünk oda és mindenki ki van rúgva onnan, tehát nem, ez elsősorban közösségi cél.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: És arra esetleg lesz mód és lehetőség, ha valahonnan előtöppan egy új civil szervezet, és hogyha ők is igényt tartanak erre a használatra, lehet akkor ezt bővíteni akár egy vagy több civil szervezettel? Vagy 10 évig csak ez a 4 civil szervezet használhatja?

dr. Guti László jegyző: Az, hogy valamelyik fél vagy kilép, vagy belép, ahhoz mindegyik félnek hozzá kell járulnia.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Jó csak most eddig a kutyának se kellett az a terület, most meg veszekszenek érte. Most ha esetleg előkerül még egy valaki, akkor neki is tudunk segíteni valahogy, hogy használhassa?

Pergő Margit polgármester: Megegyezik a többivel első körben, azt követően meg meglátjuk. Minden megbeszélésen elmondtam, hogy egyszer szeretném azt megélni, hogy a berhidai a berhidai ellen ne menjen. Reméljük, hogy majd egymás között meg tudnak állapodni.

dr. Guti László jegyző: Egy rendezvényt egymás között is le tudnak szervezni.

Héninger László bizottsági tag: Ebbe akkor bent van a régi focipálya is?

Pergő Margit polgármester: Nem, ez a lovaspálya. A focipálya az önkormányzatnál van, azt tőlünk kell elkérni. Volt is már olyan, mikor elkérték.

Héninger László bizottsági tag: Csak ha akarok csinálni kispályás focit, akkor lehet.

Pergő Margit polgármester: Nyugodtan, lehet csinálni, nincs akadálya.

Turcsányi Istvánné elnök: Továbbiakban kérdés? Nincs. Elfogadásra tudjuk ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2025.(IV.23.) HÜB határozat

Megállapodás a 8181 Berhida, 1384 hrsz-ú „kivett vásártér” használatára

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**Megállapodás a 8181 Berhida, 1384 hrsz-ú „kivett vásártér” használatára**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

b.) Szennyvíz-víziközmű ingatlanvagyon értékelés ajánlatok bírálata

Pergő Margit polgármester: Tetszik, vagy nem tetszik, ezt már nem tudjuk tovább húzni, mert az energetikai hivatal megbüntet bennünket, ha nem csináljuk meg. Én azt mondtam, hogy ne csináljuk, mert ez az ingatlanértékebecslés csak felesleges pénzkidobás, mert per pillanat az ingatlan állománnyal ez a szennyvíz ellátó rendszerrel semmiféle olyan tervünk nincs, amihez az kell, hogy ingatlan értékebecslés legyen. De miután jogszabály előírja, hogy ennek kell lenni, és mi ezt már többször elmulasztottuk megcsinálni, ezért a kollégák azt mondták, hogy az energetikai hivatal felszólítást küldött, hogy még büntetés is lesz, ezért meg kell csinálni. Ennek forrásaként a víziközmű alap szerepel. Négy település van bent, Berhida, Papkeszi, Csajág meg Küngös. Az önkormányzat az ő megbízásuk alapján is bekérte az árajánlatokat, a Gazdasági Bizottság felbontotta, volt 10,5 millió, meg megint 10,5 millió, meg volt egy 8,5 milliós, ez a legkedvezőbb ár. Ebből a 8,5 millióból 5,3 millió jut Berhidára, Papkeszi 1,3 Csajág 1,1 millió, Küngös 654.500 Ft jut. Miután a legkedvezőbb ajánlat 8.512.810 Ft, ezért a BDL Kft. ajánlattevő ajánlatát javasoljuk elfogadni?

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése van valakinek? Nincs. Elfogadásra tudjuk ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2025.(IV.23.) HÜB határozat
Szennyvíz-víziközmű ingatlanvagyon értékelés ajánlatok bírálata

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**Szennyvíz-víziközmű ingatlanvagyon értékelés ajánlatok bírálata**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

c) Berhida Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzése

Pergő Margit polgármester: Az éves költségvetésünkben meghatároztuk már, hogy milyen munkákat kívánunk elvégeztetni. Én szorgalmaztam már, hogy álljanak neki az illetékesek, a pályázatokat írják ki, kérjük be az árajánlatokat. A Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzésére beadták az ajánlatokat, az előterjesztésben fel van sorolva négy cég, ugyanarra az árazatlan költségvetésre kellett mindenkinek ajánlatot tenni. Úgy lett kiírva a pályázat, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő lesz a nyertes pályázó. Látható, hogy ugyanarra a munkára jött 8,6 millió, 4,9 millió, 6,3 millió és 6,7 millió Ft-os ajánlat. A 4,9 millió Ft-os ajánlat elfogadását ajánljuk.

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönjük. Kérdése valakinek?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Erről a cégről tudunk valamit? Ez egy általunk ismert cég?

Pergő Margit polgármester: Igen, többször dolgoztak már nekünk.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: És jól dolgoztak? Jó munkát végeztek?

Pergő Margit polgármester: Elvégezték a munkákat, szennyvízcsatorna átkötéseket is szoktak csinálni, csináltak útjavítást, járdát. Szerintem ismertek itt már az előterjesztésben szereplő nevek, STRABAG Általános Építő Kft. Budapest, Inotasz-Duo Építő és Szerelő Kft. Várpalota, PIPEC-TRANS KFT. Ősi, és itt ez a cég, aki a legkedvezőbb ajánlatot adta, a Víz-Szervíz-Építő Kft. Veszprém.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Övele volt itt problémánk, a Peremartoni parkoló építésénél is?

dr. Guti László jegyző: Attila, ne haragudj, beszéljünk nyíltan, ne hátulról mellbe jöjjenek a kérdések. Te ezzel a szivarral nem vagy jóban, én ezt tudom, maradjunk ennyiben.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Át akart verni minket vagy nem?

dr. Guti László jegyző: A másik, hogy az, amikor észre lett véve, hogy nem meghatározott minőségű murvát akart beszórni a megálló hely vonatkozásában, akkor kiment az Attila, kivetette vele, és utána normális murvát tett bele. Ennyi történt, ezt te is tudod meg én is. Egymást jelentgetitek fel állandóan.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Bocsánat, én nem jelentettem fel semmit, csak hogyha le van írva egy papírra, hogy milyen murva kell bele, és ő tudja, hogy nem olyat fog beletenni, a másik viszont úgy ad egy árajánlatot, marha érdekes, kettő árajánlat van, ami nagyon közel van egymáshoz.

dr. Guti László jegyző: Maga a műszaki tartalom meg volt határozva, mindig úgy van kiírva, hogy az meg van határozva.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ott is meg volt határozva és mégsem úgy csinálta.

Pergő Margit polgármester: Most nem azt bíráljuk. Az le lett zárva, ott annak idején.

dr. Guti László jegyző: Mond meg, mi alapján utasítod el az ajánlatát, akkor, amikor ő egy műszaki tartalomra beárazta és övé a legjobb ajánlat. Azért, mert?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Nem tudom, hogy te valakivel csináltatnál valamit, és át akar vágni, akkor még egyszer ugyanazzal csináltatnál-e valamit?

dr. Guti László jegyző: De ott le lett ellenőrizve, ami ott nem volt jó, ki lett szedelve. Én ezt az embert talán kb. háromszor láttam mikor a pályázatokat leadta, az elmúlt 8 évben, mert 2017 óta vagyok itt, köszöntünk egymásnak és ennyi.

Pergő Margit polgármester: Ki lett írva a pályázat, bejött 4 db, a pályázati kiírásban rögzítve lett, hogy ugyanarra kell nekik pályázatot beadni, és a legkedvezőbb pályázatot adó a nyertes.

Turcsányi Istvánné elnök: Az megoldható-e, hogy miután ő a legkedvezőbb pályázatot beadó, hogy a műszaki ellenőr rendszeresen, nyomatékosan mondom, hogy rendszeresen járjon és ellenőrizze.

Pergő Margit polgármester: Az, hogy egy műszaki ellenőrnek mit kell csinálni, le van írva a jogszabályban. Óránként változhat a kivitelezés állapota, mi úgy választunk műszaki ellenőrt, kivitelezőt, hogy mindig a legkedvezőbb árat vesszük figyelembe. Ez nem jelenti azt, hogy nem lehet megcsinálni. Amikor műszaki ellenőrt választunk, kérünk be árajánlatot, hogy ki mennyiért vállalja és azt választjuk, aki a legalacsonyabb árat adja. Egy műszaki ellenőrnek igen komoly jogszabályt írnak elő. Tehát nekem le kellene külön írnom, hogy azt várom el, ami ott le van jogszabályban írva, azon felül én mondjuk, azt várom, hogy minden napszakban, változó időpontokban jöjjön ki. Ez

azt jelenti, hogy nem 10 naponta kell neki jönni, senki nem tiltja meg neki, hogy ne jöjjön ki 2 naponta, hanem pl. ha 3 nap vagy 4 nap, ő azt az árba világos, hogy beleírja. Volt olyan műszak ellenőr, aki azt mondta, félúton felmondja a szerződést, mert ennyire buta kivitelezővel még nem találkozott. Olyan embereket hozott ide, akiket irányítani kellett és a műszaki ellenőrnek nem az a dolga, hogy az embereket a munkafolyamatokra sorolja, meg a segéd munkásokat irányítsa, mert arra a műszaki vezető van. De ha a műszaki vezető nem alkalmas arra, hogy a műszaki ellenőr által észrevett dolgokat megértse és teljesítse, akkor az úgy nagyon nehéz.

Héninger László bizottsági tag: Ez mindig felmerül bennem, hogy valóság az élet, tehát ugyanazon dolognak duplája az egyik, miért kerül ugyan az duplájába? Oké, hogy 10-20 % el van, de ezt nem tudom megmagyarázni.

dr. Gutí László jegyző: Ez most ugyanolyan, hogy te a boltban valamit 150-ért adsz, másik boltban meg 210.

Héninger László bizottsági tag: Jó, most az egy dolog, de akkor sincs 50 % meg 80% eltérés közte. Én csak azt szeretném, hogy mindenki normálisan csinálja meg, mert utána minket fognak szidni, én semmi mást nem szeretnék, csak azt, hogy normálisan csinálják meg.

dr. Gutí László jegyző: Mindenki azt szeretné.

Héninger László bizottsági tag: Jó, meg azt is mondjuk, hogy mindenből a legolcsóbb, legolcsóbb cipő, legolcsóbb étel, az hova vezet? Az valahol már nem normális dolog.

Pergő Margit polgármester: Számtalanszor kértük már, hogy mond meg, hogy mi legyen a bírálati szempont.

Héninger László bizottsági tag: Fontos az ár, de ugyanolyan fontosnak tartom a minőséget is.

Pergő Margit polgármester: Én inkább azon vagyok kiakadva, hogy ekkora hosszúságú járdáért ennyit kérnek.

Fésüs Éva bizottsági tag: Igen, csak egy árajánlatban nem tudod azt rögzíteni, az én szerény véleményem szerint, tehát ott meg kell határozni, hogy mi alapján döntesz.

Héninger László bizottsági tag: Ugyanaz a műszaki tartalom, most csak mondok egy számot, 31-ig lehet kiszedni és az egyik 27 a másik meg 30.

Fésüs Éva bizottsági tag: De akkor ezt pályázatban rögzíteni kell.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: De hiába rögzítetted, itt volt rá a peremartoni példa, le volt írva, hogy mi kell bele és nem azt borította bele, hanem a szemetet. Na, most szerinted itt mennyivel lesz különb? Ide nem fogja a szemetet borítani?

Fésüs Éva bizottsági tag: De ezt a pályázat alapján nem fogod tudni megmondani neki.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Itt a pályázat beadók között van olyan, aki dolgozott már nekünk és tökéletes munkát végzett, és egy kicsivel kell csak többet fizetni.

Fésüs Éva bizottsági tag: Igen, csak az egy másik árajánlat, és itt az árajánlatot bírálod, nem azt, amit csinált.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ha te elmész a fodrászhoz és rosszul festi be a hajad, akkor utána visszamész ahhoz a fodrászhoz?

Fésüs Éva bizottsági tag: De én egy civil ember vagyok.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: De itt most civil emberként kell véleményt mondanod.

Fésüs Éva bizottsági tag: Nem. Ez nem egy civil pályázat Attila. Ez önkormányzati pályázat.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Te egy civil ember vagy és döntened kell.

Fésüs Éva bizottsági tag: De ők nem dönthetnek civilként, mert ez egy önkormányzati pályázat.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: De te fogod eldönteni, hogy kit választasz, mert te fizetsz.

Fésüs Éva bizottsági tag: De akkor sem dönthetsz ez alapján.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Te, mi alapján fogsz dönteni?

Fésüs Éva bizottsági tag: Az ár alapján fogsz dönteni amit bead.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Tehát, te úgy döntesz, hogy aki a legolcsóbb.

Fésüs Éva bizottsági tag: Tehát ha ez rögzítve van az elején, mert gondolom, rögzítve van, akkor nem mondhatod azt, hogy nem.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: De ezt ki rögzíti?

Pergő Margit polgármester: Mi rögzítjük.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: De akkor miért rögzítjük? Miért nem azt, hogy a jó munkát?

Pergő Margit polgármester: És azt ki fogja megmondani, hogy mi a jó munka?

Héninger László bizottsági tag: Igazából nem is kell, mert az legyen ellenőrizve, hogy a műszaki tartalom legyen megcsinálva. Erre kell figyelni. Ennyi.

Pergő Margit polgármester: Ezekkel a feltételekkel írtunk ki pályázatot, sorozatosan ezzel írjuk ki, és ugyanazt az árazatlan költségvetést kapja meg mindenki, és nem lehet a költségvetési tételeken változtatni. Ezt kell mindenkinek beárazni, hogy összehasonlítható legyen, és mégis előfordul, hogy aki nem a legkedvezőbb ajánlatot adta, a későbbiek során kikérte a papírokat, hogy ki, mikor, hogy adott be. Te magad is gyanakodtál, erre-arra, ezért kell most a gazdasági bizottságnak bontani.

Héninger László bizottsági tag: Mint magánember, megtehetjük, én sem a legolcsóbbat szoktam választani, hanem akit ismerek, oda merem neki adni a kulcsot, mert tudom, hogy nem lopja el a garázsomból a cuccaimat, hanem otthagyhatom egyedül, mert tudom, hogy megcsinálja, és nem lesz 5 mm a csempe között, mert normálisan megcsinálja. Itt nagyon számít az, hogy normális minőségű legyen. Én csak azt szeretném, hogy normálisan legyen megcsinálva. Az önkormányzat megtegyen meg mindent, hogy ez legyen leellenőrizve, hogy pár év múlva ne legyen ebből probléma.

Fésüs Éva bizottsági tag: Hiába tudod, hogy x éve nem jó munkát végzett, az árajánlat alapján nem mondhatod azt, hogy nem.

Héninger László bizottsági tag: Ha két év múlva kiderül, hogy megsüllyed, meg rossz a járda, az ilyen személyeket akkor ki kell likvidálni, ne is fogadjuk el a pályázatát.

dr. Guti László jegyző: A teljesítés az el lett fogadva, csak munka közben, mikor ellenőrizve lett, akkor lett észre véve az, hogy nem a jó méretű vagy szemcséjű murvát rakta bele, hanem más anyagot rakott bele. Akkor lett neki szólni, hogy azt vegye ki.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Tehát murva helyett, tégladarálékot rakott bele.

Fésüs Éva bizottsági tag: De attól ez még egy árajánlat, nem állhatsz úgy hozzá, hogy ezt is biztos rosszul fogja megcsinálni. Én értelek titeket is.

dr. Guti László jegyző: Tudni fogja, hogy itt ellenőrizve van, nem fog többet bepróbálkozni.

Héninger László bizottsági tag: Tudom, a Kinizsi utcában is, berakták, aztán ott volt az Attila és vissza szedette. De egy embernek ehhez rengeteget ott kell lenni. Az a lényeg, hogy az önkormányzat kövessen el mindent, hogy ez jó legyen. Az Attilának is, mindenkinek igaza van, te is olyan festőt hívsz a lakásodba, akiben megbízol, aki elvégzi rendesen a munkát meg utána összetakarít.

dr. Guti László jegyző: De pontozási szempontból, hogy milyen szempontokat vegyünk figyelembe, ez ilyenkor fel szokott merülni. Nem kaptunk semmilyen javaslatot, szedjétek össze és küldjétek be, és akkor úgy lesz kiírva a pályázat. Ezt többször mondtam már.

Héninger László bizottsági tag: De ez is akkor jó mikor megvitatjuk. Több ember össze ül, nem az, hogy mindenki beír. Az sokkal jobb volt, mikor egyszer-kétszer leültünk és mindenki elmondta, akkor felesleges vita nincs.

dr. Guti László jegyző: A Víz-szerviz vonatkozásában ez kb. a harmadik vita, amit lejátszunk. Biztos, hogy mondtam már, hogy szempont rendszereket csináljatok, és ha azt mondjátok, hogy építsük be a pályázatba, akkor beépítjük. De nem jött be semmilyen javaslat. Innentől kezdve, az a pályázati rendszer, ami be van építve, és teljesen korrekt, teljesen transzparens, az van. Ha innentől kezdve megint azon fogunk vitatkozni, hogy 5 évvel vagy 3 évvel ezelőtt át akart minket verni és mi észrevettük és kivetettük vele és normálisan megcsinálta a munkát és most megint ezen vitatkozunk, ne haragudjatok, de nincs értelme.

Pergő Margit polgármester: Én annyit had mondjak el, hogy nem mostanában, hanem régebben, a közbeszerzési eljárásoknál volt egy olyan lehetőség, hogy vagy a legkedvezőbb ár, vagy olyan kifejezés, hogy összességében a legkedvezőbb ajánlat. Ebbe az összességében legkedvezőbb ajánlatba beletartozott, hogy mérlegelni kellett azt, hogy mekkora árat ajánlott, milyen felkészültsége van, hány embere van, stb, tehát az egyikre kapott 40 pontot, a másikra 20 pontot és a végén összességében kijött, hogy azok, akik úgy tettek ajánlatot, hogy a legkedvezőbb árat ajánlották, elbukták, mert nem volt saját teherautó, meg saját műszaki vezető meg más egyéb. De ez egy összetett értékelési rendszer, és ezt sokan nem tartották jónak. Ha a közbeszerzést nézem, az van bent, hogy 70%-ban kell, hogy az ár szerepeljen, felesleges a többi 30%-on gondolkozni.

dr. Guti László jegyző: De ha belegondolsz, nem véletlen, hogy ezt is megváltoztatták. Mondjuk bepályázik egy Strabag, azt mondja, hogy két millióval többért csinálja meg, most bocs, piti munkáról beszélünk, de azt mondjuk, hogy hány embered van? A Strabag dolgozik kb 5000 emberrel, berakja, hogy hány mérnöke, hány útépítője van, és onnantól kezdve ezt a 2 milliót le is fogja faragni, és én a drágábbat fogom fizetni és nem biztos, hogy jobban fogja megcsinálni.

Héninger László bizottsági tag: A lényeg, hogy olcsó legyen meg jó.

Turcsányi Istvánné elnök: További kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs. Tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 3 igen és 1 nem (Szöllősi Attila) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

43/2025.(IV.23.) HÜB határozat

Berhida Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzése

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

d) Ady Endre Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére tulajdonosi hozzájárulás villamos felújításhoz

Pergő Margit polgármester: Az Ady iskola keresett meg bennünket, hogy a tankerülettől kaptak pénzt, 450 ezer Ft-ot, ami tartalmazza a tantermekben 20 db lámpatest, 40 db led izzó, meg a vezetékeztést. Két dolgot kérnek, az egyik, hogy mi járulunk hozzá, hogy ezt a munkát elvégezhessék, a másik meg, hogy a munkadíjat fizessük ki, ami 407.749 Ft, és mi azt javasoljuk, hogy adjuk meg a tulajdonosi hozzájárulást és a munkadíjat vállalja az önkormányzat.

Turcsányi Istvánné elnök: Valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye? Szerintem adjuk meg, mert ez azon ritka pillanatok egyike, hogy a tankerület segíti az iskolát. Elfogadásra tudjuk ajánlani? Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2025.(IV.23.) HÜB határozat

Ady Endre Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére tulajdonosi hozzájárulás villamos felújításhoz

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**Ady Endre Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére tulajdonosi hozzájárulás villamos felújításhoz**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

e) Berhida településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról szóló 154/2024. (XI.27.) Kt. határozat módosítása

Pergő Margit polgármester: Mi indítottunk egy módosítási eljárást, aminek az a lényege, hogy megvásároltuk a mögöttünk lévő területet, de olyan besorolása legyen, mint amit a földhivatal itt utólagosan elvár tőlünk, mert amikor készült a települési rendezési terv, akkor megfelelt az akkori előírásnak, de közben megváltoztatták az előírást, és ezért a földhivatal egy bizonyos átsoroláshoz köti ennek a területnek az önkormányzati tulajdonba történő bejegyzését. Ez az eljárás most folyamatban van és időközben a Chemark építkezik, csarnokot kíván építeni, ott szintén lenne egy

módosítási igény, merthogy annak idején, mikor a rendezési tervet készítettük, akkor mi konzultáltunk az összes vállalkozással, hogy milyen magas épület lenne az a vállalkozásukban, amit telepíteni kívánnak a jövőben. Most kiderült, hogy olyan technológiát választottak, ami ebbe nem férne be és azt kérik, hogy módosítsuk, mert 9,5 méter magasság van meghatározva és ezt túllépné ez a technológia.

Héninger László bizottsági tag: Mennyi lenne a csarnok magassága?

Pergő Margit polgármester: 10,5 méter, 1 méterrel lenne magasabb. Szerintem ezzel nincsen gond. Ez az ipartelepen belül van.

Héninger László bizottsági tag: Ez most nem ehhez tartozik, de úgy volt, hogy a Chemark a tenispályát megcsinálja, vagy rendbe rakja. Két éve vagy mikor volt, hogy megkapják használatra, megcsinálják, de ugyanúgy lógnak a vezetékek, meg minden. Elég gusztustalanul néz ki az az egész parkoló. Ott nem történt szerintem semmi. Ez most nem ide tartozik, csak úgy beugrott, hogy múltkor voltam arra.

Pergő Margit polgármester: Erre most én nem tudok neked válaszolni, de felírjuk.

dr. Gutti László jegyző: Megnézzük majd a szerződést, hogy mi van benne.

Turcsányi Istvánné elnök: A határozati javaslat elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2025.(IV.23.) HÜB határozat

Berhida településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról szóló 154/2024. (XI.27.) Kt. határozat módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról szóló 154/2024. (XI.27.) Kt. határozat módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

f) 2025. évi költségvetési előirányzatának rendezése

Pergő Margit polgármester: Majdnem minden testületi ülésre jut egy átvezetés, hogy a költségvetésünk rendben legyen. Ebben benne van most az Ady iskolának is, amit az előbb tárgyaltunk, hogy a munkadíjat kifizetjük.

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönjük. Aki a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2025.(IV.23.) HÜB határozat
2025. évi költségvetési előirányzatának rendezése

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2025. április 23-i ülésén megtárgyalta a „**2025. évi költségvetési előirányzatának rendezése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Pergő Margit polgármester: Tájékoztatásul elmondom, hogy a versenyképes járásokkal kapcsolatban, beadta a járás a pályázatot, azokkal az elképzelésekkel, amiket már elmondtam a képviselőknek és bizottsági tagoknak. A kamerákkal kapcsolatban már volt közrend és közbiztonsági fórum, ide tartoznak a kamerák. Volt helyszíni szemle, és egyeztetés. 3 évvel ezelőtt nekünk volt tervünk, ami arról szólt, hogy Berhida közigazgatási területén a ki és bevezető utakra teszünk térfigyelő kamerákat. Az által, hogy ez nem csak Berhidán valósulna meg, hanem az egész járásban, mert minden településre kerülnének kamerák, és az az egyezségünk, a rendőrséggel egyeztetve, hogy a közutakra rendszám felismerő kamerákat teszünk, ez azt jelenti, hogy nem tud mást csinálni a kamera, csak felismeri a rendszámot. Azáltal, hogy Pét és Ősi is kap kamerát, ezáltal az Ősi útra nem kellene kamera, mert Ősiben is lesz, ott kettőt is raknak, és mivel 5 kamera lenne nálunk, így a régi hűsbozthoz lenne feltéve egy ilyen rendszámfelismerő, de ott maradna a térfigyelő is. Lenne még egy út, a Veszprémi út és a Szegfű út kettő kamerát igényelne, na de a szakemberek voltak kint és azt mondták, hogy feljebb teszik a kamerát és akkor 1 lenne, ezáltal felszabadulna egy, azt meg ott ahol Papkeszről fel lehet jönni az Arany János utcába, földúton, oda lenne letéve.

Héninger László bizottsági tag: És ott a főútra annyira fontos?

Pergő Margit polgármester: Persze. Rendőrség véleménye ez. Ezt tájékoztatóképpen mondtam. Egységesen lesz a járásban, be lesz kötve a központba, rendőrség fogja nézni. Még támogatási szerződés nincsen, de az biztos, hogy nekünk kell majd fenntartani.

Héninger László bizottsági tag: És ez mit jelent?

Pergő Margit polgármester: Ez azt jelenti, hogy te fizeted a villanyszámlát, ha elromlik akkor te javíttatod, karbantartás, stb.

Héninger László bizottsági tag: Ha cserélni kell, akkor is?

Pergő Margit polgármester: Igen.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Én is kérdezhetek egyet? A Kis-tónál ugye láttam, hogy milyen vandalizmus volt, ott kitörték az asztalt, ennek kamerafelvétel alapján nem lehetne utána járni?

Pergő Margit polgármester: Teszünk feljelentést. Mikor volt ez?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: A hétvégén már ilyen volt ez, előtte már olvastam a facebookon, tehát előtte volt ez. Megnéztem a hétvégén, ez már nem is az a régi asztal volt, amit lebetonoztak, ez már egy új asztal volt, a vas le volt dübelezve a betonba, a vas ki volt tépve a betonból, dübelestől, mindenestől, a másik felén széttörve, az asztal bent a tóban, tehát erre valamit kitalálni.

dr. Guti László jegyző: Feljelentést kellene tenni.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Jó, de nem nekem kellene.

dr. Guti László jegyző: De ott van a TESZ. Nekik is lehetne szólni.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Jó tehát akkor erről nincs információ?

dr. Guti László jegyző: Nekem konkrétan erről nincs.

Pergő Margit polgármester: Lehet, hogy bejelentették, mert jártak nálunk a rendőrök és arról beszéltek, hogy Péten is hasonló dolog történt.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Az, hogy milyen világ van ott a térköves részen, tele van köpködve szotyolával, tele van kutyaürülékkel, egyszerűen botrányos. Ott élik az életüket ezek a gyerekek és ilyen világot csinálnak? Szörnyen nézett ki a hétvégén.

Turcsányi Istvánné elnök: Igen, ott a sarkon lakó férfi is a közmeghallgatáson panaszkodott, hogy milyen helyzet van ott.

dr. Guti László jegyző: Volt is bent, megtette a bejelentéseit, mi továbbítottuk a rendőrségre. Azt hiszem, volt egy kormányhivatalos rész is benne.

Pergő Margit polgármester: Addig ennek nem lehet gátat szabni, amíg nem lesz minden utcasarkon kamera.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Na de a Kis-tónál mennyi kamera van? Négy?

Turcsányi Istvánné elnök: De ott a világítással is probléma van, azt hiszem.

Pergő Margit polgármester: Most elnézést, nem akarok ez alól kibújni, de az a helyzet, hogy itt senki nem nézhet kamerát. Csak a rendőrség nézheti. Ezért van az, hogy a járásban, amik most fel lesznek rakva, azokat is direktbe a rendőrséghez kötik, ők nézik.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Csak ez a bosszantó, hogy most elköltünk megint egy csomó pénzt kamerára, ott most a nagyon jó példa, 4 db kamera legalább, és nincs meg a tettes.

dr. Gutí László jegyző: Nem értesítettek róla. Az biztos, hogy ha a TESZ értesült volna róla, akkor a feljelentést vagy bejelentést megtették volna. A kamera visszanezése, illetve a kamerán lévő anyag lementése az rendőrségi feladat. Ha ez most hétvégén volt, nem biztos, hogy 2-3 nap alatt meglesz a tettes.

Turcsányi Istvánné elnök: Nem most hétvégén volt.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ez húsvét előtt volt.

Turcsányi Istvánné elnök: Igen, ez jóval húsvét előtt volt.

dr. Gutí László jegyző: A kamerák felvételei alapján volt már megfogva ember, aki fel akarta gyújtani az ajtót.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: És egy nagyon-nagyon pozitív dolog, ott voltam a Kis-tónál, megállt egy autó, két ember kiszállt, halór felirattal. Oda mentem hozzájuk megkérdezni, hogy tényleg halőrök vagy csak valahonnét rájuk szakadt ez a póló? És azt mondta, hogy tényleg halőrök és hetente egyszer mindig jönnek erre ellenőrizni, Kis-tó és ez a folyó szakasz. Mindig gyerekek horgásznak, mindig elzavarják őket, de azt mondta, hogy rendszeresen ide fognak járni, lehet váltani engedélyt a folyóra, 14 ezer Ft-os éves jegyet. A Kis-tóra nem lehet, csak a folyóra. A 14 ezer Ft, annak aki horgászni akar, nem egy nagy összeg, 1 évre. Nekem ez nagyon pozitív volt, hogy megtaláltak bennünket és ide jöttek.

Pergő Margit polgármester: Régebben is ide jöttek, mert azok a horgászok, akik ide jöttek panaszra, megkérdezték, hogy tényleg van-e halór, és tényleg megbüntethetik-e őket. És akkor mi elmagyaráztuk, hogy igen, mert ez a Magyar Állam tulajdona, a Vízügyi Igazgatóság kezeli és állítólag a horgászati jogokat kiszervezték vállalkozásba és annál a vállalkozásánál kell megváltani a bérletet.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Itt a horgászboltba is lehet.

Turcsányi Istvánné elnök: Továbbiakban kérdése valakinek? Nincs. Akkor zárt ülés következik.

Az ülés zárt ülés keretein belül folytatódik tovább.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Turcsányi Istvánné elnök a nyilvános ülést 17.30 órakor bezárta.


Turcsányi Istvánné
elnök




Szöllősi Attila
elnökhelyettes