

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2025. április 22-én 16.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Fülöp Attila	Bizottsági elnök
Hegedűs Miklós	Bizottsági elnökhelyettes
Punk József	Bizottsági tag
Gerőfi Roland	Bizottsági tag
Imrefi Károlyné	Bizottsági tag
Molnár Róbert	Bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester
Nyíró István	Alpolgármester
Peresztegi Lászlóné	Aljegyző
Bárdos-Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető
dr. Adamecz Krisztina	Jogi ügyintéző

Egyéb meghívottak:

Bálint-Ábrahám Edit	Újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Dobos Dorina

Fülöp Attila elnök: Köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, teljes létszámmal jelen van. Kérdezem a Bizottságot, hogy a kiküldött meghívó alapján napirendi pontokat el tudjuk fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

33/2025.(IV.22.) GB. határozat
napirendről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

2.) Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a) Megállapodás a 8181 Berhida, 1384 hrsz.-ú „kivett vásártér” használatára

b) Szennyvíz-víziközmű ingatlanvagyon értékelés ajánlatok bírálata

c) Berhida Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzése

d) Ady Endre Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére tulajdonosi hozzájárulás villamos felújításhoz

e) Berhida településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról szóló 154/2024. (XI.27.) Kt. határozat módosítása

f) 2025. évi költségvetési előirányzatának rendezése

g) Javaslat a helyi kitüntettek személyére (Zárt ülésre javaslat)

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

1.) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról

Pergő Margit polgármester: Mint minden évben elkészült a 2024-re vonatkozó átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról. Én azt gondolom, hogy az anyag összeállítója, nagyon precíz munkát végzett, minden benne van. Aki ezt átnézte, láthatta, hogy nem csak a demográfiai adatokat tartalmazza, hanem azt is, hogy melyik az az intézmény, aki ezzel a témával foglalkozik, és az milyen munkát végez. Tavaly is azt mondtam, az idén is azt mondom, hogy ez egy teljesen átfogó anyag ebben a témában. Nyomatékosan felhívnám a figyelmeteket, hogy az állandó lakosság száma 50 fővel 6000 alatt van. Megnézve azt, hogy melyik korosztályban, mennyi férfi, mennyi nő van látszik, hogy itt is több nő van, a férfiak jóval kevesebben vannak. Kiderült, hogy a 80 éves és 110 éves közti korosztályban is több a nő. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 253 gyermek részesül.

Érdemes megnézni a hátrányos helyzetűek és a halmozottan hátrányos helyzetűek számát is. Külön kaptunk tájékoztatást arról, hogy korosztályonként mennyien vannak, külön arról, hogy a szünidei étkeztetésben résztvevők mennyien vannak. Nekem ez örök fájdalom, hogy ahhoz képest, hogy 250 fölött van a gyermekvédelmi támogatásban részesülőknek a száma, mindösszesen 70-en kértek tavaly is csak ingyenes szünidei meleg étkeztetést, tehát még az egyharmada sem kérte. Ez a szülőknek a felelőssége szerintem, mert ha tényleg rossz helyzetben vannak, akkor szükség lenne arra a napi egyszeri meleg étkezésre. Taglalja az anyag a gyermekjóléti szolgálatnak a munkáját, és nagyon jól összefogta és beépítette azt is, hogy 2023. július 1-től a védőnők már a megyei kórházhoz tartoznak. Évente be szoktuk a védőnőket számoltatni, mert részesei ennek az ellátórendszernek. Mindegyik körzetből pontos és alapos beszámolót kaptunk, amely nem igazán fényes. Alapjában véve a gyerekek jelentős részénél nem a gyerekekkel van a probléma, hanem a szülőkkel kapcsolatban vannak komoly észrevételek, hogy mi az, ami a Berhidán nevelkedő gyerekek egy jelentős részének a sorsát befolyásolja. Az anyag javaslatot tesz arra, hogy milyen gyermekvédelmi prevenciókat javasolnak. A különböző védőnői körzetek, abban egységesek, hogy mindegyiknek gondot okoz - mivel a kórházhoz tartoznak - az idejük egy jelentős része azzal telik el, hogy be kell menniük a kórházba, elszámolni. Egyébként még mindig előfordul az, hogy mi természetesen kisegítjük őket hol ezzel, hol azzal, meg az is természetes, hogy ha bárminemű olyan problémájuk van, egy csőrepedés vagy egy dugulás, vagy bármi, akkor mi igyekszünk segíteni. Én azt gondolom, hogy a kapcsolatunkat a társszervekkel, tehát a Várpalotai Rendőrkapitánysággal, a különböző civil szervezetekkel, a Családsegítő révén igyekszünk kihasználni, de én úgy látom, hogy az az erő, amit mi itt mozgósítani tudunk, és hiába végzik erejüket megfeszítve itt a munkájukat, az ide kevés. Tehát hosszabb távon ebből csak rosszabb helyzetben leszünk, mert azon mi nem fogunk tudni itt javítani. Amit az előbb említettem, hogy a gyerekek nevelésénél, mi az, ami nagyon hátrányosan érinti őket. Például az, hogy lakhatási probléma van, de ez nem csak Berhidára jellemző. Az jobban zavar, hogy akik ilyen körülmények között lakik, azok nem is akarnak ebből kilépni, vagy nem is tudnak. Ahogy a generációk nőnek föl, úgy nőni fog ezeknek az embereknek a száma, akiknek a lakhatása nem megoldott, mert nem tudják megoldani. Ez meg alapjában véve befolyásolja azt, hogy akkor az ő családi környezetükben, főleg a gyerekeknek a sors milyen életet szán. Én csak ennyit szerettem volna kiegészítésképpen mondani.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy van-e kérdés vagy észrevétel az elhangzott anyaggal kapcsolatban, vagy javaslat? Nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy annak idején, amikor elindult ez az átcsoportosítás, hogy a védőnők átkerültek a kórház fennhatósága alá, akkor elhangzott egy olyan félelem is, hogy attól tartottunk, hogy esetleg a kórházi ellátás során is igénybe veszik az ő munkaidejüket, vagy előfordulhat ilyen átcsoportosítás. Így erre volt példa?

Pergő Margit polgármester: Nem, de olyanra volt, hogy más településre mentek helyettesíteni.

Fülöp Attila elnök: Értem. Tehát ők irányították. Ez időben mennyi?

Pergő Margit polgármester: Megmondom őszintén, ezt nem kérdeztem meg.

Fülöp Attila elnök: Tehát az itteni idő nyitva tartásuk, vagy munkaidejük alatt kellett menni, helyettesíteni máshova.

Pergő Margit polgármester: Itt olyan gyakorlat alakult ki, hogy amikor szabadságok voltak, akkor egymás közt megegyeztek, hogy ki kit helyettesít. Lehetett akár betegszabadság, akár rendes szabadság, de itt ez le volt rendezve, és városon belül szerintem a három körzet megfelelő volt arra, hogy mindenki elmehessen szabadságra. Mert még Vilonya is ide tartozott, ott is helyettesíteni kellett, és hogyha mondjuk, a kórházból kiadnak egy újszülöttet hétfőn, oda kellett menni kedden, akkor is, hogyha a védőnő szabadságon van. Tehát volt védőnő, aki ment és segítette a kismamát addig, amíg a körzet védőnője nem jött vissza a szabadságáról. Más településről, más településre régebben úgy jártak át, hogy én adtam engedélyt. Azt hiszem Ösküre, mert ott nem volt egy darabig védőnő. Oda úgy ment át a védőnő, hogy megegyeztünk mettől-meddig, általában a délutáni órákban.

Fülöp Attila elnök: Jó, köszönöm. Még valami? Nincs? Akkor kérdezem a bizottságtól, hogy el tudjuk fogadni és elfogadásra ajánlani a testületnek? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2025. (IV.22.) GB. határozat

Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „**Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évi ellátásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

2.) Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Pergő Margit polgármester: Minden évben döntünk arról, hogy a Kistérségi Társulás által biztosított belső ellenőri kapacitást, hogy tudjuk kihasználni. Meghatározzuk a témákat, meghatározzuk azt is, hogy mennyi idő az, amit szabadon hagyunk azért, hogyha véletlen valami rendkívüli esemény történik, akkor azt a belső ellenőrnek ki tudjuk adni feladatként, hogy csinálja meg. A 2024. éves ellenőrzéseiről kaptunk most egy tájékoztatást, öt ellenőrzés volt a tervben meghatározva, mindegyiket végrehajtották, semmi nem húzódott el úgy, hogy ebben az évben lett volna befejezve. A tavalyi évben olyan esemény nem történt az önkormányzatnál vagy az intézményeknél, ami azt jelentette volna, hogy rendkívüli ellenőrzést kell elrendelnem. Az ellenőrzések során ellenőrizték a normatívát és az előző évnek megfelelően a civil szervezeteknek juttatott támogatás felhasználását, különös tekintettel a formai

dolgokra. Megállapítást nyert, hogy mindenki időben elszámolt, az összes odaítélés az szabályosan történt, minden rendben megvolt. Mindent rendben talált, intézkedést igénylő megállapítás sem történt. Vizsgálta a pénz-, és előlegkezelést, vizsgálta a különböző leltározási feladatainkat, megállapította, hogy amiket megnézett, azok részletesebbek és mindenhol szabályosan voltak vezetve. Megnézte a készletleltárakat is, az irodaszertől elkezdve, mindent megnézett, nem talált problémát. Gyakorlatilag, amit ő ellenőrzött, akár a konyhánál, vagy a normatívánál olyan megállapítást tett, hogy szabálytalanságot a belső ellenőrzés a vizsgált időszakra nem tárt föl. Amit még külön megjegyezett az anyagban, hogy mindenhol azt tapasztalta, hogy készségesen, az általa kért anyagokat összekészítették, előadták, és a kérdéseire is választ kapott. Gyakorlatilag ő úgy ítéli meg, hogy amit ő ellenőrzött a tavalyi évben, az problémamentes volt.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy el tudjuk fogadni a beszámolót. Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2025.(IV.22.) GB. határozat

Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

3.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Pergő Margit polgármester: Ez úgy működik, hogy minden negyedévben ezt a Képviselő-testület tudomására kell hozni, hogy a polgármester is, meg a Humán Ügyek Bizottsága is az átruházott szociális jogköröknél fogva milyen teljesítményt nyújtott. Ez tartalmazza azt, hogy mi az eredeti előirányzat, tartalmazza a beadott kérvények számát, az elutasítást és a felhasznált összeget is. Láthatjuk, hogy az egész évre rendelkezésre álló forrásnak mondjuk azt, hogy nagyjából az időarányos része került felhasználásra. Miért nézzük? Gyakorlatilag az van, hogy két köztemetés és már felborult a lista, mert itt tartunk. Tehát egyelőre a Humán Ügyek Bizottsága is óvatosan bánik a forrásokkal.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük. Kérdés, észrevétel, ötlet? Ha nincs, akkor el tudjuk fogadni? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2025.(IV.22.) GB. határozat

Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

4.) Aktuális ügyek

a.) Megállapodás a 8181 Berhida, 1384 hrsz.-ú „kivett vásártér” használatára

Pergő Margit polgármester: Ez a lovaspálya. Már tárgyaltuk. Most még egyszer visszahoztuk azért, mert amikor tárgyaltuk, az egyik aláíró fél azt kifogásolta, hogy nem lett olyan mértékben megkérdve, mint a többiek, illetve ő erről az egésztől nem tudott. Abban maradtunk, és ezt többször letisztáztam velük, mindegyik féllel külön-külön is beszéltem, hogyha már olyan sokat tesznek a helyi közéletért, meg az itt élő emberek szórakoztatásáért, akkor ne egyezkedjenek, hanem jussanak dűlőre, az önkormányzatnak pedig lehetőleg ne legyen ezzel problémája. Használják erőben, egészségben, rendezvények tömkelegére a sportpályát. Úgyhogy még egyszer mondom, hogy külön-külön meghallgattam mindenkit, aztán együttesen is meghallgattam mindenkit. Sőt még a jegyző úr is mediátor volt, miután kiderült, hogy gyakorlatilag érdembeli kifogásuk a megalkotott szerződéstervezettel kapcsolatban nincsen, de annyi volt, hogy legyen benne az, hogy az XY egyesület kezdeményezte, hogy legyen egy megállapodás. Legyen benne az, hogy külön megállapodnak a részletszabályokról. Saját ügyvédjükkel is megnézték. A mostanra kialakított forma a végleges, ez az, ami mindenkinek megfelel. Tehát nincs gond, alá lehet írni, de kötelességemnek éreztem, hogy visszajöjjön a testület elé. Nincs több hozzáfűzni valóm.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm szépen. A bizottság részéről kérdés, észrevétel?

Punk József bizottsági tag: Nekem az lenne, hogy múltkor, amikor erről tárgyaltunk, akkor mintha négy egyesület lett volna benne.

Pergő Margit polgármester: Nem, három egyesület volt, meg egy magánember, és időközben az egy magánember belépett a fogathajtó egyesületbe.

Punk József bizottsági tag: Igen, teljesen jó.

Fülöp Attila elnök: Akkor rendeződtek a sorok.

Pergő Margit polgármester: Remélem, hogy nem fognak a továbbiakban vitatkozni.

dr. Gutí László jegyző: Megállapodás született.

Pergő Margit polgármester: Megállapodás született. Az egyeztetést megtartottuk, mindenki elmondhatta a véleményét, figyelembe is vettük, és akkor most íme, előállt ez a megállapodás, reméljük, hogy tartósan és jól fog működni.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Egy gondolat, hogy egyik képviselőtársammal az elejétől követjük ennek az egésznek a folyamatát. Nagyon nagy indulatokat gerjesztett. Csúnya dolgokat vagdostak egymás fejéhez. Remélhetőleg ez tényleg rendeződött ezzel a szerződéssel, és nem csak egy ilyen muszájból aláírjuk, és akkor folytatódik tovább ez a káosz, de az biztos, hogy nagyon nagy indulatok voltak ezzel kapcsolatban.

dr. Gutí László jegyző: Ebben a szerződésben, ami most előttem van, abban az van, hogy 45 napon belül az egymás közötti megállapodásnak meg kell születnie, amúgy kész is van már a megállapodás, segítettünk ennek elkészítésében nekik. Minket az nem érdekel, hogy közülük kinek kellene nyírni a fűvet, azt oldják meg. Pont ez volt az egyik sarkalatos téma, amely vonatkozásában történt egy közös megbeszélés, tárgyalás, és el is lett készítve az egymás közötti szerződés. Pontról pontra végigmentünk mindenben, melyet mindenki jóváhagyott. Úgy gondolom, hogy nem okozhat problémát.

Pergő Margit polgármester: Reméljük, hogy nem.

Fülöp Attila elnök: Kitérgyaltuk? Van még esetleg észrevétel? Akkor el tudjuk fogadni ezt a szerződéstervezetet? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2025.(IV.22.) GB. határozat

Megállapodás a 8181 Berhida, 1384 hrsz.-ú „kivett vásártér” használatára

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottság 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „**Megállapodás a 8181 Berhida, 1384 hrsz.-ú „kivett vásártér” használatára**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

b.) Szennyvíz-víziközmű ingatlanvagyon értékelés ajánlatok bírálata

Pergő Margit polgármester: Kényszerítve vagyunk. Én a legutolsókig hadakoztam, hogy ezt megcsináljuk, még most se vagyok meggyőződve róla, de most már azt mondták, hogy meg leszünk büntetve az Energiahivatal által, ha nincs ingatlan értébecslésünk. De én továbbra is azt mondom, hogy lehet, hogy megbüntetnek

bennünket, de megcsináltatni teljesen értelmetlen. Ez azt jelenti, hogy a mi tulajdonunkban van a szennyvízellátó rendszer. Belátható időn belül, holnap vagy holnapután nem is adjuk át senkinek, mert ugye abban maradtunk, hogy amíg a szaghatás meg nem lesz szüntetve, addig nem adjuk át állami tulajdonba. Egy ilyen értébecslésnek akkor van értelme, amikor vagyongezelésbe adunk valamit. De így semmi értelme. A lényeg az, hogy be lett kérve árajánlat, a táblázat össze lett állítva, bejöttek az ajánlatok, és abból megvan, hogy melyik a legolcsóbb. Ez is nagyon drága szerintem, de mindegy. A települések, ahogy részt vesznek ebben a konzorciumban, annak arányában, hogy mennyi az ő vagyonuk, annak arányában kellene ezt az értébecslést nekik fizetni. Ez azt jelenti, hogy a többi településnek is a testületi ülésén ezt napirendre kell tűzni. Jóvá kell hagyni, hogy a külön részüket fizetik.

Fülöp Attila elnök: És akkor a győztes? Hogy akkor kit szavazzunk?

dr. Guti László jegyző: Ott a határozati javaslat, abban bent van.

Fülöp Attila elnök: Jó, csak hogy itt is elhangozzon.

Pergő Margit polgármester: Az utolsó oldalon van. A BBL Kft. Budapest, Rétköz utca 5. sz. alatti ajánlattevőt nyilvánítjuk győztesnek.

Fülöp Attila elnök: Hatmillió forint.

Molnár Róbert bizottsági tag: 5,3 millió forint. Ez bruttó lesz.

Pergő Margit polgármester: 8,5 millió, 8.512.810, - Ft

Molnár Róbert bizottsági tag: Ami Berhidára esne. És akkor a többi település, az meg fizeti gondolom a saját részét.

Pergő Margit polgármester: Ez az összes. Berhida 5.395.053, Ft-ot fizet, Papkeszi Község Önkormányzata 1.345.430 Ft, Csajág 1.117.827 Ft, Küngös 645.500 Ft.

Molnár Róbert bizottsági tag: Fájó. Mi van akkor, hogyha elmegy az önkormányzat a falig, és azt mondja, hogy nem csináltatja meg?

dr. Guti László jegyző: Bírságot fogunk kapni.

Molnár Róbert bizottsági tag: Bírság? Ki ez a hivatal? Ez a minisztérium?

Pergő Margit polgármester: Ez az Energiaügyi Hivatal. Már rég meg kellett volna csináltatni az értébecslést. És egyébként arra van-e jogalapja, hogy engem kötelezzon ilyenre?

dr. Guti László jegyző: Van. Törvényben előírva.

Molnár Róbert bizottsági tag: Van ez a rendkívüli önkormányzati támogatás. Nem tudom, hogy ennek lehetőségét vizsgáltatok esetleg?

dr. Guti László jegyző: Egyet tisztázzunk. Maga az ivóvíz és a szennyvíz, mint vízi közmű rendszer, az ugye az önkormányzati tulajdonba került, talán 2015-ben. Azzal a lendülettel visszaadásra került a BAKONYKARSZT-nak vagyongezelésbe. A törvényben ez a fajta értékelés, ez benne volt, csak folyamatosan tölték a határidőt. Átadtuk az ivóvíz-rendszert, a szennyvizet az viszont nem, mert még nincsen lezárva

az a projekt, ami ha meglebbe át tudtuk volna adni. A vagyonkezelési díj, ami befolyt a BAKONYKARSZT-tól, azt egy vízi közmű alapon kellett bent tartanunk, abból az összegből csak és kizárólag a vízi közmű rendszerre vonatkozóan lehetett kifizetéseket eszközölni, tehát felújításokat, beruházásokat végezni. A vízi közmű alapon, ami van pénz, ha átadjuk a szennyvizet, akkor azt csak és kizárólag úgy csinálhatom meg, hogy viszik a pénzemet is. Tehát most, ami bent van, az fedezetet nyújt ennek az elkészítésére, ami amúgy is kötelező, hogy elkészítsük, nem lehet már tovább húzni.

Molnár Róbert bizottsági tag: Tehát ez az összeg ott van ezen az elkülönített számlán, ami zárszámadáskor elő szokott jönni. Tehát egy költségvetésen kívüli forrás. Akkor kicsit pozitívabb a dolog, hogy nem az éves költségvetésünket fogja akkor rontani, hanem azt az elkülönített összeget. De ezzel kizárja a REKI-t?

dr. Guti László jegyző: De most miért? Abban a helyzetben vagy? Nem vagy abban a helyzetben.

Molnár Róbert bizottsági tag: Hát egy lehetőséget megér. Tehát ilyen szempontból ez egy olyan fizetési kötelezettség, ami megterhelő az önkormányzatnak. Ez nem jó ötlet?

Pergő Margit polgármester: Szerintem ez nem, mert addig a nyertessel nem tudsz szerződést kötni, míg nincs meg a pénzügyi fedezet.

dr. Guti László jegyző: Amíg nincs kötelezettségvállalás....

Molnár Róbert bizottsági tag: Van pénzem rá, de nem fizetem ki. Ezt nem tiltja semmi.

dr. Guti László jegyző: Az, hogy én megkötöm a szerződést, még a pénzügyi kötvállt is ráraikom, hogy oké, minden rendben van, aztán azt mondom, hogy nem fizetem ki. Hát ilyen nincsen. Akár ez lehet egy csalás, Btk-ban is szerepel.

Molnár Róbert bizottsági tag: Miért csalás? Ki károsul ebben?

dr. Guti László jegyző: Hát azt mondd, hogy nem fizetem ki.

Molnár Róbert bizottsági tag: Addig, amíg a pályázat benyújtásra nem kerül, ennyi. Tehát ez van megbeszélve a leendő kivitelezővel.

dr. Guti László jegyző: De akkor meg kötök egy színlelt szerződést?

Molnár Róbert bizottsági tag: Hogy? Nem színlelt, félreértesz. Végig minden teljesen tisztán megy ezzel a ponttal, hogy van egy pont, amikor le van járva a számlának a fizetési határideje, azaz be lehet nyújtani rendkívüli önkormányzati támogatásra.

dr. Guti László jegyző: Az, hogy én megállapodok a vállalkozóval, hogy te, figyelj ide, majd ez úgy lesz, hogy majd nem fizetem ki a számládat, és akkor majd valami kamatot rászámolsz, meg nem tudom, színlelt szerződést kötsz, Robi.

Molnár Róbert bizottsági tag: De nem kötök szerződést, pont ezt mondom.

dr. Guti László jegyző: Jó, maradjunk annyiban, hogy ne haragudj, ezzel hadd ne vitatkozzak, lépünk túl. Én nem fogom engedni.

Pergő Margit polgármester: De a másik meg az, amit én mondok, hogy igazából az önkormányzatnak lenne hova költeni, mert tipikusan el tudjuk költeni arra, hogy mondjuk ott van még 40 darab telek, ahol bent van a villany, de nincs bent a víz meg nincs bent a szennyvíz. Ebből a pénzből például a szennyvizet el lehetne kezdeni bevinni egy utcába.

dr. Gutti László jegyző: Nem lesz elég.

Molnár Róbert bizottsági tag: Hát de akkor nem marad itt.

dr. Gutti László jegyző: Ha már átadod, akkor viszik ezt a pénzt is. Ugyanúgy, mint ami az ivóvíz alatt bent volt, mert ugye két külön ágba megy az egyikbe az ivóvíz, a másikba a szennyvíz, amikor átadtad az ivóvizet, azzal a lendülettel, már kellett utalnod a pénzt is. Tehát mind a kettőt úgy veszik át, és nyilván ingyen. Tehát ezért, badarság az, hogy én csináljak értébecslést, és akkor mit fogok csinálni? Átadtam mondjuk 1,5 milliárdos vagyont az államnak ingyen. Hogyan?

Molnár Róbert bizottsági tag: Ebben egyetértünk, tehát ez nem kérdés.

dr. Gutti László jegyző: Ezt nem engedhetem.

Fülöp Attila elnök: És akkor most ettől függetlenül mire találták akkor ki ezt a támogatási dolgot?

Molnár Róbert bizottsági tag: Hát nagyjából az olyan tételekre, amik ilyen eseti jellegűek.

Fülöp Attila elnök: Na de hát ennyi erővel, ha betartja az önkormányzat a szabályokat, akkor nem is tudna soha ilyenre pályázni.

Molnár Róbert bizottsági tag: Hát vagy ha üres lenne a kassza.

Fülöp Attila elnök: De ha üres, akkor nem köthetnek szerződést.

Molnár Róbert bizottsági tag: Pontosan. Tehát, hogy nem kell elmenni ilyen szempontból. Ezt hogy mondjam? Több önkormányzatnál én ezt tudom, hogy ez egy működő megoldás és csinálják, és rendben van, és lehet itt, igen valóban, tehát lehet, hogy nem etikus, de 5,5 millió forintról beszélünk, és úgy, hogy nem sérül senki ebben a dologban, csak megnyílik egy pályázati lehetőség lényegében.

dr. Gutti László jegyző: Robi, nem.

Molnár Róbert bizottsági tag: Jó, nyilván te vagy a jegyző.

Fülöp Attila elnök: Ezt most zárjuk le. Mi a kérdés, hogy mire tudjuk akkor valójában használni, vagy lehet ilyet használni?

dr. Gutti László jegyző: Vagy egy szerződésszegésre, vagy egy szerződésszegésen kívüli károkozásra például és nincs rá forrásod.

Fülöp Attila elnök: De azt nem mi csináljuk.

dr. Gutti László jegyző: De. Miért? Ha kidől a fa, agyonver valakit szerinted a sérelemdíjat miből kell kifizetni? Tehát az a kérdésedre a válasz, hogy ha mondjuk

akár egy szerződésen kívüli kárhozásnál keletkezik egy fizetési kötelezettség, amit a költségvetésed nem bír ki. Ez csak egy példa.

Pergő Margit polgármester: A REKI a Belügyminisztériumban van, oda kell befolyásolni. Amennyire én ismerem az önkormányzatokat, ide olyan önkormányzatok szoktak befolyásolni, ahol már sorban vannak a kifizetetlen számlák. Beadja és elindul lobbizni. Időnként összeülnek, azt hiszem negyedévente, és akkor megítélik a pénzeket, amit megítélnek. Aztán tudok olyan polgármestert, akinek azt mondták hétfőn telefonban, hogy figyelj ide, 12 milliót megkaptátok, amit kértetek, örömeiben végighívta az összes kivitelezőt, hogy mindenki ki lesz fizetve, hétfőn kiderül, hogy csak kettőt kaptak.

Molnár Róbert bizottsági tag: Vannak rossz példák, ez biztos. Én ugyanakkor látom azt, hogy mennyi energiaráfordítással lehet beadni egy REKI pályázatot, és egy próbát ilyen szempontból szerintem megérne. Azt el tudom fogadni, hogyha jegyző úr azt mondja, hogy ő nem akar számlát lejártni, mert nyilván ez az egyetlen pont szerintem, ami az egészben igen, lehet így is ítélni, meg úgy is ítélni. De ha a kivitelezővel ez le van kommunikálva és a kincstár ezt nem nézi meg, a minisztérium se nézi, hogy utána ez ki lett-e fizetve, vagy nem lett kifizetve, akkor kell lejárt esedékességű számlának lenni. Úgyhogy én tényleg azt gondolom, hogy nem kell túl nagy energiát beforgatni és akár lehet ebből valami.

dr. Gutti László jegyző: Robi, ne érts félre, továbbra is azt állítom, nem az energiáról van szó. Mert amíg határozatok születnek, vagy jogszabályi előírások vannak, igyekszünk megfelelni nekik. De az nem működőképes, hogy ott van bent a kasszában a pénz, azt mondom, hogy nem fizetem ki és megyek REKI-re. Ez az egyik. A másik a vállalkozó, illet nem fogok tudni megbeszélni, mert az is egy megállapodásnak a része. Innentől kezdve egy színlelt szerződést írok alá, amibe megint nem fogok belemenni.

Pergő Margit polgármester: Annyit azért a békesség kedvéért, hogy ez a pénz, ez egy olyan pénz, amiről tudjuk, hogy egy idő múlva vélhetően nem lesz a miénk. Tehát hogyha mondjuk, az van, amit te most mondtál, hogy kössük meg, írjuk alá, intézzük el, menjünk a REKI-be, és akkor a REKI-be megkapjuk ezt a pénzt, és akkor mi van? Vissza tudom adni az államnak azt, amit egyébként abból a pénzből vettem volna el erre. Mert azt mondom, hogy van mit tudom én, 25 millió forintunk, abból elveszek 5 milliót, hogy az értébecslést megcsináltassam. De nem fizetem ki, mert kérek REKI-t, a REKI megadja az 5 milliót, akkor a 25 milliót át kell adnom az államnak. Nem 20-at adok át, hanem 25-öt. Mert amit én mondtam, hogy van 25 millió forintom és akkor azt mondom, hogy itt ebben a kis utcában meg tudom csináltatni a szennyvizet, és ott fölszabadul nekem mondjuk öt telek, azt meg el tudom adni. Mert máshogy nem fogom tudni eladni. Mert emiatt áll.

Molnár Róbert bizottsági tag: De ezekre költhetném, nem?

Pergő Margit polgármester: Költhetném, költhetném. Tehát azért itt ez egy kritikus dolog.

Fülöp Attila elnök: Kérdés észrevétel? El tudjuk fogadni? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2025.(IV.22.) GB. határozat

Szennyvíz-víziközmű ingatlanvagyon értékelés ajánlatok bírálata

Berhida Város Önkormányzat Gazdasági Bizottság 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „**Szennyvíz-víziközmű ingatlanvagyon értékelés ajánlatok bírálata**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

c.) Berhida Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzése

Pergő Margit polgármester: Igen, ez a költségvetésben szerepelt, bejöttek az árajánlatok, föl lettek bontva, el lett készítve, bírálva, és a javaslat jön a képviselőtestület felé. A legkedvezőbb árajánlatot, azt a 4.999.101,- Ft-os ajánlat képviseli, úgyhogy ezt javasoljuk, ezt fogadjuk el, az ajánlattevő Víz-Szervíz-Építő Kft.-től rendeljük meg a munkát.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm. Kérdés, észrevétel?

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Igen, a Hősök terével kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy már régóta ki vannak dőlve az oszlopok. Beszéltünk róla, hogy majd föl kell szedni, de ahogy kinéz az az egész, szerintem elfogadhatatlan, miért nem lehet leszededetni, ami ki van dőlve?

Pergő Margit polgármester: Az az igazság, hogy jogos a felvetés. Régóta van annak a térnek egy átalakítási elképzelése, de nem látom, hogy ebben meglenne az átalakítás. Itt két dolog van, egy oszlopot nem lehet levágni, mert ott egy láncsor van. Vagy az összeset levágják, vagy fogják, kimennek a hegesztő apparátussal, vagy kerítenek valami gépkezelőt, mert most speciel nincs olyan embere a TESZ-nek, aki ilyesmit meg tudna úgy csinálni, és visszahegeszti. De az pár év múlva ugyanígy fog kinézni, mert visszahegeszteni is csak úgy tudja, hogyha beletesz egy betétet, és arra ráhúzza ezt, ami letört vagy elterült, és akkor azt hegeszti körbe. A legjobb az lenne, hogyha levágnánk az összeset.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Hát én azt mondom, hogy még az is jobb, ha tervben van a felújítás, mert ez így elfogadhatatlan, ahogy kinéz, mert az is egy központi része Berhidának, ott a sok rendelő, rengeteg ember jár oda.

Fülöp Attila elnök: A TESZ kért rá ajánlatokat. Olyan 10 évvel ezelőtt, vagy amikor ez megépült, akkor is kidöntögették az összes oszlopot. Annyira elrohadt az oszlopok belső része, hogy már nem lehet hozzá hegeszteni. Most olyat ajánlatot kértünk, hogy talpakat tesznek rá, és azt fúrnak le a betonba, de a beton is elég rossz minőségű. Attól tartunk, hogy megint jó sok pénzt ráköltünk, és megint csak ugyanide fogunk jutni.

Várjuk az ajánlatot, és ha már többet tudunk az összegről, akkor tudunk jönni majd hozzád egyeztetni, hogy mennyibe fog kerülni az egész.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Muszáj az oszlopokat megtartani, hogyha már ilyen állapotban vannak? Muszáj, hogy legyen?

Pergő Margit polgármester: Oda készült egy terv, hogy parknak lesz kialakítva. A tervben az is bent van, hogy itt a körforgalomba ezt az emlékművet, ami szétdőlőfélben van, ez oda át lenne helyezve. Most így odahegeszthetem ezeket az oszlopokat egyre több pénzért, de állandóan kitörik és még nem is rendezett a tér, ez már így sok pénzbe kerül. Akkor lehet, hogy az a célszerű, hogy akkor kezdjük el a bontást, aztán kezdjük el az újnak a kialakítását.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Pont ez lett volna a másik, az emlékmű, hogy szerintem ezt innen el kellene vinni. Lehangelő az egész központi rész ahogyan van, valami mást kellene tervezni ide. A másik, hogy ott a Hősök terén a felnőtt háziorvosi rendelő, 50-60 éves ütött-kopott padokkal, székekkel melyek el vannak törve. Oda lehetne venni új székeket, mert borzalmas állapotban vannak.

Pergő Margit polgármester: Hát azt meg tudjuk nézni, de elmondom, hogy mindegyik orvosi rendelő vállalkozásba van adva az orvosoknak. Egyetlenegy nem, a peremartoni gyermekorvosi rendelő, mert ott abban egyeztünk meg a gyermekorvossal, hogy ő nem köteles két rendelőt működtetni. Az egyiket ő finanszírozza, ezt az ittenit a berhidai településrészen, a másikat meg az önkormányzat. Tehát ott mi festettünk, mi veszünk padot. Ezt meg megnézzük, hogy ez kinek a kötelessége?

Punk József bizottsági tag: A Hősök tere láncoszlopairól beszéltél most, igaz? Azt gondolom, hogy azért, ha nagyon odafigyelünk, meg akarjuk csinálni, akkor meg lehet azt csinálni, hogy belefúrni a betonba, bármilyen mély.

Pergő Margit polgármester: Nincs beton!

Punk József bizottsági tag: Dehogynem!

Fülöp Attila elnök: Csak a fedlap.

Pergő Margit polgármester: Termésköböl van.

Fülöp Attila elnök: Azt hiszem vörös, ez a vörös kő.

Punk József bizottsági tag: Meg kell nézni, valami megoldást keresni kell rá, mert az a baj, hogy ha most kivágjuk az oszlopokat, akkor a láncsal mi lesz, amit valamelyik képviselő csinált, azt hiszem, felajánlásban, ami körbement, talán Ispaics Lajos bácsi, vagy nem tudom kicsoda.

Pergő Margit polgármester: Károlyi Imre.

Punk József bizottsági tag: Károlyi Imre bácsi igen. Az a lánc szép lánc, drága lánc, azt kézzel csinálták, akkor azzal mit is csinálunk, hova is tesszük? Szerintem azt meg kellene csinálni és amikor majd eljön annak az ideje, hogy átrakjuk az emlékművet, akkor az egészet újból csinálni, én úgy gondolom. Padok, a kültéri padokra gondoltál?

Fülöp Attila elnök: A várókban.

Punk József bizottsági tag: A várókban? Az más. Az én szerintem a doktorok dolga. A kültéri padokon meg kicseréljük a fedlapot, aztán kész. Úgyhogy az nem nagy gond. Keményfából rendelünk egy ácsnál lapokat.

Molnár Róbert bizottsági tag: Talán a doktor is jobban rávehető, hogy ő megcsinálja belül esetleg, ami olyan eszköz, az önkormányzat meg a külső részt, és akkor úgy mindenki egy kicsit hozzátesz.

Fülöp Attila elnök: Na, akkor visszatérve a pályázatra, ott meg elvileg ebben benne van az akadálymentes följáró, az emlékmű. Keresztül, hogy át tudjanak menni babakocsival. Akkor kérdezem a bizottságot, el tudjuk fogadni az előterjesztésben szereplő árajánlattal a kivitelezőt? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2025.(IV.22.) GB. határozat
Berhida Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzése

Berhida Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta „**Berhida Hősök tere járda felújítási munkáinak elvégzése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

d. Ady Endre Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére tulajdonosi hozzájárulás villamos felújításhoz

Pergő Margit polgármester: Hozzájárulnánk ahhoz, hogy két tanteremben a világítást korszerűsítsük, és a felújítás miatt tulajdonosi hozzájárulást is adunk. A lámpatesteket meg az egyéb szerelvényeket a tankerület intézi, a munkadíjakat meg az önkormányzat kifizeti, mely 404.749,- Ft-ba kerül. Így két tanteremben megújul a világítás.

Fülöp Attila elnök: Kérdés észrevétel?

Molnár Róbert bizottsági tag: Többre nem lehet esetleg rávenni őket?

Pergő Margit polgármester: Az idén gázkazánt akarnak cserélni, meg még egyéb más ilyen munkákat.

dr. Gutti László jegyző: Nyílászárók, kazánok.

Molnár Róbert bizottsági tag: Örülünk ennek is.

Pergő Margit polgármester: Igen, hát hiába kérték a teljes aulában lévő nyílászárók cseréjére, csak mondtok valamit 100 millió forintot, kaptak 12 milliót. Most cserélnék hármat, azt hiszem, vagy kettőt. Áldatlan állapotok ezek.

Fülöp Attila elnök: Hozzá tudunk ehhez járulni? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2025.(IV.22.) GB. határozat

Ady Endre Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére tulajdonosi hozzájárulás villamos felújításhoz

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta „Ady Endre Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére tulajdonosi hozzájárulás villamos felújításhoz” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

e.) Berhida településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról szóló 154/2024. (XI.27.) Kt. határozat módosítása

Pergő Margit polgármester: Annyi kiegészítenivalónk lenne ehhez, hogy van egy ilyen ügyünk folyamatban, ami itt a hátsó parkolónak a rendezése, hogy a kiskert tulajdonosnak, amit megvettünk, az megfelelő helyre legyen besorolva. Ugyanakkor beérkezett a Chemark-nak az igénye is, hogy egy csarnokot szeretne, és anno, annak idején, amikor a rendezési tervet csináltuk, akkor megkérdeztük az összes vállalkozást, hogy maximum milyen magas lehet az a berendezés, amit ők oda betesznek, mert akkor a csarnok magasságát úgy írjuk, hogy olyan magas lehet a rendezési tervünkben. Most kiderült, hogy a Chemarknak egy magasabb csarnok kellene. Az építendő csarnok technológiai folyamatok miatt az épület magassági mérete nem változtatható, ezért kezdeményezte az engedélyezést. Most azt gondolom, hogy ehhez mi nyugodtan hozzájárulhatunk.

Fülöp Attila elnök: Kérdés?

Punk József bizottsági tag: És ebben most akkor két változás van, Margit?

Pergő Margit polgármester: Igen, igen.

dr. Guti László jegyző: Ez a parkoló, közlekedési terület kialakítása, ami meg is történt, csak az volt a baj, hogy különböző övezeti besorolásokban vannak ez a része, meg az, tehát amit kaptunk az államtól, meg amit még hozzávettünk. És hát így nem engedik bejegyezni a tulajdonjogot, amíg ez a besorolási övezet nem lesz azonos azzal, amihez akarjuk úgymond a telekalakítást elvégezni. Most ez az eljárás van folyamatban, addig a bejegyzést, a tulajdoni bejegyzéseket felfüggesztettük.

Punk József bizottsági tag: És akkor ezek után neki tudunk állni a parkolónak?

dr. Guti László jegyző: Majd, hogyha lesz pénzünk, igen.

Pergő Margit polgármester: Már most is nekiálltunk a tervezéssel.

dr. Guti László jegyző: Ti is érzékelitek, hogy mikor fogunk tudni beruházni, felújítani? Olyan szinten, hogy 40-60-100 millió, én megmondom őszintén, nem látom.

Fülöp Attila elnök: Még kérdés, észrevétel? Nincs? El tudjuk fogadni? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2025.(IV.22.) GB. határozat

**Berhida településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról
szóló 154/2024. (XI.27.) Kt. határozat módosítása**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida településrendezési eszközei módosítási eljárásának megindításáról szóló 154/2024. (XI.27.) Kt. határozat módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

f. 2025. évi költségvetési előirányzatának rendezése

Pergő Margit polgármester: Mi mindig követjük a költségvetési számokat. Most, ahova kell pénz, azt odatesszük, úgy, mint az Ady tanterem világítása, tehát ez van itt összeállítva ebben a költségvetési előirányzat rendezése tárgyban.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük! Kérdés, észrevétel? Nincs, akkor az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra ajánljuk? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2025.(IV.22.) GB. határozat

2025. évi költségvetési előirányzatának rendezése

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „**2025. évi költségvetési előirányzatának rendezése**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila elnök: Akkor itt lenne egy zárt ülés, de előtte még lenne kérdésem. Az egyik a pályázatok bontásával a kollégának volt egy észrevétele, hogy legutóbb a Hősök terei járdát kellett fölbontanunk, és olyan problémával szembesültünk, hogy nem volt meg a Gazdasági Bizottságból a három fő, és a Rolandnak is szabadságot kellett kivennie, hogyha jól emlékszem. És erre szeretnénk kérni, hogy valami egyszerűsítés vagy valami olyan javaslat, amivel könnyebben meg tudjuk oldani, hogy itt legyünk. Te meg azt hiszem beteg voltál, te dolgoztál.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Én jöttem volna, csak addigra már azt mondták, hogy már megvan a három fő.

Pergő Margit polgármester: Javaslat?

Fülöp Attila elnök: Hát, mi gondolkodtunk olyanon, hogy kibővíteni a tagokat, mivel az egész testületre vonatkozó költségvetésről beszélünk, akkor nem feltétlen csak a Gazdasági Bizottság, hanem az összes bizottság, meg az összes képviselő közül legyen itt három fő például. Esetleg egy ilyen módosítást.

Pergő Margit polgármester: Úgy gondolod, hogy elsősorban a Gazdasági Bizottság három fő? Mindenki ki lenne értesítve, hogy ki tud jönni? Hát abból nem jönne senki, mert mindenki arra számít, hogy a másik eljön. Legyen gazdája a Gazdasági Bizottság, és akkor legyen egy ilyen megjegyzés, amennyiben egyéb elfoglaltság miatt nincsenek meg hárman, akkor más bizottsági tag is jöhet. Csak mondtam egy javaslatot.

Peresztegi Lászlóné aljegyző: Csak akkor kellene egy határidő, amire visszaszólnak.

Pergő Margit polgármester: Persze, hogy szólnak. Vagy ez akkor derül ki, hogyha mondjuk hétfőn, 12-kor van a pályázat leadások határideje.

Fülöp Attila elnök: A bontás mindig délelőtt vagy délután van. És többnyire azért mindegyikőnk dolgozik, kivéve a nyugdíjasokat.

Pergő Margit polgármester: Tehát a Gazdasági Bizottságnak kellene, hogy ezt gardírozza szerintem.

Fülöp Attila elnök: És ha levisszük két főre? Meg bárki jöhet így igazából, hogy a kettővel már határozatképes vagy bontható. Mert innen is van három fő legalább, tehát így is, úgy is vagyunk öten. Szerintem ez legyen.

Pergő Margit polgármester: Az, hogy legalább kettő.

Fülöp Attila elnök: Én 99%-ban itt tudok lenni.

Pergő Margit polgármester: Jó, akkor itt, ahogy a jegyzői szekciót nézem, ez be lesz fogadva azzal, hogy minimum két fő marad.

Peresztegi Lászlóné aljegyző: De akkor a GB részéről.

Fülöp Attila elnök: Igen, marad, akkor a Gazdasági Bizottság és két fő.

Pergő Margit polgármester: Minimum kettő. Jó?

Fülöp Attila elnök: Minimum két fő.

Pergő Margit polgármester: Továbbra is három van meghívva, vagy minden Gazdasági bizottsági tag meg van hívva?

Molnár Róbert bizottsági tag: Egyértelműen, mert problémát okoz, úgyhogy igen, tehát bármiféle egyszerűsítése ennek az szerintem támogatható.

Fülöp Attila elnök: És ez nem zárja ki, hogy mindenki itt legyen.

Pergő Margit polgármester: Na, de ez azt jelenti, hogy minden Gazdasági Bizottsági tag meg van hívva a bontásra.

Molnár Róbert bizottsági tag: Ez oké, csak a két fő, akkor már tényleg egyszerűbben összeszedhető.

Fülöp Attila elnök: Ez volt az egyik, köszönöm szépen.

dr. Gutí László jegyző: Tisztázzuk. Bizottsági ülés van. Hát, jó, de akkor most egy az, hogy mi a tárgya az előterjesztésnek, a szóbeli előterjesztésnek, amivel egyébként nincsen gond, mert bizottsági ülésen vagyunk, tehát bármikor lehet módosítani. Ugye a KT-ben nem. Ha most emellett akartok dönteni, akkor meg kell határozni, hogy mi a tárgya a szóbeli előterjesztésnek, amivel hangsúlyozom, nincs probléma. Módosítani kell a napirendet, és meg kell szövegezni a határozati javaslatot.

Fülöp Attila elnök: Jó. Akkor kezdjük először a napirendi pontok módosításával, hogy aktuális ügyekben fölvegyük napirendi pontként.

dr. Gutí László jegyző: Jó.

Fülöp Attila elnök: Tehát akkor az első, hogy vegyük föl napirendi pontként.

Peresztegi Lászlóné aljegyző: Gazdasági Bizottság javaslata a pályázatok bontásával kapcsolatban. Ez lenne a tárgya.

Fülöp Attila elnök: Ez lenne a tárgya. És akkor utána megszavaznánk, vagy lenne egy módosítási javaslata.

dr. Gutí László jegyző: Az a módosítási javaslat, hogy ez a számú határozatban szereplő minimum három fő helyett, minimum két fő legyen.

Fülöp Attila elnök: És akkor erről szavazunk. Jó. Akkor ebben a sorrendben.

dr. Gutí László jegyző: Várjál, a másik kérdésed is ilyen?

Fülöp Attila elnök: Nem, nem, csak azt akartam a Margitról megkérdezni, hogy áprilisi bizottsági ülésen vagy testületi előtt beszéltük, hogy a sport és közösségi támogatások elosztásával kapcsolatban egyeztetünk.

Pergő Margit polgármester: Akartam mondani, hogy egy időpont kellene, amikor minden bizottsági tagot, mindenkit kiértéssünk és akkor lehetne esetleg. Jövő héten?

Fülöp Attila elnök: Jó, hát kiküldtök egy időpontot, aztán aki tud bejön. Vagy akar, nem?

Pergő Margit polgármester: Jó. Nincs elfelejtve, sőt össze is van rakva.

Fülöp Attila elnök: Esetleg valakinek még valami?

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Igen. Nekem ez nagyon fontos. Beszéltük már a polgármester asszonnyal, a folyóknál a korlátot a gyalogosoknak. Akik Kovácsiról jönnek, rengetegen gyalog, mennek szépen az úton végig gyerekekkel. Meg lett csinálva a Fő útnál az új korlát meg az új járda. Nagyon keskeny, és nagyon közel mennek az autók. Én már jeleztem, hogy a gyalogos, tehát a külső részre kellenének korlátok, mert életveszélyes körülmények között közlekednek ott az emberek. Oda a korlátok mikor valósulnának meg? A másik, ott van a sarki bolt a Kossuth utcán, hatalmas nagy kanyarban, mind a két oldalról beláthatatlan. Nagyon életveszélyes állapotok vannak ott, mert beállnak a bolt elé az autósok, a vevők, mennek az áruszállítók, tolatnak ki, össze-vissza mennek. Oda mind a két irányból valami figyelemfelkeltő tábla kellene, amivel fel lehet hívni a figyelmet, hogy autó kihajtás, gyalogos átkelés, akármilyen ötletek, ha lenne, mit lehetne oda.

dr. Gutti László jegyző: Közúté.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Javaslat? Milyen megoldással tudnátok segíteni, hogy biztonságosabban tudjanak közlekedni?

Pergő Margit polgármester: A vasúti felüljáró alatti járda, amit mond, az régen fel lett korlátozva, aztán kitördelték. A Közútkezelő azt mondta, hogy nem szabályos.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Igen, tudom. De azóta már van egy kamera ott.

Pergő Margit polgármester: Innentől lesz másik kamera is, mert a versenyképes járáások programban itt voltak a múlt héten, egyeztettünk, hogy hova tennénk kamerákat, mert nem csak Berhidán lennének rendszámleolvasó és térfigyelő kamerák, hanem másik településeken is. Ezért abban maradtunk, hogy mondjuk, ha Ősiben kitesznek a falu végére Berhida fele egy rendszámleolvasó kamerát, akkor Berhidán, ha Berhidáról megyünk Ősi fele, akkor ide már nem kell rendszámleolvasó kamerát rakni, mert aki Ősitől kijön, az már úgyis azt fölvette, akkor ez minek? És akkor én mondtam, hogy ami így fölszabadult, azt mondjuk, ott a húsbolttal szemben le lehetne rakni, hogy aki fölmege, annak olvassa le a rendszámát.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: A boltnál, ott nagyon kellene, sürgősen valami, mert csoda, hogy még nem ütöttek el senkit. Mert annyira beláthatatlan az a szakasz, hogy tényleg életveszélyes a gyalogosoknak.

Pergő Margit polgármester: Oda egy gyalogátkelőt nem tesznek, meg egyébként Közutas.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Valami figyelmeztető tábla. Vagy talán felfestés. Láttam az Andó Csabi előtt, ahol van a buszváró, hogy ott van felfestés, mégis hátha jobban figyelnének.

Pergő Margit polgármester: Nem tudom, a láncot levesszük a Hősök terén, aztán iderakjuk. Úgy, hogy a boltos kap egy kulcsot, aztán hogyha hozzá hoznak árut, akkor leveszi, bemehet, kimehet.

Fülöp Attila elnök: Az KPM-es út, tehát bármit, mondjuk felfestést csak a KPM teheti föl. De én azt javasolnám, mert nagyon sok településen találkoztam ilyen éles

kanyarokkal, hogy előtte, meg utána egy harmincas táblát szerintem ki lehetne tenni, meg egy egyéb veszély táblát.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Én is gondoltam erre, hogy legyen sebességkorlátozó tábla, de ugye tudjuk, hogy ezt az útkereszteződés feloldja. Akkor meddig menjenek?

Pergő Margit polgármester: A Diófa és a Petőfi is.

Fülöp Attila elnök: Csajág felől egyértelmű, mert ott kiteszi az Ádám felénél a táblát, az kanyar után nincs feloldás. Vagyis hát utána tesz egy feloldó táblát. A másik oldala a Diófa utca, Petőfi ott előtte kitesznek egy 30-ast, meg ahogy megvolt az utca, oda megint egy 30-ast, és a Kis-tónál meg egy feloldót. Tehát azt meg tudja így oldani. Csak szerintem lehet, hogy kérelmeznünk kellene, vagy vizsgálják felül.

Pergő Margit polgármester: Most mondom neked, hogy azt mondják, hogyha megvesszük a táblákat, akkor ők kiteszik. Ugyanez volt Kiskovácsipusztán. Mi vegyük meg a táblákat, a Közútkezelő meg kiteszi, mert nincs pénz a táblára.

Fülöp Attila elnök: Jelezzük ezt a problémát, hogy veszélyes ez a kereszteződés, és hogy rájuk bízunk, vagy javasoljuk egy sebességkorlátozás bevezetését oda az útra, mert majdnem 90 fokos kanyar egyébként.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Nagyon veszélyes, mert én ritkán megyek ott gyalog, őszinte leszek, de pici unokáimmal mentem sétálni, hát rettegtem, hogy na, most akkor hol megyünk át?

Pergő Margit polgármester: A vasúti felüljáró alatti gyalogátkelőn, ahova már kiraktuk a korlátot, és ahonnan többször letörték, mert kívülről odarögzítettük, akkor volt, hogy talppal rögzítettük, mindenhogyan levették. Ott nem is láttam, hogy mit lehet csinálni, mert eleve szabálytalan, ahogy azt megcsinálták. Hát a vasúti felüljárót nem lehet kiszélesíteni.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: A folyónál mondtam még a korlátokat.

Fülöp Attila elnök: Szerintem az úttesthez olyan közel nem engedik a korlátot, nem?

Pergő Margit polgármester: Nem. Azt mondta a Közút, hogy nem szólnak érte, hogyha kitesszük. Engedélyt nem ad, mert kértünk. De ha mi teszünk oda korlátot, ő nem szól érte.

Fülöp Attila elnök: Hát, de ha baleset van, akkor bennünket rángatnak meg.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: És mondjuk ott a híd alatt nem lehetne korlát? Nem olyan nagy az a szakasz.

dr. Gutti László jegyző: Jó, annyit tudok csinálni, hogy írunk a Közútnak mind a két ügyben, és akkor meglátjuk a szakmai álláspontokat, jó? Azt az utat nem lehet szélesíteni, az egy adottság, ami ott van most per pillanat. De az, hogy be van sebességkorlátozva, akkor remélem, hogy lesznek olyan autósok, akik figyelembe veszik a 30-as táblát ez az egyik. A másik a sebességmérés vonatkozásában, nem biztos, hogy ott fognak tudni sebességet mérni a 30-as korlátozónál, mert mikor kimentek a fiúk a rendőrökkel, amikor kaptatok az e-mailt, hogy hol legyen még traffi beálló, akkor mondták, hogy mennyi egyenes szakasz kell nekik a méréshez, és a

kiskovácsi temető bejáratától akartunk egy beálló helyet, és azt mondta, hogy nem elég neki az a szakasz, az az egyenes szakasz, ami tudna mérni.

Pergő Margit polgármester: Azt hiszem, 50 méter kell neki.

dr. Guti László jegyző: Tehát egyszerűen nem tudod oda se tenni. Tehát kizártnak tartom, hogy egy 30 km-es sebességkorlátozást odateszek és azt valaki ellenőrizni tudja. De annak ellenére, még egyszer mondom, azt megígérem, hogy írunk a Közútnak, mind az átjáróval kapcsolatban, mind pedig ezzel a 30-as táblával kapcsolatban, aztán megkapjuk a szakmai állásfoglalásukat, hogy mi a helyzet, aztán akkor majd eldöntjük.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Köszönöm. Rengetegen járnak ott gyerekekkel, meg hát sok gyerek jön.

Molnár Róbert bizottsági tag: Még van egy olyan megoldás, hogy nem a tábla meg a sebességmérés, hanem több helyütt most már van ez a bordázott festés, ami úgy merőleges ugye az útra, és akkor úgy gyorsul egymás után. Talán a vasúti átjáróknál szokott ilyen lenni, azért az mégis valamiféle fizikai akadály, de mégse egy fekvőrendőr, és arra, én is a saját tapasztalatból egész egyszerűen visszalassítok, mert érzékelem, hogy itt akkor valami van. Úgyhogy talán ez lehet megoldás.

Fülöp Attila elnök: Szerintem szakmailag ők úgyis adnak majd véleményt, vagy egy javaslatot, mert mi csak itt találgathatunk, mert nem vagyunk szakértők, hogy mit bír el egy ilyen kereszteződés forgalma. Jó, akkor köszönöm szépen. Akkor kérdezem a bizottságot, hogy a meghívóban szereplő aktuális ügyeket, hányas pont akkor? Vagy akkor ne számozzuk el?

dr. Guti László jegyző: A következő.

Fülöp Attila elnök: Az f.) pont után következő napirendi pontként felvesszük-e a Gazdasági Bizottság javaslatát „pályázatok bontásával kapcsolatos Kt. határozat módosítására”. Ezzel egyetértünk? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2025.(IV.22.) GB. határozat

Pályázatok bontásával kapcsolatos Kt. határozat módosítására vonatkozó javaslat napirendre vételéről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „Pályázatok bontásával kapcsolatos Kt. határozat módosítására vonatkozó javaslat napirendre vételéről” tárgyú szóbeli előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a pályázatok bontásával kapcsolatos Kt. határozat módosítására vonatkozó javaslatot napirendjére felveszi.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila elnök: A legutóbbi bizottsági ülésen érkezett egy olyan javaslat, hogy a bizottságunk nem mindig határozatképes, mert eddig ez az elhangzott rendeletben három fő jelenlétét igényli a bontáskor, és lenne egy olyan javaslat, hogy ezt a rendeletet úgy módosítsuk.

dr. Gutti László jegyző: Határozatot.

Fülöp Attila elnök: Határozatot úgy módosítsuk, hogy legalább két főnek jelen kell lennie, akkor érvényes a bontás. Kérdezem a bizottságot, hogy ezzel a módosítással egyet tudunk-e érteni? Aki igen, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2025.(IV.22.) GB. határozat
Pályázatok bontásával kapcsolatos Kt. határozat módosítására vonatkozó javaslat

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2025. április 22-i ülésén megtárgyalta a „Pályázatok bontásával kapcsolatos Kt. határozat módosítására vonatkozó javaslat” tárgyú szóbeli előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság az 58/2022.(IV.28.) Kt. határozat módosítását javasolja azzal, hogy a 3.000.001,- Ft becsült értéket elérő beszerzés esetén a pályázatokra beérkezett, ajánlatot tartalmazó borítékok bontásán **minimum 2 fő** vegyen részt a Gazdasági Bizottság részéről.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila elnök: Köszönjük szépen, egyéb kérdés, észrevétel?

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottság elnöke az ülést bezárta.


Fülöp Attila
Bizottság elnöke




Hegedűs Miklós
Bizottsági elnökhelyettes