

Berhida Város Önkormányzata

Humán Ügyek Bizottsága

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-án 16.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Turcsányi Istvánné	bizottsági elnök
Szöllősi Attila	bizottsági elnökhelyettes
Héninger László	bizottsági tag
Fésüs Éva	bizottsági tag
Babai János	bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester
dr. Guti László	jegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
Bárdos-Szabó Nikolett	hatósági irodavezető
Porkoláb Regina	pénzügyi irodavezető helyettes
Fülöp Ádám	TESZ vezető
Dancsó Valéria	közművelődési igazgató
Viszpergel Zsanett	óvodavezető
Mozgay Dóra	óvodavezető

Egyéb jelenlévők, meghívottak:

Bálint-Ábrahám Edit	újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Turcsányi Istvánné elnök: Köszöntök mindenkit a mai Humán Ügyek Bizottsági ülésén. 5 fővel vagyunk jelen, tehát határozatképesek vagyunk. Mindenki látta a meghívóban a napirendi pontokat. Egyetlen egy javaslatom lenne, hogy a 4-es napirendi pontot tegyük első napirendi ponttá. Aki ezzel és a napirendi pontokkal egyetért, azt kérem, kézfenntartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2026.(II.18.) HÜB határozat **Napirendről**

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

Javasolt napirendek:

1.) Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére

Előadó: Dancsó Valéria Közművelődési intézmény vezetője

2.) 2025. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Javaslat a 2026. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) A szociális ellátásokról szóló 15/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

5.) A helyiségbérleti díjakról

Előadó: Pergő Margit polgármester

6.) A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása

Előadó: Pergő Margit polgármester

7.) A közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

8.) Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervre

Előadó: Pergő Margit polgármester

9.) Javaslat a 2026. évben igazgatási szünet elrendeléséről

Előadó: dr. Guti László jegyző

10.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a) Polgármester éves szabadság ütemterve

b.) Székhely bejegyzéséhez hozzájárulás

c.) Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása

d.) Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában

e.) Megállapodás pszichológusi és szupervizori tevékenységek ellátása és finanszírozása tárgyában

f.) Szegfű utcai pincehelyiségek értékesítéséről

g.) KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák pályázati felhívása

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

1.) Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Üdvözölöm a bizottságot. Tegnap is elmondtam, és ugyanazt szeretném itt, ebben a körben is elmondani, hogy nagyon jó az, hogy a városvezetők és a képviselőtestület is fontosnak tartja a Művelődési Háznak a kultúraközvetítő és közösségfejlesztő szerepét, annak ellenére, hogy ilyen szűkös források állnak rendelkezésre. Én ezt így 3 év tapasztalata után mondom, hogy igen, támogatják a kultúrát, mert ez nem mindenhol van így. Tehát én ezt tapasztalom, és én azt gondolom, hogy az itt lakók és az itt élők nevében is meg kell, hogy köszönjem. A közösség és az összetartozás, az értékek megőrzése és a továbbadása nagyon fontos. A mi részünkről, a Művelődési Ház dolgozói részéről mondhatom, hogy minden tevékenységünk, minden programunk, minden szervezésünk mögött ott van az a jó szándék, hogy adjunk valamit az itt élőknek és élményt, tudást és közösséget tudjunk nyújtani nekik, és ez nekünk is ugyanolyan jó érzés. Szeretnénk továbbra is helyet adni és teremteni a rendezvényeknek, ahol jól érzik magukat akik eljönnek, és vigyenek is magukkal valamiféle értéket. Mi, a Művelődési Ház dolgozói ezt tapasztaljuk is, mert visszajelzéseket is kapunk, hogy jól érzik magukat. Egyre több közösségünk alakul a Művelődési Házakban. Most elmondhatom, hogy tulajdonképpen a két házban 32 szakkör, klub, közösség működik, de már most ebben az évben még többre jön igény. Azt is elmondtam tegnap is, hogy én úgy érzem, hogy a város és mi, a kultúrával foglalkozók is kivételes helyzetben vagyunk, mert két Művelődési Házunk van, és mind a két Művelődési Háznak a tereit és az adottságait maximálisan kihasználjuk. Ezt én igyekszem azért mindenhol elmondani, hogy milyen jó dolog, hogy van itt két Művelődési Ház. Ami még fontosabb dolog, hogy én azt tapasztalom, hogy amióta itt vagyok, nincsen különbség téve, hogy most ez Berhida vagy Peremarton, tehát hogy egyre több az átjárás, ami a két Művelődési Ház közönségét illeti, tehát mindenki eljár mindenhova, a programok a lényegesek. Ezen kívül ugye nem csak a két házunk van, hanem tájházunk is. Ez a Porta, ahol tavaly is sok népszerű programunk volt és az idén is igyekszünk minél többet szervezni és rendezni. A múlt hétvégén volt ez a kolbásztöltő, és itt is körülbelül 150-en vettek részt, tehát igen jól sikerült ez a rendezvény is. Azt gondolom, hogy az is nagy adottság, hogy egy városnak az intézményen kívül vannak olyan helyei, ahol tudunk programokat szervezni, ahova szívesen jönnek az itt élők. Itt a Kistó, a Lakath tér, a Bezerédi tér, a Kistemplom melletti tér, a Berhidai Napokon a futballpálya. Azért tartottam fontosnak elmondani, mert én úgy gondolom, hogy az a nagyon sok pénz, ami a fenntartásra fordítódik, - mert az nem kevés pénz -, ez tulajdonképpen a város lakóit szolgálja, és egyre többen úgy érzik, hogy ez egy nagyon jó dolog. Igyekszünk ehhez mi is egy kicsit hozzájárulni, a költségvetéshez is. A tavalyi évben sikerült növelni a bevételeinket, pedig szeptembertől egy fővel kevesebben voltunk. Ez azt jelenti, hogy mindenki ügyeletet vállalt, és mindenki többet dolgozott, mint amennyit szokott. A pályázatokkal is igyekszünk bővíteni a minőséget és a tevékenységnek a gyakoriságát. Részt veszünk az NMI által meghirdetett Petőfi programban. Több rendezvényt, kiállítását, mindenféle koncertet nyertünk, és ezzel is tudunk hozzátenni, hogy jobb programokat adjunk. Igazából a pályázatoknak az idén lesz majd nagyobb

eredménye, mert a tavaly megnyert pályázatokat az idén fogjuk tudni megvalósítani. Fontosnak tartom megemlíteni, hogy nagyon jó a kapcsolat a civil szervezetekkel, akik nagyon sok támogatást és segítséget adnak mindenféle formában, hogy a rendezvényeink lebonyolódjanak. Mivel ez egy integrált művelődési intézmény, van egy könyvtárunk is, itt megváltoztattuk egy kicsit a nyitva tartást. Remélhetőleg így több embernek sikerül majd látogatni a könyvtárat. Most 100 aktív olvasó van a két könyvtárban. Ezt azért fontos elmondani, hogy aktív olvasó, mert van inaktív olvasó, de az inaktív olvasó az a személy, aki be van iratkozva, de életében nem tette be a lábát, de be van írva. A kolléga igyekszik mindenféle dologgal becsalogatni a könyvtárba az embereket. Tehát vannak programjaink, kihelyezett programjaink vannak az óvodákba, iskolákba, jönnek hozzánk az ovisok, iskolások. Író-olvasó találkozók vannak, könyvtári foglalkozások vannak és a munkatársunk részt vesz a programjainkban is. Köszönöm szépen. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Turcsányi Istvánné elnök: Valakinek kérdése, hozzászólása?

Héninger László bizottsági tag: Nekem van egy észrevételem. Nem a szakmai dologokról van szó. Tehát volt egy megbeszélés és én ott is elmondtam, hogy nekem az is probléma, hogy egy ekkora településen, tehát mondjuk 100-an járnak könyvtárba. Tehát arra kéne lépni szerintem, hogy az önkormányzatnak előbb utóbb nem lesz rá pénze, nem lenne elég egy könyvtár? Hát nem azonnal. Érted, hogy mit mondok? 100 embernek két könyvtár, két Művelődési Ház van, ott a tájház, ezeket fenn kell tartani, kevesebb vagy szűkösebb anyagi körülmények között is. És közben nagyon sok olyan dologra kellene költenünk, ami ugyanúgy fontos. Tehát én nem a kultúra ellen vagyok, hogy a pénzt vegyük el, hanem valami olyan dolgon kellene gondolkodnunk, hogy nem lehetne így csökkenteni a költségeket, hogy mondjuk csak egy könyvtár, meg hosszabb vagy középtávon, hogy egy művelődési intézmény. Ez nem szakmai, hanem gazdasági. Tehát itt az önkormányzatot feszíti egy gazdasági helyzet, meg szerintem jövőre is, ez mindig fenn fog maradni. És ugyanúgy az utakra, a járdákra, rengeteg olyan dolog van, amire kellene költenünk. És én nem rossz szándékkal mondom, hanem az önkormányzat miatt, tehát mindenkinek tudomásul kell venni és valami kompromisszumokat kell keresni. A legjobb városokban is van, hogyha csak egy könyvtár van. Én nem akarok itt ellentéteket, csak ezt, hogy lehetne megoldani? Nem tudom, lehet, hogy csak 1 millió forintot spórolnánk meg vele.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Igen, én értem, amit mondasz, meg egyet is értek. Azért mondtam én ezt, hogy ez nagyon sok pénz. Viszont sok a tevékenység is, és igény is van. A könyvtárral kapcsolatban nekem az a véleményem, ugye a két könyvtár az úgy működik, hogy az egy fiókkönyvtár a település részről. Szerintem meg kéne nézni, hogy mit tudunk megspórolni. Tehát a Művelődési Ház mindenképpen ott van, és hogy mi az az összeg, amit meg tud spórolni, mert könyvtáros kell, tehát mindenképpen, mert ez kötelező feladat, ez törvényi kötelezettség, hogy könyvtárt fenn kell tartani az önkormányzatnak. Tehát mi az, amit tudunk spórolni azzal, hogy mondjuk csak Berhidán van könyvtár, és ott nincsen. Tehát hogy mennyi pénz az, ami segítene ezen.

Héninger László bizottsági tag: De én erre gondoltam, hogy azért meg kellene kérdezni, meg kellene megvizsgálni, tehát beszélni kellene róla. Meg mondjuk most

teljesen mindegy, hogy van 100 ember a 6000 fős településen, és akkor abból 40 az, akik itt vannak, mondjuk hajlandók-e kimenni Peremartonba.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Igen, remélhetőleg azért felismerik az emberek, mert egyre drágábbak a könyvek. Az is igaz, hogy azt tudod, hogy senkit nem lehet arra kötelezni, hogy menjen könyvtárba. Viszont mivel kötelező feladat és fenn kell tartani, kell könyvtáros, szakképzett könyvtáros, ott nem tudunk spórolni. A Művelődési Háza meg visszatérve én azért hangsúlyoztam, hogy két különböző művelődési házunk van, mert a Peremartonban rengeteg nagy rendezvényük van, tehát rengeteg színházi rendezvény. Mondhatom azt, hogy egyre több. Ugyanazt itt nem tudod megcsinálni, mert nincsenek adottságok. Tehát teljesen más. Most már nem is az a lényeg, hogy Berhida meg Peremarton, hanem inkább a programok. Tehát én igyekeztem úgy tenni, hogy másmilyen programok legyenek ott és másmilyen programok itt. A peremartoni Művelődési Ház nagyon sok pénzt hozott most, azért van ez a 7 millió bevétel, mert a színházi előadást is úgy kötöttem le, hogy a bevételből részesülünk. Számítalan olyan bérletezés van, ami nagyon sok pénzt hoz, mert ott az egész házat ki lehet adni. Itt is van, mert nyilván itt is kiadjuk, csak itt nem lehet annyit. Tehát, hogy azért érdekes ez a dolog, mert hogy annyira különböző a két ház, és nem az emberek miatt, hanem a programok miatt, és bizony mind a két házat belakjuk. Hát ezen el lehet gondolkodni.

Héninger László bizottsági tag: Igen, de figyelj, mikor itt költségvetésről beszélünk, közel vagy 100 millió forintot teszünk hozzá. Ez a 100 millió, ez rengeteg pénz, és nem biztos, hogy 2-3 év múlva lesz rá pénzük, és akkor kell majd drasztikus lépéseket tenni. Tehát ez irányba szerintem valamit ki kell gondolni.

Turcsányi Istvánné elnök: Milyen megoldás? Mire gondolsz? Milyen megoldást javasolsz?

Héninger László bizottsági tag: Egy könyvtár, egy könyvtárost tartunk. Kötelező, hogy van a településen egy könyvtár. Nem akarok senki helyett nyilatkozni, hogy hajlandók-e elmenni oda. Most figyelj, ha rendezvény van, a mai világban elmenni 2-3 kilométert már nem olyan nagy egy városban belül. Tehát megint más volt mondjuk 20 évvel ezelőtt, meg megint más most.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Bocsanat, még annyit mondanék, hogy kéne vizsgálni, hogy mennyit spórol az önkormányzat, mert akkor is kell, hogy jöjjön a könyvtáros, kell a terem, a könyvek megvannak, azzal nem lehet mit csinálni, azt ki nem lehet dobni. Maximum az új könyvek nem kellenek oda.

Héninger László bizottsági tag: Például a könyvtárosnak nem két helyen kell lenni, hanem csak egy helyen.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: De az nem jelent plusz pénzt. Az úgy van nyitva, hogy egyetlen egy nap van ott, csütörtökön. Tehát most azon nem tudunk spórolni, ott nincs külön bér, egy bére van, csak ez a 40 órája, ez szét van osztva végül is.

Turcsányi Istvánné elnök: Tehát 32 órát dolgozik ennél a háznál, ott meg 8-at.

Héninger László bizottsági tag: De ő nem csak könyvtáros tevékenységet végez?

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Ő csak szívességből csinál másmilyen tevékenységet, mert ő könyvtárosnak van felvéve, ez a státusza. De egyébként én ilyen spórolós vagyok, és akkor bevonom más közművelődési tevékenységbe, merthogy így se vagyunk sokan, igyekszünk azért megosztani a munkát. Én ennyit szeretnék mondani.

Pergő Margit polgármester: Én még annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy a két könyvtár közül a peremartoni az akadálymentes. A városnak kötelező könyvtárat működtetni. Ide, ebbe a könyvtárba az akadálymenteset nem tudjuk megcsinálni, mert sok pénzbe kerülne. Az kisebb, de akadálymentes. Ez nagyobb, de nem akadálymentes. Ezeket a könyveket innen nem lehet oda vinni, mert nem férne be.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Én azt gondolom, hogy itt azon tudunk spórolni, amit most is csinálunk, hogy ha van lehetőség, akkor pályázunk. Tehát nyilván a közművelődés is kötelező feladat.

Héninger László bizottsági tag: Jó, de érted, bocs. Kapunk rá 30 millió forintot, meg 100-at hozzáteszünk.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: A 30-at kellene beosztani.

dr. Guti László jegyző: Az a baj, hogy 30-at kapsz hozzá.

Turcsányi Istvánné elnök: De azért jó lenne valami megoldás. Van valami gondolatotok, hogy lehetne visszább venni ennek a költségét? Mert oké, tehát értjük, amit mondasz.

Héninger László bizottsági tag: Ha ugye egy könyvtárat üzemeltetek, nem kettőt.

Turcsányi Istvánné elnök: De hol van ott a költség megtakarítás?

Fésüs Éva bizottsági tag: Ugyanaz az ember, ha itt van 40 órában, vagy úgy dolgozik, hogy itt van 32 órát ott meg 8-at, az ugyanannyi.

Héninger László bizottsági tag: De nem kell heti 40 órát egy könyvtáros.

Turcsányi Istvánné elnök: Ő ott 8 órát van Peremartonban. Egy perccel sincs tovább a könyvtár, ott egy nap van könyvtár. Összesen 8 órát dolgozik csütörtökön. Ennyi. A könyvtáros munka nem abból áll, hogy ülök, aztán kiosztom a könyveket. Itt meg a többi időt tölti el. Tehát a leltározás, a bevételezések, minden.

dr. Guti László jegyző: Attila, azért gondolod egyébként rosszul, hogy a 30-at kéne beosztani, merthogy az állami támogatások az adóerőképességtől is függenek. Tehát minél nagyobb az adóerőképességed, annál kevesebb az állami támogatás, és azt senki nem nézi, hogy amúgy az intézménynek a fennhatási költsége mennyibe kerül. Ezért rossz a gondolatmeneted.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ha nem lesz 100 milliónk, hogy hozzátegyünk, akkor mi lesz?

dr. Guti László jegyző: Kötelező feladat. A kormányhivatal csödbiztost jelöl ki.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Nem, akkor beosztjuk a 30 milliót a kultúrházra.

Héninger László bizottsági tag: Nem fogod tudni. Csak nem teszel hozzá 100-at, hanem mondjuk 8-at, vagy mindegy most nem az összeg fontos. Te megtakarítasz 1-2-3 millió forintot. És akkor annak a pénznek úgyis lesz helye. Figyelj, olyan rossz állapotban lesznek az útjaink, már most jönnek szét, olyan kátyúk vannak. Mikor volt egy-egy útszakasz felújítva?

Turcsányi Istvánné elnök: Laci, abszolút értjük, amit mondasz.

Héninger László bizottsági tag: 40 év alatt, ha minden évben egy utcát újítasz fel, akkor is ...

Turcsányi Istvánné elnök: Megoldást nem látjuk. Tehát kellene valami megoldás, mit kellene szerinted csinálni?

Héninger László bizottsági tag: Bezárni az egyik könyvtárat és egyet nyitva hagyni.

Fésüs Éva bizottsági tag: Ennek a könyvtárnak a bezárásától nem lesz a költség kevesebb, hogy ebben a könyvtárban van heti 40 órát.

Héninger László bizottsági tag: De miért kell heti 40 órát nyitva lennie egy könyvtárnak, mikor 100 ember jár be?

Fésüs Éva bizottsági tag: De ez nem a nyitvatartási idő, hanem az ő munkaideje.

Héninger László bizottsági tag: Majd amikor nem lesz rá, akkor 4 órában lesz könyvtáros, meg 4 órában más.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Nem lesz 4 órás.

Héninger László bizottsági tag: 8 órásba kell lenni könyvtárosnak?

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Meg van határozva, hogy mennyi órát kell nyitva tartani.

dr. Guti László jegyző: Meg van határozva, hogy mennyi időt kell nyitva tartanod, milyen szakmai végzettséggel rendelkezőt kell foglalkoztatnod.

Turcsányi Istvánné elnök: Tehát ugyan nem ülhet be a Juliska néni, aztán kiadja a könyvet. Szakembernek kell lennie.

Fésüs Éva bizottsági tag: Meg nem abból áll a könyvtárosnak a munkája, hogy könyvet ad ki. Az a közösségszolgálati része. A legkisebb része a könyvtáros munkának.

Héninger László bizottsági tag: Jó, csak azért mondom, hogy mi erről beszélünk, aztán a végén mikor majd nem lesz, akkor majd nézhetünk.

dr. Guti László jegyző: Az a baj, hogy nincsen uniós forrás és nem tudunk pályázni. Tehát ha most a járdára, vagy más felújításokra gondoltál, akkor az uniós források pont erre voltak. Most egyszerűen nincsen és ráadásul, ha most megnézed majd a költségvetési táblát, de szerintem Margit el is fogja mondani, látni fogod, hogy mennyi

szolidaritási hozzájárulást fizetünk be annak ellenére, hogy csökkent az iparüzési adó bevételünk. Innentől kezdve el kell kezdenünk gondolkodni, hogy ez most jó vagy nem jó. Legalább ezt hagynák itt, mert akkor tudnánk valamit pluszban még felújítani. De most nagyon nagy a baj. Ezt mondtam nektek is tavaly sőt, már '24-ben említettük, hogy ha ez így megy tovább, akkor nagyon nagy baj lesz. Mert a '26-os költségvetést még össze lehetett rakni, viszont a '27-es, azt már nagyon nehéz lesz.

Héninger László bizottsági tag: Hát én pont ezért mondom azt, hogy elébe kéne mennünk jó néhány dolognak. És csak együtt, tehát másnak is lehet ötlete, számtalan ötlet van. Itt van a Vali, és én múltkor is mondtam a könyvtárban, hogy nem akarom bezárni a Művelődési Házat, egyiket sem. Csak egy ekkora településen két Művelődési Házat fenntartani, tehát ilyen anyagi helyzet körülmények között, ez szerintem ez luxus. Sajnos nekem ez az véleményem.

Turcsányi Istvánné elnök: De ezáltal, tegyük fel valamit bezárunk, visszalépünk, és most mit tehetünk erről? Tehát már maga a település, tehet arról, hogy visszalépünk mindenbe?

Héninger László bizottsági tag: Nem kell vissza, most figyelj, van kényszerállapot. Ha valamit nem tudsz megtenni.

Turcsányi Istvánné elnök: De ezt a kényszerállapotot ki idézte elő?

Héninger László bizottsági tag: Hát nem te meg nem én.

Turcsányi Istvánné elnök: Pontosan, tehát itt kellene valamit tenni.

Héninger László bizottsági tag: De neked kell megoldani, hány olyan probléma van, amit nem te okoztál, de neked kell megoldani? Ja, de figyelj, nem beszélsz róla majd csak akkor, amikor már ég a ház, akkor meg majd nézünk.

Turcsányi Istvánné elnök: Hát figyelj, hosszú évek óta beszélünk róla, és valahogy mindig a megoldás az valahogy elmaradt, mert nem tudunk igazán jó megoldást.

Héninger László bizottsági tag: Mert nem történik semmi, ugyanúgy az ingatlanértékesítés is így sikerült.

Turcsányi Istvánné elnök: És akkor most tegyük fel, az egyik épületet lezárjuk, merthogy spórolunk valamit. Teljesen mindegy melyiket.

Héninger László bizottsági tag: Bocs-bocs, hadd vágjak közbe. Tehát nekem volt egy olyan felvetésem is, hogy mi lenne, hogyha télen, amikor fűtési szezon van, akkor zárnánk be egy hónapra a Művelődési Házat, nem nyárra, hogy ott mennyit spórolnánk, a rezsit. Lehet, hogy 1 milliót. Tehát ezek ilyen ötletek, csak vizsgáljuk meg.

Fésüs Éva bizottsági tag: Csak a legtöbb rendezvény az nem nyáron van, hanem télen.

Turcsányi Istvánné elnök: Igen, pontosan.

Héninger László bizottsági tag: Jó, de ha majd bezárunk, akkor majd akkor se lesz.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Akkor ne csináljunk Berhida Napot. Ott van 13 millió Ft. De most én ezt komolyan mondom.

Héninger László bizottsági tag: Mert előbb utóbb biztos, hogy ilyen problémáink lesznek.

Pergő Margit polgármester: Előbb utóbb akkor lesz ilyen probléma, hogyha nem változik az önkormányzatoknak a finanszírozása. Nem csak mi panaszkodunk, hanem más önkormányzat is. Lehet azt mondani, hogy jó, hát akkor csak ennyi, de nem, mert hogyha megvannak az intézmények, akkor azt szeretnénk úgy működtetni, hogy aki érdeklődik, minél több hasznát lássa ennek. Tehát legyen színház, legyenek különböző rendezvények.

Héninger László bizottsági tag: Az igény, figyelj, az igények egyre nagyobbak. Legyen jó az út, legyen járda, legyen park. Tehát azért ezeket is fenn kell tartani, az igények egyre nőnek. Meg sok az autós, majd egy kátyú miatt is fog reklamálni. Na de ezt nem tudod finanszírozni, vagy adót emelsz, és nem 5 százalékokat, hanem brutális mértékben.

dr. Guti László jegyző: Bocs, egyetlen egy dolgot hadd mondjak, most tényleg ne értsetek félre, de egyik költségvetési szervünknek sincs elengedő humánerőforrása. Ezt ki is hangsúlyozta most a Vali is. Amúgy a mostani bér, a személyi juttatás az 58 millió volt körülbelül, tehát ennyit a 30 millióról.

Turcsányi Istvánné elnök: A Művelődési Ház értéket közvetít. Legalábbis itt mi próbálunk. Tehát nem mindenféle előadóval, nem mindenféle büntetett előéletű, fellépővel, celebberrel, próbáljuk megismertetni a települést, hanem értékes emberekkel, olyanokkal, akik értéket közvetítenek. És nagyon jó közösségek alakulnak. Tehát hogyha most egy kicsit személyeskedek, mert ha ott lettetek volna bármelyik rendezvényünkön, láttátok volna a sok csillogó szemet a gyerekek között. Azt a boldogságot, ami áradt a gyerekből, mert jól érezte magát. Vagy az a közösség, a felnőtt közösség. Most például vasárnap itt a kolbásztöltésen rettentő jó hangulat volt. Igaz, hogy dolgozott mindenki, mint a kisangyal, de egy nagyon jó közösség alakult ki. Különböző korosztály, különböző érdeklődési körrel rendelkező emberek együtt voltak és jól érezték magukat. Tehát ez az, amit egy Művelődési Háznak tudni kell biztosítani a lakosságnak, és lehet, hogy nem a Művelődési Háznál kellene spórolni, - igaz, hogy sok pénzt elvisz -, hanem esetleg körülnézni, hogy hol lehet máshol spórolni.

Héninger László bizottsági tag: Még mondunk máshol is, mikor odaérünk. Tehát én úgy érzem, hogy itt mindenkinek, a művelődéstől elkezdve még majd lesz nekik bérleti díja, meg lakások neveltséges összegért kiadva, de azt majd akkor, ha oda érünk.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Én azt gondolom, hogy most itt most visszatérve a kolbásztöltőre, egy példa, hogy nem csak ebből áll egy Művelődési Ház költségvetése, amit úgy kapunk. Zárójelben megjegyzem, hogy a polgármester asszony a saját zsebéből vette a 70 kg húst, amit ott feldolgoztunk, vagy a Kapu a Holnapra Egyesület a saját zsebéből sült idén vendégeknek. Tehát hogy tudod, egy csomó ilyen van, mert nem is ennyi lenne, hanem még több. Most még egyet szeretnék mondani a Póli, ahogy megjegyezte a celebeket. Itt van a Berhidai Napok. Én azt a feladatot kaptam, hogy nézzem meg, hogy a fiatalok, akik most sztárolnak

valakit, hogy ezeknek a fiataloknak is legyen itt valami, amivel egyetértek, mert nyilván minden korosztály találja meg a megfelelő szórakozását. Én most direkt elhoztam, tegnap nem hoztam még el, de most elhoztam. Kaptam ezekre ajánlatot, amiket én a múltkor, mikor megbeszélésen voltunk, és fölírtam, hogy kiket szeretnek a fiatalok. Elmondom, hogy mennyi jó, és aztán tényleg én befejeztem. Először is nem ismerem őket. Ezt hozzáteszem. Van valami Kuno Mária nevezetű ember. Ott van, hogy január 16-án körözés alá tették. Kinek kell ő? Megmondom, mennyiért jönne. Jó? Mert ez a lényeg, 880.000 Ft plusz 180 Ft/km plusz ÁFA, 30 perc félplayback. Mondok még egyet Belano, mert az ő neve is elhangzott, 30 perc, 680.000 Ft + 200 Ft/km + ÁFA. De van ennél durvább is: Manuel 7 millió 800 ezer Ft, ő nem vállal playback-et, + ÁFA + útiköltség. Dzsúdlo 12 millió 500 ezer Ft + ÁFA. Nem is sorolom.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Én kérdeztem a Nemzeti Lovas Színházról.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: A Nemzeti Lovas Színháznál még várok, hogy esetleg egy, két, három ember eljön-e, de nem válaszoltak még. De meg fogom jegyezni. A testület ülésre remélem lesz válaszom.

Turcsányi Istvánné elnök: A Nemzeti Lovas Színház 14 millió volt legutoljára, amit én hallottam.

Fésüs Éva bizottsági tag: Két évvel ezelőtt volt 9 millió, de biztos, hogy sokkal több már.

Turcsányi Istvánné elnök: Meg hát megfelelő körülményeket kívánnak.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Hát nálunk megfelelő környezet nincsen. Van egy lovaspályánk.

Turcsányi Istvánné elnök: Igen, csak az, hogy ha egy színházi előadást mutatnak be, ahhoz biztos, hogy kell valami olyan háttér.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ahogy Almádiban a focipályán megoldották, akkor a berhidai focipályán is meg tudják oldani.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Igen, én azt nem tudom, de azt tudom, hogy Almádiban azért ott el is mondta, hogy neki oda kötődése van, és ő azért hozta el ide. Megnézhetjük, de szerintem nem 13 millió Ft. Tehát egy színházi szerintem sokkal több.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Na jó, de egy énekes 12 millió, ha ez 15 millió, akkor is inkább erre szavaznék.

Fésüs Éva bizottsági tag: De ez csak egy dolog.

Héninger László bizottsági tag: De amikor nincs pénz.

Pergő Margit polgármester: Rendszeresen megyek a színházi előadásokra, ahogy elnézegetem ott 2/3-a középkorú, az 1/3-a meg fiatal, tehát jönnek fiatalok is. Ez pénzes, tehát fizetni kell érte. A legtöbb színház több ezer forint. Ez az utolsó 8000 Ft volt most.

Héninger László bizottsági tag: Hogyha mi csinálnánk olyat, hogy fizetős egy koncert, arra eljönnének?

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Hát én nem tudom, hogy ebből nem lenne-e felháborodás.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Na jó, a színházat is felhívod? Berhida lakcímkártyával ingyenes, a vidéki legyen fizetős, ahogy a Laci mondta.

Turcsányi Istvánné elnök: És hogy tudod kizárni, hogy mondjuk a vidéki 10 méterről ne nézzen ott a vasút utcából?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ha őket felhívod, ők ezt kizárják. Ez nem lesz probléma. Szerintem megoldják.

Pergő Margit polgármester: Tehát, most egy színháznál, ami fizetős, interneten megrendeli a jegyet és kiválasztja, hogy hova akar ülni, de ez nem az.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: De azért azt hozzá kell tennem, hogy most 8500 Ft a színházjegy. Mert előtte 6500 Ft volt a legtöbb.

Héninger László bizottsági tag: Csak kérdeztem, hogy lenne-e arra igény, hogy az emberek kifizessék nagyrészt annak amibe kerül. Mert meghívsz például egy humoristát és belépőt kell fizetni. Most mondtam valamit, és ha nem is a teljes összeget, de nagyrészt.

Dancsó Valéria közművelődési igazgató: Én is gondolkodtam ezen, hogy legyen fizetős.

Héninger László bizottsági tag: A kultúra sincs ingyen. Hát ezt valaki fizeti. Mindent nem lehet ingyen adni. Haladjunk.

Turcsányi Istvánné elnök: Ki az, aki el tudja fogadni a 2025. évi beszámolót, illetve a 2026. évi munkatervet és szolgáltatási tervet? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2026. (II.18.) HÜB határozat

Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

2.) 2025. évi költségvetési rendelet módosítása

Pergő Margit polgármester: Mi folyamatosan módosítjuk költségvetésünket bármilyen kisebb-nagyobb változás történik, ezért ez mindig rendben van. Erre a módosításra, ami 2025. évre hat vissza, azért van szükség, hogy a tényeket átvezessük. Azokat a központi támogatásokat, amiket mi kaptunk év végén, elsősorban azok kerültek átvezetésre a bevételi meg kiadási oldalon is, illetve azok a számlák kerültek kiküldetésre, amelyeknél a tavalyi évben még elvégeztek munkát, de nem került kiszámlázásra, csak ebben az évben. Januárra áthúzódik, de ez a tavalyi évre terhelődik. Gyakorlatilag az van, hogy most tesszük rendbe ezzel az előterjesztéssel a 2025. évi költségvetésünket úgy, hogy abból majd a mérleget, illetve a zárszámadást meg tudjuk egyben csinálni, és ne a zárszámadás készítésekor kelljen keresgélni a számlákat. Tehát ami itt van, ezt mindig el szoktam mondani, hogy ezek tények, ez így van.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése valakinek, esetleg egy észrevétele? Nincs? Akkor elfogadásra tudjuk ajánlani testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen és 1 tartózkodás (Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2026.(II.18.) HÜB határozat

2025. évi költségvetési rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**2025. évi költségvetési rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

3.) Javaslat a 2026. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Pergő Margit polgármester: Volt egy előzetes megbeszélés, ott gyakorlatilag elég jól végig vittük, legalábbis én azt gondolom. Azóta is lehetnek új gondolatok, ami hogyha olyan, hogy előrébb viszi az ügyet, akkor természetes, hogy elfogadók vagyunk. A költségvetésnél ugye addig, amíg a 2025. éves költségvetésnél 4 milliárd fölötti lett év végére a bevétel is meg a kiadási összeg is, a főösszeg, addig az idei évben úgy kezdünk, hogy 3,1 milliárd az összege a bevételünknek és ugyanennyi a kiadásunknak. Ez azt jelenti, hogy 1 milliárd forinttal alacsonyabb a bevételnek és a kiadásnak az összege. Fel szeretném hívni a figyelmet, és ezentúl mindig fel fogom hívni a figyelmet arra, hogy az önkormányzatnak úgy kell gazdálkodni, hogy vannak kötelező feladatok, meg vannak önként vállalt feladatok. A kötelező feladatokhoz jár állami finanszírozás, az önként vállaltakhoz nem. A szabály szerint a kötelező feladatokat elvégezzük, akkor azt követően, ha még maradt pénzünk, akkor csinálhatunk önként vállalt feladatokat is. Az állam helyett az önkormányzat végzi ezeket a kötelező feladatokat, illene, hogy az állam minél nagyobb részben finanszírozza ezt meg. Ez nem történik meg, és ebből adódóan vannak nekünk problémák. Az idei évben az, amit az állam nem finanszíroz meg és az önkormányzatnak ki kell egészíteni az 600 millió Ft, ezt hozzá kell tenni a költségvetésből. Ezt a különböző adóbevételekből, illetve a tartalékból vesszük elő az idei évben. A kötelező feladatoknál ott nincs mese, azt meg kell csinálni, sőt ott el kell fillérre pontosan számolni. Évközben többször ellenőrizni kell, mert ha véletlenül kapunk pénzt, és mondjuk az óvodai dolgok finanszírozására nincs annyi gyerek, akkor kamattal vissza kell fizetni, ha időben nem szólunk, hogy változás van. A nem kötelező feladat, tehát önként vállalt feladat Berhida Város Önkormányzata esetében azt jelenti, hogy adunk ki újságot, a TESZ-nek vannak vagyongazdálkodási feladatai, vannak a betegség megelőző feladatok, - ide soroltuk be a vérvételt, a szűrővizsgálatokat- és a sport és civil szervezetek támogatására is fordítunk összeget, valamint címekeket, elismeréseket adományozunk. Képviselői, bizottsági tiszteletdíjak vannak és a Bursa Hungarica felsőoktatási pályázat. Tehát amennyiben a kötelező feladataink ellátásánál probléma van, akkor ezek közül lehet válogatni, hogy mit szüntetünk meg, mit mérsékelünk és a forrást, ami rendelkezésre áll, azt áttesszük a másik oldalra. Ezt nem véletlenül mondtam. Ami itt önként vállalt feladatként elmegy a betegség megelőzés, tehát ez a labor, mintavétel itt körülbelül havonta 300 körül van az eseteknek a száma. Az alapszabály az, hogy csak berhidai állandó lakcímmel rendelkező veheti igénybe, de a berhidai akkor is igénybe veheti, ha mondjuk Budapesten, a Semmelweis szemklinikán kiírnak neki egy vérvételt. Akkor is ide hozza a papírt, itt ezzel elmegy. Hétfőn, szerdán és pénteken van. A kapacitást, hogy többet tudjanak igénybe venni, illetve ne kelljen várni, az gátolja, hogy Várpalotán a labor nem tud több mintát innen fogadni. Tehát ezt a 25-öt tudja maximum fogadni. Hiába lenne itt 30-ra vagy 40-re idő - mondjuk most volt egy járvány, most kellett várni, mert nem tudtak mindenkit fogadni, mert hiába veszi le a véré, nem tudja beadni, mert a labor nem fogadja. Én azt gondolom, hogy azzal, hogy még a fekvőbeteghez is kimennek, és térítés nélkül leveszik a véré, igen nagy szolgáltatást tudunk nyújtani a helybélieknek, és ez egy önként nyújtott szolgáltatás. A költségvetés végrehajtásának a szabályait részletezve, eddig is minden költségvetési szerv vezetőjének felelősen kellett gazdálkodni, és az előírásokat be kellett tartani. A tiszteletdíj mértékét megbeszéltük, az előzetes beszélgetés során 167.000 Ft / hóban állapítottuk meg a

bizottsági tagokét 27.000 Ft-ban javasoljuk megállapítani. Megvártuk azt, hogy központilag melyik szféra, milyen bérfejlesztést kap, és azt követően, ahogy az év közbeni többszöri beszélgetés során kijött és ígértem is, hogy amennyiben a közművelődési dolgozókat, a szociális szférában dolgozókat is központilag megtámogatják azzal a 15 %-os bérfejlesztéssel, akkor az önkormányzat azokat, akiket központilag nem támogatnak, - a konyhai dolgozók és a TESZ -, nekik is fogjuk tudni ezt biztosítani. Továbbá biztosítjuk mindenkinek a cafetériát is, amire lehetőséget kaptunk, hogy megkapják a dolgozók. A támogatási összegek közül az önként vállalt feladatát a közösségi támogatás keretén belül 3 millió 500 ezer Ft-ra állítottuk be a sportcélú támogatást és 3 millió 600 ezerre pedig az egyéb támogatást. Ebben benne van a polgárőrségnek a támogatása is. A rendőrség részére - ez is önként vállalt-, átadásra kerülne 1.339.000 Ft. A 339.000 Ft azért van, mert a január folyamán itt valaki félig öltözötten, Péten valamelyik tónak a partján volt, akit aztán a rendőrök mentettek meg. Úgyhogy azt beszéltük meg a kapitány úrral, hogy - és Berhidai volt az illető hölgy -, ezért pénzjutalomban részesülhetnek a rendőrök is, és ez a jutalomnak meg a járuléknak az összege.

Héninger László bizottsági tag: Bocs, nem arról van szó, aki itt alszik éjjelente a bankautomata előtt? Mert itt valaki bent van, van neki párna, paplan, jön a családsegítő, jön a mentő, elviszi, a rendőrök jönnek, azt másnap ugyanúgy ott van. Itt vannak azért csúnya dolgok.

Pergő Margit polgármester: Vannak, sajnos vannak. Az önkormányzatnak továbbra is az van, hogy működik az adóerőképesség megállapítása. Most az adóerőképességet a fizetett iparűzési adóból, illetve a lakosságszámból állapítják meg. Tehát gyakorlatilag, hogyha nem fizetnek be több iparűzési adót, mint az előző évben, mert csökkent a lakosság száma, akkor emelkedik az egy főre jutó adóerőképesség. De ez fordítva is. Tehát ez a szám, ez működik úgy, hogy gyakorlatilag érdembeli változás nincsen. Most az előző évihez viszonyítva a tavalyi évben 51.355 Ft volt az adóerőképességünk, ami egy főre jutott. Az idei évben 47.703 Ft főre csökkent. Készítettünk különböző kimutatást, illetve a kolléganők készítettek. 2021-ben 18 millió Ft szolidaritási hozzájárulást fizettünk, 2022-ben 31 milliót, 2023-ban 37 milliót, 2024-ben 93 milliót, 2025-ben majdnem 80 milliót, 2026 évre 63.218.800 Ft van előirányozva.

Turcsányi Istvánné elnök: Bocsánat, itt van az út javításának az ára.

Pergő Margit polgármester: 2021-ben volt 411 millió Ft iparűzési adónk, és fizettünk 18 millió szolidaritási hozzájárulást. 2022-ben 350 millió Ft iparűzési adóbevételünk volt. Ettől függetlenül 31 millió Ft-ot fizettünk. A csúcsev az a 2023 volt az iparűzési adóbevételét illetően akkor 543 millió Ft-unk volt iparűzési adóbevétel és 37 millióra emelkedett a szolidaritási hozzájárulás. Ami nagyon megugrott, az 2024-ben 436 millió Ft volt az iparűzési adóbevétel és 93,5 millió Ft-ot fizettünk. 2025-ben 360 millióra csökkent az iparűzési adóbevételünk, kerekítve 80 millió Ft lett a szolidaritási hozzájárulás. Az idei évi, tehát a 2026-os költségvetésbe is ez a 360 millió Ft van beállítva iparűzési adó bevételként. A kötelező feladatokhoz több, mint 600 millió Ft-ot teszünk hozzá azért, hogy maradéktalanul el tudjuk azt látni. Befizetjük a szolidaritási hozzájárulásunkat is, és közben azon gondolkodunk, hogy az önként

vállalt feladataink közül akár a labormintavétel, akár a tiszteletdíj vagy újság, vagy bármi, hogy mit szüntessünk meg azért, hogy a szolidaritási hozzájárulást be tudjuk fizetni, mert kellene. Most a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségénél tettünk egy javaslatot, - mert most ugye kijött egy rendelet, hogy akinek 50 millió Ft alatt kell, hogy fizessen szolidaritási hozzájárulást - ez több mint 800 település - annak ezt elengedik. Nekünk az volt a javaslatunk, hogy csak az 50 millió Ft feletti részt kelljen megfizetni. Tehát Berhidának 63 milliót kell befizetni, akkor a 13 milliót kelljen, engedje el az 50-et.

dr. Guti László jegyző: Tehát akinek 51 milliót kell befizetnie, annak az egész 51-et kell befizetnie, de akinek negyvenkilencet, annak meg egy forintot sem.

Pergő Margit polgármester: Jelentős mértékben látszik, hogy mivel korlátozódik az összbevételünk, ezért jobban kijön és magasabb százalékot ad az, amit az önkormányzat működési kiadásokra fordít. Az építményadónál különösebb emelkedésre nem számíthatunk, mert ugye az stabil. Habár majd most fognak építeni bent a gyárban, de az csak jövőre fog adózni, mert ha az idén megépítik, akkor jövőre fog adózni. Amit telekadó címszó alatt beszereztünk 6 millió Ft. Azt szerintem visszaforgattuk az ottani építéshez. Az iparüzési adó esetében pedig ezt a 360 millió Ft-ot mertük bejósolni. Most gyakorlatilag ez a bevételi lehetőség, hogy a későbbiek során honnan várhatunk? Onnan lehet várni, hogyha az állam végre a kötelező feladatellátáshoz tartozó pénzügyi fedezetet biztosítaná nagyobb százalékban, mint amennyire most biztosítja. A felújítási költségeink vagy a tételeink gyakorlatilag maradtak azok, amiket az átmeneti költségvetésben egyelőre betettünk, kiegészült annyival, hogy ugye nyertünk a pályázaton 46 milliót a külterületi utakban, azt ide betettük. A beruházási dolgainkon nem változtattunk. Ezek a különböző mellékletekben, táblázatokban vannak bent. Mindenkinek megvan ez a 17-es táblázata. Aki tanulmányozta láthatja, hogy a személyi juttatásoknál - tehát ebben bent van a Közös Önkormányzati Hivatal, a TESZ, a Művelődési Ház, a Süni ovi, a Hétszínvirág ovi meg a Szociális és Gyermekjóléti Szolgálati - több mint 1 milliárd a bérköltség, tehát ezekkel a kötelező bérfelvezetésekkel meg az egyebekkel jelentős mértékben megugrott. Ehhez tartozik 157 millió Ft fölötti járulékfizetés, és akkor a dologi, azaz intézményeknél az 505 millió Ft, amit mi beleteszünk a különböző intézményekbe összesen 627.826.095 millió Ft. A közös hivatalhoz 46,8 %-át adja az önkormányzat, ez 208 millió Ft. A TESZ-nél az 55,5 %-át ez 169,5 millió Ft. A Művelődési Háznál 76,7 %-át 105 millió Ft. A Süni óvodánál 14,9 %-ot, ez 52 millió Ft. A Hétszínvirág óvodánál 9,5 %-ot az 27 millió Ft. A Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat a másik masszív forrásfelhasználó, 64,4 %-ot kell tennünk hozzá, illetve a Hétszínvirág Óvodánál ott a társulás teszi hozzá a támogatást, amit kell. Meg lehet nézni egyébként ezt a 17-es összefoglaló táblázatban. Részletesen, pontosan megvan, mire mennyi van, 34 melléklete van, el lehet olvasni. Berhida nem kap a szociális ügyeinek intézésére támogatást, eddig sem kapott, most sem kap. Az 5000 fő alatti települések részesülhettek szociális tűzifajuttatásból. Ez azt jelenti, hogy az állam ad az adott önkormányzatnak megfelelő igény esetén fát, ugyanúgy, mint most. Mi nem 5000 fő alattiak vagyunk, hanem fölötte. Mi nem kaptunk. Ahhoz, hogy így tudjunk adni ilyen dolgokat, az önkormányzat a helyi rendeletet megalkotta és mi 5 mázsa fabrikettet adunk. Most bejött a hideg, és központilag azt mondták, hogy az

5000 fő fölötti települések is igényelhetnek, hogyha akarnak. Mi akartunk 49 m³ fát, mert egy igénylőre legfeljebb 1 m³ fát adtak. Először kaptunk egy levelet az erdészettől, hogy a felét megkaptuk, és akkor utána írtak, hogy a másik felét hogyan adják oda. Ez úgy működik, hogy az önkormányzatnak az erdészettől ide való szállítást ki kell fizetni. 2 méteres darabokban adják, össze kell fűrészelni, össze kell hasogatni, az szintén pénzbe kerül, és akkor azt ki kell szállítani. Ez körülbelül nagyjából 1 millió Ft-ra gondoljuk, hogy ott fog megállni. Van még a gyermekvédelmi támogatás, lakhatási, temetési, közgyógy, átmeneti, amikről a bizottság szokott dönteni. Vannak a családsegítőn belül még egyéb más feladatok, amihez szintén saját pénzt kell igénybe vennünk. Ez a házigondozás, az idősek nappali ellátása és a szociális étkeztetés igénybevétele. A kedvezmény nélkül itt kellene, hogy bevétele legyen az önkormányzatnak 24 millió. Itt majdnem mindenki kedvezményezett, ezért a 24 millióból 18 millió Ft-os kedvezményt kell adni. Úgyhogy ami marad, az a 6 millió Ft, ez az, ami ténylegesen bevétel a 24 millió Ft helyett. Kiszedtük az önként vállalt feladatoknál, hogy mi mibe került. Az önkormányzati rendezvények, kitüntetések, erre összesen éves szinten 6,4 millió Ft, ebben bent van a járulék is. A vérvételre 11,4 millió Ft-ot gondoltunk, a sporttámogatásra, 3,5 milliót, az egyéb civil támogatásra 3,6 milliót, a rendőrségre 1,3 milliót, a vagyongazdálkodásra gondoltunk 8,8 milliót. A képviselői és bizottsági tiszteletdíjakra 36.605.333 Ft-ot, a Bursa Hungarica meg 1,8 millió Ft-ot. Ezt, ha összeadjuk, akkor ez azt jelenti, hogy 73,2 millió Ft az, ami kiadásként itt így jelentkezik. A Berhidai újság kiadása egy év alatt 2,3 millió és van még vagyongazdálkodás, önként vállalt feladat 4,6 millió Ft. Ebben az évben ezekkel a kondíciókkal ezt a költségvetést tudtuk összerakni úgy, hogy a befolyó adóbevétel a 360 millió iparüzési adó, amit mi nem tudunk befolyásolni. Azért nem tudjuk befolyásolni, mert a maximum 2 %-ot vetettük ki, tehát ezen, mi nem tudunk már változtatni. Ez az, amit mindig szoktam mondani, hogy érzésem szerint a 400 feletti adófizetőből az első három fizeti be az iparüzési adónak körülbelül a közel 90 %-át. A számokon látszik, hogy többen is befuccsoltak az iparterületen, és ebből adódóan az ő adójuk kiesik. Igaz, hogy nekem ígéretem van arra, hogy azért az építményadót megfizetik, attól függetlenül, hogy nem működnek, nem mennek, de hát ez sem mehet végtelenségig. Az építményadónál ott tudtunk változtatni, változtattunk is. Most majd várom a támadásokat, mert már jönnek azért a megjegyzések meg az egyebek. Én azt gondolom, hogy csak olyan adatokat mondtam, ami a kiadott anyagban benne van. Tehát hogyha valaki úgy gondolná, hogy ő utánanéző, akkor ne fogja vissza magát, nézze meg, mert hátha lennének olyan ötletei, amivel tudna segíteni, hogy jobb legyen a költségvetésnek az alakulása. Hogyha felelősen gondolkodunk, akkor az van, hogy ha nem nőnek a bevételeink, akkor lehet, hogy a másik oldalról kell korlátozásokat bevezetni, akár úgy, amit mondtál, hogy nem olyan szintű a művelődés. Az önként vállalt feladatokat azért szoktam mondani, mert hogyha egy önkormányzatnál baj van és megcsúszik a költségvetéssel és nincsen költségvetése, illetve mínuszos a költségvetése, akkor fognak küldeni egy miniszteri biztost, aki egy kézbe ragadja a gazdálkodást, és egyébként mondom, mindegy, hogy ki mit akar, ami az önkormányzat önként vállalt feladata, azt azonnal lehúzza. Tudom, mert én beszéltem ilyen cégekkel, illetve önkormányzatokkal, ahol ez megtörtént, de ha visszaemlékeztek egy pár évvel ezelőtt Ósiben ugyanezt csinálták. Ez nem egy egyszerű dolog. Megoldás lenne, ha a központi költségvetés megközelítőleg legalább

kifinanszírozná a kötelező feladatellátást. Még van bevételi forrás, ezt érdemes végiggondolni. Én régóta mondom, hogy 42 kimért telek van, - villany bent van, viszont víz meg csatorna nincs -, amit értékesíteni tudnánk, plusz van még egy több mint 1 hektáros terület, ami szintén építési területnek van kiadva. Tehát én azt gondolom, hogy ha ebbe beleállunk, és ezekből tudunk értékesíteni különböző feltételek mellett, akkor a bevétel egy egyszeri bevétel lenne. Ugyanakkor ebben van bent olyan is, hogy kell rá fordítani, mert a vizet meg a csatornát be kell vinni. Ez lehet több százmilliós tétel is, elég nagy számban vannak érdeklődők.

Héninger László bizottsági tag: De majd amikor reális árat kimondják, akkor nem biztos, hogy akkora lesz az érdeklődés.

Pergő Margit polgármester: Az, hogy mi a reális ár, az sok mindentől függ. És nem arra gondoltam csak, hogy bejön a Józsi vagy a Csabi bácsi az utca végéről és érdeklődik, hogy ő is vehet el kedvezménnyel. Mert amikor mondok irányárakat, akkor azt mondja mindenki, hogy jó, az neki elfogadható, és melyiket tudjuk eladni neki.

Héninger László bizottsági tag: Hát most volt nálam egy értékbecslő, nekem mást is csinált, és akkor azt mondta erre, hogy az 15 millió. A telket, annyiért árulja valaki. Hát az a reális ár.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Meg kell nézni a hirdetéseket, így ahogy a Laci mondja.

Pergő Margit polgármester: És veszik?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Igen. Abban az utcában 3 db üres telek. Most kettőért 10 milliót kérnek, egyért 14 milliót.

Pergő Margit polgármester: És eddig nem adták el egyiket sem, de most a költségvetésről tárgyalunk.

Héninger László bizottsági tag: Csakhogy nehogy annyiért adjuk el, amivel ugye ráfizessünk.

Pergő Margit polgármester: Ott még nem tartunk, hogy az önkormányzat értékesítse. Van-e kérdés, észrevétel?

Héninger László bizottsági tag: Nagyon sokáig tartana, úgyhogy majd én a testületin.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: A Tünditől szeretném megkérdezni, hogy van nekünk, ugye egyszer beszéltünk ilyen banki kamatos dologról. Tehát van nekünk olyan félretett pénzünk, amihez bármikor hozzá tudunk nyúlni bármikor bármire, hogyha baj van?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Céltartalékra gondolsz?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ha céltartaléknak hívjuk, akkor legyen az.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Kiadási oldalon van céltartalék. A kötelezési jogszabály szerint valami kötelező, valami meg célszerű. Fogalmazzunk így. Tehát a vízi közműalapnak, amit fejlesztési forrásként a bérleti díjakból képződött, az kötelező,

hogy céltartalékba legyen. Olyan 22 millió körüli összeg, de azzal nem csinálhatunk semmit. Tehát olyan nincs, amit szabadon felhasználhatsz, ha ez a kérdés. Ingatlan haváriára van betervezve közel 5 millió Ft, állami támogatás évközi elszámolására szintén hasonló összeg. Kb. ennyi a céltartalékunk. Nincs olyan, mint régen volt olyan, hogy pályázati tartalék. Tehát szerintem ez a kérdésed.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Majd az a következő lesz.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Amikor még jobban volt pénze az önkormányzatnak, hogy több volt a bevétele, mint a kiadása, tárgyévi bevétele, tehát a költségvetésbe a bevétel több volt, mint a kiadása, akkor pályázati cél tartalékot képeztük. Év közben valamilyen fejlesztésre szükség volt, amit februárban nem határozott meg a képviselőtestület, vagy be szeretnénk volna valami pályázatot adni, ami önrész köteles volt, akkor abból finanszíroztuk, abból lett átvezetve az előirányzatba, beruházási, felújítási táblába. Ilyen most nincsen.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Köszönöm.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Szívesen. Olyan, hogy átmeneti pénzeszközöket kötünk le, ha befizetik márciusban az adókat és annak szeptemberig ki kell tartania, akkor áprilisban, májusban lekötünk, de már nyáron nem tudunk lekötni, mert akkor már fölértük azt a részét. Amikor szeptemberben megint több a bevétel, akkor októberben lekötünk, de utána decemberre ezek úgy nagyjából elfogynak. Tehát amikor van egy nagyobb összeg, ami arányosan a havi költségünkhöz több, akkor átmenetileg próbáljuk őket lekötni, hogy egy kicsit többletbevételhez jusson kamatilag az önkormányzat. Ami ilyen szabad felhasználású sajnos most nincs. Már a tavalyi évben sem volt.

Pergő Margit polgármester: Tartalék azért is lenne, mert ha véletlenül valamelyik vállalkozás túlbecsülte az ő ez évi teljesítményét és többet mondott és többet fizetett be, akkor azt örömmel kell venni, hogy befizette. De igazából az a pénz akkor a mienk, amikor elszámolunk, hogy véglegesedett, megvan a mérlege, és akkor kiderül, hogy a mérlege szerint jól számolta ki. Annyi, amennyi, nem kell visszafizetni, akkor ez benne van.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Még egy kérdésem lenne, hogy ugye itt az ingatlan eladásból, ha minden igaz, akkor most lesz egy ilyen komolyabb összegünk. Annak megvan már a helye, hogy azt mire szánjuk?

Pergő Margit polgármester: Melyik ingatlanról van szó? A Mikó feletti?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Az már bent van a költségvetésben. Benne van a versenyképes járások, a külterületi utas bevétel, különben nem is lett volna egyforma a kiadási bevételi oldal.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Arra lettem volna kíváncsi, hogy arról eldönthetjük, hogy na, csinálunk egy utat belőle, vagy megjavítjuk az utat, vagy bármi, vagy hogy ezt arra félre tehattük volna-e ezt az összeget?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A költségvetésnek a kiadási előirányzatainak a 94 % -a az a működtetési kiadás. Az, ami a felújítási beruházás táblában van, az a maradék 6%.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Igen, csak ez egy ilyen egyszeri bevétel. Gondolom, hátha egyből csinálnánk valami egyszeri, látható dolgot.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Nem lett volna egyforma, jó lett volna, teljesen igazad van, de sajnos nem tudtam mit csinálni.

Pergő Margit polgármester: Egyébként ahhoz, hogy a kátyút megjavítsuk, ahhoz a TESZ-nél van valamennyi, - reméljük, hogy elég - karbantartási forrás.

dr. Guti László jegyző: Tényleg! Azt mondtad megveszed azt a házat Laci.

Héninger László bizottsági tag: Elmondom majd. De megveszem, de nem annyiért. De ilyen hülyeséget, ki volt az a hülye, aki annyira értékelte?

Pergő Margit polgármester: Az ingatlanértékbecslő, akire hivatkoztál az előbb.

Héninger László bizottsági tag: Na de a másik, hogy nem vette figyelembe, hogy ott több tulajdonos van, az értékcsökkentő, tehát ő csak megnézte azt az árát, amennyiért lehet, de az, hogy problémás, akkor az már értékcsökkentő.

dr. Guti László jegyző: Nehogy azt mondd, hogy itt a város szinten 20 millió Ft sok egy családi házért. Nagyon nagy telek van hozzá.

Héninger László bizottsági tag: Az reális ár egy olyan állapotban levőért, de nem egy olyan problémásért, ahol hét tulajdonos van.

dr. Guti László jegyző: Te mondtad, hogy neked kell!

Héninger László bizottsági tag: Akkor elmondom a történetet. Ugye nekünk nem kellett volna, az nulla Ft. Most kapnál 4-5 millió Ft-ot az most meg egyből ennyi, 10 millió. Ez olyan, mint aki telhetetlen. Odanyújtják a kisujjadat, az egész karod kell. Nem elég a 3-4-5 millió Ft. Akkor ki kell írni, hogy mennyit adnak érte. Mindennek annyi az ára, amennyit adnak érte.

dr. Guti László jegyző: Bocs. Itt nem fogok elvitetni senkit ezért bilincsbe. Ezért van az értékbecslés és az értékbecslő majd megmondja, hogy mennyiért lehet eladni, azaz mi a minimum ára.

Héninger László bizottsági tag: Láttam már pár 100 értékbecslőt.

Turcsányi Istvánné elnök: Most nekünk növelni kellene a bevételt. Most kínlódunk itt, hogy nem lesz elég pénz.

Héninger László bizottsági tag: A 0 meg az 5 között mennyi a különbség?

Turcsányi Istvánné elnök: Megjön ennek még a vásárlója.

Héninger László bizottsági tag: De te 10-et akarsz, az nem fog megjönni.

dr. Guti László jegyző: Az, hogy te öröklés útján megkaptad, az nem azt jelenti, hogy nulla az értéke.

Héninger László bizottsági tag: De az önkormányzat le akart róla mondani. Nekünk nem kellett.

dr. Guti László jegyző: Hát igen, de most per pillanat küzdünk, és te sem akarsz megvenni, pedig akkor azt mondtad, hogy megveszed.

Héninger László bizottsági tag: 10 millióért? Egy bizonyos összegért. Nem tízért.

dr. Guti László jegyző: Ezt tegnap a Gazdasági Bizottsági ülésen elmondtam, hogy mindenféleképpen a szemedre fogom vetni. Te mondtad, és itt van, látod, nincs pénz, bevételnövelő intézkedés, vedd meg.

Héninger László bizottsági tag: El kell adni, annyiért kell adni, amennyi. Ki kell írni pályázatra, aztán aki többet ad.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: A nyár folyamán egyszer beszéltünk még több ingatlanról, amit, hogy eladhatnánk vagy nem adhatnánk. A Laci hozta fel a dolgot, hogy december 31.-ig azt megvizsgáljuk.

dr. Guti László jegyző: Már el van készítve.

Héninger László bizottsági tag: De már elmúlt december 31.

dr. Guti László jegyző: December 31.-ig elkészültek, kiküldted?

Báros-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Nem küldtem ki külön, mert ott van az összefoglaló.

Héninger László bizottsági tag: Akkor idén december 31.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Akkor azt esetleg majd következőre.

dr. Guti László jegyző: Arról volt szó, hogy legyen felmérve, hogy próbáljuk meg azt, hogy mit tudunk vele kezdeni, el tudjuk-e adni.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: De ez több dolog volt. Nem emlékszek már rá pontosan.

dr. Guti László jegyző: Igen, az összes ingatlanra. Olyanra, ami mezőgazdasági volt, volt is rá érdeklődő, de aztán elmaradt a konkrétum.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Az értékbecslővel beszéltem, megcsinálja az értékbecslést, aztán utána azt is ki lehet hirdetni. Mert ugye először azt kértétek, vagy úgy fogalmaztátok meg a határozati javaslatot, hogy mérjük fel, hogy kit-kiket érdekelne az ingatlanmegvásárlás.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Nem csak a mezőgazdasági területekről volt. A rendőrség, a régi rendőrség, a posta mellett az konkrétan emlékszek, hogy benne volt.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Az igen, meg a nyugdíjas klub az úgy volt benne, hogy abban az esetben, ha rendelkezésre áll más helyszín.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Igen, de még azt mondom, tehát itt még több történet volt, nem csak ez a kettő.

Héninger László bizottsági tag: A Peremartoni gyárba is van valami, vagy volt.

dr. Guti László jegyző: Az a baj, ami ott volt, azt gondolnám, nem lehet eladni.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ne, csak amik itt felmerültek, mert az Attila hozott itt helyrajzi számokat, meg mindent.

dr. Guti László jegyző: Azt mondom, de még egyszer akkor, tehát volt olyan, amit amúgy sem lehet eladni, mert közterület, kiderült, de megvan táblázat, az akkor ki lesz küldve.

Pergő Margit polgármester: Azt is azért figyelembe kell venni, hogy az önkormányzat az nem egy egyszerű fél, aki elad, mert hiába keres meg engem valaki, hogy ő ezt megvenné és akkor ennyit ad érte, és az még jó is lenne. De én mondtam, hogy nem. Nekünk azt értékbecsülni kell, meg testületi határozat kell, aztán meg kell hirdetni, aztán neki meg jelentkeznie kell. Azt mondta, hogy ő most jelentkezett, most el is vinné, de elmondtam, hogy ez így nem fog működni, tehát ez azért messzemenőig hátráltatja az önkormányzat ilyen irányú tevékenységét.

Turcsányi Istvánné elnök: Meg különben is, drága képviselőurak, ne az egyéni érdekeinket nézzük. Mert mi nem azért vagyunk itt, hogy mi meggazdagodjunk, vagy mi kedvező feltételekkel hozzájussunk bármihez, hanem azért, hogy az önkormányzat, amikor bajban van, akkor próbáljunk megoldást találni.

Héninger László bizottsági tag: Na hát akkor majd lesz nekik helységbérlet, meg ingatlan.

Turcsányi Istvánné elnök: Ja, mert az nem rólad szól?

Héninger László bizottsági tag: Nem.

Turcsányi Istvánné elnök: Hát pedig ez most úgy néz ki.

Héninger László bizottsági tag: Most akkor ebbe mi szól rólam?

Turcsányi Istvánné elnök: Hát most például ez a házmegvétel.

Héninger László bizottsági tag: Figyelj, én mondtam, de ki az a hülye, aki többet ad valamiért, mint amennyit ér?

Turcsányi Istvánné elnök: Ez majd akkor derül ki, mikor meg lesz hirdetve.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Az meg lett hirdetve, az a ház.

dr. Guti László jegyző: Meg! Az egyik rokon érdeklődött, vagy aki ott tulajdonos, aztán az is abban maradt, meg utána volt még egy, aki teljesen külsős. De az is annyiban maradt.

Héninger László bizottsági tag: Tájékozódik és rájön, hogy egy probléma és mennyibe kerül, persze, hogy nem szeretné.

dr. Guti László jegyző: Úgy van a pályázatban is kiírva, hogy a fele ennek az ingatlanak.

Héninger László bizottsági tag: Nincsen vele probléma, Meg lehet venni felét, de az érték csökken, amikor ennyi tulajdonos van. Minél több tulajdonos, annál kevesebbet ér ez az ingatlan.

Turcsányi Istvánné elnök: Kerül nekünk ez most valami pénzbe, hogy ott áll?

dr. Guti László jegyző: Most nem.

Turcsányi Istvánné elnök: Hát akkor még várjunk egy kicsit szerintem.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: És mi fizetünk saját magunknak ingatlan adót?

dr. Guti László jegyző: Hogy fizetnénk már?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: És a másikkak, ők fizetnek?

dr. Guti László jegyző: Nekik kell, de ez adóitok.

Héninger László bizottsági tag: De most az adóitok, hogy igen vagy nem?

dr. Guti László jegyző: Aki tulajdonos, annak fizetnie kell. Az önkormányzat nem fizet saját magának ingatlan adót. Ugye? Ez volt a kérdés. Erre válaszoltam.

Turcsányi Istvánné elnök: Jó, akkor a kérdésem a következő. A 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A humán Ügyek Bizottsága 3 igen, 1 tartózkodás (Szöllősi Attila) és 1 nem (Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2026.(II.18.) HÜB határozat

Javaslat a 2026. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**Javaslat a 2026. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

4.) A szociális ellátásokról szóló 15/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pergő Margit polgármester: Miután a költségvetés az összeállt, az intézmény vezetője elkészítette a szociális szolgáltatás keretébe tartozó szolgáltatásoknak az összeállítását a hozzátartozó adatokkal együtt. Ezért javaslatot tett arra, hogy hogyan

alakuljanak ezek a szociális szolgáltatási díjak. Ebben a rendeletben ezt kell meghatározni, hogy erre az évre hogy legyen. A kiadott anyagban benne van, hogy mi volt az előző évben, meg mit javasol most.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés ezzel kapcsolatban valakinek? Észrevétel, hozzászólás? Nincsen. Akkor kérdezem, hogy a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2026.(II.18.) HÜB határozat
A szociális ellátásokról szóló 15/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**A szociális ellátásokról szóló 15/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

5.) A helyiségbérleti díjakról

Pergő Margit polgármester: Az önkormányzat ezt így összerakta és készült egy több alternatívás javaslat is hozzá. A helyiség bérleteknél a szerződésben az van bent, hogy a 4,4 %-os infláció mértékével megegyező emelés az, ami vitathatatlan. Annál több az már vitára adott okot. Két határozati javaslatot terjesztettünk elő. A „B” javaslatban van a 4,4 % infláció mértékű adóemelés és az is benne van, hogy jövőre, nem december-től, hanem március 15-től legyen megállapítva.

Héninger László bizottsági tag: Hát itt volt két alternatíva, hogy emeljük vagy ne emeljük. És akkor még nekem lenne egy kérdés, hogy ez majd márciusban arról volt szó, hogy ez vissza fog kerülni majd ülésre? Ez az emelés.

Pergő Margit polgármester: Jövőre.

Héninger László bizottsági tag: Amikor én ezt mondtam, hogy ezek a bérleti díjak meg a lakásoknak, és arról volt szó, hogy márciusban ide vissza fog kerülni, nem az infláció mértékű.

dr. Guti László jegyző: Ott a következő napirendi pont.

Pergő Margit polgármester: De Laci, ne keverd össze a többi. Vannak helyiség bérletek, vannak lakások és vannak a lakásokhoz tartozó garázsok. Ez mind külön-külön van. A helyiség bérleteknél, amit különböző vállalkozások vesznek igénybe a

szerződés alapján, abban az van bent, hogy vita nélkül köteles elfogadni a KSH adatait. Jelen esetben mást nem lehet csinálni. Vagy érvényesítjük az infláció mértékű díjemelést, vagy nem. Mi kettő javaslatot tettünk egy „A” meg egy „B” javaslatot. Az „A” javaslatban az van, hogy nem érvényesítjük, a „B” javaslatban meg az van, hogy érvényesítjük a 4,4 %-ot.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Egy ilyen bepróbálkozást nem ér meg, hogy nem 4,4-et emelünk?

Pergő Margit polgármester: Benne van a szerződésben.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: De hogy vita nélkül ezt el kell, hogy fogadja, igen, de hogyha mi azt mondjuk, hogy mi ennyit szeretnénk?

dr. Guti László jegyző: Ez közös megegyezés.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: De ezt nem tudjuk megpróbálni?

Héninger László bizottsági tag: Ki az a hülye? Senki magának nem ellensége. De azért mondtam, hogy erre vissza kell térni, amikor lejárnak a szerződések, meg valahol lehet, hogy van benne olyan határozatlan idejű. Nekem az lenne a kérdésem, hogy meddig érvényesek ezek a bérleti szerződések? Mert akkor tudsz vele kezdeni valamint, amikor lejár a bérleti idő. Tehát 5 év után is azt mondod, hogy nem automata. Mert azért figyelj bérlek meg adok ingatlant. Ez nevetséges. Itt a torony, a Magyar Telekom fizet egyedül reális árat. A többi az annyira nevetséges,

dr. Guti László jegyző: Nem én állapítottam meg, hanem ti, már ne haragudj.

Héninger László bizottsági tag: De most amikor pénzről beszélsz, itt kell változtatni, itt meg kell írni, idejönnek és licit alapján, aki a legtöbbet adja.

Pergő Margit polgármester: Hányan licitálnának? Gondolkodj már!

Héninger László bizottsági tag: Itt van olyan ingatlanok között, de én 10 évvel ezelőtt 200 ezret ajánlottam havonta. Most azt mi 164 ezerért adjuk ki. Meg van olyan, amiért 80 ezret ajánlottam, mikor trafikot nyitottunk 13 éve, azt most mi 23.525-ért adjuk ki. Tehát én akkor 80-at ajánlottam 13 éve.

dr. Guti László jegyző: És miért nem te nyerted meg? Mert volt, aki magasabbat ajánlott, vagy miért?

Héninger László bizottsági tag: Nem, nem az a Zsigának az izéje volt az is, meg a boltnál is, hogy én veszélyeztettem a települést, tehát itt különböző hülyeségek. Meg figyelj itt döntötte el a részénkormányzat, ott kiválasztják, hogy ki. Meg volt erre a pikk-pakkra is kétszeres, háromszoros és mégse ő nyerte. Tehát itt pofára megy. Figyelj, amikor azt mondjátok, hogy mindenre legolcsóbbat kell bérleti díjnál, ide kell hívni és licitáljanak, és a legtöbb vigye el. Azt kiírod, hogy mi lehet. Tehát beszabályozod valamilyen szintig. Ez régen, 20 éve így volt, most már nem így működik. Itt több milliós forintot bukik el az önkormányzat.

dr. Guti László jegyző: Elmondom akkor az információt. Az, amikor egy bérlet, vagy egy bérleti szerződés lejár, akkor az ki van írva, és a képviselő-testület dönti el azt,

hogy abba az adott ingatlanba milyen tevékenységet szeretne látni. Arra a tevékenységre lehet pályázatot benyújtani. Tehát hogyha az van, hogy fagyaltozó, mert azt szeretné oda a képviselő-testület, akkor oda nem lehet fodrászszalonra pályázni, mert akkor érvénytelen lesz. Ez teljesen egyértelmű. A pikk-pakknál ha jól emlékszem, nagyjából ugyanez volt. Ez az egyik része. A másik része a bérleti díjnak az összegét a helyiségeknél a képviselő-testület határozza meg. A szerződésben az ki lett kötve, - a képviselő-testület kötötte ki, ha jól emlékszem - hogy az inflációval, ha úgy dönt, hogy emeli, amiről tájékoztatja a bérlőt, azt el kell fogadnia a másik félnek. Ha nem fogadja el, akkor megy a felmondás. Ennyi. Igazából nem értem, hogy mi a probléma ezzel?

Héninger László bizottsági tag: Hát, hogy nevetséges bérleti díjak vannak.

dr. Guti László jegyző: Nem én állapítottam meg, hanem ti.

Héninger László bizottsági tag: Na de figyelj! De 5 évvel ezelőtt, amik voltak, azok teljesen irreálisak. Egy olyan infláció volt, hogy nevetséges. Én azt is értem, hogy a Magyar Postától többet nem lehet kérni, mint 40 ezer Ft, vagy harmincvalahányezer Ft. A rendőrség meg 1300 Ft. Most azt, ha leszámházod, többbe kerül az egész, mint amennyit fizetnek.

dr. Guti László jegyző: A rendőrség az közrendvédelmi feladatot lát el. Tehát ugyanúgy ingyen oda lehetne adnod, de a rendőrök is mondták, hogy legyen ennek neve. Gyakorlatilag ezért van az 1000 Ft. Amúgy, ha megnézed az BM pénzből lett felújítva.

Héninger László bizottsági tag: Mikor voltak ott rendőrök utoljára? Csak azért mondom, az egy dísz, a rezsit mi fizetjük, tehát az nem egy kis összeg.

Pergő Margit polgármester: Nem mi fizetjük.

Héninger László bizottsági tag: De leszámházuk neki?

Pergő Margit polgármester: Le igen.

Héninger László bizottsági tag: De, hány számlát állítasz ki? Hát nem fedezi azt az összeget, amennyibe kerül. De most akkor is 1000 forintos. Jó, oké. Most azért mondtam, hogy ezt márciusban. Figyelj, mikor lejárnak a bérleti díjak, vagy a szerződések, akkor.

dr. Guti László jegyző: Akkor. Így van. Akkor a képviselő testület meg fogja tudni állapítani azt a bérleti díjat, ami alatt nem fog pályázatot befogadni.

Héninger László bizottsági tag: De úgy kell csinálnia a pályázatot, hogy nem hogy valaki beadja, hanem ide bejönnek. Van egy minimum, aki megadta, ide jön, és itt pályázik. Ezzel több több tízezer forintokat vagy százezreket lehet, hogyha itt licitál és akkor nincsen csalás, mindenki látja, nincs kiválasztás, érvényes. Itt van. Hát régen volt ilyen. Sokkal tisztább, és szerintem teljesen normális. És ez sokkal tisztességesebb.

Pergő Margit polgármester: Most azért mielőtt itt nagyon azt latolgatnánk, hogy ki a tisztességes meg ki a nem tisztességes. Régen, amikor meghirdettél egy

üzlethelyiséget, 4-5 jelentkező is volt rá. Most meghirdeted, aztán nem kell senkinek. Örülsz, hogy egyáltalán kibérelik.

Héninger László bizottsági tag: Én már megfogadtam, hogy nem. De ugyanúgy, mint amikor a vállalkozókról is beszélünk. Van, aki azért nem pályázik, azt is megmondtam, mert csak azért kellett, hogy beadja az ajánlatát. Már másodszor, harmadszor meg volt szívatva, akkor utána már nem foglalkozik velem, mert ugye nem pálya, úgymint meg volt ki nyerte meg.

dr. Guti László jegyző: Te miről beszélsz?

Héninger László bizottsági tag: Ezt a vállalkozók mondták, mert ismerem őket. Azért kellett itt jó néhány ember, mert vállalkozó volt. Azért kellett ide beadni a pályázatot, hogy legyen elég pályázó. Aztán csak azért kellett, hogy darabra meglegyenek

dr. Guti László jegyző: Nyilvános pályázataink vannak.

Héninger László bizottsági tag: Persze.

dr. Guti László jegyző: És akkor bárki beadhatja a pályázatot. Nem értem, miről beszélsz.

Héninger László bizottsági tag: Csak a díszletnek adja be.

Pergő Margit polgármester: De kimondta ezt?

Héninger László bizottsági tag: Nem fogom elárulni. Teljesen mindegy. Nem beszélek hülyeséget.

Pergő Margit polgármester: Sajátnál nem úgy van, hogy csak akkor érvényes a pályázat, ha legalább hárman pályáznak az üzletre.

Héninger László bizottsági tag: Azért kellett, mert ott volt egy összeg, és a másik meg aláment, és kész. Mert itt megint lesz egy olyan. Meg ismerem, figyelj! Nagyon sok dolgot tudok, hogy tudom, hogy ment 30 éve, meg még most is.

dr. Guti László jegyző: Micsoda?

Héninger László bizottsági tag: Tudom, hogy hogy mennek a dolgok, de ez így ment 40 éve, 30 éve, 20 éve, meg 10 éve, hogy úgy csinálják, ez a pályázatot. De eddig is volt olyan, hogy ugyanarra a lakcímre vagy nem lakcímre, vagy egy ipari parkra, ugyanaz, három különböző cég van bejegyezve, és mind a három úgy adja be a pályázatát. És olyat is tudok itt hóeltakarításra, hogy a csávó beadta az anyósa nevére is volt egy cége, meg a haverja nevére és akkor beadtak hárman egy pályázatra. Ez 20 éves, 15 éves történet, hótolás, palotai. Elmondták.

dr. Guti László jegyző: Laci, most kezdesz eljutni odáig, amit most már kezdek rágalmazásnak felfogni. Ezt most nagyon komolyan mondom. Az, hogy te itt olyanokat állítasz, hogy egy nyilvános pályázatra, amit kiírnak, és valaki mondja, hogy te add ide, menj alá, meg nem tudom én mi. Ez ne haragudj, de biztos, hogy nem történt meg.

Héninger László bizottsági tag: Úgy volt, hogy adjál be pályázatot.

dr. Guti László jegyző: És én ezt visszautasítom. Azzal, hogy adjunk be pályázatot, azzal semmi probléma nincsen. Igenis az a legjobb, ha minél többen adnak be pályázatot. Ne haragudj, de zárt borítékosok szoktak lenni a pályázatok. Hát miről beszélsz Laci itt?

Héninger László bizottsági tag: Jó, mondhatod, amit akarsz.

dr. Guti László jegyző: Akkor meg tegyél feljelentést!

Héninger László bizottsági tag: Nem.

dr. Guti László jegyző: Dehogynem!

Héninger László bizottsági tag: Ezek nem mostani esetek, ezért Ti hogy mondjátok, hogy miért nem helyiek, miért nem pályáznak. Hát valami ilyen előkerül, akkor négy szemközt őszintén elmondanak dolgokat azért. Meg ugyanúgy a bérleti díjak, vannak itt dolgok.

dr. Guti László jegyző: De 3 millió Ft fölött zárt borítékos van. Nem tudjuk, hogy mennyi van benne, mert honnan tudnánk egyébként. De ha most megnézed a pályázatot, a külterületi utast, ott már úgy van leírva, hogyha csak ketten adnak be, az a pályázat VP-s pályázat, ott háromnak be kell jönnie, fel se fogják bontani a bizottság tagjai, hanem automatikusan vissza lesz küldve, mert egészen addig kell csinálni a folyamatot, amíg 3 érvényes árajánlat nincs, mert nem lesz jó a pályázat. És akkor innentől kezdve senki nem fog róla tudni, hogy ki mit adott be.

Héninger László bizottsági tag: Valakinek csak az a lényeg, hogy adjon be. Nem számít, hogy nem nyert, csak adjon be, hogy meglegyen a darab. Ebben biztos vagyok.

dr. Guti László jegyző: Biztos, hogy nem.

Héninger László bizottsági tag: Itt is figyelj, például közutasban, ha oda érünk, elmondom, mit szeretnék, hogy mindenkinek a főtevékenységi körében szerepeljen, hogy az, hogy útépitésre, és vannak gépei, meg emberei mert ez tele van szélhámoskodással.

dr. Guti László jegyző: Szerinted nincsen levizsgálva az a cég? Te is adjál bele cégnevet, nyugodtan, semmi gond. Tehát mondd meg, hogy milyen cég kerüljön még bele. Ezt mindig szoktuk mondani. Mondd meg, hogy ki kerüljön bele, javasolod, utána elmegy a KT-ra, biztos, hogy meg fogják szavazni, mert minél többen vannak, annál jobb, ahogy már mondtam is.

Turcsányi Istvánné elnök: Na, én nem akarok személyeskedni, de van egy kérdésem. Tehát most van itt terület, van itt olyan, hogy 200 m², egymás mellett lévő helyrajzi számmal, meg 9997 m². Az egyik fizet több mint 1 milliót. A másik meg 19 ezret. Ez mi alapján, vagy ez hogy történt? Magyar Telekom, annak van 200 m² és van Szöllősi Attila, aki mondjuk 9997 m². Csak most így ránéztem, tehát nem akarok, mondom személyeskedni semmit, csak ugye ez egy kérdés.

Héninger László bizottsági tag: Ugyanúgy van, mint a napelem park.

Pergő Margit polgármester: Az egy régi szerződés.

Héninger László bizottsági tag: Ez mikor jár le?

dr. Guti László jegyző: Az be van jelentve Energia Parknak. Az biztos, hogy hosszú.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Én azt megmondom nektek, hogy szerintem ez 2 Ft 50 fillér / m² 10 ezer m² alatt, fölött meg 3 Ft. Valami ilyesmi volt.

Pergő Margit polgármester: De x évvel ezelőtt kötöttél egy szerződést, és a szerződésben nincs feloldás arra, hogy egy év múlva más lesz, vagy két év múlva, akkor az addig érvényes.

Héninger László bizottsági tag: Így van. Nincsen vele gondom.

Pergő Margit polgármester: Mert az egyiket 10 évvel ezelőtt kötöttük, akkor ilyen árviszonyok voltak, ezt ajánlotta, most mások.

dr. Guti László jegyző: Határozott idő, az azt jelenti, hogy alapesetben a határozott ideig fennáll a szerződés. Egészen addig, amíg szerződésszegést valaki nem követ el. De ha nincs beleírva az, hogy felmondási jog van benne, akkor fő szabály szerint az az adott szerződés az addig van hatályban. Tehát hogyha 5 évig, akkor 5 évig. Ennyi.

Turcsányi Istvánné elnök: További kérdés, észrevétel, hozzászólás? Akkor a kérdésem a következő, a helyiség bérleti és terület bérleti díjakról szóló határozati javaslat B verzióját elfogadásra tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, azt kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2026.(II.18.) HÜB határozat
A helyiségbérleti díjakról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „A helyiségbérleti díjakról” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a „B” határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

6.) A lakások bérletéről és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása

Pergő Margit polgármester: Igen, van javaslatunk a tegnapi nap alapján, amikor a Gazdasági Bizottság tárgyalta. Készítettünk egy táblázatot, ott százalékosan meghatározott javaslatok vannak, meg az infláció mértékével növelt díj és végső soron a kompromisszum.

dr. Guti László jegyző: Bocs-bocs, egyetlen egy pillanat. A napelem az 2039.

Héninger László bizottsági tag: Oké. Kérdeztem, kaptam választ és akkor kész.

Pergő Margit polgármester: Tehát akkor visszatérnénk a napirendhez. Az a javaslatunk tegnap is úgy tárgyaltuk, hogy általában a lakáshoz tartozik a garázs, ezért ezt a két tételt tárgyaljuk egyben. A tegnapi nap folyamán az volt a bizottsági tagok javaslata, hogy 30 % meg 50 % az túl csúnyán néz ki százalékosan, ezért abba egy ilyen kompromisszumos megoldás született, hogy összeget kellene mondani, hogy mennyi a bérleti díj. Ez a lakásoknál könnyű, mert a lakásoknál kettő összeg szerepel négyzetméter árként. Tehát az lenne a változás, hogy az egyik esetben ugye 310 Ft lenne négyzetmétere a lakásbérleti díjnak úgy, hogy most 235 Ft négyzetmétere és van komfortos lakásunk is, ott 221 Ft most négyzetmétere és az meg 290 Ft lenne négyzetmétere. A garázsoknál pedig 320 Ft /m² árak lennének.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Adjuk oda ingyen. Én ezt mondom.

Pergő Margit polgármester: Lehet a lakás tartozéka, de az igazságtalan lenne.

Héninger László bizottsági tag: Na de figyelj, van egy garázs, nevetséges.

Pergő Margit polgármester: Na most ne azt vitassátok. Ki van számolva több részben is, ki mit javasol. Nem az, hogy adjuk oda ingyen. Én is vagdalkozhatok, meg mondhatok olyanokat, aminek semmi értelme nincsen.

Héninger László bizottsági tag: Na de figyelj, olyan összeget mondd, hogy töredéke a valós árnak.

Pergő Margit polgármester: De Laci, ötvenszer végig beszéltük, ha nem többször, de mindegy. A szolgálati lakásokról van szó. A szolgálati lakásoknál most per pillanatnyilag ez a 235 Ft van. A Gazdasági Bizottság tagjai azt mondták, hogy itt ez fix összegre kerüljön megállapodásra. Ez a javaslatuk. Ez több mint 30 %. Kerekítve van. Nem az van, hogy 4,4 %-os infláció, amivel eddig szoktuk, mert nem az van, hogy nem emelünk, meg nem az, hogy 50 %-ot emelünk egyszerre, hanem a 30 %. De fix összegbe van egyszerűsítve. Egyébként a másik oldalán is az lesz majd, hogy kerekítjük.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés ezzel kapcsolatban vagy vélemény?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Hát én kapásból azt javasolnám, hogy a garázsokat, tehát a szolgálati lakást, hogyha adunk oda baráti áron, adjuk oda, mert nincs óvónő, nincs rendőr, de a garázs nélkül bárki tud élni. Én a garázsokat biztos, hogy kiadnám piaci áron. Ez az egyik javaslatom. A másik javaslatom egy 50 m²-es lakásért 15 ezer Ft bérleti díjat kérünk, aminek a piaci ára most körülbelül 100 ezer forint. Ezt irreálisnak tartom, és én ennél sokkal többet javasolnék.

Héninger László bizottsági tag: Hát akkor mondj egy összeget.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Hát én közelítem inkább az 1000 Ft-hoz négyzetméterenként. Akkor is még fél ár, amiért megkapják. Megkérdeztem, Litéren egy átlagos szolgálati lakás 110 ezer Ft.

Héninger László bizottsági tag: Én is megkérdeztem és Péten is kérdeztem, és annyi. Ez régen, ez szociális bérlakás volt.

Pergő Margit polgármester: Nem, nem, tévedsz. Régen a szolgálati lakások után nem kellett fizetni, egyáltalán nem fizettél.

dr. Guti László jegyző. Egyébként a Süniben hiányzik 2 óvónő. Csak szólok.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: És adunk nekik lakást ingyen, akkor jönnek?

Pergő Margit polgármester: Igen.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: És annak az óvónőnek, aki már ott dolgozik 20 éve?

dr. Guti László jegyző: Most kap 1 millió forintot.

Héninger László bizottsági tag: Hát ha vett lakást, de ha nincs neki?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: És albérletbe lakik?

dr. Guti László jegyző: Albérletbe nem hiszem, mert akkor már szóltak volna. Mert kérhetnek szolgálatit.

Fésüs Éva bizottsági tag: Jó, én megszólítva érzem magam. Nem tudnék albérletbe lakni. Akkor haza kéne mennem, mondjuk a szülőkhöz. Gondolod, hogy abban az 1 szobás garzonban élnék x éve, hogyha a pedagógusi fizetésemből telt volna arra, hogy vegyek egy lakást Peremartonban?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Én nem azt mondtam, hogy vegyél egy lakást Peremartonban. Én azt mondtam, hogy 15 ezer Ft egy 50 m²-es lakás bérleti díjáért, az neveltség. Tehát ha most Pétfürdőn lennél pedagógus vagy Várpalotán, és nincs nekik üres szolgálati lakásuk, akkor vennél egy sajátot.

Fésüs Éva bizottsági tag: Akkor otthon lennék a bátyámmal. És nem itt dolgoznék.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Jó. Neked ez a véleményed, nekem az, hogy kínlódnak, hogy nincs egy forintunk se és akkor tehát, nekünk mínuszban vannak ezek a lakások, ez 100 %. Tehát nemhogy nullán vagyunk vele, legalább annyi pénzt kérjünk érte, hogy nullán legyünk vele. Nem annyit, hogy bukjunk rajta.

Fésüs Éva bizottsági tag: Jó, mert azt gondolod, hogy mi nem költöttünk arra a lakásra egy fillért sem, amibe több éve lakunk?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ez az én véleményem.

Fésüs Éva bizottsági tag: Jártál már nálunk? Vagy voltál már abba a lakásba?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Nem hívtál még meg.

Fésüs Éva bizottsági tag: Na hát, ezért. Tehát ott kezdődött, hogy annak idején, amikor beköltöztünk, ráköltöttünk több 100 ezer forintot, mert úgy nézett ki, hogy abba nem lehetett volna beköltözni.

Héninger László bizottsági tag: Hát ez az önkormányzat szégyene, hogy úgy adja ki a lakást.

Fésüs Éva bizottsági tag: De hát ez nem szégyen, hanem arról beszélek, hogy nyilván vannak olyan emberek, akik csak benne élnek és az állagát meg nem óvja a lakásnak. Mondjuk speciel mi igen.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Nekem van egy pedagógus barátom, most beszélgettem vele a hétvégen. Számokat nem mondott. Ő azt mondta, hogy most, hogy rendezték a bérüket, meg van elégedve a fizetésével.

Fésüs Éva bizottsági tag: Hát ő lehet, hogy megvan. Meg lehet, hogy olyan családból érkezett, hogy ott tudták támogatni. Engem nem.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: A szüleinél lakik otthon.

Fésüs Éva bizottsági tag: Ja, hát akkor értem.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Bocsnat, az özvegy anyukájánál lakik otthon. Az apukája meghalt kb 16 éves korában.

Fésüs Éva bizottsági tag: Akkor miről beszélünk?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Hogy meg van elégedve a fizetésével.

Pergő Margit polgármester: De itt a lakás bérleti díjhoz ez hogy jön?

Héninger László bizottsági tag: De itt most az van, hogy hát én is nevetségesnek tartom ezt az összeget, ezt a tízezer forintot. Egy garázst nem lehet bérelni, érted! Nem lakást!

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Na de a garázsra nincs rászorulva senki. Tehát hogy ezzel kezdtem. Én azt biztos, hogy rendes áron adnám.

Héninger László bizottsági tag: Most figyelj. Az újságban kell egy közvélemény-kutatás, hogy a lakosság szerint mennyiért kéne kiadni, mert akkor kiderülne az igazság.

Pergő Margit polgármester: Mert neked ilyen fantazmagóriáid vannak.

Héninger László bizottsági tag: Nincs fantazma, mert ezt megmutattam és volt, aki fogta a hasát, azt röhögött, hogy milyen bérleti díjak vannak.

Pergő Margit polgármester: Nagyon szomorú vagyok, hogy te, mint helyi önkormányzati képviselő nem tudtad megvédeni az önkormányzatot.

Héninger László bizottsági tag: Mert ezt nem is lehet megvédeni.

Pergő Margit polgármester: De meg lehet védeni. Ahogy én itt próbálom, hogy Berhida ilyen kedvezményeket tud biztosítani azoknak, akik idejönnek dolgozni.

Héninger László bizottsági tag: Most én a bérletről beszéltem.

Pergő Margit polgármester: A bérletnél ötvenszer elmondtam, kereskedő vagy, elvárható lenne, hogy megértsd. Vannak bizonyos alapvető szolgáltatások, hogy egy gyógyszertár legyen, egy zöldséges legyen, stb.

Héninger László bizottsági tag: 1700 Ft. Ha lenne egy 15 vagy 20 ezer. Azt mondom, hogy jó. Most egy gyógyszerész 20 ezer Ft bérleti díjat nem tud kifizetni?

Pergő Margit polgármester: Örülj, hogy van gyógyszerész.

Héninger László bizottsági tag: Mindenkinek örülnie kellene. Az önkormányzatnak meg nincs pénze a másik oldalon. Én örülök mindenkinek.

Pergő Margit polgármester: Ott meg laknak Peremartonban kb. 1500-an, és akkor nem lesz nekik hova menni. Így is a gyógyszertár működése úgy rentábilis, hogy amikor az orvos rendel, akkor van nyitva. És egy héten 3 napot, nem minden nap és nem kell egy aszpirinért vagy gyógyszerért ide leballagni Berhidára.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Hány darab garázsunk van, amit kiadunk bérbe, azt megkérdezhetem?

Pergő Margit polgármester: Itt van. Fel van sorolva.

Héninger László bizottsági tag: Akkor te mondj egy összeget, meg mennyi ezer forint? Mit javaslunk?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Hát én a garázsoknak a bérleti díja szerintem az mindegyik átlagos, szerintem egy 15 ezer Ft-ot, az teljesen piaci árban van. A lakásokra, hátha nem is 1000, de egy 800 Ft-ot én biztos, hogy elkérnék.

dr. Guti László jegyző: Jó, akkor kezdjük el szavazni, mert tényleg éjfélig itt leszünk és beszélgetünk. Akkor a melléklet az, amit most rendeznünk kell. Összkomfortos lakás esetében Ft négyzetméter/hó, erre mennyi a javaslat?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: 800.

Turcsányi Istvánné elnök: Én támogatnám a Gazdasági Bizottság javaslatát. A 310 Ft-ot.

dr. Guti László jegyző: Jó, most akkor Attila 800-at mondott. Akkor kezdjük el szavazni.

Turcsányi Istvánné elnök: Ki az, aki nyolcszázat elfogadja? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 2 igen és 3 nem (Turcsányi Istvánné, Fésüs Éva, Babai János) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

10/2026.(II.18.) HÜB határozat

A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Szöllősi Attila Humán Ügyek Bizottsági elnökhelyettesének javaslatát, mely szerint:

„az összkomfortos lakások esetében 800 Ft / m² / hó összeg legyen”

- nem javasolja elfogadásra.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: Akkor ki az, aki az összkomfortos lakás esetében 310 Ft-tal egyetért? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 3 igen és 2 nem (Szöllősi Attila, Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2026.(II.18.) HÜB határozat

A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Gazdasági Bizottság javaslatát, mely szerint:

„az összkomfortos lakások esetében 310 Ft / m² / hó összeg legyen”

- elfogadásra javasolja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: Komfortos lakás esetén 290 Ft, ki ért egyet? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 3 igen és 2 nem (Szöllősi Attila, Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2026.(II.18.) HÜB határozat

A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Gazdasági Bizottság javaslatát, mely szerint:

„a komfortos lakások esetében 290 Ft / m² / hó összeg legyen”

- elfogadásra javasolja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: Olyan lakóépület esetén, amelyhez legalább 100 m² területű udvar vagy kert terület tartozik, a szolgálati lakás havi bérleti díja kiegészül 500 Ft / hó összeggel. Ki az, aki elfogadja? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 3 igen és 2 nem (Szöllősi Attila, Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2026.(II.18.) HÜB határozat

A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága az összkomfortos lakások esetében a kerthasználati díjat mely 500 Ft / hó, elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

dr. Guti László jegyző: Olyan lakóépület esetén, amelyhez garázs is bérelhető, és a bérlő azt igénybe kívánja venni, a szolgálati lakás havi bérleti díja kiegészül x Ft/m² /hó összeggel. Javaslat?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: 15.000 Ft/ hó

dr. Guti László jegyző: A Gazdasági Bizottságban 320 Ft/m² /hó volt a javaslat.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Mennyi egy garázs?

dr. Guti László jegyző: Kb. 16 m².

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Tehát 1000 Ft / m² /hó.

Turcsányi Istvánné elnök: Ki az, aki ezzel a javaslattal egyet tud érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2026.(II.18.) HÜB határozat**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Szöllősi Attila Humán Ügyek Bizottsági elnökhelyettesének javaslatát, mely szerint:

„a garázsok esetében a bérleti díj 1000 Ft / m² / hó legyen”

- elfogadásra javasolja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: Aki az egész rendeletet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 3 igen és 2 nem (Szöllősi Attila, Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2026.(II.18.) HÜB határozat**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a 11/2026.(II.18.), 12/2026.(II.18.), 13/2026.(II.18.) és a 14/2026.(II.18.) HÜB határozati javaslatokkal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

7.) Közterületek használatáról szóló rendeletmódosításáról

Pergő Margit polgármester: A rendelet módosításának a tárgya az, ami eddig a tervezett témák között volt, hogy 4,4 százalékos infláció mértékével növeljük a területek bérleti díját. És itt még annyi kiegészítést elmondanék, hogy miben maradtunk a Gazdasági Bizottsággal a dolgok megkönnyítése érdekében. Ott felvetődött az, hogy a bérleti díjak, ami négyzetméterre vonatkozik, legyen ez 5, illetve 10 forintra kerekítve. Ezért az első tételnél, a 104 Ft helyett 105 Ft van, a 94 helyett 95, a 84 helyett 85. A következő sorban a közterületi értékesítésnél is az 1566 helyett 1570, aztán az 1880 az marad, a 2088 helyett pedig 2090 Ft van. A mozgóból Ft/db

1045, 1255 és 1570, ez a kerekítés. A négyes pontban felsoroltaknál az van, hogy 3135, 3655 és 4180. A cirkusznál meg vidámparknál 85 Ft /m², aztán 95 Ft és 105 Ft. A hatosnál, a csomagautomatánál 3135-re módosulna, valamint 3445 és 3760 Ft. Az egyéb más területeknél meg az 1135, 3655 és 4180 Ft.

dr. Gutti László jegyző: Ahhoz képest, tehát a 4,4-hez képest lett felkerekítve 5-re meg 0-ra.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés ezekkel kapcsolatban? Vagy hozzászólása, véleménye? Jó, ha nincs, akkor kérdezem, hogy a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításával, amit itt látunk a táblázatban, ki az, aki egyet tud érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen és 1 nem (Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2026.(II.18.) HÜB határozat
A közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „**A közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

8.) Javaslat a 2026. évi közbeszerzés tervre

Pergő Margit polgármester: Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak nincsen olyan mértékű építési beruházása, ami a közbeszerzési értékhatárt elérné, ezért most a közbeszerzési tervben nulla van, nem tervezünk közbeszerzést. Az energetikai ügyeinket meg a tavalyi évben elrendeztük 2 évre, tehát ez nem tartozik az idén ide. Tehát most itt nem tervezünk. Amennyiben az önkormányzatnak mégis lenne nagyobb pénze vagy nagy pályázata, vagy egyebek, akkor az első lépésként ezt a közbeszerzési tervet kell módosítani. Bele kell írni, hogy mit akarunk, és azt követően meg lehet hirdetni a pályázatot. Attól függetlenül, hogy nincs pénzünk és nem tervezünk emiatt közbeszerzési eljárás lefolytatását, a jogszabály előírja, hogy kell csinálni tervet, akkor is, ha nullás, és meg kell küldeni az illetékes hatóság részére. Sőt év végén kell egy zárót akkor is, és azt is meg kell küldeni a hatóságnak.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés valakinek ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor a határozati javaslat elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2026.(II.18.) HÜB határozat
Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervre

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervre**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

9.) Javaslat a 2026. évben igazgatási szünet elrendeléséről

Pergő Margit polgármester: Igen, hogy könnyebb legyen az életünk és ésszerűbben tudjunk gondolkodni meg számolni itt a napokkal, az önkormányzat azt javasolja, hogy április 13-án egy munkanapra, augusztus 8-án szintén egyre, december 12-én egy munkanapra és december 29 és 31 között 3 napra rendeljünk el igazgatási szünetet, és ez alatt az időszak alatt a dolgozók a saját szabadságukat veszik ki.

Héninger László bizottsági tag: Itt a dolgozóknak kell szavazniuk, nem nekünk.

Pergő Margit polgármester: Hiába szavaznak dolgozók, hogyha a központi jogszabály úgy szól, hogy beleszólnak mindenbe, akkor ez van.

Turcsányi Istvánné elnök: A határozati javaslattal egyet tudunk-e érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2026.(II.18.) HÜB határozat
Javaslat a 2026. évben igazgatási szünet elrendeléséről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2026. évben igazgatási szünet elrendeléséről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Pergő Margit polgármester: És megjegyzésként mondom, hogy ennek anomáliája, hogy amikor az összes szülő nyilatkozik, hogy nem kívánja a gyermekét vinni az óvodába, akkor még nekünk felhívják a figyelmünket, hogy kötelesek vagyunk nyitva tartani, attól függetlenül, hogy nem viszi senki a gyermekét, és fűteni vagy kötelesek.

10.) Aktuális ügyek.

a.) Polgármester éves szabadság ütemterve

Pergő Margit polgármester: Igen, itt van a határozati javaslat. Be van ütemezve az összes, ami tavalyról átjött, mivel beteg voltam és nem tudtam mindent kivenni, meg ami az idei évben keletkezik.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés ezzel kapcsolatban valakinek van-e? Nincs. Akkor a határozati javaslattal egyet tudunk-e érteni? Elfogadásra tudjuk-e ajánlani? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2026.(II.18.) HÜB határozat **Polgármester éves szabadság ütemterve**

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta a „**Polgármester éves szabadság ütemterve**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

b.) Székhely bejegyzéséhez hozzájárulás

Pergő Margit polgármester: A gyermekorvos kéréssel fordult felénk, hogy szeretné a berhidai gyermekorvosi rendelőbe bejelenteni vállalkozásának a székhelyét. Ehhez tettünk egy határozati javaslatot, amiben javasoljuk, hogy engedjük meg, hogy ő ide áttegye a vállalkozásának a székhelyét.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés ezzel kapcsolatban van valakinek?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Akkor ő ide fog fizetni adót?

Héninger László bizottsági tag: Nem. Ez azért van, mert van napelem pályázata, és mivel oda van bejelentve a cég, nem pályázhat, ez kizáró ok.

dr. Guti László jegyző: De amúgy neki a fióktelepek ide be vannak jelentve.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Ha itt lesz a székhelye, akkor nem ide fizet adót?

Pergő Margit polgármester: Nem fizetnek adót, tudhatnád. Nem fizetnek az egészségügyben lévők adót. Azért nem fizetnek, mert a vérvétel, amikor eldölt, hogy itt van a labor mintavétel az orvosnak kötelessége kinyomtatni meg rendezni a papírokat, és ebből adódóan akkor úgy döntött a képviselő-testület, hogy az egészségügyben dolgozóknak nem kell iparüzési adót fizetni.

Turcsányi Istvánné elnök: Hozzájárulunk-e, tudjuk-e javasolni a képviselő-testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2026.(II.18.) HÜB határozat
Székhely bejegyzéshez hozzájárulás

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta a „**Székhely bejegyzéshez hozzájárulás**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

c.) Szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztása.

Pergő Margit polgármester: Jegyző úré a jogosultság, úgyhogy ő nyilatkozzon.

dr. Guti László jegyző: Tehát szavazatszámlláló bizottság tagjait megfelelő számban kell megválasztani a képviselő testületnek, mivel 6 szavazókör van most jelen pillanatban Berhidán és legalább 5 szavazat számlláló bizottsági tag kell ahhoz, hogy működőképes legyen az SZSZB, ezért 32 személy van a határozatban. Az összeférhetlenségét meg is küldték. Nyilván az nem lesz akadálya, hogy majd delegált tagok is legyenek, de ugye most még nincsenek információk, hogy mennyi delegált lesz. Nincs külön szavazás a személyek vonatkozásában, vagy elfogadják képviselő testületi tagok vagy nem. Javaslom elfogadni, mert különben nem lesz SZSZB.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése valakinek van? Elfogadásra tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2026.(II.18.) HÜB határozat
Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta a „**Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

d.) Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában

Pergő Margit polgármester: Az önkormányzat ezt a feladatát a Családsegítő Szolgálat lévén látja el, és a Kistérségi Társulási Tanács által biztosított illetékes hozzáértő és erre megfelelő végzettséggel rendelkező jogással. Ennek óra díja 2000 Ft/ óra. Vitatkozni nem lehet. Egyezkedni nem lehet. A Kistérségi Társulási Tanácson belül kerül ez ellátásra, ezért a Kistérségi Társulás kéri az önkormányzatot, hogy ezt a megállapodást, amit kiadott, és amiben rögzítve van, hogy melyik településnek mennyi a díja és mit vesz igénybe, azt hagyjuk jóvá. Változó óraszámra veszik igénybe. Mindenkinek ugyanannyiért jár ez a jogsegélyszolgálat, de változó óraszámra. Az egyik település egy órában, a másik háromban, a harmadik kettőben. Ez minden évben így működik.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése valakinek ezzel kapcsolatban van- e? Nincs, akkor a határozati javaslat elfogadását tudjuk ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2026.(II.18.) HÜB határozat
Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta a „**Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

e.) Megállapodás pszichológusi és szupervízori tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában

Pergő Margit polgármester: Ugyanez vonatkozik erre is, tehát hogy a Kistérségi Társulás keretén belül látjuk el. Itt azt hiszem 8.000 Ft az óradíja az illetőnek.

Fésüs Éva bizottsági tag: És ezt a családsegítőn keresztül?

Pergő Margit polgármester: Családsegítőn keresztül, igen.

Fésüs Éva bizottsági tag: Javasoljuk, hogy itt x gyermek erre rászorul, akkor szólunk?

Pergő Margit polgármester: Így van.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése még valakinek? Nincs. Akkor a határozati javaslat elfogadását tudjuk-e a testületnek ajánlani? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2026.(II.18.) HÜB határozat
Megállapodás pszichológusi és szupervízori tevékenységek ellátása és finanszírozása tárgyában

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta a „**Megállapodás pszichológusi és szupervízori tevékenységek ellátása és finanszírozása tárgyában**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

f.) Szegfű utcai pincehelyiségek értékesítéséről

Pergő Margit polgármester: A képviselőtestület döntött arról, hogy pincehelyiségeket, légó pincehelyiségeket - 5 darabot - ír ki értékesítésre. Az 5 darabból 4-re mutatkozik igény. Van már, akivel aláírtuk az adásvételi szerződést. Van olyan, ahol rendezik a soraikat, hogy lehessen aláírni a szerződést. Tehát 4-nek van gazdája, egynek nincs gazdája. Ez a Szegfű utca 8. Azt akkor még egyszer ki kellene írni.

dr. Guti László jegyző: Mennyi, három lesz, ugye Niki? Azokkal küzdöttünk, úgyhogy az pénteken fog kimenni. Gyakorlatilag ennek az a lényege, hogy társasház nem tudta megvenni, mert a földhivatal nem jegyezi be. Tehát mindenféleképpen az ott lakó személy vagy személyek kellene, akik aláírók lesznek. Ezért kénytelenek vagyunk határozatot módosítani.

Pergő Margit polgármester: Ez egy agyrem. A lépcsőház az lehet közös tulajdon, a légópince a földhivatal szerint nem lehet. A tető, a padlás is lehet közös tulajdon.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése valakinek ezzel kapcsolatban? Megvenni Laci nem akarod? Attila? Nem? Jó, akkor a határozati javaslat elfogadását tudjuk-e a testületnek ajánlani? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2026.(II.18.) HÜB határozat
Szegfű utcai pincehelyiségek értékesítéséről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta a „**Szegfű utcai pinchelyiségek értékesítéséről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

g.) KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák pályázati felhívása

Pergő Margit polgármester: A kiinduló helyzet, hogy megkaptuk a támogatási okiratot, hogy felfelé kerekítve 46 millió Ft-ot nyertünk ezen a pályázaton. Miután ezt egy évvel ezelőtt adtuk be, és akkor a beadáskor be kellett kérni 3 indikatív árajánlatot a kivitelezést illetően, ez a határidő most már lejárt, most ismételen be kellett kérni legalább 3 érvényes árajánlatot. Most mi ebben az előterjesztésben azt terjesztjük elő, hogy a pályázati felhívás alapján kérjük be ezt a 3 árajánlatot. Az ÉNGY, tehát ez egy speciális költségvetés, ami szerint ezt be kell adni, illetve be kell árazni. A speciális költségvetés alatt azt értem, hogy a Vidékfejlesztési Minisztériumnál működik csak ez a formula. Ennek az a lényege, hogy bizonyos munkatételeknél adott évre egyszer, vagy többször is meghatározza, hogy mi az, amit maximum el lehet számolni. Mondok egy példát. Például ha ezt itt kifestének és az ÉNGY szerint, akkor mondjuk, hogy nem akarják 50 forintért négyzetméterét 2025-ös költségvetés alapján, akkor levakarják 100 forintért négyzetméterét és befestik 300 forintért négyzetméterét. Ez 2025-re érvényes, 2026-ra ezt a költségvetést központilag átírták és akkor az van, hogy mondjuk a vakarás, ami eddig 50 forint volt, most már 65 forintot lehet érte elszámolni. Ezek az összegek, amiket a központi költségvetés meghatároz értéként ezek fölött, ha van, akkor azt a pályázónak kell fizetni. Ha alatta van, akkor azt nem fizeti ki. Tehát az a lényege a dolognak, hogy ez egy speciális költségvetés, mindenki által erőteljesen szidott, és az elszámolásnál különös problémákat szokott okozni. Az egyik az, hogy egy év eltelt. Ezt egy évvel ezelőtt ki kellett volna értékelni. Miután lejárt az ajánlat, az indikatív árajánlatot tevőknél az ajánlatnak az időtartama, mert már meghaladta a félét is, ezért új ajánlatot kell bele tenni. Most mi javasoltunk is négyet, de bárki javasolhat ötöt-hatot. Akit ide felírtunk és javasoltunk, az le van vizsgálva, annak a tevékenységi körében bent van. Egyébként igyekeztünk olyanokat ide felírni, akiktől annak idején a pályázatíró kért be ajánlatot, indikatív ajánlatot.

Héninger László bizottsági tag: Tehát az útépités szerepel neki? Most a Strabagnál oké.

Pergő Margit polgármester: Laci. Attól, hogy te nem tudsz valamit, még jó lehet. Ide nem kerül úgy anyag, hogy nem vizsgálja le, hogy az adott tevékenység a tevékenységi körében van-e. Van olyan, akit már a Gazdasági Bizottságnál is mondtam, hogy meg kéne hívni, de kiderült, megnéztük és nem szerepel. Kivetette tavaly ezt a tételt a tevékenységi köréből. Bárkit mondtatok, az azzal kezdődik, hogy

megnézik, hogy van-e tartozása, adótartozása, meg van-e neki a tevékenységeiben felsorolva ez a lehetőség, hogy ilyen tevékenységet is végezhet, és utána jön be a képviselőtestület elé javaslatra.

Héninger László bizottsági tag: Nem lehet ilyet kérni, hogy valami referencia munka vagy valami, aki már csinált ilyet?

Pergő Margit polgármester: Laci, azért próbáltuk azt megcsinálni, hogy akiktől az indikatív árajánlatot kértük a pályázat beadáshoz és beadták érvényesen, azokat eleve megkérjük, utána meghívjuk a másikat is. Van ezeknek biztos referenciájuk. Ő még egyelőre nem pályázó, mert nem hívtuk meg a pályázatra. Attól óvom a társaságot, hogy nyilvánosan meghirdessük, mert akkor az lesz, mint ami a Fenyősnél volt, hogy a haját be akarta fenni a műszaki ellenőr, meg fel akart mondani, meg az lesz, mint amikor a Harangvirág utcában csinálták a járdát, meg még tudok mondani mást. Ezért mondom, hogy tessék mondani.

dr. Guti László jegyző: Mondjatok nevet vagy céget és akkor azt a határozatba betesszük.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Miért nem lehet nyilvános?

dr. Guti László jegyző: Bocs, de emlékszel, amikor az orosz útépítőnél még te vetted észre, hogy valamit bepakolnak és akkor mondtad, hogy mit keresnek ezek itt?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Én észrevettem másik cégnél is, és az tuti, hogy ott benn van.

dr. Guti László jegyző: Miben?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Hát a Harangvirág utcába. A parkolócsináló cég.

Pergő Margit polgármester: Nincsenek benne. Hol látod?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Én nem láttam őket.

Pergő Margit polgármester: Hát akkor miért nem nézted meg?

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Akkor még egy kérdésem van. Ugye mondta a Tündi, hogy nincsen fillér tartalékunk sem. Ez egy utófinanszírozott dolog lesz, akkor ezt miből fogjuk kifizetni?

Pergő Margit polgármester: Igen, és 50 % előleget lehet kérni.

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes: Akkor miből fizetjük ki a maradékot? A 25 milliót?

Pergő Margit polgármester: Bent van a költségvetésben.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Ha ebben az évben el tudom számolni, akkor várhatóan ebben az évben kifizetik a maradékot.

Pergő Margit polgármester: Azért van a pályázati kiírásban az, hogy június végi befejezési határidővel kérjük. Én konzultáltam itt hozzáértő szakemberrel, aki azt

mondta, hogy ezalatt az idő alatt simán meg lehet csinálni. Annyi változás még itt lenne a pályázatnál, ha már pályázat látható, hogy a pályázat benyújtás határideje az március 17-én 14.00 óra. Most azt beszéltük a Gazdasági Bizottságban, én javasoltam, hogy legyen 15 óra 30, mert akkor, ha 15 óra 45-kor bontanak a Gazdasági Bizottság jelenlétében, és valaki behozza a pályázatát, akkor megvárhatja a bontást is, mert ő itt lehet a bontáson. Szóval ez egy macerás pályázat, a pénzért meg kell dolgozni nekünk úgy, hogy el tudjuk számolni, ő nekik meg úgy, hogy rendesen megcsinálják a munkát. De nem véletlen mondtam és a vállalkozóknak fontos tétel az, hogy milyen költségvetés szerint kell elszámolni. Nem véletlen van vastagon kiírva a pályázati kiírásban, hogy az ÉNGY-be foglalt követelményeknek, külső előírásoknak megfelelően.

Héninger László bizottsági tag: Hát azért kéne megnézünk egy céget, hogy van-e neki például aszfaltozó vagy akármilyen gépe.

Pergő Margit polgármester: Jó, hogy mondtad az aszfaltozást. A jövő héten kezdik meg a Berhida- Pétfürdő közti útnak a felújítását. Várhatóan 1-1,5 hétig fogják vagdosni a bokrokat meg a fákat. Maga a tényleges aszfaltozás - merthogy nem lesz meleg aszfalt előbb - csak március közepén, illetve március második felében. Ide nem kell aszfaltozógépet, elmondom neked, mert 50 méter sárrázó van bent. Ezt azért nyomtattam, hogy mindenki nézze meg, hogy most milyen állapotok vannak ott. Az út becsatlakozásához és az út becsatlakozásától számított 50 méteren belül lesz sárrázó. Előtte az van, hogy 40 centit szednek ki, nagyjából nem szakszerű kifejezést használva abból 20 centire erős bazaltot tesznek, fölé vékonyabbat 6 méter szélességben, csapadékvíz elvezetés megoldásával. Innentől számítva befele 50 méter hosszan és 6 méter szélesen lesz a sárrázó és a csapadékvíz elvezetése is. Készült ilyen vájús elemekből árok, 12 méter hosszan azt hiszem, és úgy lesz csatlakoztatva az úthoz, hogy a jövőre nézve ne menjen ki a sár. Úgy van kialakítva az egész útnak a terve, hogy több helyen van csapadékvíz elvezetés, hogy ne az összes csapadékvíz végig jöjjön a földúton és kint kössön ki az úton. Ehhez tehát nem kell olyan nagy aszfaltozás. Ehhez az kell, hogy legyen autója, hozza a murvát.

Turcsányi Istvánné elnök: A munkafolyamatát ki ellenőrzi?

Pergő Margit polgármester: Műszaki ellenőr. Arra kértünk be három ajánlatot, amit szintén adtak be.

Turcsányi Istvánné elnök: És milyen gyakran jön meg ellenőrizni?

Pergő Margit polgármester: Ahogy kell. A jogszabályban meg van határozva. A másik -ezt is elmondtam már, de elmondom sokszor, mert csak megragad valakiben - ha én műszaki ellenőrt fogadok, az az én érdekeimet védi, és műszakilag ellenőrzi azt, hogy az a kivitelező, aki dolgozik, az az előírásoknak megfelelően végzi el a munkát, tehát a tervnek megfelelően. Merthogy eszembe jutott, amit kérdeztél a múltkor Attila, hogy miért ez az út. Azért, mert amikor kiírták a pályázatot, megnéztük innen, ahogy megyünk Ősi felé a híd után, megnéztük, hogy melyik utca megfelelő, de a legtöbbször az a baj, hogy olyan keskeny és nem lehet szélesíteni, hogy normális, elfogadható út legyen belőle. Ezért oda tervet készíteni nem lehetett. Ez volt az első út, ahova tervet lehetett készíteni, hogy hogyan legyen ez felújítva. Most elkészült a

terv. Nem olyan bonyolult, és az elsődleges cél a stabil útterület kialakítása, ami nem aszfaltos, hanem ahogy én emlékszem, 40 centit kell kiszedni, abból 20 centi a bazalt megfelelően tömörítve. Úgy írjuk ki mi mindig a műszaki ellenőr pályázatot, mint minden mást, hogy aki a legkedvezőbb árajánlatot adja, tehát aki a legolcsóbbat adja. A jogszabály előírja, ezeket kell betartani a műszaki ellenőrnek, hogy milyen időszakonként kell a munkaterületen neki megjelenni. Ezt mellékesen mondom, hogy jelenlegi érvényben lévő jogszabály szerint 10, azaz 10 naponta kell, kötelező neki. Tehát amikor mi kiírjuk a pályázatot és az ide vonatkozó jogszabályra hivatkozunk, akkor mi arra hivatkozunk, hogy 10 naponta jöjjön, holott az eltakarásoknál meg egyéb másoknál is ki kellene, hogy jöjjön. Mondhatja azt, hogy kijövök mikor odaadom a munkaterületet, vagy odaadjuk a munkaterületet, aztán kijövök 10 nap múlva, meg 10 nap múlva, harmadjára meg kijövök akkor, amikor befejezte a munkát, és akkor átvesszük. Maximum négyszer jövök ki, ahhoz, hogy én négyszer kijöjjek, útiköltség, ennyi idő, ennyi pénz. Ha azt írom ki, hogy három naponként jöjjön vissza, nem biztos, hogy az is jó. Mindenesetre olyan műszaki ellenőrtől kértünk ajánlatot, akikkel eddig meg voltunk elégedve.

Héninger László bizottsági tag: Kérdezhetek? Ennek az útnak meddig kell fennmaradni, vagy van ilyesmi? Mert ugye ezeken a traktorok fognak járni, meg szállítanak.

Pergő Margit polgármester: Örökké. Nem véletlenül írja ki a pályázat, hogy meg kell tervezetni. Elvileg, amire én emlékszem 40 centi vastagon ki kell szedni és 40 centi vastagon kell rá rakni kőszórást meg földtöltést, meg kell nyomni, meg hengerezni kell meg minden egyéb. Fenntartási kötelezettsége 5 év, 5 évig gondozni kell, tehát mindenféleképpen érdeke az önkormányzatnak, hogy jól megcsinálják. Normális esetben, hogyha ezt rendszeren megcsinálják, nem egy bonyolult, szerintem 10 munkafolyamatnál több nincsen benne.

Héninger László bizottsági tag: De te is kimondtad a kulcsszót, ha rendszeren megcsinálják. Nekem meg az a baj, hogy rossz a tapasztalatom.

Pergő Margit polgármester: Hát jó, nekem is van rossz a tapasztalatom, de most akkor azért nem mondhatom azt, hogy nem csinálunk semmit, mert rossz a tapasztalat.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés? Nincs. A határozati javaslat elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen és 1 nem (Szöllősi Attila) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

25/2026.(II.18.) HÜB határozat

KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák pályázati felhívása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. február 18-i ülésén megtárgyalta „KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című

projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák pályázati felhívása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönöm, amennyiben nincs több kérdés, az ülést bezárom.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Turcsányi Istvánné elnök az ülést 18.40 órakor bezárta.


Turcsányi Istvánné
elnök




Szöllősi Attila
elnökhelyettes