

Berhida Város Önkormányzata

Gazdasági Bizottsága

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata **Gazdasági Bizottságának 2026. február 17-én** 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal

Tanácskozó terem

Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Fülöp Attila	Bizottsági elnök
Hegedűs Miklós	Bizottsági elnökhelyettes
Gerófi Roland	Bizottsági tag
Imrefi Károlyné	Bizottsági tag
Punk József	Bizottsági tag

Távol maradt:

Molnár Róbert	Bizottsági tag
---------------	----------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester
dr. Gutti László	Jegyző
Bárdos-Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető

Egyéb meghívottak:

Bálint-Ábrahám Edit	Újságíró
Fülöp Ádám	TESZ vezető
Dancsó Valéria	Közművelődési igazgató
Mozgay Dóra	Óvodavezető
Viszpergel Zsanett	Óvodavezető

Jegyzőkönyvvezető:

Dobos Dorina

Fülöp Attila elnök: Üdvözlök mindenkit a Gazdasági bizottság soron következő ülésén. Külön köszöntöm az intézményvezetőket és a jelenlévő személyeket.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, egy fő, Molnár Róbert jelezte e-mailben, hogy nem tud ideérni az ülésünkre. Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban egyet tudunk-e érteni azzal a változtatással, hogy előre vennénk a negyedik napirendi pontot és akkor utána a kiküldött sorrendben folytatnánk? Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ezzel egyet tudunk-e érteni? 5 igen, köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2026.(II.17.) GB határozat
napirendről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére

Előadó: Dancsó Valéria Közművelődési intézmény vezetője

2.) 2025. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Javaslat a 2026. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) A szociális ellátásokról szóló 15/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

5.) A helyiségbérleti díjakról

Előadó: Pergő Margit polgármester

6.) A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása

Előadó: Pergő Margit polgármester

7.) A közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

8.) Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervre

Előadó: Pergő Margit polgármester

9.) Javaslat a 2026. évben igazgatási szünet elrendeléséről

Előadó: dr. Guti László jegyző

10.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a) Polgármester éves szabadság ütemterve

b.) Székhely bejegyzéséhez hozzájárulás

c.) Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása

d.) Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában

e.) Megállapodás pszichológusi és szupervizori tevékenységek ellátása és finanszírozása tárgyában

f.) Szegfű utcai pinchehelyiségek értékesítéséről

g.) KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák pályázati felhívása

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

1. Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére

Fülöp Attila elnök: Az első napirendi pont a Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Tisztelettel köszöntöm a Bizottságot. A leírt anyagot nem szeretném most felolvasni, nyilván mindenki elolvasta. Annyit szeretnék csak mondani, hogy most már így három év után, megfogalmazódott bennem, hogy milyen fontos az, hogy a testület és a város vezetői a nehézségek ellenére is fenn tudják tartani a Művelődési Házat és hogy ezt a város lakói nevében is meg kell tenni, hogy egyáltalán túl tudjuk ezt élni. Ez a támogatás, fenntartás nem igazán csak működési kérdés, hanem, hogy mindenkinek fontos a közösség, az összetartozás, és a kulturális értékek megőrzése. Azt gondolom, hogy, a Művelődési Ház dolgozói részéről minden program és rendezvény mögött ott van az a szándék, hogy minden programon és rendezvényen átadjunk valamit az itt élőknek, élményadást és közösséget is. Szeretnénk továbbra is olyan helyet teremteni ezeken a rendezvényeken és olyan helyet biztosítani, ahol mindenki jól érezze magát és vigyenek is magukkal haza valami értékeset. Most már úgy érzem, hogy az itt élők ezt érzik, mert aki eljön a rendezvényeinkre, az látja, hogy egyre többen és többen

vagyunk. Kivételes helyzetben vagyunk, mert van két Művelődési Házunk, melyeket vezetőink fenn tudnak tartani. Ez egy kivételes helyzet, mert mi mind a kettőt igazán jól kihasználjuk. Mindenki tudja, hogy mennyire különbözőek és különböző adottságúak, és én mindenhol elmondom, hogy milyen jó, hogy van ez. Azt látom, hogy mindenki jár most már mindenhova, a két ház teljesen átjárható és a rendezvényekre is nagyon sokan eljönnek. Ráadásul van még egy helyszín ez a Porta, ahol tudunk még rendezvényeket tartani. A tavalyi évben is nagyon sok programot szerveztünk ott, és ha csak a mostani hétvégét nézem, ezt a bizonyos kolbásztöltőt, akkor most is. Nem tudom pontosan hányan voltak, mert nem számoltam meg, de 150 fő biztosan. Úgy gondolom, hogy mindenki nagyon nagy élménnyel és jó érzéssel ment el. Még azt szeretném hozzátenni, hogy nekem az is nagyon jó érzés és szerintem minden berhidainak is, hogy vannak olyan helyeink, ahol a Művelődési Házon kívül is tudunk mindenféle rendezvényt tartani: a Kis-Tónál, a Lakath téren, a Bezerédi téren és a Kistemplom mellett. Tudom hogy, ez a rengeteg sok pénz, amit a Művelődési Ház támogatására kell fordítani egyértelműen a város lakóit szolgálja, és igyekszünk mi is, hogy egy kicsit ehhez hozzájáruljunk. A tavalyi évben sikerült a bevételeinket növelni, annak ellenére, hogy szeptember elejétől csökkent egy fővel a létszámunk. Megoldottuk azért a feladatainkat, de, hogyha elolvassátok az anyagot nagyon büszke vagyok, hogy 7.200.000 forint bevételt sikerült összegyűjteni, és ez egy jó dolog. Nem tudom megígérni, hogy jövőre is ennyi bevételünk lesz, mert nyilván sok körülménytől függ, de ez nagyon jó dolog, sokat is dolgoztunk a kollégáimmal együtt. A másik, amit el szeretnék mondani, hogy igyekszünk a pályázatokat is kihasználni, ezzel is tudjuk bővíteni egy kicsit a büdzsét. Most is van bent pályázatunk, nyertünk is civil szervezettel együtt is pályázatot. Tehát ezzel tudjuk egy kicsit a tevékenységünk minőségét javítani. Nagyon sok programot kapunk a Petőfi pályázatból, sok program fog megvalósulni jövőre is kiállítással együtt. Ezekkel így összesen és együtt tudunk egy kicsit bővebb választékot nyújtani az intézménynek. A könyvtárunkról szeretnék pár szót mondani még. A könyvtárunknak száz olvasója van. Ehhez hozzá kell tennem, hogy ők aktív olvasók. A kolléga megtesz mindent azért, hogy a könyvtárba minél többen jöjjenek. Vannak olyan programjaink, amik a gyerekeknek szólnak, kimennek az óvodába. Sok olyan könyvtári foglalkozás is van, ahova be tudnak jönni. Író-olvasó találkozók is szervez, rejtvényfejtő versenyt, tehát igyekszik egy kicsit bevonni mindenkit a könyvtárba. És hát igen drága a könyv, úgyhogy reméljük, hogy azért egyre több olvasó be fog jönni és akkor tudjuk növelni a létszámot. Tudom hogy, oda nem lehet bevonzolni senkit, de kedvet tudunk csinálni az olvasáshoz. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna hozzátenni, hogy ha kérdés van, nagyon szívesen válaszolok.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottság tagjait is, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban, vagy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vagy javaslat?

Gerőfi Roland bizottsági tag: Először is köszönjük szépen a részletes beszámolót. Így most egy kicsit félve merem megkérdezni, hogy látok a programtervnél egy zöld fejléces táblázatot.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Melyiket mondd? Mert nekem nem színes a papíron.

Gerőfi Roland bizottsági tag: 2026. évi program, ami zöld fejléces, majd a végén ugyanúgy egy kék fejléces táblázat.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Kettő táblázat van, az egyik a 2025. évi, a másik a 2026. évi.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Mind a kettő 2026. évi. Az egyik zöld, a másik kék, és a tartalma sem passzol, csak nem tudom, hogy mi a különbség?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Na mutasd! Ez a könyvtáré szerintem meg a külsősöké. Nekem ki van nyomtatva és nekem ebben nincsen benne.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Jó, mindegy akkor.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Ez a könyvtár kell hogy legyen.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Jó, mindegy, ez a könyvtár.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Ez a könyvtár programja, mert utólag került bele, és akkor nem ellenőriztem. Kértem, hogy vegyék ki a könyvtár programját a közművelődésből, és külön tegyék be, hogy jobban lehessen látni, hogy azért van a könyvtárnak is külön programja.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Jó, köszönöm szépen. És akkor még egy a költségvetésről. Ez nyilván nem mostani sztori, mert nem olyat kérdezek szerintem, amire egyből tudsz, vagy lehet válaszolni, a 108 millió forintos költségvetési kiadási oldalról. Én arra lennék kíváncsi, hogy ez hogyan oszlik meg, mi az ami állami bevétel, mi az, ami esetleg pályázatos, mi az amit az önkormányzat saját forrásból tesz hozzá.

Pergő Margit polgármester: Hogy segítsek, a tizenhetes táblázat.

dr. Guti László jegyző: Ha a költségvetést kinyitjuk, akkor megmondjuk ezekre a kérdésekre a választ.

Pergő Margit polgármester: A tizenhetes táblázatban van részletesen, hogy a Művelődési Háznak 50 millió, majdnem 59 millió forint a bére, 8,5 millió forint a járuléka. Akkor dologi javak 63 millió forint. A tizenhetes táblázatban van és a

végefele. Igen, és akkor ugyanúgy megvan hozzá az, hogy az intézmény működéséhez 105 millió forinttal járul hozzá, úgyhogy a 76,7 százalékát adja Berhida Város Önkormányzata.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Köszönöm szépen.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük. Más nincs? Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy a tavalyi évben a könyvtár nyitvatartásán változtattunk, van-e esetleg már tapasztalat ezzel kapcsolatban, jól működik ez az időpontváltoztatás?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Igen, abszolút működik. Itt van a nyitvatartás. Két szombaton vagyunk nyitva egy hónapban. Viszont a közművelődésben részt vesz a könyvtáros is, és majdnem minden szombaton közművelődési programunk van, és ott is szerepel. De ez a törvény szerinti nyitvatartás.

Fülöp Attila elnök: Akkor bevált?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Elfogadták és jönnek.

Fülöp Attila elnök: Nagyobb lesz a látogatottság. Rendben, akkor még arról tudnál pár szót mondani, hogy említetted ezt az elég magas bevételt, ez mikből áll össze, hogy miből tudtátok összehozni?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Bérleti díj, tehát helyiségbérlés, terembérlés, és a vásárok. Nagyon jó volt, hogy színházra úgy szerződtem, több színházra, hogy megosztottuk a költséget, és 80/20 volt, úgyhogy ott jött be elég sok hála istennek. Ha a mostanival is lett volna erre lehetőség, akkor itt nagyon jó bevételünk lett volna. Sok a terembérlésünk, Peremartonban a vállalkozók nagyon sok napot vesznek ki oktatásra, tehát az is bérlet. Tulajdonképpen a nagy része az a terembérlés és a színház, meg valamennyi még a szponzoroktól is jön, de ez mondjuk igazából a Berhidai napokra jellemző.

Fülöp Attila elnök: Tavalyi évben úgy körülbelül mennyi volt ehhez képest?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Hát én nem emlékszem rá, de szerintem, Tündi tudsz segíteni?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Nem hallottam a kérdés elejét. Sok bérleti díja volt, és amikor összeállításra került a költségvetés, annak kábé a fele lett betervezve erre az évre, mert ahogy mondta az intézményvezető asszony, nem tudja azt garantálni, hogy ugyanannyit fog ebben az évben is bérleti díj bevételként realizálódni mint, 2025-ben. Amúgy megnéztük az elmúlt három, négy évnek a bérleti díj bevételét és az a 2026-os szinten volt. A 2025-ös az egy kiemelkedő saját bevétel volt.

Fülöp Attila elnök: Még az érdekelne, hogy a peremartoni nagytermet esküvőre vették ki? Volt esküvő? Meg tudják ott tartani, étkezést is?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Igen, 100 fő befér. Nem mindenki jön oda, nem mindenki Peremartonban szeretne esküdni. Inkább a céges rendezvények, nyomták meg ezt a bérleti díjat. Valamikor az egész házat kivették, többször is, több alkalommal is.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Egymás utáni hetekben, ha jól emlékszem.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Igen.

Fülöp Attila elnök: Én attól tartok egy kicsit, hogy esküvőre azért nem veszik ki, merthogy az étkezéssel kapcsolatos kiszolgálás nem biztosított.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Igen, azt nem tudjuk biztosítani, sőt azt sem tudjuk biztosítani, hogy ott mosogassanak el. Mindenkinek fognia kell a cókókját és elvinni. Sajnos nem tudunk semmi ilyet biztosítani.

Fülöp Attila elnök: Az a baj, hogy Berhidán nem tudok olyan helyiséget, ami mondjuk alkalmas lenne esküvők tartására.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Nem-nem, ott abszolút nem. Itt Berhidán maximum 40 fő fér be odafönt, de hát akkor úgy, hogy bent vannak az asztalok. Itt abszolút nincsen olyan termünk, sajnos.

Fülöp Attila elnök: Jó, köszönöm szépen.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Volt már olyan esküvő, hogy saját maguk hoztak evőeszközöket, meg tányérokat, és akkor elvitték. De volt olyan is, hogy papír tányéért hoztak.

Pergő Margit polgármester: De hogyha vállalkozások csinálják a rendezvényt, akkor egy catering szolgáltatással szerződést kötnek.

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Az más, persze. De azt nem mindenki tudja megfizetni.

Fülöp Attila elnök: Jó, köszönjük szépen. Másnak esetleg kérdés észrevétel?

Hegedűs Miklós elnökhelyettes: Tavaly beszéltük, hogy amikor színház van, a büfé az tud üzemelni?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Igen, tud üzemelni. A büfével az a probléma, hogy azt fel kellene újítani, mert eléggé retro állapotban van, és arra ráférne egy felújítás. Tehát az, hogy most már a környezet ilyen szép, nagyon jó lenne ha valami normálisabb helyzet lenne.

Pergő Margit polgármester: A rendezvények alkalmából legtöbbször van büfé.

Fülöp Attila elnök: Nekem lenne még egy utolsó kérdésem, a Berhidai Napok szervezésével kapcsolatban, koncertek és együttesek ügyében sikerült valami előrelépés? Van foglalás?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Igen, amiket itt beszéltünk, szerződés és lefoglalás is van már.

Fülöp Attila elnök: Testületire tudnád akkor hozni, hogy konkrétan kivel van már fix lekötött szerződés?

Pergő Margit polgármester: Szerintem az lesz a legegyszerűbb, hogyha írsz egy kiegészítőt. Egyszer írtál már egy ilyen, és akkor becsatoljuk a kimenő anyaghoz.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm szépen. Még kérdés, észrevétel?

Hegedűs Miklós elnökhelyettes: A lovasszínházról beszéltünk már, sikerült megérdeklődni?

Dancsó Valéria Közművelődési igazgató: Igen. Nem tájolnak sajnós. Ez csak a saját színházukban van, Budapesten, Komáromban, meg Móron. Nem csinálnak tájelőadásokat.

Hegedűs Miklós elnökhelyettes: Köszönöm.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A kérdésre mondanám akkor a választ. Irodaszer beszerzésre a két ház együtt 1.012.000 forintot, karbantartási anyagra a két ház együtt 1.540.000 forintot, munkaruhára 90.000 forintot, tisztítószerre 700.000 forintot fordított. Akkor informatikai szolgáltatás 1.650.000 forint a kommunikációs szolgáltatással együtt. Egyéb közüzemi díj, villamosenergia, vízdíj az összesen 8.920.000 forint volt, a bérleti díj pedig 4.000.000 forint. Karbantartási szolgáltatások - itt volt, ami kötelező a pályázathoz, a többsége az arról szól - így 6.400.000 forint. Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások 13.628.000 forint, egyéb szolgáltatás 8.270.000 forint, működési költség 150.000 forint. Reklám, hirdetések 150.000 és egyéb dologi kiadás 265.000 forint. Így összességében a dologi kiadások 63.301.450 forint. Kérdés?

dr. Gutti László jegyző: Mindenki kapott választ?

Fülöp Attila elnök: Igen. Kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően, támogatni tudjuk-e a beszámolót és a munkatervet? Együtt lehet szavazni, ugye? 5 igen, köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2026.(II.17.) GB határozat

Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a Berhidai Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi tevékenységéről, javaslat a közművelődési intézmény 2026. évi munkatervére, valamint 2026. évi szolgáltatási tervére**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

2. 2025. évi költségvetési rendelet módosítása

Pergő Margit polgármester: Ilyenkor, az év elején az első hónapokban az a feladat, hogy a 2025-ös, tehát az előző évet rendezve véglegesítsük és az alapján elinduljunk a 2026-os évbe. A 2025-ös évi költségvetési rendelet módosításánál semmi nem történik, mivel mi rendszeres rendeletmódosítók vagyunk. Összességében a módosítások következtében 4.122.280.073 forint összegre változik a költségvetés főösszege. Ezekon a tételeken gyakorlatilag nincs mit vitatkozni, mert ez annyi. Itt tények vannak rögzítve, hogy az, ami decemberben még nem látszott, de az előző évben bejött, az ide van betéve ebbe a költségvetésbe. Többet erről nem is mondanék. Helyére kerülnek a költségek.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük. Kérdés, észrevétel?

Punk József bizottsági tag: Esetleg annyit, hogy arról tájékoztatnál-e, hogy az a WC, amit Miklós egyszer mondott, az kijavításra került már?

Pergő Margit polgármester: Folyamatban van, ki lesz javítva.

Punk József bizottsági tag: Köszönöm szépen.

Fülöp Attila elnök: Akkor más kérdés, észrevétel?

Hegedűs Miklós elnökhelyettes: Arra mennyi garanciánk van? Mikor lett átadva? Tavaly?

Pergő Margit polgármester: Tavaly. Az egy év. Megírtuk nekik.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Augusztus 1-ig volt a határidő nekik. Úgyhogy még biztos van garancia.

Pergő Margit polgármester: Ha ő nem javítja ki, akkor majd mi megcsináljuk, aztán kiszámlázzuk. Kész.

Fülöp Attila elnök: Jó, köszönöm. Kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően, támogatni tudjuk a 2025. évi költségvetési rendelet módosítását? 5 igen, köszönöm szépen.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2026.(II.17.) GB határozat
2025. évi költségvetési rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**2025. évi költségvetési rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

3. Javaslat a 2026. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Pergő Margit polgármester: A 2026. évi költségvetési tervezet elkészítésre került. Volt egy előzetes egyeztetés, aki részt tudott rajta venni, annak már ez nem újdonság. Az előbb említettem, hogy a 2025-ös évet úgy zártuk, hogy 4,1 milliárd forintos bevétellel, illetve kiadással. Nem a milliárdok számítanak, hanem az, hogy elég-e a pénzünk, meg hogy mire tudjuk költeni. Az idei évben úgy tervezzük, hogy a költségvetési főösszeg: 3.154.553.971 forint. El szeretném mondani, amit a megbeszélésen is elmondtam, hogy az önkormányzatnak úgy van feladata, hogy van egy kötelezően ellátandó feladata, meg van egy úgynevezett szabadon, önként vállalt feladata. Minden feladat előtt a kötelező feladatokat kell ellátni, szabadon vagy önként vállalt feladatokat csak akkor tudunk ellátni, ha arra pénzünk marad, így szól a jogszabály. Az önként vállalt feladatok közé tartozik az, hogy a Művelődési Házon keresztül kiadjuk az újságot. TESZ-nek teszünk még pénzt, és működtetjük az önkormányzat vagyongazdálkodási feladatait, betegségmegelőzési feladatait, ide a szűrővizsgálat, vértétel, labormintavétel tartozik. A sport és civil szervezetek támogatása is az önként vállalt feladatokhoz tartozik. Az, hogy címeiket, elismeréseket adományozunk és ezek mellé pénz tartozik, az is önként vállalt feladat. A képviselői és bizottsági tiszteletdíjak és a Bursa Hungarica felsőoktatási pályázat is. Tehát ezek az önként vállalt feladatok, amiket mi ellátunk. A költségvetés eléggé szűkösre sikerült, sajnos olyan borzasztóan sok pénzünk nincs. Készült előtte is anyag, meg a múlt heti megbeszélésen is szó volt róla, hogy gyakorlatilag jelentős mértékben csökkent az iparűzési adó, amit az önkormányzat megkap. A jelentős mérték alatt azt értem, hogy a két évvel ezelőttihez nézzük, akkor ott volt 540 millió forint, most 360

millió forinttal tudunk számolni. Ennek több oka van. Az egyik az, hogy vannak olyan cégek, akik megszűntek, illetve nem termeltek, és ezért iparűzési adót nem fizetnek. És akik meg vannak, azok kevesebbet fizetnek. A kiadott anyagban van egy olyan, hogy az egy főre jutó adóerőképesség mit változott, ha jól emlékszem akkor az 51.355 Ft/fő-ről 47.703, - Ft/fő-re csökkent. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak a gazdasági – kvázi - erejét könnyű úgy minősíteni, hogy az adóerőképességét nézi. Ez az iparűzési adó osztva a lakosság létszámával. Attól függetlenül ennyi, hogy a lakosság létszáma némi csökkenést mutatott. Tehát hogyha nekem van száz forintom és azt elosztom ötfele, akkor jut mindenkinek ugye húsz forint. De hogyha száz forintom van és csak négyfele kell elosztanom, akkor ugye huszonöt forint. Ugyanakkor, hogyha száz forintom van továbbra is és nem húsz, hanem ötven ember között kell szétosztani, akkor megint kisebb számot kapok, ez egyszerű matematika. Ha a matek nem jön jól össze, akkor változatlan iparűzési adóbefizetés mellett is nőhet vagy csökkenhet az önkormányzatnak az egy főre jutó adóerőképessége. Ez a szám jelentős szerepet játszik abban, hogy évközben ha pályázunk, akkor kell-e önrészt fizetni, nem kell önrészt fizetni. Az önkormányzat szolidaritási hozzájárulás befizetésére kötelezett. 2026. évben 63.218.800 forint a befizetési kötelezettség. A múlt héten voltam önkormányzati szövetségi ülésen és szó volt róla, hogy van egy kormányrendelet, ami szerint az idei évben az 50 millió forint alatt, akinek szolidaritási hozzájárulást kell fizetni, annak a kormányzat elengedést ígér, de csak annak, akinek nem éri el az 50 millió forintot. Tehát aki 50 millió forint alatt van, annak nem kell megfizetni. Mi javasoltuk és írtunk a Miniszterelnök Úrnak, hogy ez legyen úgy kiterjesztve, hogy akinek szolidaritási hozzájárulást kell fizetni, annak csak az ötven millió forint fölötti részt kelljen befizetni, mert ez így lenne igazságos. Majd meglátjuk, hogy mi lesz. A lényeg az, hogy nekünk a 63 millió forint az, amit be kellene fizetni. Ezen pedig érdemes elgondolkozni. Én ezt nyilvánosan is elmondtam két helyen, hogy mi az egyik oldalon az adóerőképességünknel fogva fizetjük a szolidaritási hozzájárulást, mert természetesnek tartjuk, hogy a nálunk jóval gyengébb településeknek jusson pénz. Szolidaritásban vagyunk velük. Bár engem évek óta zavar, mióta ezt fizetjük, hogy nem tudjuk, hogy mire megy el, mert bemegy a központi költségvetésbe és onnan megy el. Mi most abban a helyzetben vagyunk, hogy csökkenő iparűzési adóbevételünk van, 360 millió forint, ugyanakkor befizetjük a szolidaritási hozzájárulást. Nem véletlen rugózom itt az önként vállalt feladatoknál, mert nem szeretném azt, hogy a Berhida városában élő embereknél az általunk önként vállalt feladatként jutott többletszolgáltatást - legyen szó labor mintavétel vagy a civil szervezetek támogatása - csökkenteni kellene azért, hogy a szolidaritási hozzájárulást be tudjuk fizetni. Most ha végiggondoljuk 63 millió forint az, amit befizetünk, és ha megnézzük a felújítási és a beruházási táblát, az elég szolid. Egy fontos, alapjaiban kezelendő kérdés, hogy mi várható. Mindezek miatt a költségvetés

végrehajtásánál nagyon fontos, hogy azok, amik ide szabályként le vannak írva, azokat mindenki betartsa. Pontosán és részletesen leírtuk, hogy mi mennyi. Amit előzetesen megbeszéltünk, és amit kiegészítésként erre az évre vonatkozóan állami támogatásban megkaptunk, azt mi mind odaadtuk és úgy rendeztük. Mit beszéltünk meg? Azt, hogy az oktató-nevelő munkaellátásához központilag adnak állami támogatást a bérhez és ahhoz a bérhez, amit kapunk hozzájárulást az, aki központilag kap bérfejlesztést, az természetes, hogy ezt megkapja. A többiekét, aki nem kap központilag, mint például a TESZ, azt meg felemeljük arra a szintre, amire kell. Most itt különböző módon van ez rendezve, mindenki megkapta azt, amit megbeszéltünk. Azért van különböző módon rendezve, mert kvázi 4 millió jogszabály vonatkozik arra, hogy kinek, hogy és milyen jogszabály szerint áll össze a fizetése. Az egyiknek van pótléka, a másoknak nincs pótléka, az egyiknek lehet eltérítést adni, a másoknak nem lehet eltérítést adni. Keresztbe-kasba számoltak, de azok az összegek, amik ide bekerültek, azok azt jelentik, hogy minden fillér odajutott a dolgozókhöz, amit mondtunk. A közművelődés kapott központilag, a szociális szféra kapott központilag. És akkor így aki visszamaradt, a TESZ meg a fizikai alkalmazottak, konyhai dolgozók. Ezeket kellett az önkormányzatnak fedezni. Ha valakit érdekel részletesebben, akkor pontosan le van írva. A civil szervezeteknek megemeltük a juttatását. A sporttámogatásra 3,5 millió forintot állítottunk be. A civil szervezetek támogatására a 3,6 millió forintot terveztünk be. A rendőrségnek központilag szoktunk adni évente 1 millió forintot, most az átmenetibe ezt beletettük. Egy halni és fagyó készülő hölgyet megmentettek a rendőrök, és akkor azt mi úgy dotáltuk, hogy ezt a támogatást megemeljük, és ebből azok, akik ebben részt vettek, pénzjutalmat kaptak. A Kttv. 237. §-a alapján biztosítandó szociális keret összegét 1.400.000 forintban határozza meg, amely más célra nem használható fel. Adóerőképeség egyébként azért is fontos, mert most mindenki rugózik ezen a szolidaritási hozzájáruláson, amit több, mint nyolcszáz önkormányzattól szednek be, ez most már mindenkinek problémát okoz. Én több fórumon voltam az utóbbi időben, ahol a kormányzati szféra képviselői is elismerték, hogy ehhez hozzá kell nyúlni. Alapjában véve - még egyszer mondom - az, hogy szolidaritási hozzájárulást kell fizetni, talán így még rendben is lenne, de hogy mennyit és azt, hogy hogyan számolják ki és miért annyit? Azt gondolom, hogy ez, amit én az előbb feszegettem és elmondtam, ez a határ, hogy mi fizetjük a szolidaritási hozzájárulást, és közben azon gondolkodunk, hogy abból amit mi önként és pluszként adunk a helyi lakosoknak, abból mit kell megszüntetnem azért, hogy ki tudjam fizetni a szolidaritási hozzájárulást. Akkor velem nem szolidarit senki. Nem látványberuházásokról vagy díszjellegű kiadásokról beszélünk, hanem olyanról, hogy körülbelül havonta átlagban 300 fő az, aki a labormintavételt igénybe veszi. Ennek egy feltétele van, helyi lakosnak kell lenni. Ha a Budapesti Szemészeti Klinikán írják fel neki a vérvételt, akkor is jöhet, de ha otthon fekszik az ágyban, akkor is kimennek

hozzá és nem kell fizetni. És nem az a lényeg, hogy ezt tudják mindehol, hogy Berhidán van egy ilyen jellegű szolgáltatás, hanem ha azt végiggondoljuk, hogy most 2-3 hetet kell várni azért, hogy Várpalotán valaki időpontot kapjon a mintavételre. Ha ne adj isten mi ezt, megszüntetjük, akkor ez a havi 300 ember mind Várpalotára fog zúdulni. Akkor nem 2-3 hetet, hanem 4-5 hetet kell várni. Egyébként így is onnan vesszük le a terheket ezzel a szolgáltatással, és ez nagyon jó mindenkinek. A szolidaritási adóhoz visszatérve amikor 2021-ben fizettük, akkor 18 millió forintot és ha jól tudom 450 millió forint volt nekünk az iparüzési adóbevételeink. Aztán utána is még négyszáz felett volt, de 31 milliót fizettünk. 2023-ban 37 milliót fizettünk és 2024-ben fizettünk 93 millió forintot. De akkor a csúcson volt, 540 millió forintos iparüzési adóbevételeink volt. Ezeket fejből mondtam. A 2021-ben 4,3 százalékát fizettük az iparüzési adóbevételeinknek. 2022-ben az iparüzési adóbevételeink 8,8 százalékát fizettük bevételeinként. 2021-ben 411 millió forint bevételeink volt az iparüzési adóból és a 4,3 százalékát fizettük meg 18 millió forint összegben. 2022-ben 350 millió forintunk volt, tehát egy olyan erős 60 millió forintos iparüzési adóbevételeink csökkenés volt és mégis a 18 millió forint helyett 31 millió forintot kellett befizetnünk, ez 8,8 százalék. 2023 egy soha vissza nem térő év volt. Ott 543 millió forintos adóbevételeink volt és 37 millió forintot, 6,8 százalékát fizettük az iparüzési adóbevételeink szolidaritási hozzájárulásként. 2024-ben 436 millió forint iparüzési adóbevételeinkkel fizettünk 93 millió forintot, ami 21,4 százaléka volt az iparüzési adónak. És a csúcs az a 2025-ös év, amikor csak 360 millió forint iparüzési adóbevételeink volt és 70, 80 millió forint gyakorlatilag az, amit szolidaritási hozzájárulásként befizettünk. Ez 22 százalék fölötti, tehát ahhoz képest, hogy amikor ez indult 4,3 százalékkal, akkor azt ígérték, hogy ezt majd megszüntetik, ahhoz képest a több mint 100 millió forint az, ami csökkent abszolút értékben az iparüzési adónál, és ugyanakkor majdnem négyszeresére emelkedett a szolidaritási hozzájárulás és 22 százalékát jelenti most már. Ez problémás, nem csak nekünk, hanem más helyen is. A költségvetés készítése mindig úgy történik, hogy minden intézmény összeírja a saját maga várható költségeit, és mennek a pénzügyi osztályra és egyeztetnek, tárgyalnak, és annak megszületik a végeredménye, ami aztán ide belekerül. Az önkormányzatnál a közhatalmi bevételek körébe tartozó adóbevételek közül az építményadó 155 millió forinttal került tervezésre. A telekadó 2026. évi bevétele 6 millió forinttal került betervezésre. A helyi iparüzési adó esetében a 2025. év közepén beadott adóbevallások és a helyi adó záró terhelési összesítő adatainak, illetve a 2025. évi befolyt pénzforgalmi adatok figyelembevételével 360 millió forint előirányzat meghatározását javasoljuk. Különböző táblázatok vannak. A felújítási táblázatból az átmeneti költségvetéshez képest annyi változás történt, hogy az önkormányzat támogatásban részesült a külterületi út felújításához kapcsolódó pályázat során. 46 millió forintot nyertünk. Most azt az önrésszel együtt a felújításos rubrikába vettük, merthogy az utófinanszírozott,

az itt most bent van, így aztán mehetünk majd és kérhetünk 50 százalék előleget. Ezzel a pályázati nyereménnyel lett 71 millió forint. A beruházási résznél semmi értelme hozzájárulni. Nekünk maradt az, ami az átmeneti költségvetésben bent van. Semmi többletet nem tudunk betenni. Érdekesség még - az előbb már félig meddig idéztem a táblázatból - hogy, van egy olyan táblázat, ez a tizenhetes, amiben bent van, hogy az önkormányzatnak, ha jól emlékszem 129 fő dolgozója van az óvodában. Az összes bér, ami ehhez kapcsolódik, az meghaladja az 1 milliárd forintot. Annak a járuléka az 157 millió forint, tehát körülbelül 1,2 milliárd forint az, amit bér és járulékra költünk. 505 millió forint az, amit dologi kiadásra. Jelentős javulás állna be Berhida város önkormányzatának a költségvetésébe, hogyha az állami feladatok ellátásáról szóló normatív támogatásokat végre megfelelő szinten forgatnák. Tehát ez egy olyan többletbevétel, amit itt az előbb elmondtam, hogy 600 millió forint fölött tesz bele az önkormányzat. Ez az államtól kellene, hogy származzon, vagy legalább annyira kifinanszíroznák, mint ahogy az óvodákat megfinanszírozzák, mert az úgy viszonylag elviselhető. Mert mi van akkor, hogyha egy önkormányzat nem tud beletenni egy fillért sem. Most már nagyon sokan vannak úgy, hogy nem tudnak hozzátenni és ez azért komoly problémát jelent. Most olyan év van, hogy biztosra nem mehetünk, mindenki ígér mindent. Az önkormányzatnál az ellátottakra nem kapunk állami támogatást. 7 millió forint az, amit pénzbeli juttatásként fordítunk, ebben van a gyermekvédelmi támogatás, lakhatási kedvezmény, temetési segély, közgyógy, átmeneti segély, köztemetés, időskori ellátás és az Arany János ösztöndíj is. Amit még így kiemelten szeretnék mondani, hogy az idősek számára az önkormányzattól adott közvetett támogatások, meg kedvezmények - ugye a házigondozási térítési díj, az idősek nappali ellátása, szociális étkeztetés - ami elérhető bevétel, azt 24 millió forintként kellene bevételként realizálnunk, hogyha mindenki megfizetne mindent, de olyan szociális helyzetben vannak, hogy kedvezményeket kell adnunk. A 24 millióból forintból 18 millió forintos kedvezményt adunk, tehát marad ott 6 millió forint, ami tényleges bevétel. A 18-at meg az önkormányzat beleteszi, mert erre se kapunk támogatást. Az önként vállalt feladatok a számítások szerint 80 millió forintot tesznek ki, és akkor a rendezvények, kitérítések 6.400.000 forint, a vérvétel az 11 millió forinttal van kalkulálva. A vagyongazdálkodás önként vállalt az 8.800.000 forint. A képviselői, bizottsági, tisztelet díjak az 36,6 millió. A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat, az 1.800.000 forint. Tehát azon gondolkodni kell, hogy szanaszét nem szórhatunk pénzt. Tekintettel arra, hogy az elnyert külterületi utas pályázat, az utófinanszírozott, ez azt jelenti, hogy meg kell csinálnunk és a számlákat ezt követően be kell nyújtani, hogy a részünkre fizessék ki azt, amit nyertünk támogatásként. A Művelődési Ház ezekkel a bérbeadásokkal viszonylag jól teljesített, és most nagyon bele lendültek különböző pályázatok beadásába, és reméljük, hogy onnan is

származik olyan bevételük, ami megkönnyíti az ő életüket, mert ránk már nem tudnak számítani.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés, észrevétel, javaslat ezek után?

Pergő Margit polgármester: Azok a "kisebb" dolgok, amik elvégezhetőek karbantartásból, azok a TESZ-nél illetve a különböző intézményeknél megjelennek. A közút tájékoztatott, hogy a Pétfürdő és Berhida közötti utcakasznak a felújítása - az ő felhatalmazásuk alapján mondom - továbbra is a Péti út 52-ig tart. Nálam járt időközben két parlamenti képviselőjelölt is, illetve az egyik az most is parlamenti képviselő. Én mindegyiknek elmondtam a problémákat és az észrevételeket, úgyhogy mindenki azt ígérte, hogy változás lesz. Meglátjuk, hogy milyen változások lesznek ténylegesen. Hiába ígérnek akármit, meglátjuk, mert korszerűsíteni akarnak az önkormányzati rendszeren. Ezzel kapcsolatban vannak előzetes tárgyalások, megbeszélések, de majd meglátjuk. Ettől több pénz nem lesz, csak több feladat. Ha több feladat lenne, azt jó néven vennénk, de többlet pénz is kellene hozzá. Mondok egy példát: pedzegetik azt, hogy akár vissza is kaphatják az önkormányzatok az iskolákat. Igen, csakhogy én megnézem, hogy mikor vitték el az iskolát, akkor mennyi pénzem volt, mert adóbevétele volt az önkormányzatnak. Most akarják visszaadni, mikor már nincsen pénzük. Ezek csak feltételezések, ez még nem hivatalos. Tehát gyakorlatilag az van, hogy olyan nagyon-nagyon jól nem állunk, de mi még talpon vagyunk. Amit én így áttételesen tudok, hogy több mint 30 önkormányzatnál van már önkormányzati biztos kijelölve, ami azt jelenti, hogy viszi az ügyeiket. Nincs beleszólás, nincs a képviselőknek szava, nem javasolhatnak semmit.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük. A társulási pályázatokkal kapcsolatban tudnál néhány szót mondani, hogy ez most hogy áll?

Pergő Margit polgármester: Melyik társulással?

Fülöp Attila elnök: Versenyképes járásokkal kapcsolatban.

Pergő Margit polgármester: Amit tavaly megpályáztunk, abból még pénz nem jött be, még csak papírokat gyűjtögetünk. Jelenleg azt látjuk, hogy mindenre papír kell. Megállapodásokat kell kötni a társulásokkal, nyilatkozatot kell tennem, tehát papír, papír hátán. A tavalyi támogatáskor kaptunk a Családsegítő Szolgálatra, meg az óvodára, erre a kettőre. Az, hogy az idén mi lesz, azt nem tudom még. Most olyan papírt kaptunk, hogy amit kértünk, azt megadják, de már elnézést, egy 3 milliárd forint fölötti bevétellel és kiadással rendelkező önkormányzatnál a pénzügyet nem lenézve, hogy kapunk 6 millió forintot, az számítási hiba, vagy kerekítési hiba.

Fülöp Attila elnök: A kamerarendszer?

Pergő Margit polgármester: Azt egy központi, konzorciumban kell megcsinálni. Megkaptuk a kamerákra a pénzt, megkaptuk az egészségügyi szűrővizsgálatra meg az intézmények fenntartásához, amit kértünk. Mindent jóváhagytak, azzal nincsen baj, csak mikor jutsz hozzá? Mert a tavalyi pénzhez mondjuk mi nem "szólhatunk" egy szót sem, mert tőlünk egy árva fillér adót nem vittek el, mert nekünk nem volt egy fillér iparüzési adóbevételek többletünk.

Fülöp Attila elnök: És mennyi az, amit mi visszakaptunk a tavalyi évben?

Pergő Marfit polgármester: 19, nem érte el a 20-at.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Támogatói okiratokat kötöttek, konzorciumszerződést. Novemberben már elküldtük a közreműködői megállapodási igényünket.

Fülöp Attila elnök: 2026-os költségvetésben mi tervezünk ilyen irányú bevételt? Vagy bent van a költségvetésben?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A 2026-os igénybejelentést azt befogadták, de a támogatási szerződések 2026-ra még nincsenek meg. Most nyilatkozatokat kellett ezzel kapcsolatosan a polgármester asszonynak aláírnia, és akkor utána lesznek majd támogatási szerződések. De elvileg elfogadták az igénybejelentést, akkor az már egy dokumentum, ami alátámasztja, hogy a költségvetésbe, beemelésre tudott kerülni.

Pergő Margit polgármester: Igen, ez azt jelenti, hogy nagyjából így működik, hogyha működési költséghez kérsz valamit. Működtetsz egy intézményt 20 millió forintért, és ahhoz kérsz működési hozzájárulást, 5 millió forintot, akkor ezt beadod, és azt mondja, hogy jó, majd ezt megkapod. Igen, nekünk ahhoz, hogy az intézmény működjön, a költségvetésbe be kell tenni a 20 millió forintot, és amikor majd a támogatási szerződést aláírtuk és ideküldték a pénzt, az 5 milliót, akkor azt onnan felszabadítod, aztán csinálhatsz vele amit akarsz, de addig onnan nem tudod elvenni, amíg ez nincs ott.

Fülöp Attila elnök: Mikorra várható?

Pergő Margit polgármester: Jövőre.

Fülöp Attila elnök: A Péti utat én is akartam kérdezni, hogy az mikor várható, vagy egyáltalán elkezdődik a felújítás? Mert nagyon sokan negatívan álltak hozzá.

Pergő Margit polgármester: Jövő héten, bokorírtással. Hazai forrásból lesz a felújítás. Most én azt nem ismerem, hogy a közútkezelőnek milyen szerződésai vannak az útfelújításokra meg javításokra. Én azt tudom, hogy a munkaterület átadásánál, amikor a Strabag volt a kivitelező, mert ők kerestek most is, de átadtuk a munkaterületet és utána rögtön vissza is adta, mert úgyse tudott mit kezdeni vele. De

hát azért megkezdődött a beruházás. Most viszont megint hívtak, hogy akkor a jövő héten kezdődik, hogy az út melletti zöld bokrokat, fákat meg egyebeket, amit kell azt irtják. Ha jól emlékszem, 560 millió forintba fog kerülni az út áfával.

Fülöp Attila elnök: Az előbb említetted a TÖOSZ-nál, felvetettétek, hogy az 50 milliós csökkentést kapják meg más önkormányzatok is. Ezt én is sokkal igazságosabbnak tartanám, de én ezt úgy gondolom, hogy mindenkitől nem fogják az 50 milliót elengedni, vagy nem engednék el.

dr. Guti László jegyző: Tehát most itt az van, hogy 50 millióig, akinek szolidaritási hozzájárulási fizetés kötelezettsége van, azoknak engedik el. Tehát, akinek 49 millió van, annak a 49 milliót nem kell befizetni, viszont akinek mondjuk 51-re jön ki, neki mindet be kell fizetni.

Fülöp Attila elnök: Ezért mondtam, hogy sokkal igazságosabb mondjuk ha nem 50 milliónál, hanem mondjuk 4 milliónál húzzák meg a határt.

Pergő Margit polgármester: Ez is egy spontán hasraütéses ötlet. Azt kell mondanom, hogy a választás miatt van ez is, én legalábbis úgy érzem, mert eddig nem akarta senki.

Fülöp Attila elnök: Visszatérve a TÖOSZ-hoz, gondolom ott többen beszéltek, hogy más önkormányzatoknak is hasonlóképpen ilyen magas arányú kiegészítést kell tenni az állami támogatásokhoz, mint nekünk? Tehát említetted, hogy a Művelődési Háznál 90 millió forint.

Pergő Margit polgármester: Igen, mindenkinél. Mi ezt jeleztük is, mert volt egy tárgyalás, amire sajnos én nem értem oda. De ez az elsők között szerepel, hogy finanszírozzák ki a kötelező feladatellátást minden önkormányzatnak.

Fülöp Attila elnök: Tehát, akkor másnál is ugyanezek a problémák.

Pergő Margit polgármester: Igen.

Fülöp Attila elnök: Akkor olyan kérdésem lenne még, hogy a költségvetésben, a felújítási és a beruházási táblázatban is láttam 4 millió forintot az önkormányzati tervekre. Ez mindegyiknél áll, akkor mindegyiknél ugyanúgy 4-4 millió forint van?

Pergő Margit polgármester: Igen, igen.

Fülöp Attila elnök: Ezzel kapcsolatban van már elképzelés, hogy mire kerül felhasználásra?

Pergő Margit polgármester: Itt van például a hátsó parkoló, az óvodánál a konyha technológusnak, a villanyszerelőnek, a gépészetnek, a tájháznál is a villamostervezőnek a költsége. Nagyjából ennyi.

Fülöp Attila elnök: Ezzel kapcsolatban akartam azt felhozni, hogy ha esetleg ebből a költségből még marad, vagy nincs lefedezve minden egyes tétel, gondolkodhatnánk esetleg azon is, hogy ott van a Berhidai Művelődési Háznak a hátsó terme, legalább tervezési szinten elindulnánk abba az irányba, hogy egyrészt a meglévő épületnek az állékonyságát megvizsgáltatni statikussal, meg hogy később lehet-e arra mondjuk egy új rácsostetős szerkezetet elhelyezni. Esetleg tanulmánytervet, hogy látnánk, hogy ez mennyibe kerülne. Egy nagyon elnagyolt tervre gondoltam, nem egy kidolgozottira. A statikus az mindenképpen jó lenne.

Pergő Margit polgármester: Szerintem ennek nincs akadálya, hogy egy állapot felmérési vázlatot készítenek.

Fülöp Attila elnök: Másnak esetleg kérdés?

Punk József bizottsági tag: Még mindig régi a Kiskovácsi búzhatás, hogy ezen nagyon legyünk rajta, hogy minél hamarabb szűnjön meg, mert ott élhetetlen az élet. Pályázni kell rá, vagy a vízmű fogja megcsináltatni, vagy nekünk is kell hozzá önrészt hozzátenni? Valamit azzal majd kezdenünk kell, minél hamarabb, minél gyorsabban befejezni. Azt gondoltam, hogy itt ezt a parkolót, ami itt van, ezt most már előbb utóbb meg kell csinálni, mert nagyon kevés itt a hely az önkormányzat mögötti parkolóban. Látom, hogy beruházásnál meg a felújításnál nincs pénz, úgyhogy nagyon szegények vagyunk, szegényesen állunk hozzá az idejéhez. Nagyobb beruházásokra pályázatokat kell indítanunk. Itt a központnál erről a gyalogátkelőhelyről is beszélgetni kellene, bár nem tudom, hogy ez mennyi pénz. A peremartoni óvodánál, a felújításnál, hogy ott is mennyi pénzről beszélünk. A temetőnél is előbb-utóbb pályáznunk kell, vagy nekiállni, soronként lerakni a térkövet, mert így nagyon elhanyagoltnak néz ki. Azt gondolom a Hősök terénél, ott a korlátnál, hogy azt talán nem nagy pénz lenne a láncokat visszarakni. Itt az óvoda meg a ABC mögötti terület az mindig olyan göcsörtös, azzal is kezdeni kellene valamit.

Pergő Margit polgármester: Nem látom, hogy pályázatokat írának ki.

Punk József bizottsági tag: Most lesznek a választások, utána csak lesz pályázat.

Pergő Margit polgármester: Utána nem lesz pályázat. Most már előre szerintem kihirdettek mindent, amit ki lehetett, ez köztudatban van a polgármesterek között is. Utána meg hogyha változás lesz, akkor azt se tudják, hogy hol tartanak. Abból kell kiindulni, mint egy családi kasszánál, hogy amennyi a bevételem, annyi lehet a kiadásom. Ebből kell kiindulni. Szomorú dolog. Itt a parkolónál kell építeni kerítést, hogy ne maradjon senkinek a kertje nyitva, mert itt három vagy négy telek érintett. Én azt mondtam a tervezőnek, hogy egyelőre murvás parkolót tervezzen, ne térkövest, mert az egyik az, hogy drága és nincs pénzünk, a másik meg az, hogy a építési engedély köteles. Itt becsatlakozik az is, amit te mondasz, a temető letérkövezése. Én

nem látom, hogy erre belátható időn belül sor kerülne. Ott inkább az legyen a feladat, amit én többször elmondtam már a TESZ-nek, hogy abszolút finom murvát kell oda letenni, és sövényültetés kellene. Sok minden van.

Fülöp Attila elnök: Nagyon szépen köszönjük. Még annyi kérdésem lenne Tündihez, hogy tudnánk-e egy hozzávetőleges összeget mondani a májusban várható maradványról. Tudom, hogy ez csak akkor derül ki pontosan, de nagyságrendileg szeretnénk kalkulálni vele, ha marad belőle valamennyi kisebb felújítási költségekre. Körülbelül mekkora összeggel számolhatunk?

Pergő Margit polgármester: Amit számoltak, olyan 350 millió forint. De annak egy része már ide belekerült.

Fülöp Attila elnök: De kb. Mennyi marad a felújításra?

Pergő Margit polgármester: 1-2 millió forint. Szó szerint. Nekünk ez a gondunk és ma beszélgettem valakivel, aki azt mondta, hogy az a szomorú, hogy Berhidának több milliárdos bevétele és kiadása, meg pontos gazdálkodásuk miatt, ilyen gondjai vannak. Márpedig mondom menni kell minden egyes fillérre, mert akkor az van, hogy összevakarjuk a pénzt, ami utófinanszírozott, beadjuk, de megcsináljuk akkor is, mert az előbb-utóbb tiszta pénz lesz, mert vissza fog jönni.

dr. Guti László jegyző: Ha a jövőben nem fog változni a helyzet, akkor necces lesz a következő költségvetés.

Fülöp Attila elnök: Mellette meg az a nagy probléma, hogy van egy iparüzési adónk, a cégek azt várnák el, hogy befizetik ide az iparüzési adót, és az lenne a logikus, hogy ebből a költségből fejlessze az önkormányzat a települést és akár az úthálózatot. Azt mondom, hogy ez az iparüzési adó, meg akármilyen más bevételünk is, mind arra szolgálna, hogy vissza kellene fordítani, de az a baj, hogy nem tudjuk visszaforgatni, hanem a működésre elmegy ez a költség.

dr. Guti László jegyző: Reméljük, hogy beindulnak az uniós források. De bocs, ez az, amit a Tündi is mondott, hogy 94 százalék a működés. Tehát az önkormányzatnak a szolgáltatása, amiket nyújt, az tulajdonképpen kötelező feladat. Abból igazából az önkormányzatnak plusz bevétele nem igazán van. Ezeket a feladatokat el kell látni. Most, ha megnézed az óvodát, a hivatalt, a Település Ellátó Szervezetet, a zöldfelületgondozástól elkezdve, az mind pénzbe kerül. De igazából sem az óvoda, sem a hivatal, sem semmilyen szervezeti egységünk nem hoz pénzt, vagy nagyon csak nagyon keveset. Tulajdonképpen az önkormányzat ingyenesen lát el a lakosság felé feladatokat. Ezt a szolgáltatást tudod most per pillanat fenntartani abból a bevételből, ami rendelkezésre áll, és amit te mondtál ebben most sajnos egyet kell értenem. Igen az lenne jó, ha lehetne fejleszteni belőle. Az van, hogy be lehet vinni az

óvodába a gyereket, hogy be lehet jönni a hivatalba, ügyfélfogadási időben segítik megoldani az adott személynek az adott problémáját. A családsegítő megy és gondozza a szociálisan rászorultakat. A kultúr megpróbálja szervezni a közösségi életet. Most tulajdonképpen itt tartunk, sajnos ez van.

Pergő Margit polgármester: Most gyakorlatilag az van, hogy nőttek az energiaköltségek, mindennek nőtt az ára. Most már 600 millió forint fölött teszünk mi be úgy, hogy közben az iparüzési adóbevételünk az visszacsökken 360 millióra. Mi még nem vagyunk annyira hanyatt esve, mint ahogy azok az önkormányzatok, akik nagy támogatásból, pályázati pénzekből megépítették azt, amit megépítettek. Most nincs pénzük a villanyszámlát kifizetni, vagy a gázsámlát, mert ilyenek is vannak.

Fülöp Attila elnök: Kérdés, észrevétel?

Gerőfi Roland bizottsági tag: Korábban már beszéltünk róla, de mindenképpen szeretném itt is megemlíteni a gumis pálya helyzetét. Itt edz és játszik az új sportegyesületünk, a Bad Boys, amely egyre több csapatot vonz, és egyre több településről érkeznek ide komolyabb kispályás csapatok. Ezáltal Berhida hírnevét is öregbítik. Ugyanakkor a pálya környezete - különösen a kerítés és a környező terület állapota - fejlesztésre szorul. Tavaly már szóba került ez a kérdés, azonban akkor nem állt rendelkezésre elegendő forrás a megvalósításhoz. Akkor arról volt szó, hogy idén lehetőség nyílhat a szükséges javításokra, és szeretném kérni, hogy amennyiben mód van rá, ezt a fejlesztést idén valóban sikerüljön megvalósítani.

Pergő Margit polgármester: Én beszéltem Karáth Szabolccsal, és azt mondta, hogy ők kaptak labdafogó hálót, és ami fönt van, azt leszerelik. Én mondtam neki, hogy jó, ha azt leszerelitek, akkor az lehet, hogy jó lenne ide, és utána kellene megcsinálni a drótkerítést, amit már sokszor mondtam. Egyébként ennek a focicsapatnak most úgy néz ki, hogy tudunk biztosítani szertárt.

dr. Gutti Lászkó jegyző: Adtak be kérelmet, hogy ingyenesen tudják használni a pályát edzésekre. Ennek nincs akadálya, mivel sport- és ifjúsági tevékenység keretében lehetőség van a támogatásukra. Három napot jelöltek meg, amikor kizárólagos használatra tartanának igényt a pályán. Emellett egy további kérelmet is benyújtottak, amelyben a Bem utca 36. szám alatti ingatlant szeretnék szertárként használni.

Gerőfi Roland: Ott a kerítés, meg székeket visznek oda.

Fülöp Ádám TESZ vezető: A kerítés azért nem került még kialakításra, mert először két térfelügyelőkamerát szeretnék, mert kamera nélkül, ha most megcsináljuk a kerítést, - ami hát nem olcsó mulatság less - kamera nélkül szétbarmolják, így a kamera egy visszatartó erő lenne. Tehát először azt szeretném.

Pergő Margit polgármester: A kamera benne is van a költségvetésben. Azt gondolom, hogy ezek a szintű feladatok még kezelhetőek.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Lehet, hogy ezek kis dolgok, de mégis úgy gondolom, hogy ez is növeli Berhida hírét. Kézen fogja a gyerekeket a Bad Boys bent az iskolában, szórólapokat visznek ki. Nagyon pozitív amit csinálnak.

Punk József bizottsági tag: Amennyiben a szertár ott kerül kialakításra, hogyan tudják majd megoldani a használatát? Itt fociznak a pályán, miközben a szertár egy másik helyszínen lenne, ez miként működne a gyakorlatban?

Pergő Margit polgármester: Már nem az önkormányzaté az iskola, mert ha az önkormányzaté lenne, akkor azt mondanám, hogy ott van az egyik öltöző megkapod, mehetnek átöltözni, tusolni, bármit csinálni, de sajnos nem a miénk.

Punk József: Az alagsor sem a miénk?

Pergő Margit polgármester: Az alagsor a miénk, de hova mész oda?

dr. Guti László jegyző: Ott nem lehet. Mondtam, hogy próbálják, meg a Tankerületnél, de azt mondták, hogy úgysem fog belemenni az igazgatónő.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Szerintem ez is érthető.

dr. Guti László jegyző: Figyelj, be tudják rendezni, kocsival ki tudják pakolni a labdákat, a bójákat, a zászlókat, mezeket.

Pergő Margit polgármester: Ez a probléma a különböző egyesületeknél is, mert a Kultúrban tartják a hasznos helyiségekbe a táblákat meg a húsvéti tojásokat meg a Betlehemet. Miközben a termekben foglalkoztatásokat tartanak, de nem tudják hova tenni.

Gerőfi Roland bizottsági tag: A másik dolog, hogy - erről szintén beszéltünk már polgármester asszonnyal - ugye a régi foci pályán egyre több a rendezvény. Városnap, lovasok, stb. És ott ugye a vizesblokk felújítása.

Pergő Margit polgármester: Ott a melletted ülőt kérdezd.

Fülöp Attila elnök: Engem?

Pergő Margit polgármester: Attilát, megkértem, hogy csináljon költségvetést és vázlatot.

Fülöp Attila elnök: Csináltunk költségvetést. 5-6 millió forint.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Beleférhet ez költségvetésbe?

Pergő Margit: Most nem.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Mert egyre több programot viszünk oda ki. Nagyon rossz állapotban van kint.

Fülöp Attila bizottsági tag: A helyiségek megvannak, ott át lehet alakítani. Lenne női, férfi és akadálymentes helyiség, ezek megvannak, de teljesen az aljzattól csempéig, új berendezésig mindenre szükség lenne, számolgattam és hatalmas költség jön ki, de hát gondolom a zárszámadás után tudunk valamit mondani.

Pergő Margit polgármester: Addigra talán már lehet, hogy döntést hoznak és a mostani helyzetre való tekintettel visszacapunk 50 milliót a szolidaritási adóból.

Imrefi Károlyni bizottsági tag: Én is akartam mondani, hogy egy katasztrófa, ahogyan kinéz a mosdó, meg az egész. Mert nem csak berhidaiak jönnek a rendezvényeinkre, hanem vidékről is érkeznek. Tehát én kerek perccel mondom, mindenképp szégyennek tartom, ahogy az kinéz, rossz fényt vet Berhidára. Várospanapokon részt vettem az unokámmal a lovas programokon, és akkor mentem be oda először az unokámmal, majd ki is fordultam. Rögtön mentünk is haza. Tehát ezt mindenképp meg kell csinálni mert ez iszonyú.

Fülöp Attila elnök: Láthatod mintának a Peremartoni Művelődési Háznál az akadálymentes, női és férfi WC-t mennyi volt, 15-16 millió forint?

Punk József bizottsági tag: 23 millió forint.

Fülöp Attila elnök: Tehát az a baj, hogy úgy elszaladtak az árak, hogyha csak ránéznek egy fürdőre, azt mondják 5 millió forint. Tehát a csempe, járólappal, a vízszigetelés, a csaptelepek, a melegvízellátás. A vakolatot leverni, pillanatok alatt mennek a milliók.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Egyetlen egy gondolat - ha vissza tudnánk kanyarodni - jól gondolom, hogy a két kamera, amit szeretnél a foci pályához bent van a költségvetésben?

Pergő Margit polgármester: Igen.

Fülöp Attila elnök: Még kérdés és szó?

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Szeretnék egy javaslatot megfogalmazni, amit korábban már érintettünk, de most ismét fontosnak tartok megemlíteni. Egyelőre ez valóban csak felvetés, hiszen majd az éves költségvetés alakulása dönti el a lehetőségeinket, ugyanakkor kiemelten lényegesnek tartom. A fényfelvonulás alkalmával jutott eszembe a probléma, amikor az óvoda és a Coopos bolt közötti téren gyülekeztek az autók. Ahogy József is említette, a területen több gödör található, és mivel már sötét volt, rendkívül balesetveszélyes helyzet alakult ki. Én is odamentem, hogy közelebbről megnézzem, és gyakorlatilag nem lehetett látni, hova lép az ember,

teljes sötétség volt. Utólag végiggondolva, nemcsak rendezvények idején jelent ez problémát. Az óvodába járó gyermekek és szüleik nap mint nap ezen a szakaszon közlekednek, különösen a téli időszakban, amikor reggel és délután is sötét van. Nehezen elképzelhető, hogyan tudnak így biztonságosan közlekedni kisgyermekkel. Úgy gondolom, hogy ezen a területen néhány közvilágítási lámpa elhelyezése rendkívül indokolt lenne. A gyermekek és a gyalogosok biztonsága szempontjából kiemelten fontos kérdés. Amennyiben a költségvetés lehetőséget ad rá, jó lenne erre forrást biztosítani.

Fülöp Attila elnök: Jó, köszönjük. Roland kérdésére a sportpálya melletti WC-vel kapcsolatban készítettünk egy előzetes, költségszámítást. Az egyik, nagyobb változat egy körülbelül 25 m² alapterületű épület lett volna, amely tartalmazott volna: egy akadálymentesített, egyben női WC-t, egy férfi WC-t előtérrel, egy személyzeti WC-t előtérrel, valamint egy külön előteret kézmosóval, amelyet a látogatók önállóan is használhatnak. Ennek a változatnak a becsült költsége 11 millió forint. Készült egy csökkentett műszaki tartalmú változat is, amely csak: egy akadálymentesített (női) WC-t, valamint egy férfi WC-t tartalmazott. Ennek az előzetesen számolt költsége 6,6 millió forint. A témára érdemben akkor tudunk visszatérni, amikor rendelkezésre áll a végleges elszámolás és pontosabb költségadatok, mivel a jelenlegi dokumentációban ezek még nem szerepelnek megfelelő részletességgel. Bezárhatjuk ezt a napirendi pontot?

Pergő Margit polgármester: Szeretném még hozzátenni, hogy az önkormányzat számára bevételi lehetőséget jelenthetne, még ha nem is kiemelkedő mértékben, hogy rendelkezésünkre áll 40 darab építési telek. Ezek villamos energiával már el vannak látva, azonban a víz- és csatornahálózat kiépítése még hiányzik. Emellett a tölgyes mellett, a Veszprémi úttal párhuzamosan is található egy nagyobb önkormányzati terület. Jelenleg befektetők is érdeklődnek nálam, meglátjuk, mire jutunk velük, de az biztos, hogy egyre többen állnak meg azzal a kérdéssel, hogy van-e eladó telek a környéken. Amennyiben az önkormányzat pénzügyi helyzete lehetővé tenné, megvalósíthatnánk egy olyan ütemezett fejlesztést, hogy saját forrásból kiépítünk egy utcát, értékesítjük a telkeket, majd a befolyó összeget a következő utca kialakításába fordítjuk vissza. Ez egy önfenntartó fejlesztési folyamatot eredményezhetne. Előzetes becslések alapján ebből akár 100–200 millió forint bevétel is realizálható lenne.

Fülöp Attila elnök: Akkor kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött előterjesztésnek megfelelően, itt most kétszer kell szavoznunk, ugye? Vagy csak egyszer?

dr. Guti László jegyző: Nem, egyszer.

Fülöp Attila elnök: A rendelettervezetet az előterjesztésnek megfelelően el tudjuk fogadni. 5 igen, köszönöm szépen.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2026.(II.17.) GB határozat

Javaslat a 2026. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2026. évi költségvetési terv kialakítására, a költségvetési rendelet megalkotására**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

4. A szociális ellátásokról szóló 15/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pergő Margit polgármester: Térítési díjakról van szó. Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal, támogatott lakhatás esetében két alkalommal korrigálható.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm. Kérdés, észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor el tudjuk fogadni, az előterjesztésnek megfelelően? 5 igen, köszönöm szépen.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2026.(II.17.) GB határozat

A szociális ellátásokról szóló 15/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta „**A szociális ellátásokról szóló 15/2021.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság az önkormányzati rendelet módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

5. A helyiségbérleti díjakról

Pergő Margit polgármester: A hatóság kidolgozott egy táblázatot a helyiségek és területek bérleti díjaira vonatkozóan. A vonatkozó jogszabály szerint ebben az esetben legalább az infláció mértékének megfelelő, azaz 4,4 %-os emelést kell alkalmazni. Két határozati javaslat készült, az A változat szerint a bérleti díjak ne kerüljenek emelésre. A B változat szerint a bérleti díjak 4,4%-kal, az infláció mértékének megfelelően emelkedjenek. Mindkét javaslat tartalmazza azt is, hogy a következő évi bérleti díjak megállapítása ne decemberben történjen, hanem legkésőbb március 15-ig kerüljön rá sor. Tehát gyakorlatilag a B változat komoly és számokkal alátámasztott.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki melyikre tenné le a voksát. Illetve van-e kérdés, észrevétel?

Punk József bizottsági tag: Úgy gondolom, hogy a 4,4 %-os emelést támogatni tudom. Egyetértek azzal is, hogy a bérleti díjak megállapítása a jövőben márciusban történjen meg, és ezt követően minden érintettet megfelelően értesítsünk a változásról.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm. Amennyiben nincs több kérdés vagy hozzászólás, a B határozati javaslatról szavaznánk. A bizottságtól kérdezem, hogy a helyiségek bérleti díja tekintetében a B típusú előterjesztést, amely a 4,4 %-os, infláció mértékének megfelelő díjemelést tartalmazza, el tudjuk fogadni? 5 igen, köszönöm szépen.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

6/2026.(II.17.) GB határozat

A helyiségbérleti díjakról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta „A helyiségbérleti díjakról” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a „B” határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

6. A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása

Pergő Margit polgármester: Az eddigi számítások különböző mértékű emeléseket mutattak, felmerült közel 30%-os, sőt egyes esetekben több százalékos emelés is. Álláspontom szerint a lakásbérleti és a garázbérleti díjak emelését egységesen kellene kezelni. Tehát amennyiben a lakások esetében 4,4 %-os emelésről döntünk,

akkor a garázsoknál is ugyanekkora mértékű emelés legyen. Ha pedig 30 %-os emelés mellett határozunk, akkor az mind a lakásokra, mind a garázsokra egyaránt vonatkozzon.

Fülöp Attila elnök: Kérdés, észrevétel, javaslat?

Punk József bizottsági tag: Neked mi a gondolatod hozzá?

Fülöp Attila elnök: Hát nekem csak az, hogy iszonyat alacsonyan adjuk ki a lakásokat.

Pergő Margit polgármester: Jó, azért lett most masszívabb emelés. Azért egy jelentősebb mértékű emelésről beszélünk. Nem tartom elfogadhatónak, hogy valaki, aki eddig 20.000 forintot fizetett, egyik napról a másikra 119.000 forintot fizessen. Ilyen mértékű emelést nem lehet alkalmazni.

Fülöp Attila elnök: Nem erre akartam utalni. A piaci bérleti díj jelenleg körülbelül 3.000 Ft/m². Ha ezt visszavezetjük, akkor 235.000 forint jön ki. Értem azt az érvet, amit említettél, hogy ezzel a kedvezményes bérleti díjjal támogatni tudjuk az itt dolgozókat. Csak az a baj ezzel a támogatással, hogy ugyanúgy, amit említettél itt az önkormányzatoknál is, hogy ahol elengedik az 50 millió forintot, hogy ezt sem mindenkinek biztosítja az önkormányzat. Ahogy az előző ülésen is elhangzott - ha jól emlékszem, Éva vetette fel - előfordulhat, hogy egy óvodában két dolgozó ugyanazt a munkát végzi, de az egyik helyi lakos, a másik pedig szolgálati lakást kap, azt sokkal nagyobb támogatásban részesítjük ezáltal. Ez egy nagyon jó dolog, hogy ide tudjuk csábítani a dolgozókat. Most már szerintem azért változott a világ, tehát az óvodai dolgozókat nem biztos, hogy csalogatni kell.

Pergő Margit polgármester: De azért ettől függetlenül, nem tolonganak.

Fülöp Attila elnök: Például Mórton van egy ismerősöm, ott azt mondta, hogy kihalási alapon megy.

Pergő Margit polgármester: Berhidán nem kihalásos alapon fog menni.

Fülöp Attila elnök: Igen, de azt nem érzitek, hogy ez a másik dolgozóval szemben, nem igazságos?

Pergő Margit polgármester: De. De az sem igazságos, hogy akinek 3 gyereke van az élete végéig adómentességet kap.

Fülöp Attila elnök: De ezt én nem tudom befolyásolni.

Pergő Margit polgármester: De csak morognak. Az alul kvalifikált munkavállaló az messze többet keres, mint a jól kvalifikált szakember, akinek nincs 3 gyereke. Egy csomó igazságtalanság van. Jó, de az lenne a normális, hogy aki itt dolgozik és

eszébe jut, hogy ő szolgálati lakást is kaphatna, tudnánk neki szolgálati lakást adni, de nem tudunk. Ennyi.

Fülöp Attila elnök: Ez az egyik dolog, hogy alacsonyabb a bérleti díja a lakásnak, de például ő neki ugye nem kell a felújítási költségre sem költeni.

dr. Guti László jegyző: Lehet, hogy 200 kilométerről jött el. Tehát itt lehet mérlegelni. Abban igazad van, hogy az adott szférában a bérek nagyrészt rendezésre kerültek, és azóta is történtek emelések. Másrészt azt is figyelembe kell venni, hogy van, aki saját tulajdonú ingatlanban él, míg más szolgálati lakásban. De most a közszférában dolgozók kaptak plusz támogatást is.

Fülöp Attila elnök: Ha van hitelük.

dr. Guti László Jegyző: Igen, hitellel rendelkezők. Tehát azért mondom, hogy lehet szerintem pro és kontra érveket felhozni. Nyilván ezzel én is egyetértek, hogy emelni kell, de ésszerűen.

Fülöp Attila elnök: Amíg az önkormányzat pénzügyi helyzete stabil volt, ez a kérdés valóban kevésbé került előtérbe. Ugyanakkor abban a helyzetben, amikor már nekünk is minden forintra figyelniük kell, más megvilágításba kerül ez a pluszban vállalt feladat. A szolgálati lakások biztosítása nem kötelező önkormányzati feladat, hanem egy vállalt többletszolgáltatás. Ráadásul a jelenlegi bérleti díjak még a felújítási költségeket sem fedezik. Az utóbbi években az építőipari és felújítási költségek jelentősen emelkedtek, miközben a bérleti díjakat csak 1–2 %-kal növeltük. Ennek következtében egyre nagyobbra nyílik az olló a bevételek és a kiadások között, vagyis az önkormányzatnak folyamatosan egyre több saját forrást kell bevonnia ennek a területnek a fenntartásához.

Pergő Margit polgármester: Ez az, hogy azokat a kötelező feladataellátásokat, amiket mi nekünk biztosítani kell, és személyi feltételek kelljenek hozzá, előírt személyi feltételek. Azt tudjuk biztosítani, hogy szolgálati lakást adnunk. Több szolgálati lakásra lenne igényünk, hogyha lehetne, akkor be is kellene nevezni akár úgy is, hogy meglévő lakásokat megveszünk, hogy abból csináljunk szolgálati lakást. Ez mindig jól jön az önkormányzatnak. Ide nem véletlen számolták ki itt a kollégák, hogy van benne 30 is, van benne 50 is. Lehet ezen gondolkodni, hogy egy közép arányt kiszámolni. Minnél kevesebb vesztesége legyen az önkormányzatnak. A táblázatban látható, hogy egyes opció 30 %, a másik 50 %. A nulladik opció az a 4,4 %.

Fülöp Attila elnök: És volt ilyen javaslat, hogy 50 %-al emeljük?

Pergő Margit polgármester: Hogyne, itt van előtted. A én magam véleménye szerint a 4,4 %-ot keveslem, az 50-et meg sokallom.

Fülöp Attila elnök: A gondolatom az, hogy az önkormányzatnak jó legyen. És nektek mi a véleményetek?

Punk József bizottsági tag: Én azt gondolom, hogy nehéz dolog, mert nem szívesen emelünk.

Punk József bizottsági tag: Azt is csinálhatjuk, hogy most 30 %-al megemeljük, aztán jövőre meglátjuk.

Pergő Margit polgármester: Jövőre már az alap a 30 %-os emelés, most ha a testület elfogadja, akkor jövőre az alap már 30 %-al nagyobb lesz.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Ha most, megemeljük 30 %-al, most mindegy melyik oldalát nézzük, hozunk egy népszerűtlen döntést, nyilván nézzük az önkormányzat oldalát, akkor az önkormányzatnak a 30 %-os emelés hoz 50.000 forintot havonta.

Bárdosné Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Az egy évben 600.000 forint.

Pergő Margit polgármester: Álljon meg a menet. Az eddigi bérletidő 235 Ft/m². Innentől fogva, ha a 30 %-ot emelünk, akkor 310 forint lesz négyzetméterenként.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Ugyanígy indultunk a helyi adónál. Ugyanígy indultunk, hogy nem százalékozunk. Összeget mondjunk.

Pergő Margit polgármester: A helyi adónál olyat nem tudsz mondani, akár százalékot, akár összeget, ami népszerű lenne. Én tudom azt, hogy mivel tudok érvelni. Azzal tudok érvelni, hogy végignézem az önkormányzati alkalmazottakat, meg pontosan tudom, hogy ki mennyi bérfelzárkózást, vagy béremelést kapott, ugye? Rendőrtől kezdve bárki. És akkor nyugodtan mondhatom azt, hogy akkor 60 Ft/m² lakbéremelés is lesz. Tudom, így is nézni, tudom úgy is nézni. Nem népszerű dolog, szívem szerint odaadnám mindenkinek ingyen, mert dolgoztak annyit.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Bár ha lenne 500 lakásunk és megemelnénk ennyivel.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Mindenképpen forintban határozzátok meg, mert a rendeletben is úgy szerepel.

dr. Guti László jegyző: Alapesetben 30 %-al, az elfogadható?

Hegedűs Miklós elnökhelyettes: Ez nem lehet visszatartó erő senkinél.

Pergő Margit polgármester: Ha összegben, azt mondom, hogy 310 forint a 235 forint helyett.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Én nem emelném.

Punk József bizottsági tag: Igen, de azt sem tehetjük meg, hogy most tíz évig nem emelünk. Azt egyszer mondjuk, hogy 235 forint helyett 200 forint vagy 1.000 forint. Az

sokkal jobban fáj szerintem. Rolinak is igaza van, én is szívem szerint nem emelnék. De, most rá vagyunk kényszerítve, nem tudunk mit tenni kényszerpályán vagyunk.

Fülöp Attila elnök: De nem nagy tétel, csak mindegyiknél azt beszéljük, hogy ez se olyan nagy tétel, meg az se olyan nagy tétel - mármint a kötelező feladatoknál - és mindegyiket megtartjuk, meg kicsit növeljük. És akkor ugyanezt kellene alkalmazni a másikonál, hogy ez se nagy tétel, de mégis valamennyit hoz vissza azokból, amit elveszítünk a másik felén.

Pergő Margit polgármester: Jelképes.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: 20.000 forint alatt van a havi díja a lakásoknak, egyetlenegy kivételével.

dr. Gutti László Jegyző: Tehát a javaslat: az összkomfortos lakás esetében: 310 Ft/m²/hó. Komfortos lakás esetében: 290 Ft/m²/hó. A hatályos rendelet 3. melléklet 3. pontja változatlan formában maradjon, 500 Ft/m²/hó. Az olyan lakóépület esetében, amelyhez garázs is bérelhető és a bérlő azt igénybe kívánja venni, a szolgálati lakás havi bérleti díja kiegészül 320 Ft/m²/hó összeggel.

Fülöp Attila elnök: Igen! Akkor kérdezem a bizottságot, hogy ezekkel a javaslatokkal egyet tudunk érteni? 4 igen és 1 nem: Gerőfi Roland. Köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem: Gerőfi Roland, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2026.(II.17.) GB határozat

A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása
Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta „**A lakások bérletéről, és elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a hatályos rendeletet az alábbi módosításokkal, kiegészítésekkel javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére:

- 1) A hatályos rendelet 3. melléklet 1. pontjában szereplő bérleti díj mértékét az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:
 - „1.) A bérleti díj mértéke a szolgálati lakás alapterülete és komfortfokozata után:
 - a) összkomfortos lakás esetében: 310,- Ft/m²/hó
 - b) komfortos lakás esetében: 290,- Ft/m²/hó”
- 2) A hatályos rendelet 3. melléklet 3. pontját nem javasolja módosítani, ez a rendelkezés változatlan formában maradjon.
- 3) A hatályos rendelet 3. mellékletét az alábbi 4. ponttal javasolja kiegészíteni:

„Az olyan lakóépület esetében, amelyhez garázs is bérelhető és a bérlő azt igénybe kívánja venni, a szolgálati lakás havi bérlei díja kiegészül 320 Ft/m²/hó összeggel. „

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

7. A közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról

Pergő Margit polgármester: 4,4 %-os infláció mértékét javasoljuk figyelembe venni.

Fülöp Attila elnök: Kérdés, észrevétel? És ezt ne kerekítsük? 5 %-ra?

dr. Gutti László jegyző: Annyit mondasz, amennyit akarsz.

Pergő Margit polgármester: De ne az 5 %-ot kerekítsd, hanem az összegeket. Vagy 5-re vagy 0-ra. A 104 helyett 105, a 94 helyett 95, a 84 helyett 85. A többenél ahol nem éri el, hogy ötös vagy nulla legyen a vége, ott felfele kerekítünk. És akkor nincs nagy gond, mert van 1.044, ott lesz 1.045. Akkor 1.253 helyett 1.255, 1.566 helyett 1.570. Kész.

dr. Gutti László jegyző: E szerint a javaslat az, hogy az Építkezéssel kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék elhelyezése (Ft/m²/nap) legyen akkor 105, 95, 85. Közterületi értékesítés (Ft/nap) 1.570, 1.880, 2.090. Mozgóbolt (Ft/nap) 1.045, 1.255, 1.570. A 2-3. pontban foglaltakon kívüli kereskedelmi tevékenység (Ft/nap) 3.135, 3.655, 4.180. Cirkusz, vidámparki, mutatványos és hasonló szórakoztató tevékenység (Ft/m²/nap) 85, 95, 105. Csomagautomata elhelyezése (Ft/m²/hó) 3.135, 3.445, 3.760. Az 5-6. pontba nem sorolható más szolgáltatás (Ft/nap) 3.135, 3.655, 4.180. Tehát, akkor ez a javaslata a gazdasági bizottságnak?

Fülöp Attila elnök: Igen, ez lenne. Kérdezem a bizottságot, ezzel egyet tudunk érteni? 5 igen. Köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2026.(II.17.) GB határozat

A közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta „**A közterületek használatáról szóló rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

A bizottság javasolja, hogy a rendelettervezet 1. mellékletében szereplő, a közterület-használati díjakat tartalmazó táblázatban az alábbi – felfelé történő kerekítéssel megállapított – díjtételek kerüljenek rögzítésre:

A	B	C	D
KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT	DÍJA		
JOGCÍME	0-10 m ²	10-50 m ²	50 m ² felett
Építkezéssel kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék elhelyezése (Ft/m ² /nap)	105	95	85
Közterületi értékesítés (Ft/nap)	1570	1880	2090
Mozgóbolt (Ft/nap)	1045	1255	1570
A 2-3. pontban foglaltakon kívüli kereskedelmi tevékenység (Ft/nap)	3135	3655	4180
Cirkusz, vidámparki, mutatványos és hasonló szórakoztató tevékenység (Ft/m ² /nap)	85	95	105
Csomagautomata elhelyezése (Ft/m ² /hó)	3135	3445	3760
Az 5-6. pontba nem sorolható más szolgáltatás (Ft/nap)	3135	3655	4180

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

8. Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervre

Pergő Margit polgármester: A beruházási és felújítási oldalon nincsen, olyan összegű pályázatunk vagy saját pénzünk, hogy közbeszerzést hirdessünk. Az energiaügyeket elintéztük tavaly két évre, ezért ebben az évben közbeszerzési eljárást, a jelen ismereteink szerint nem kell kiírni. De ezt meg kell csinálni, kötelező. Sőt, év végén szintén ugyanezt meg kell csinálni, ha addig nem lesz.

Fülöp Attila elnök: Kérdés, észrevétel? Nincs, akkor el tudjuk fogadni. 5 igen. Köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2026.(II.17.) GB határozat
Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervre

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2026. évi közbeszerzési tervre**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

9. Javaslat a 2026. évben igazgatási szünet elrendeléséről

Pergő Margit polgármester: Hogy ésszerűen járjunk munkába és éljünk azzal a lehetőséggel, amivel lehet, ezért itt most meghatároznánk azt, hogy melyek lennének ezek a napok. 2026. április 13., 2026. augusztus 8., 2026. december 12., 2026. december 29-31. A fenti időszakra a Hivatalnak szabadságot kell kiadnia a köztisztviselő részére.

Fülöp Attila elnök: Kérdés észrevétel? El tudjuk fogadni? 5 igen, köszönjük.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2026.(II.17.) GB határozat

Javaslat a 2026. évben igazgatási szünet elrendeléséről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2026. évben igazgatási szünet elrendeléséről**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

10. Aktuális ügyek

a) Polgármester éves szabadság ütemterve

Fülöp Attila elnök: A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani. A 2025. évben megállapított 45 nap szabadságából 30 napot vett igénybe, ezért a 2026. évben megillető szabadság mértéke: 2025. évben igénybe nem vet 15 nap, 2026. évben járó szabadság 39 nap, így összesen 54 nap.

Pergő Margit polgármester: Igyekszem, igyekszem, hogy ki tudjam venni.

Fülöp Attila elnök: Kérdés, észrevétel, nincs. El tudjuk fogadni? 5 igen, köszönjük szépen.

Fülöp Attila elnök: Kérdés észrevétel? El tudjuk fogadni? 5 igen, köszönjük.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

11/2026.(II.17.) GB határozat
Polgármester éves szabadság ütemterve

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Polgármester éves szabadság ütemterve**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

b. Székhely bejegyzéséhez hozzájárulás

Pergő Margit polgármester: A gyermekorvos kéri, hogy a berhidai gyermekorvosi rendelőbe, Berhida Hősök tere 38. bejegyezhesse a székhelyét.

Fülöp Attila elnök: Nincs kérdés, észrevétel. El tudjuk fogadni? 5 igen, köszönjük.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

12/2026.(II.17.) GB határozat
Székhely bejegyzéséhez hozzájárulás

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Székhely bejegyzéséhez hozzájárulás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

c. Szavazatszámiláló bizottságok tagjainak megválasztása

Pergő Margit polgármester: Tekintettel arra, hogy április 12-én országgyűlési választás elé nézünk, ezért itt 32 fő lett jelölve a szavazatszámiláló bizottság tagjának. Legalábbis mi ennyit javasolunk.

Fülöp Attila elnök: Szeretnéd kiegészíteni?

dr. Guti László jegyző: Gyakorlatilag egy szavazás van, tehát nem külön szavazunk az adott SZSZB tagokról. Erre 32 személyt raktunk be. 30 fő a minimum, mert 6 szavazókör van. 5 fővel az SZSZB működőképes, 3 fővel határozatképes. Az biztos, hogy a jelöltek vagy a jelölő szervezetek azok az SZSZB-be fognak majd delegálni adott személyeket. Egyébként a jelölő szervezetek 2 főt tudnak delegálni az SZSZB-be. Majd meglátjuk, hogy alakul, mert majd a létszámnak megfelelően fogjuk igénybe venni azokat, akiket a képviselőtestület választott meg. Határozatot kell róla hozni a Képviselő-testületnek. Egy határozat van, neveket nem húzhat ki, javaslatokat nem tehet. Tehát nagyjából ennyi. Jó?

Fülöp Attila elnök: Kérdés, észrevétel? El tudjuk fogadni.

Fülöp Attila elnök: 5 igen. Köszönöm szépen.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

13/2026.(II.17.) GB határozat
Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

d. Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában

Pergő Margit polgármester: Várpalota Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának III.2/3. pontja szerint a Társulás család- gyermek és ifjúságvédelmi feladatokat lát el a térségben, és ezzel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújt. A Társulási Megállapodás XII/3/3. számú melléklete szerint: „A CSALÁD-, GYERMEK- ÉS IFJÚSÁGVÉDELEM FELADATAIRÓL 2. Makro-térségi feladatellátás: Várpalota székhellyel szervezett feladatok: pszichológus, jogász közös foglalkoztatása, a tevékenység koordinálása” Az önkormányzatok igényei alapján, az általuk megadott óraszámokhoz igazodóan a Társulás megbízási szerződést kötött a jogi segítségnyújtó tevékenység ellátására a „RÉVÉSZ” Jogvédő Alapítvánnyal. A feladat ellátására társult települési önkormányzatok igénybevétele-arányosan biztosítják a szolgáltatás fedezetét, ehhez minden évben megállapodást kell kötni a finanszírozás átadása tárgyában.

Fülöp Attila elnök: Kérdés és észrevétel? El tudjuk fogadni? 5 igen. Köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/2026.(II.17.) GB határozat

Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

e. Megállapodás pszichológusi és szupervízori tevékenységek ellátása és finanszírozása tárgyában

Pergő Margit polgármester: Várpalota Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának III.2/3. pontja szerint a Társulás család- gyermek és ifjúságvédelmi feladatokat lát el a térségben, és ezzel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújt. Ennek megfelelően a társult önkormányzatok igényei alapján, az általuk megadott óraszámokhoz igazodóan pszichológusi, szupervíziós és családkonzultációs tevékenység biztosításával segíti a rászorulókat. A Társulással kötött megbízási szerződés alapján a pszichológusi feladatokat Ósi és Várpalota településeken Kárpáti Ágnes, Öskün Fülöp Tamás, Jásdon és Tésen Hank Ágnes, a szupervíziós tevékenységet Berhidán és Várpalotán Harkányi Zsuzsa látja el. A szakemberek részére járó megbízási díjat a Társulás kifizeti, melynek fedezete az önkormányzatok által a Társulás részére igénybevétel-arányosan biztosítandó hozzájárulás. A szakemberek részére járó megbízási díjat a Társulás kifizeti, melynek fedezete az önkormányzatok által a Társulás részére igénybevétel-arányosan biztosítandó hozzájárulás. Ahhoz, hogy az önkormányzatok a Társulás részére átutalják a feladatellátás őket terhelő költségét, évente új megállapodást kell kötni a fedezet tárgyában.

Fülöp Attila elnök: Kérdés és észrevétel? El tudjuk fogadni? 5 igen. Köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú, szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2026.(II.17.) GB határozat

Megállapodás pszichológusi és szupervízori tevékenységek ellátása és finanszírozása tárgyában

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Megállapodás pszichológusi és szupervízori tevékenységek**

ellátása és finanszírozása tárgyában” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

f. Szegfű utcai pincehelyiségek értékesítéséről

Pergő Margit polgármester: A képviselő-testület a 124/2025. (IX.24.) Kt. határozatával döntött a Szegfű utcai önkormányzati légópincéket Szegfű utcai pincehelyiségeket az alábbiakban rögzített vételáron értékesíteni kívánja: Szegfű út 10. Berhida 1765/1/A/7 hrsz. nettó 584.869 Ft+ÁFA, Szegfű út 12. Berhida 1765/2/A/7 hrsz. nettó 584.869 Ft+ÁFA, Szegfű út 14. Berhida 1765/3/A/7 hrsz. nettó 584.869 Ft+ÁFA, Szegfű út 8. Berhida 1765/4/A/7 hrsz. nettó 631.319 Ft+ÁFA, Szegfű út 16. Berhida 1765/9/A/7 hrsz. nettó 649.899 Ft+ÁFA. A határozatban foglaltak szerint a pincehelyiségek a társasházak részére megvásárlásra felajánlásra került, és október 31-ig volt lehetőségük a vételi ajánlatot megtenni. Az 5 db társasházból 4 helyről érkezett vissza a közös képviselőtől nyilatkozat, hogy a pincehelyiséget a társasház meg kívánja vásárolni, így ezeknél a pincehelyiségeknél az adás-vételi szerződések előkészítése zajlik. A Szegfű út 8. szám alatti pincehelyiség értékesítésével kapcsolatban a novemberi ülésen döntött a képviselő-testület. A döntés értelmében nyilvános úton pályázati kiírásra került sor. A pályázat benyújtás határideje 2026. január 30. volt, mely napig pályázat nem érkezett.

dr. Gutti László jegyző: A szerződések előkészítése során a Földhivatal jelezte, hogy a Társasház részére a tulajdonjogot bejegyezni nem tudja, csak a tulajdonostársak tulajdoni hányadainak az arányában.

Fülöp Attila elnök: Kérdés és észrevétel? El tudjuk fogadni? 4 igen, 1 tartózkodás: Punk József. Köszönöm.

A Gazdasági Bizottság 4 igen, 1 tartózkodás: Punk József szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2026.(II.17.) GB határozat Szegfű utcai pincehelyiségek értékesítéséről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „**Szegfű utcai pincehelyiségek értékesítéséről**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

g. KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák pályázati felhívása

Pergő Margit polgármester: Az Önkormányzat KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című pályázatra 2025.03.11. napján benyújtott támogatási kérelme a Támogató által elfogadásra került. A támogatói okiratot 2026. február 2. napján kapta kézhez az Önkormányzat. A támogatás összege 46.589.422 Ft. A projekt várható összköltsége 50.830.658 Ft, melyből a pályázat keretében 49.041.497 Ft számolható el. A pályázat utófinanszírozott. A támogatói okirat lehetőséget biztosít előleg igénylésére, egy alkalommal, mely a támogatási összeg legfeljebb 50 % mértékéig terjedhet. (maximum: 23.294.711 Ft). Előleg igénylése esetén az Önkormányzatnak az előlegkérelem keretében igazolnia kell legalább az igényelt előleg mértékével megegyező összegű önerő rendelkezésre állását költségvetési előirányzatként. A mellékelt pályázati felhívás alapján - a projekt megvalósításához kapcsolódó kivitelezői feladatok ellátására - az alábbiak szerint javasoljuk a meghívásos pályázati felhívás kiküldését: MAKADÁM 21. Építőipari Bt., SY-METRIC TECH Kft., GARBODA Kft., STRABAG Általános Építő Kft. Kérdés?

Punk József bizottsági tag: Az egyik pályázó nem írt adószámot és lakhelyet sem.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Mindegyik le van vizsgálva.

Punk József bizottsági tag: Tehát ez most meghívásos javaslat, lehet-e olyat csinálni, hogy ezt a négyet meghívjuk, és aki akar, még jelentkezik.

Pergő Margit polgármester: Majd a következő körben, ha nem adják be négyen.

Punk József bizottsági tag: Rendben, köszönöm.

Fülöp Attila elnök: Más kérdés, észrevétel? Kérdezem a bizottságot, hogy ki az aki támogatja a pályázat kiírását. 2 igen, 3 tartózkodás. Köszönöm szépen.

A Gazdasági Bizottság 2 igen: Punk József, Gerőfi Roland, 3 tartózkodás: Fülöp Attila, Hegedűs Miklós, Imrefi Károlyné szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2026.(II.17.) GB határozat

KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák pályázati felhívása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. február 17-i ülésén megtárgyalta a „KAP-RD43-1-25 kódszámú „Külterületi utak fejlesztése” című projekthez kapcsolódó kivitelezési munkák pályázati felhívása” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila elnök: Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs. Nagyon szépen köszönöm a részvételt az ülésen, akkor bezárnám az ülést.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottság elnöke az ülést bezárta.



Fülöp Attila
Bizottság elnöke



Hegedűs Miklós
Bizottsági elnökhelyette