

Berhida Város Önkormányzata
Humán Ügyek Bizottsága

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-án 16.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Turcsányi Istvánné	bizottsági elnök
Szöllősi Attila	bizottsági elnökhelyettes
Héninger László	bizottsági tag
Fésüs Éva	bizottsági tag
Babai János	bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Nyíró István	alpolgármester
dr. Guti László	jegyző
dr. Adamecz Krisztina	aljegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
Porkoláb Regina	pénzügyi irodavezetőhelyettes
Bárdos-Szabó Nikolett	hatósági irodavezető
Balázsné Csiba Zsuzsanna	Várpalota RK.

Egyéb jelenlévők, meghívottak:

Bálint-Ábrahám Edit	újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Szabó Klaudia

Turcsányi Istvánné elnök: Köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen, külön köszöntöm Balázsné Csiba Zsuzsannát, a rendőrkapitányság képviselőjében. Megállapítom, hogy öten jelen vagyunk, tehát határozatképesek vagyunk. A napirendi pontokat mindenki látta, olvasta. Egyet tudunk-e érteni a napirendi pontokkal? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2026.(V.20.) HÜB határozat **Napirendről**

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

Javasolt napirendek:

1.) Tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről

Előadó: Rendőrkapitányság képviselője

2.) Javaslat a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonmérleg elfogadására

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

5.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

6.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a.) Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról

b.) 8181 Berhida 182/50 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről

c.) Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás

d.) 8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása

e.) Beszerzési szabályzat módosítása

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

1.) Tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről

dr. Guti László jegyző: Bocsánat, tegnap is elhangzott, hogy sajnálatos esemény történt, Linczmayer kapitány úr hosszú betegség után sajnos elhunyt a tegnapi napon. Szeretném őszinte részvétünket kifejezni a hivatal nevében, ha esetleg az állomány felé tetszene ezt továbbítani, azt megköszönnénk.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Egy pár mondatban csak annyit szeretnék erről mondani, hogy igen, sajnos kapitány úr a tegnapi napon egy hosszú betegség után elhunyt. Most egy megbízott kapitány van, aki vezetőképzésen

vesz részt Budapesten, ezért jöttem én. Május elsejétől vagyok itt bűnügyi osztályvezetőként, tehát nem túl régi a regnálásom a területen, de kapitányságvezető helyettesi feladatokkal is már megbíztak, ezért jöttem én a bizottsági ülésre. Most voltam egyébként pont a búcsúztatón, onnan jöttem ide, és nyilván ez nehéz mindannyiunknak, de megpróbáljuk méltón tovább vinni azt, amit ő elkezdett, illetve az ő munkásságát. A közbiztonsági helyzetre akkor áttérnék. Mivel még csak körülbelül 2,5 hete vagyok itt a várpalotai kapitányságon, megpróbáltam maximálisan felkészülni erre a mai bizottsági ülésre, de biztos, hogy lesz olyan kérdés, amit ha feltesznek, akkor azt fogom mondani, hogy kérek szépen időt és vissza fogok térni a válaszra, de minden kérdésre megpróbálok válaszolni. Összességében a számok, amiket leírtak ebben jelentésben az jól tükrözi, hogy igazából Berhida és itt a környező település nagyon élhető, biztonságos környezet. Mondom ezt úgy, hogy én korábban Budapesten dolgoztam, és onnan jöttem át ide, úgyhogy abszolút ki tudom jelenteni, hogy egyet is értek ezzel a megállapítással. Amire nekünk nagyon fokozottan és kiemelten kell figyelniünk, az a közterületi bűncselekmények, illetve nyilván a családon belüli bűncselekmények. Ezek most prioritást élveznek mind a várpalotai kapitányságon, mind pedig a vármegyében. Ez érthető okokra vezethető vissza, hiszen az állampolgároknak a szubjektív megítélését a közbiztonságról ezek a bűncselekmények fogják befolyásolni. Ami itt Berhidán látható, hogy a testi sértéseknek, garázdaságoknak a száma azért emelkedett a korábbi évekhez viszonyítva, úgyhogy ezekkel foglalkozni kell, és meg kell akadályozni azt, hogy ezek még további romlást mutassanak. Ugyanakkor mondjuk a csalások, a lakásbetörések száma meg csökkenést mutat. A kapcsolati erőszakok száma nem csak Berhidán, hanem itt Várpalota rendőrkapitányság illetékességi területén is emelkedést mutatnak. Ezzel kapcsolatban országos elvárás is, de megyei főkapitány úr kifejezetten elvárja tőlünk a zéró toleranciát. Ez azt jelenti, hogy ha ilyen bűncselekmény történik, a súlyosabb következmények megelőzése érdekében rögtön eljárunk, őrizetbe vételről is intézkedünk vagy távollattartásról, de mindenképp valamilyen kényszerintézkedés történik, ameddig biztonsággal meg tudjuk a súlyosabb bűncselekményektől az érintetteket védeni, ezt mindenképp elrendeljük, és ehhez ragaszkodnak is a vezetőink. A mi napjainknak a másik nagy kihívása a kábítószerprobléma. Ugye erre a rendőrségen megalakult ez a delta munkacsoport. Ők inkább a terjesztőkkel foglalkoznak, és nem a fogyasztókkal. Nekünk a feladatunk az, hogy a fogyasztókat is felkutassuk, és itt mindannyian tisztában vagyunk vele, hogy a szerek, amiket használnak, napról napra változnak. Tehát, nem tudunk olyan gyorsan utána menni ezeknek a készítményeknek, mint ahogy a kábítószer készítő, terjesztők ezeket előállítják. Nagy kihívás számunkra az, hogy az összetétellel nem vagyunk tisztában, ezért az utólagos következményekkel is mindig a legrosszabbal kell számolni. Szóval a kábítószerrel nagyon sok feladatunk lesz az elkövetkezendő években. A másik, ami egy kicsit már megítélés szempontjából más, ez az online csalások, az online térben történő csalások. Ezeknek a terén észleljük azt, hogy nagyon sokan használják a közösségi médiát, ezeket a felületeket, és szívesen rendelnek az emberek - talán a covid után még inkább -, online áruházakból és nem győződnek meg arról, hogy valójában a másik fél mennyire megbízható, mennyire nem, és akkor utána a pénz elutalását követően már sokkal nehezebb a vagyonnak a visszaszerzése. De elsődleges cél az nyilván, hogy a keletkezett kárt minél nagyobb mértékben meg

próbáljuk visszaszerezni, és enyhítsük ezeket a káreseményeket. Berhidán is, és a várpalotai rendőrkapitányság többi részén is, én úgy gondolom, hogy a nyomozás eredményessége a rendőrkapitányság részéről megfelelő. Azt tudom elmondani, hogy a legtöbb esetben sikerül felderíteni az elkövetőket, nyilván az, hogy itt helyben vagyunk, nagyjából sok az ismerős, valaki mindig tud valamit, hall valamit, ez segíti a felderítő munkánkat. De további segítséget jelent, hogyha az adott helyen, ahol elkövették a bűncselekményt, főleg ha ez közterület, akkor mondjuk kamerafelvétel áll rendelkezésünkre, vagy olyan személyeket sikerül felkutatni, akik segíthetnek nekünk a munkában. Célunk lenne az, hogy minél inkább jelen legyünk itt az állampolgároknak a mindennapjaiban. Ehhez azért az kellene, hogy most a létszámokat bővítsük, amire ígéretet is kaptunk, és az nagyon jó irány lenne, hogyha többen lehetnének itt rendőrök. Ami az itt élő lakosságot még nyilván szintén nagyon érdekli, az a közlekedési balesetek, az egyes állampolgárok közlekedési magatartása, a parkolás, hogy közlekedünk, hogy viselkedünk a közutakon. Ezzel is van feladatunk jócskán, és figyelniünk kell arra, hogy ne utána fussunk a következményeknek, hanem próbáljuk megelőzni ezeket a közlekedési kihágásokat. Ugye a balesetek bekövetkeztében leginkább a sebesség és az elsőbbségi szabályok megsértése áll, és az Európai Unióban egészen pontosan meghatározták, hogy milyen számokat várnak el Magyarországon, hogy milyen baleseti adatok álljanak majd rendelkezésre. Nyilván a rendőri intézkedéseket erre kell felfűznünk, ennek megfelelően kell kialakítanunk a mi munkarendünket. Figyelembe kell vennünk azt, hogy az állampolgárok milyen jelzéseket adnak felénk, milyen elvárásokat támasztanak, és ebben szeretnénk is, hogyha ez még tovább javulhatna, és még jobb, közvetlenebb lehetne a kapcsolat. A rendőrségnek szintén jelentős területe és ez egyre nagyobb terület, vagy egyre inkább prioritást élvez, a megelőzés, és ez jó is így, mint ahogy az egészségünk esetében is, sokkal jobb megelőzni a betegséget és nem már a betegséget gyógyítani. Ugyanúgy a bűncselekményeket, szabálysértéseket sokkal célszerűbb megelőznünk, hogy bekövetkezzenek, és erre próbálnak minél nagyobb hangsúlyt fektetni és minél több alkalommal megjeleníteni, akár élő előadásokon a lakosság körében, illetve a közösségi médiában is jelen van a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság, és mindennap rakják ki az újabb és újabb olyan tanácsokat, amik segítik a megelőzést, hogy ne váljunk semmilyen bűncselekménynek vagy szabálysértésnek a sértettévé vagy áldozatává. Megkérdeztem, utána jártam, azt nyilatkozta mindenki, hogy nagyon jó volt itt Berhida önkormányzatával a rendőrségnek az együttműködése az előző években, megkaptuk a támogatásokat, nagyon szépen köszönjük, és nagyban segíti ez a rendőrségnek a munkáját is, hogy hatékonyabban tudjunk dolgozni. Valamint azt a tájékoztatást kaptam, hogy a polgárőrséggel szintén nagyon jó az együttműködése a rendőrségnek, úgyhogy szeretnénk ezt a kollégáimmal még fokozni és még javítani, ha lehet és szeretném megköszönni az együttműködést és a munkát, és tényleg szeretnénk ezt az élhető és biztonságos Berhidát megtartani, vagy ha lehet még javítani. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna elmondani.

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönjük szépen! Van valakinek esetleg kérdése?

Babai János bizottsági tag: Gondolatom lenne ehhez, köszönöm. Szerintem az a legnagyobb probléma a gépkocsikkal a vezető személyekkel általában, sok olyan

személlyel lehet találkozni, akiknek tényleg jogosítványa sincs. Úgyhogy ez az egyik. Másik be van drogozva, a mellette lévő szintén be van drogozva. Na most igazándiból akkor, ha elkövetnek valamit, akkor majd nem tudom ki lesz a felelős. Szóval én nem tudom, hogy milyen megoldást lehetne keresni. Azért vetem föl, mert többször találkoztam ilyenekkel. Múlt héten kint voltam a benzinkútnál, tankoltam, és odafut hozzám ölelget, meg satöbbi. Mondom neki, hogy nézel ki? Csillognak a szemeid, - mert felismerem -, és vezeti a kocsit. Na most erre ki figyel oda? Ezt nem tudjuk. Ez az egyik probléma. Most feljelentést biztosan nem fogok tenni azért, ha látom, mert hát azt sem tudom, hogy ki.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: De rendszám alapján lehet. Pont azért, amit az előbb is mondtam, hogy tényleg kevés az állomány Várpalotán, számomra is megdöbbentően alacsony, sokan elmentek az elmúlt években, és még tudom, hogy elmennek. Valahogy vonzóbbá kell tennünk Várpalotát, és ezt csak úgy tudjuk elérni, hogy rendőri jelenléttel, illetve ha bejelentés van, akkor az azonnali intézkedéssel. Ha egy ilyen bejelentés érkezik, akkor biztos, hogy a kollégáink ki fognak jönni és fognak intézkedni.

Babai János bizottsági tag: Értem, ez lenne az egyik része. A másik, én nem arról vagyok híres, hogy vágtaók. Arról vagyok híres, hogy tényleg lassan, de ha például megyek 50, 60 vagy 70-el, mindenképpen leelőznek lakott területen. Lakott területen, és ez a probléma, hogy ez az utca ez állandóan tele van. Futkosnak gyerekek, és nem tudom, hogy ez a zebra, ami a legnagyobb probléma nekünk, hogy nincs itt ez a zebra, és tényleg hát mennek összevissza és számtalanszor lehet látni, hogy tényleg mennyire balesetveszélyes. Nem tudom, hogy mit lehetne a rendőrségnek ezzel kezdeni.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Sebességmérő nyilván, de ami majd segítség lenne, és tényleg nagyon javasolt, ezeknek a fix trafiboxoknak a telepítése, amiről önkormányzati szinten biztos, hogy kell majd beszélünk és próbálkozni ezzel, mert maga az, hogy rendőrautó itt áll trafival, ahhoz ugye ott kell, hogy üljön a rendőr, ennek a kiváltására lenne jó a trafibox.

Babai János bizottsági tag: Jó, hát elég problémás az ilyen közlekedés.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi osztályvezető: Visszatartó ereje van, ezt azért tapasztaljuk más községekben, tehát hogy ahol bent van az álló trafi, még ha nincs is mindig benne ugye tudjuk maga a mérőeszköz, de önmagában a tény, hogy nem tudjuk, hogy benne van vagy nem, visszatartó ereje van, mi ezt tapasztaljuk.

Babai János bizottsági tag: Igen, hát ez régebben is így volt, hogy ha kint van a településen a rendőr, akkor tuti, hogy betartják, tehát ez az igazság. Már nem a rendőrré gondolok, mert láttam ilyet, hogy megvan formázva kartonból, és ki van rakva a település elé.

dr. Guti László jegyző: Bocsánat, csak pár szót. Probléma szokott lenni azzal, hogy valaki valamit csinál, aztán a másik is csinál valamit, és akkor megy a háborgás, de nincsen semmilyen bejelentés. Nyilván a hivatal vonatkozásában ezt többször említettük, hogy egyszerűen nem tudunk eljárni, ha nincs bejelentés, mert nem tudunk róla. A rendőrségnél is pont ugyanez a probléma, hogyha te látod, vagy felmerül

benned az, hogy drogos, vagy esetleg még drog hatása alatt áll az adott ember, jogosítványa sincs, mert biztos vagy benne, hogy nincs jogosítványa, akkor mindenféleképpen érdemes egy bejelentést tenni, mert nyilván a rendőrség ezt nem fogja tudni elengedni, meg nem is akarja elengedni, hogy ezeket a személyeket ne szűrjék ki. Az, hogy ki a felelős? Én úgy gondolom, hogy az az ember, aki drogozva jogosítvány nélkül beül az autóba és elindul. Tehát nem hiszem, hogy más a felelős, de hogyha már itt egy kicsit ezt még megpiszkáljuk, akkor azért nem biztos, hogy te is mondjuk, jó szívvvel gondolnál esetleg utána arra az esetre, hogyha valami tényleg történik, és te meg simán hívhattad volna a rendőroket, hogy gyertek ki, aztán ellenőriztél le. Tehát az egyik. A másik, a zebrakérdés. Az önkormányzat vett meg területet, megcsinálta még a közvilágítás vonatkozásában a fényerőmérést is. Viszont ez a közút területe, tehát nem önkormányzati terület. Az lett ígérve - tudomásom szerint -, hogy a Pét Berhida közötti út az be fog idáig jönni és az is meg lesz csinálva. Ehelyett most a buszmegállóig megy csak. Tehát itt megint egy kicsit érdekes a kérdés, hogy még mit tegyen az önkormányzat, amikor mindent kialakított, minden lehetőséget megadott, és még mindig nincs kész, és már megy egy jó ideje, ez a probléma. A trafibox, illetve a közterületi kamerák vonatkozásában, a versenyképes járások programban van róla szó, hogy a járásokban élő településeknek beszerezik, Várpalota ezt vállalta, és jelen pillanatban folytatja az eljárást, hogy legyen trafibox, illetve legyen kamera.

Babai János bizottsági tag: Értem, hát ez nagyon fontos, mert tényleg fontos volna, sőt a mellékutcákban sokszor katasztrófális közlekedni, nem viccelek, itt emberéletekről van szó.

Turcsányi Istvánné elnök: Tehát igen, az a probléma, hogy nagyon sok helyen egyenrangú kereszteződés van, és nem állnak meg. Tehát a jobbkéz szabály, mint olyan, nyilván, ha valakinek nincs jogosítványa, nem vizsgázott, nem tudja.

Héninger László bizottsági tag: Meg aki vizsgázott, az se tartja be, itt egy különleges közlekedési szabály van. Igen, tehát így mindenki úgy megy, ahogy gondolja a nagyrésze az embereknek, meg akinek olyan kocsija van, meg erősebbnek érzi, annak aztán végképp. Tehát itt nagyon különleges a közlekedés van. Ott parkolnak, ahol akarnak.

Fésüs Éva bizottsági tag: Ami meg nem a sebesség, az az iskolák, óvodák körül a délelőtti meg a délutáni közlekedés. Az ott katasztrófa. Az, hogy ott még gyereket nem ütöttek el, az egy-egy embernek a lélek jelenléte, mert egész egyszerűen amilyen idézőjeles kultúrával rendelkeznek a gyerekeket hozó-vivő szülők, az elképesztő.

Turcsányi Istvánné elnök: Igen, ugyanúgy Berhidán is panaszkodnak, hogy az iskola előtt áll meg, a kapu előtt áll meg a szülő az autóval. Peremartonban pedig nagy sebességgel, tehát nem az, hogy bemegyek, 20-25-tel begurulok az iskola óvoda elé, hanem gyorsan mennek. Elég kicsi ott a parkolási lehetőség, megállási lehetőség. De a szülők nagy része egy rettenetes tempóban közlekedik ott, és mind szinte az iskola ajtajába akarja lerakni a gyereket. Tehát tényleg ez a közlekedési morál, ez valami félelmetes. És nagyon sokszor hallom a gyorsulási versenyeket is. Tehát említették a Dankó Pista utcát. Akkor Peremartonban az Orgona utcára is mondták azon végig, és volt, amikor a Jázminon is hallottam már, hogy nagyon nagy sebességgel mennek az

autók. És éjszaka, tehát nem napközben. Letettek nagyon sok fekvőrendőrt is, de nem igazán tartja vissza az embereket, hogy akkor legalább fékeznek, vagy abba az utcába ne menjenek.

Babai János bizottsági tag: Bocsánat, megint közbe szólok, amit szeretnék mondani, legjobban a probléma az iskola környékén van, ahol van a láncos kapu, tettek oda az iskolánál láncot, hogy ott ne közlekedjenek, de minden szülő ott áll meg, megállnak ott sorba, és akkor a gyerekek futnak, mert milyen a gyerek? Fut a kocsiba, hogy beszálljon és a forgalom meg megy. Szóval ott is ki kéne találni majd valamit.

Fésüs Éva bizottsági tag: Tehát hogy az nem tud leparkolni, aki ott dolgozik, mert beáll három autó egymás mellé.

Babai János bizottsági tag: Az is igaz, igazad van, csak itt meg állandó forgalom van, körforgalom kimegy, és ott áll a szülő, a gyerek meg fut. Tehát tényleg nem tudják a pedagógusok, hogy mit csináljanak, és sokszor kiállnak oda, próbálnak irányítani, de senki nem foglalkozik velük. Valamit oda is ki kellene találni nekik, mert akkor van a probléma, amikor megvan a probléma.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Én szeretnék még kérdezni, tehát a legnagyobb visszatartó erő szerintem itt a rendőröknek a jelenléte. Hogy egyszer el fogunk-e jutni arra a szintre, mint ami nagyon, nagyon régen volt, hogy ugye van nekünk egy rendőrségi épületünk, hogy lenne nekünk egy körzeti megbízottunk, aki most nem azt mondom, hogy 24 órában, de legalább egy napi 8 órában itt tartózkodik és beugrana az autóba, menne egy kört, aztán visszajönne az irodába? Tehát hogy erre esetleg lát-e lehetőséget, hogy ez valaha az életben ez visszatérjen ez a rendszer, mint ami régen volt?

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Most biztos, hogy nem látok erre lehetőséget, nagyon kevesen vagyunk Várpalotán.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Bocsánat, de akkor mennyi az, aki hiányzik?

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: 12 ember legalább hiányzik. Most itt egy kicsit átmeneti időszakban vagyunk, de én gondolkodom olyanban, hogy mivel tudnánk vonzóvá tenni itt Várpalotát illetve a környékét, hiszen nagyon sok olyan terület van, ahol szerintem szívesen jönnének. Ha mondjuk, tudunk ilyen olcsóbb szolgálati lakásokat biztosítani, hogy ne ilyen 150-200 ezret kelljen albérletre költeni, hanem 20-30 ezer forintot, de ezekről nyilván, hogy az önkormányzatokkal is fogunk majd tárgyalni, tehát együttműködni, ha meglesz a konkrét tervünk, mert mi is szeretnénk feltölteni ezt az állományt. És igen, ez volt régen, és én is így nőtem fel, hogy a KMB-s ott volt a területen, ott mindenki ismerte, mindenki tudta, hogy neki lehet szólni, tudtuk, hogy ott van. Tudtuk, hogy számíthatunk rá, tudtuk, hogy lehet neki szólni, és nem számított igazán az se, hogy mikor van szolgálatban, mikor nem, mert ő ott volt. Ez lenne a hosszútávú cél. Valóban. Most egyébként ígéretet is kaptunk, hogy tölthetjük az állományt, tehát hogy keresnünk kell az embereket, és talán vonzóvá kell tenni a rendőri szakmát is ahhoz, hogy fel tudjuk tölteni. De igen, a célunk ez, egyértelműen ez, ezt tudom mondani.

Héninger László bizottsági tag: Nekem csak a kérdés, hogy hogyan gondolják ezt, fiatalokkal?

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Mindenképp fiatalokkal.

Héninger László bizottsági tag: Mert múltkor mi hívtunk rendőrt. Négyen kijöttek, és egyvalaki tudta, hogy mit kell csinálni. Most olyan fiatalok is vannak, akiknek szerintem még nagyon sokat kell tanulni, tehát azon kívül, hogy hiányzik a létszám, a szakmai gyakorlat is.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Igen, dolgozunk rajta, van a 60 éves korosztály, meg van a nagyon fiatal, és a középréteg egy picit hiányzik. Nem engedjük el, szeretnénk igen, fejleszteni. Igen, szeretnénk sokkal szakszerűbben eljárni. Igen, szeretnénk, ha mindig jelen lehetnének a rendőrök, mert ez vinné előre a megelőzést, és valóban ez lenne a leghatékonyabb. Tudjuk, hogy ez a feladat, és a célunk, hogy ezt meg is lépjük.

Fésüs Éva bizottsági tag: Az iskolában nálunk is volt egy iskolarendőr program, de rengetegszer volt már olyan, hogy mondjuk ígérte, hogy jön, mert volt olyan eset, hogy jó lett volna, ha esetleg el tud beszélgetni valakivel, és aztán lett az, hogy nem tudott, mert máshova kellett mennie. Ide rendelték, oda rendelték, és egy idő után ugye a gyereknél is ez már nem egy visszatartó erő. Jönnek, aztán mégse. Programot ígértek, aztán kiderült, hogy elfelejtettek szólni a kollégámnak, tehát, hogy nyilván, ha ilyen kevesen vannak, akkor ez érthető valahol, csak ez így nem jó.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: De ez nem magyarázat, nem akarok magyarázkodni, de meg kell oldanunk ezeket a dolgokat, és igen, ha megígérjük, hogy jövünk, akkor jönni kell. Tehát én ezt gondolom, de az kétségtelen tény, hogy nagyon alacsony a létszám Várpalotán, és ebben biztos, hogy változtatni kell, ha azt akarjuk, hogy itt az állampolgárok is azt jelezzék vissza, hogy igen, erre gondoltunk, ezt várjuk a rendőrségtől, ahhoz nekünk muszáj fejlesztenünk szakmailag, létszámailag, mindenhol. Tehát látjuk, hogy mik a feladataink.

Fésüs Éva bizottsági tag: Nekem konkrétan volt egy ilyen eset, hogy volt egy találkozó, hogy majd én megyek. Mikor kiderült, hogy én nem várpalotai vagyok, hanem idevalósi, akkor a fiatalember mondta, hogy akkor majd ő jön. Megbeszéltünk egy időpontot, és azóta is jön. Se egy telefon, se semmi, hogy bocsánat.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Teljesen jogos. Erre nem is tudok magyarázatot, ezt így nem lehet.

Babai János bizottsági tag: Még egy példát szeretnék csak mondani, ez a múlt héten volt. Egy család összeverekedett, a férj és a feleség, hívták a rendőröket. Pont arra jártam, mentem, és hát megláttam, most akkor nem akarom megnevezni, hogy kik voltak. És hát jött két fiatal rendőr, - visszaigazolva, amit Ön mondott -, és hát közben aztán jött a mentő is és a mentő elvitte a hölgyet és mit csinált a férfi? A feleségét elvitték a kórházba, a férj meg elment lefeküdni és elaludt. A rendőrök meg otthagyták őket, mert nem intézkedtek semmit, vagy, hogy mit intézkedtek, azt nem tudom, de olyan dolog nem történt. Lehet, hogy csak kihívták a mentőt.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Intézkedtek, megcsinálták, amit meg kellett. Tehát ebben az esetben, amiről most beszélünk, ezt konkrétan tudom, hogy mit csináltak.

Babai János bizottsági tag: Jó, csak én ezt így nem láttam. Ez a gondom.

dr. Guti László jegyző: A nyomozás nem nyilvános.

Babai János bizottsági tag: Nem úgy, nem láttam, hanem hogy intézkedtek volna, azt nem láttam, csak azt, hogy ott voltak. Kész. Ennyi. A hölgyet elvitte a mentő. Férj meg elment aludni, kész, ennyi. Szóval, nem láttam, hogy a férjet elvitték volna, hogy miért verte meg az asszonyt.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Tényleg intézkedtek, és ezt nyugodt lelkiismerettel tudom mondani.

Turcsányi Istvánné elnök: További kérdése valakinek?

dr. Guti László jegyző: Bocsánat, egyetlen egy dolgot mondanék. Az önkormányzat szolgálati lakást, jelen pillanatban is biztosít a rendőrség állománya számára. Kettő szolgálati lakás van, amiben most is rendőrségi alkalmazott van elhelyezve. Egyébként még annyi, hogy nekünk önkormányzati szinten nagyon jó a kapcsolatunk a palotai rendőrséggel, bízom benne, hogy ezentúl is meg tudjuk oldani azokat a problémákat, amik esetleg közösen ránk hárulnak, illetve egymásnak a segítségét is meg tudjuk oldani. Úgyhogy köszönöm szépen az eddigi munkát.

Balázné Csiba Zsuzsanna Bűnügyi Osztályvezető: Lakásról nem tudtam, én, ahogy mondtam már, még csak két hete vagyok itt, és ez jó is, hogy így már tudom, de csak azért mondtam ezt, hogy valahogy vonzóvá kell tenni, ez csak egy példa volt, hogy például ezzel biztos, hogy vonzóvá lehet tenni a környéket. Köszönöm szépen.

Turcsányi Istvánné elnök: Továbbiakban kérdés valakinek? Nincs. Akkor megkérdezem, hogy a beszámolót elfogadásra tudjuk e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2026.(V.20.) HÜB határozat
Tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „Tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

dr. Guti László jegyző: A következő napirendi pont előtt szeretném elmondani, bár szerintem már tudjátok, hogy Tündi nyugdíjba vonul a nők negyvennel, tehát mint köztisztviselő utolsó alkalommal vesz részt a Humán Ügyek Bizottságának ülésén. A polgármester asszonnyal egyeztetve, Regina fogja átvenni a pénzügyi iroda vezetését.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Mindenkinek szeretném megköszönni az elmúlt évtizedet, a közös munkát, közel harminc éve dolgozom itt, és remélem, hogy mindenkinek tudtam segíteni. Természetesen, ha szükségetek van segítségre, akkor a kollégáimnál megvan a telefonszámom, nyugodtan keressetek. A továbbiakban mindenkinek jó munkát és jó egészséget kívánok.

Turcsányi Istvánné elnök: Mi is nagyon szépen köszönjük a munkádat, nyugdíjas éveidre jó pihenést és jó egészséget kívánunk neked.

2.) Javaslat a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonszerűség elfogadására

Turcsányi Istvánné elnök: Mindenki láthatta az előterjesztést, ezzel kapcsolatban valakinek van e kérdése valakinek Tündihez?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: 2025. évi bevételek az adók tervezetéhez képest 98,4 %-kal teljesültek, az előirányzathoz képest. Véleményem szerint ez elég fontos tervezési adatot feltételez, a kiadások pedig 88,5 %-ban teljesültek, így az önkormányzatnak a 2025. évi költségvetési maradványa 436. 430. 974,- Ft lett. Azt megállapíthatjuk, hogy a 2025. évi működési bevételek meg a működési kiadások közötti különbség az mínusz 62 millió Ft. Tehát annyival több a működési kiadás 25-ben, mint a bevétel. A felhalmozás, a beruházás, felújítások, pénzeszköz átadások pedig több mint 40 millió, mint a felhasználás célú bevételünk, így összességében a költségvetési kiadásaink 103 millió forinttal több lett, mint a tárgyi bevételünk. Ezt a költségvetési maradványból tudta az önkormányzat finanszírozni. A 2025. évben a 24. év maradványa 531 millió volt, most 436 millió. Itt látszik a 103 millió maradvány felhasználása, igénybevétele. Ezért csökkent a maradvány erre az időszakra vonatkozóan. Az állami támogatást emelném ki, meg a visszafizetéseket, a 313 ezer Ft a mutatószámokból adódott, a 3-as táblázat tartalmazza ezt. 4,6 millió Ft pedig az, amit pedagógus béremelésre kapott az önkormányzat célirányú támogatást. Mivel a Süni óvodában sajnos kevesebb az óvodapedagógus, és ezt számított pedagógus létszám alapján kapta az önkormányzat, ezért ott év végével 4,6 millió forintot vissza kellett fizetni a céljelleg el nem költése miatt. Vagyonváltás tekintetében egy dolgot emelnék ki a testületi döntésnek megfelelően a 2025-ös évben elvégződött az Energiahivatal által kért szennyvízkezelőműveknek a vagyonszerűség értékelése. Ezért több mint 3 milliárd forinttal emelkedett a vagyoni összegünk a mérleg tekintetében, ezek átvezetésre kerültek. Könyvvizsgálót alkalmazott erre az önkormányzat, a

Bakonykarsztnak a könyvvizsgálóját kértük fel erre, mert ő legalább tudta, hogy miről van szó, mint vagyonértékelés, és mint vagyonáramoltatás, - hogy ne nulláról kezdjen a könyvvizsgáló cég -, amelynek beemeléseivel kapcsolatosan mindent rendben találtak, mindent jóvá hagytak. Van e kérdés esetleg valakinek? Ezek teljesítési adatok az elmúlt időszakra vonatkozóan, a módosítás a következő napirendi pontban lesz.

dr. Guti László jegyző: Annyi még, hogy május 29-a hatálybalépés napja.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Jogszabály szerint május utolsó napjáig hatályba kell helyezni a zárszámadási rendeletet, hogy mind az Államkincstár, mind a kormányhivatal ezt rendben találja.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdezem, hogy a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet elfogadásra tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen és 1 tartózkodás (Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

49/2026.(V.20.) HÜB határozat

Javaslat a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonmérleg elfogadására

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonmérleg elfogadására**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

3.) 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A 2026. évi költségvetési rendelet módosítása több oknál fogva is szükséges. Egyrészt, hogy a teljesítésről beszámolási kötelezettsége van az önkormányzatnak törvény alapján. A következő ok az, hogy állami támogatás felülvizsgálata volt májusban, és az állami támogatás felülvizsgált eredményét kötelező átvezetni a költségvetésen és a költségvetési maradványnak a felosztását is át kell vezetni a 2026. évi költségvetésen. A költségvetési maradvány felosztása 2. c táblában található. Sajnos muszáj volt az eredeti költségvetésben a nagy részét már akkor igénybe venni a költségvetési maradványnak. A 436 millióból akkor igénybevételekre került 30 millió kivételével az egész összeg, 34.626.893 Ft önkormányzati költségvetési maradvány felosztását pedig a 2. c táblának a középső

szakaszában javasoljuk. Ott a kötelezőket muszáj volt figyelembe venni, tehát a Vilonyával közös Szociális Társulás, Köznevelési Társulással való elszámolás miatti visszafizetési kötelezettség. Kiegészítésre volt szüksége a Köznevelési Társulás intézményének, illetve a Családsegítő Szolgálatnak. Süni óvodának óvodapedagógus személyi kiegészítést javasolunk. A vérvételre kötött szolgáltatási szerződésnek a díját megemeltük, sajnos nem is volt rá elég most az előirányzat, hogy a teljes emelés összegét rá emeljük, de véleményem szerint majd szeptember vagy novemberben ez még kiegészítésre tud kerülni. Átcsoportosítás is kellett az intézmények, illetve szakkör fenntartására kiegészítésre volt szükség. Ami jobban érdekli a tisztelet Képviselő-testületet, hogy a sporttámogatásra 600 ezer Ft-os kiegészítését javasoltuk, lett 3 új civil szervezet az előző évhez képest és mindegyik sportos, a darts meg a két futballklub és ez miatt az év elején eredetileg tervezett sajnos nem elegendő, ezért javasoljuk a kiegészítését. Illetve a hivatali előtét többször is beázott, annak a felújítása a karbantartási költségeket növeli, illetve az új telkeknél 4 millió Ft előirányzatot javasolunk a közvilágítás kiépítésére. Egyre több ház van, és az önkormányzatnak azon az útszakaszon több közvilágítási lámpa elhelyezési kötelezettsége is adódott. Állami támogatás átvezetések az intézményeknek átadtunk, illetve elszámolással céltartalékba történő elhelyezését javasoljuk. Az óvodák kaptak a tavasz folyamán jogszabály miatt egyszeri személyi juttatás kiegészítést. Ennek a jelenlegi létszám alapján a beemelése kötelező a költségvetésből, különbözetet pedig visszafizetésre terveztük be. Visszafizetést az őszig kell jogszabály alapján elvégezni. Az otthonteremtési támogatás kiegészítéssel kapcsolatban, volt egy plusz igény, ami már tervezésre került. Az ágazati pótlék átvezetésre került. Volt tiszteletdíj lemondás, az átvezetését javasoljuk. A víziközmű alapból 2-2 szennyvíz fedlapnak a szintre emelése, szintén a telkeknél, víziközműalapból való átvezetését javasoljuk 1 millió 36 ezer Ft értékben. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Turcsányi Istvánné elnök: Valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Nincsen? Jó, akkor kérdezem, hogy a 2026. évi költségvetési rendelet módosítás elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen és 1 tartózkodás (Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

50/2026.(V.20.) HÜB határozat
2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „**2026. évi költségvetési rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

4.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

dr. Guti László jegyző: Gyakorlatilag 3 millió Ft-ról 5 millió Ft értékhatárra lenne módosítva a polgármesteri hatáskör, mivel annyira felgyorsult már minden. A beszerzési szabályzat majd részben ehhez kapcsolódik, meg részben nem is, de a beszerzési szabályzatba is az 5 millió Ft-os értékhatárt javasoljuk a zárt borítékos ajánlatoknál.

Turcsányi Istvánné elnök: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Héninger László bizottsági tag: Nekem az 5 millióval, hogy most 3-ról 5-re, azt akkor 80 %-kal felemeli. Én el tudom fogadni, amit te mondasz, de nem tudom. Tehát amikor még nem olyan régen még 1 millió volt, most meg már 5 millió.

Turcsányi Istvánné elnök: Változások voltak.

dr. Guti László jegyző: 300 Ft volt a kenyér, most meg majdnem 1000 Ft.

Héninger László bizottsági elnök: És akkor a civil támogatásra is ugyanúgy, mint régen, a polgármester egyedül dönt. Én ezt se támogatom.

dr. Guti László jegyző: Ez nincs bent a módosításban.

Héninger László bizottsági tag: Hát ez így van benne, ő dönt egyedül. Meg az önkormányzati építési telkek kedvezményes vásárlási feltételéről, tehát ő jelölheti ki, hogy ki lesz a vevő. Nekem ez se tetszik.

dr. Guti László jegyző: Ez a rendelet óta így van.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Ez a probléma.

Héninger László bizottsági tag: Nekem ez se tetszik. A többi itt az elfogadható, ez a három észrevételem van.

dr. Guti László jegyző: A rendeletet, azt különben módosítani kell mindenféleképpen majd, mert ugye az a CSOK-ra lett ráépítve.

Héninger László bizottsági tag: Mert nekem azzal is van probléma, hogy hogyan állapítjuk meg a kedvezményt. Tehát nekem maga eleve az, hogy adjunk kedvezményt, vagy ne adjunk? Igen, azért, ez is egy vita alapja.

dr. Guti László jegyző: Az rendeltalkotás lesz majd.

Turcsányi Istvánné elnök: Javaslatot lehet majd adni.

Héninger László bizottsági tag: Most lehet adni, de figyelj, én szerintem sokkal szerencsésebb az, mert máshol is hallottam, hogy kifizeti a rendes árat, és ha a lakhatási engedélyt megkapja, utólag majd visszakapja azt a pénzt.

dr. Guti László jegyző: Hát de pont az építkezéshez kellene neki pénz.

Héninger László bizottsági tag: Na de akkor, amikor befejezed, engedélyt megkapod, az a néhány millió, az, amikor berendezed, az nagyon jókor jön.

dr. Guti László jegyző: Vilonyán is így van.

Héninger László bizottsági tag: De Nagyvázsonyban is van, ott meg kifizetik a telkeket, és 5 év múlva lesz közmű. Addig elkezdhet építkezni, de az önkormányzat úgy adta el 20 millióért a telkeket, nincs is rajta közmű.

dr. Guti László jegyző: Az baj, hogy ők építési teleknek adták el, mert építési telek csak akkor építési telek, hogyha a víz, szennyvíz, és az áram ott van.

Héninger László bizottsági tag: Igen, van egy szerződés. És az önkormányzat úgy vállalta, hogy 5 éven belül meglesz. Tehát ezért mondom, hogy vannak különböző verziók, ahány település, meg megye. Nagyon sokféle van.

dr. Guti László jegyző: Azért oda kell figyelni, annak ellenére, hogy ez úgymond saját hatáskörös, tehát mivel ez nem más magasabb rendű jogszabályt érint, de azért mondjuk az egyenlő bánásmód követelményére azért arra oda kell figyelni.

Héninger László bizottsági tag: Hát azért, mert ezt sokkal jobban lehet, hogy aki helyi kap, tehát erről egy vitát lehetne nyitni.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: És kell is szerintem, mert tehát én a saját szememmel láttam, hogy az 1 millió 800 ezer Ft-ért vett telket árulja.

dr. Guti László jegyző: Nem tartunk most ott, ne haragudjatok.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Jó. De ha ezt elfogadjuk, akkor ez bent marad.

dr. Guti László jegyző: Bocs, ne haragudjatok, én értem, pont az a lényege a bizottsági ülésnek, hogy beszéljünk ki mindent, mert ugye a külsős bizottsági tagok is itt vannak. Tegyetek szövegszerű javaslatokat valamire, mert akkor azt kellene meg-megcsinálni, szövegszerű javaslat legyen. Mert így most itt beszélünk arról, hogy majd, hogy ha lesz telek, akkor mi legyen. Én arra hívnám a figyelmet, hogy az építési telkeknél, ami van rendelet, azt mindenféleképpen majd módosítani kell, ha és amennyiben egyáltalán azt építési telekként meg fogjuk tudni úgy csinálni, hogy építési telekként lehessen egyáltalán értékesíteni. A vizet, szennyvizet mindenféleképpen oda kell vinni, az áram az az egyedüli, ami ott van, ugye beállítások ott vannak.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Engem az bosszant, hogy most 4 millióért világítást csinálunk.

Héninger László bizottsági tag: Ez 3 telek ára. Tehát amit mondtunk, hogy amiért eladtuk, az nem fedezi ezt a költséget. Ez a normális, tehát például Ajkán is megcsinálták, ott van az aszfaltos út, ott a közvilágítás és el lehet adni, meg lehet venni a telket és nem fizet rá az önkormányzat.

dr. Guti László jegyző: A telkek még nincsenek kijelölve értékesítésre. Mindenféleképpen az értékesítésről való kijelölésről a Képviselő-testület fog dönteni. Az áráról is a Képviselő-testület fog dönteni.

Héninger László bizottsági tag: Meg kedvezményről is az önkormányzat?

dr. Guti László jegyző: A kedvezményről van egy rendelet, a kedvezményes rendeletet, tehát hogyha az önkormányzat, a Képviselő-testület, értékesítésre kiírja ezeket a telkeket, ő határozza meg a piaci árat. Ahhoz képest van a kedvezményes ár beállítva, egyébként az is különben rendeletben van mögé beállítva, akkor lehet arról beszélni, amiről most folyik a vita. Ezért mondtam, hogy a rendeletet mindenféleképpen módosítani kell, tehát az így ebben a formában, majd amikor jönnek az új telkek, mindenféleképpen módosítani kell. Meg az árat két ilyen alkalom volt, amikor az ár meg lett határozva. Elsőt talán '17 decemberben csináltuk meg, '18 január elsejétől lettek eladva, és akkor a rendelet szerint vettek, nem tudom 6 vagy 7 telket.

Héninger László bizottsági tag: Igen, csak volt közben olyan, aki kifizette a különbözetet, és utána meg eladta. Tehát ezért mondom.

dr. Guti László jegyző: Meg '20-ban talán, valahogy így lett a következő. Az volt az, amikor egy hétvége alatt bejelölték az összes telket.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: És ez a kijelölés van a polgármester hatáskörében, hogy ki vegye meg. Minden előtte levő dolog az Képviselő-testületé.

dr. Guti László jegyző: Lett egy táblázat készítve, és aki beadta a jelentkezést, oda már be is lett írva, be lett satírozva zölddel a telek, hogy az akkor már le van foglalva és az folyamatosan fel lett töltve az internetre.

Héninger László bizottsági tag: Most akkor beszélgetünk, tehát én egy percnél többet nem szeretnék, de én szerintem itt is nem kijelöli, meg semmi, hanem ez a telek ennyiért van, meghirdetem, és aki többet ad, az viszi el. Ha valakinek az a telek kell, lehet, hogy ha 3-an, 4-en licitálnak, többet lehet kihozni belőle. Az önkormányzatnak az a célja, hogy minél több bevétele legyen.

dr. Guti László jegyző: De nem tartunk még ott.

Héninger László bizottsági tag: Nem tartunk, de majd oda kell majd akkor eljutni, csak ez az én észrevételem. Tehát nem kijelölgetek, meg kedvezményt adok, akinek kell egy telek, az kapja meg azt a telket, aki többet ad érte, nem?

dr. Guti László jegyző: Jó, többször csináltuk már ezt, ezzel kapcsolatban mindenkinek más volt az álláspontja, vagy legalábbis többen más véleményét képviseltek. Akkor előkészítettünk egy anyagot, és kétkörös volt. Emlékeztek rá?

Héninger László bizottsági tag: Hát erre nem emlékszem, most mindenre nem tudok emlékezni. Ne haragudj.

dr. Guti László jegyző: Tehát, több körös volt. Sőt, nem egyszer, nem kétszer volt az, hogy akkor bejöttek-e? Össze lettek hívva a bizottsági tagok is, testületi tagok is. Nyilván volt, aki megjelent, nyilván volt, aki nem jelent meg, és akkor volt, hogy ülünk le és akkor beszéljük át, hogy akkor mi az, amit bele akarunk rakni a rendeletbe, határozati javaslatba, és ha olyan javaslat jött, amit nem lehetett átvinni, mert magasabb jogszabályba ütközött mondjuk vagy bármi más probléma volt vele, azt akkor ott jeleztük. Tehát semmi akadálya nincs annak, hogy egy rendeletet, ami a

majd esetleg, - ezt hangsúlyozom, módosíthatják, biztos vagyok benne, hogy kedvezményes telekvásárlás lehetőségéhez rendelet készül -, akkor ugyanúgy több körösre meg tudjuk csinálni, amit mondtam is, hogy le tudunk ülni és megbeszélni. Ez sose volt gond, most se lesz probléma. De most nem ott tartunk.

Héninger László bizottsági tag: Jó, most nem ott tartunk, oké.

Turcsányi Istvánné elnök: Jó, akkor kérdzem, ha esetleg valakinek még kérdése van, vagy észrevétele, nincs? Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosításával egyet tudunk-e érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 3 igen, 1 tartózkodás (Szöllősi Attila) és 1 nem (Héninger László) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

51/2026.(V.20.) HÜB határozat

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta „**A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

5.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról

dr. Guti László jegyző: Ezt negyedévente be kell hozni a testület elé. Gyakorlatilag, ha megnézitek a tűzifa az egy kicsit, ami megugrott. A kérelmek ide jönnek be, minden évben egyszer lehet kapni. Az, amit a kormány biztosított, az az egy köbméter, az ettől külön van, mert a családsegítő állította össze a listát, és a TESZ vitte ki, úgymond a hivatal szervezésében.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincsen? Akkor tudjuk-e az átruházott szociális jogkörökről szóló beszámoló elfogadását javasolni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2026.(V.20.) HÜB határozat

Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

6.) Aktuális ügyek

a.) Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról

dr. Guti László jegyző: Ez tulajdonképpen arról szól, hogy az önkormányzatnak van ingatlanvagyon. Gyakorlatilag ez, amit láttok az előterjesztésben, tehát ami beruházás, illetve felújítás van, azok át vannak vezetve a kataszterben, illetve ahol fel vannak tüntetve azok, ami forgalomképes, tehát üzleti vagyon, és mi az, ami korlátozottan forgalomképes, forgalomképtelen. Gyakorlatilag ez a táblázat, ezt tartalmazza. Ezekkel a beruházásokkal, felújításokkal frissül az ingatlanvagyon. Tehát jelen pillanatban, ha értékesíteni akarunk valamit, akkor most nyilván ingatlan értékbecslővel ez fel van mérve, és csak utána lesz meghatározva minimál ár, ez gyakorlatilag jelen pillanatban a könyvben szereplő értéket jelenti. Mert hogyha most ezt az 564-es listát kellene érték becsülni, akkor az egy idő állapotot jelezne, és sok pénzbe kerülne. Ráadásul sokkal előrébb nem lennénk vele, mert ha valamit nem adunk el, mondjuk fél évig, akkor kezdhetjük előlről. Úgyhogy gyakorlatilag ez azt jelenti még egyszer, ami a felújítás, beruházás során pluszba rákerült.

Turcsányi Istvánné elnök. Valakinek valami kérdés ezzel kapcsolatban, vagy észrevétel?

Héninger László képviselő: Az értékbecslőről szeretnék tudni, ilyen megbízásban alkalmazzuk?

dr. Guti László jegyző: Persze.

Héninger László bizottsági tag: Akkor mindig ugyanaz az ember, vagy egy céggel vagyunk, vagy magánszemélyes?

dr. Guti László jegyző: Nem, mindig ajánlatot szoktunk kérni, melyik az olcsóbb.

Héninger László bizottsági tag: Tehát változó, nem évek óta ugyanaz csinálja, hanem változó?

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Van, aki többször is csinálta, de változó.

dr. Guti László jegyző: Most ha legközelebb jön az értébecslő, akkor szólok, hogy gyertek el, mind a ketten.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Elmondjuk neki, hogy mekkorát tévedett, mondjuk a következő napirendi pontban.

Héninger László bizottsági tag: Nem tévedés az.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Akkor mellé nyúlás.

Héninger László bizottsági tag: Más, másnak hívod. Tehát. Én azért nem értem, mikor ugyanazt az ingatlant valaki most mondok 100 millióra, a következő 150, meg 180. Tehát ki, meg kinek a megbízásából? Tehát azért mondom, hogy ezek az értébecslések nagyon érdekesek. De ne ragadjunk le itt.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs? A határozati javaslat elfogadását tudjuk-e aj-ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2026.(V.20.) HÜB határozat
Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta az „**Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

b.) 8181 Berhida 182/50 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről

dr. Guti László jegyző: Volt már itt ez a napirenden, a Laci erre javasolta a 18 millió + áfát. Egyetlen érvényes ajánlat jött be. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy értékesíteni kívánja, akkor ennyiért tudja értékesíteni. Nyilván az összes további költség a vevőt terheli. Az biztos, hogy az államnak elővásárlási joga van, mondjuk kétlem, hogy megvenné.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Tudjuk, hogy mi a tevékenysége ennek a cégnek?

dr. Guti László jegyző: Igen, azt akkor is mondtuk, hogy ő úgy jelentkezett be, hogy elektromos autószerelő.

Héninger László bizottsági tag: Elektronikai, meg Vonyarcvashegyen, meg Almádiban van ingatlana, én is megnéztem.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Na de akkor ennek örülünk, nem?

Héninger László bizottsági tag: Hát figyelj. Na de most örülünk. Csak azért mondom, hogy ezeknek a dolgoknak szerintem sokkal alaposabban kéne, mert itt is majdnem 10 millió forintról van szó.

dr. Guti László jegyző: Na de oké, most bejött, de mondjuk az is lehetett volna, hogy nem jön be. Ez nagyon jó, hogy a te javaslatodra majdnem dupla áron tudjuk értékesíteni.

Héninger László bizottsági tag: Na és, de akkor is, de figyelj, ez olyan, mint az üzlet is, hogy megpróbálsz, ha van egy ingatlanod, megpróbálsz eladni. Ha nem megy egy ideig, leviszed, ha meg kitartasz, eladod annyiért. Tehát ez az önkormányzatnak is van, amit, tehát nem szociális alapon kéne, hanem üzleti alapon. Nem mindent, de például a telekeladások, meg ezek, szerintem ez mind oda tartozik.

dr. Guti László jegyző. Ez is egy dolog. Tehát, ha visszanézek arra, hogy most ez az üzleti vagyban tartozik, és el tudjuk adni így, ezen az emelt áron, akkor ezt el kell adni, ennyi. Viszont azt ne felejtsük el, hogy vannak olyan ingatlanok, amiket hiába írsz ki, nem tudod eladni. És ami a legfontosabb, amit mondtál, és azért erre ügyelni kell, hogyha ki van írva az, hogy minimum az értékecsllő szerinti ár 9 millió, és ha nem veszik meg 9 millióért, te akkor sem adhatod el olcsóbban, mint 9 millió, mert akkor követed el a hűtlen kezelést.

Héninger László bizottsági tag: Figyelj, az oké, az ár alatt, a minimum, az alatt nem. De én, amikor mondanak egy árat, azért mi megpróbálhatjuk többért eladni.

dr. Guti László jegyző: Persze, persze, nincsen semmi probléma.

Héninger László bizottsági tag: Mert mint magánszemély eladhatod kettőért is, de hát nem így van, ez nem számít. Az a lényeg. Főleg, amilyen ingatlanárak vannak. Az is, hogy lehet, hogy 3 év múlva majd nem ér annyit. De ez mind, ez a kockázat, tehát ez benne van. Ez egy önkormányzat. Tehát én mindig azt mondom, mikor ilyen bérleti díjról van szó. Tehát én mindig úgy gondolkodom, mintha sajátom lenne. Tehát megpróbálok belőle mindent kihozni. Van a szociális, tehát egy önkormányzat azért más, mint egy vállalkozás, mert nem mindent lehet üzleti alapon. De van olyan része, amit viszont kőkeményen üzleti alapon kell, ugyanúgy a szolgáltatást, az önkormányzat is üzleti alapon veszi. Jó néhányat, nem?

dr. Guti László jegyző: A szolgáltatásban igen.

Héninger László bizottsági tag: Piac, így van.

dr. Guti László jegyző: Amit te nem tudsz megcsinálni, azt kénytelen vagy, igen, ez a szolgáltatás az üzleti.

Héninger László bizottsági tag: Tehát van egy része az önkormányzatnak, és az nem mindegy, hogy hogy gazdálkods. Tehát ez benne van. Tehát amikor egy bérleti díjról vitatkozunk, én nem ellened, vagy valaki ellen, hanem mindig az önkormányzat, én azért vagyok itt, hogy az önkormányzat érdekeit nézzem.

dr. Guti László jegyző: Oké, de most hallottad, a rendőrség részéről.

Héninger László bizottsági tag: Igen, az egy kedvezmény, hogy kap olcsó lakást. Ezeket mind lehet mérlegelni.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: De még sincs rendőr.

Héninger László bizottsági tag: Erre figyelni kellene, hogy máskor is, vagy elővenni azokat az ingatlanokat, amiket nem sikerült, vagy ami esetleg még valamennyire értékesíthető.

dr. Gutti László jegyző: Ami most kint van, lejárt, és arról volt szó, hogy akkor próbáljuk meg ingatlan közvetítővel értékesíteni. Még talán azt is te javasoltad.

Héninger László bizottsági tag: Tehát valamit megpróbálunk, mert ugye akkor pénzt spórolsz meg, ha nem, akkor meg ingatlanközvetítő. Na de az olcsóbb, ha mi tudjuk eladni, mint ha ingatlanközvetítő. Az első körben az, de most egy ingatlannál is, hogy most az egy önkormányzatnál egy fél év alatt adod el, vagy három hónap alatt, az majdnem mindegy.

Turcsányi Istvánné elnök: Határozati javaslatot mindenki olvasta, elfogadását tudjuk ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2026.(V.20.) HÜB határozat
8181 Berhida 182/50 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „8181 Berhida 182/50 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

c.) Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás

Turcsányi Istvánné elnök: A nyári naphoz és étkezéshez való hozzájárulás, amit ugye minden évben szoktak az iskolák leadni. Ezzel kapcsolatban valakinek van-e kérdése? Elfogadásra tudjuk-e ajánlani a testületnek a határozati javaslatba foglaltakat? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2026.(V.20.) HÜB határozat
Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „**Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

d.) 8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása

dr. Guti László jegyző: Gyakorlatilag, amit írtunk is előterjesztésben, hogy lejár október 31-én a szerződés. A szerződésben van egy olyan, hogy öt évvel azonos feltételek mellett meg lehet hosszabbítani a bérleti szerződést. Tulajdonképpen most erről van szó.

Turcsányi Istvánné elnök: Van-e ezzel kapcsolatban kérdése valakinek?

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Nekem lenne egy olyan javaslatom, hogy már elkezdtek a sor elején, valamikor a tavasszal vagy az ősszel, az első boltnak megállapítottunk egy árat, abból kiszámolhatnánk egy négyzetméterárat és ugyanolyan négyzetméterárral adjuk a mellette lévő üzletet is bérebe.

Héninger László bizottsági tag: De ezt is meg kell, bocs, ezt is meg kell vitatni. Tehát szerintem azért ér annyit egy bizottsági, hogy el tudjunk vitatkozni róla.

Szöllősi Attila bizottsági tag: Úgy érzem, egy picit közel van a piaci árhoz az, amit utoljára elfogadtunk. Akkor most legyen minden üzletnek, ahogy lejár, az az ára.

dr. Guti László jegyző: Akkor viszont más megoldás nincsen, ki kell írni pályázatra, meg kell határozni a minimális bérleti díjat és le kell folytatni a pályázati eljárást. Ennyi. Egyet viszont nem szabad elfelejteni, hogy véleményem szerint, és ezen megint nehéz lesz vitatkozni azaz, hogyha, ha valaki gombalemeget árul, meg nem tudom milyen zseblámpát, amiben van 30 Ft-os haszna vagy 50 Ft-os haszna, az nem ugyanaz, minthogy a boltban egy kiló marhahúson jóval többet keres a kereskedő. Nem értek hozzá, meg nem is akarok hozzá érteni, de ha ezt akarjátok, hogy ne hosszabbítsuk, hanem pályázatot írunk ki, nem gond, meg fogom csinálni.

Héninger László bizottsági tag: De azt nem mi határozzuk meg, hogy gombalemeget árul vagy marhahúst, amit te mondtál, hanem kiírod, és akkor igazából valamilyen

szintig be kell korlátozni. De nem teljesen, hogy csak egy vagy két pályázó legyen, hanem hogy milyen szolgáltatás, meg aki jelentkezik, most nem tudom....

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Vagyis ki jöhetnénk akár jól is, hogy van rá több jelentkező, és ráígérnek egymásra.

dr. Guti László jegyző: Mi a javaslatod?

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Az én javaslatom az, hogy írjunk egy új pályázatot.

Héninger László bizottsági tag: És akkor? Bocs, azért nem fair, mert a többieknek meg odaadtad. Hát most akkor vagy mindenkinek...

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Nem, nem, bocs, kezdtük a zöldségbolttal. Neki lejárt és ki lett írva egy új pályázat.

dr. Guti László jegyző: Lejárt, mert abban a szerződésben nem volt az a passzus benne. Lejárt, határozott idejű szerződés volt. És új lett kiírva. Igen.

Héninger László bizottsági tag: De hát az övében van ez a lehetőség.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: De mi nem akarunk vele élni. Ha most egy 5 évvel ezelőtti áron fogod kiadni, 10 év múlva ugyanannyit fog fizetni.

dr. Guti László jegyző: Azért nincsen igazad, mert az infláció növeli.

Héninger László bizottsági tag: Csak arra kell törekednünk minden évben az inflációt automatikusan emeljük, ne pedig a testület döntsön róla. Azért az egyiknek megadod, a másiknak nem. Akinek benne van a szerződésében kettőnek megadod, most a harmadiknak meg nem? Tehát amit te mondasz, egyszer valamikor kéne egységesen rendezni.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: De most kéne elkezdeni.

Héninger László bizottsági tag: De akinek ez van a szerződésében? Majd a következő meg ki lesz írva.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: De most a zöldségestől kezdtük ezt a rendszert, és így abban megyünk.

Héninger László bizottsági tag: Meg lehet szüntetni, csak én azért nem tartom üzletileg fairnek, hogy kettőnek megadod, a harmadiknak meg nem.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Laci, öt év múlva mennyit fog fizetni? Nem tudom, most mennyit fizet érte, de...

dr. Guti László jegyző: 38. 981 Ft, bruttó.

Héninger László bizottsági tag: Figyelj, ha te üzletileg, gondolkodsz, neked jobb a 10 év, mert sokkal jobban kiszámítható. Tehát neked is jó, hogyha öt évente nem kell ide jönni pályáztatni. Az nem egy túl szerencsés. Vagy akkor egyszer eldöntjük, és mindenkire ugyanaz a szabály vonatkozik.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: De hát most döntsük el. Most tök jól elindult a zöldségesre. Ez pont mellette van, vagy eggyel odébb.

Héninger László bizottsági tag: Most azért nem értek veled egyet, mert a zöldséges lejárt, új lett kiírva. Az övé 5 plusz, de meghosszabbítás lehetősége benne van a szerződésben. A másik kettőjét Peremartonban is meghosszabbítani kellett.

Nyíró István alpolgármester: Eleve akkor miért van bent a szerződésben? Pont azért, ha van egy ilyen helyzet.

dr. Guti László jegyző: Az Attilának van egy javaslata. Az, hogy írjunk egy új pályázatot. Új pályázatot november elsején hatályba tudod lépni az új bérlővel, vagy akár az a régivel.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: És akkor azt tegyük bele, hogy a megajánlott a minimális összeg az a zöldségboltéval megegyező.

dr. Guti László jegyző: Tehát várjunk egy picikét, tehát arra gondolom viszont mindenki emlékszik, hogy ha bérlétről van szó, az itt van a Képviselő-testület előtt, maga a pályázati kiírás is, a bejövő pályázatok is, itt vannak a Képviselő-testület előtt, és a bizottságok előtt, akkor meg szokták tárgyalni. Jó tehát most, a javaslatod, hogy: az 5 éves hosszabbítási lehetőséggel a Képviselő-testület ne éljen, új pályázatot írjon ki. 2026. november 1-től lépjen hatályba az új szerződés

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Így van.

Turcsányi Istvánné elnök: Akkor elhangzott egy javaslat, mindenki hallhatta. Ki az, aki ezzel a javaslattal egyetért? Aki igen, kérem, kézfentartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 1 igen (Szöllősi Attila), 1 nem (Héninger László) és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

56/2026.(V.20.) HÜB határozat
8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „**8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes javaslatát, mely szerint:

„Az 5 éves hosszabbítási lehetőséggel a Képviselő-testület ne éljen, új pályázatot írjon ki. 2026. november 1-től lépjen hatályba az új szerződés.”

- nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: Akkor most jön az eredeti határozati javaslat elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 3 igen, 1 nem (Szöllősi Attila) és 1 tartózkodás (Fésüs Éva) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

57/2026.(V.20.) HÜB határozat
8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „**8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Héninger László bizottsági tag: És azt lehet tudni, hogy a Gazdasági Bizottság mit javasolt?

dr. Guti László jegyző: Ugyanazt, amit most ti. Tehát hogy hosszabbítás legyen.

Héninger László bizottsági tag: Akkor igazad van, egyszer ezt majd rendezni kell.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Gyerekek, én vagyok a fekete bárány, tudom nagyon jól. De amit te mondtál, hogy a saját érdekeidet kell nézni, nem, nem azért, aki ott van bent. Ha ő nem tud érte ajánlani annyit, akkor költözzön el egy kisebb üzletbe, azt meg vegye ki az, aki tud érte ajánlani. Tehát mi ajándékba adunk oda minden bérleményt.

Héninger László bizottsági tag: Fizet érte.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: De ha a tiéd lenne?

Héninger László bizottsági tag: Én akkor meghirdetném, és aki többet ad.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: De te most nem szavaztad ezt meg.

Héninger László bizottsági tag: De mert azért nem értek egyet, mert két ember megkapta, és akkor ő most, ő miért nem? A zöldséges más volt. Őneki lejár, ki kell írni. Majd most lesz jövőre olyan, ami lejár és nem hosszabbít, nem kéri a

hosszabbítást. Akkor lehet egy újat és onnantól kezdve. De ameddig ez bent van, hogy 5 évvel meghosszabbítható. Ez ugyanúgy, mint az intézményvezető, óvodavezető meg ilyenek, azoknak is meg lehet hosszabbítani.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Igen Laci, de most, ha kiszámolnád azt az összeget, hogy amennyit ő most fizet, az elkövetkezendő öt évben, meg, hogyha meghirdetnéd, és ha csak ezer forintnál kapnál érte többet, hogy az már mekkora összeg jönne össze az öt év alatt. És ugye akkor az inflációval emeljük, akkor nem mindegy, hogy a 38 ezret emeled az inflációval, vagy mondjuk, ha valaki 42-öt ajánl érte. Nem mindegy, az infláció százaléka.

Héninger László bizottsági tag: Na de akkor ugyanúgy beleköthet, de az igazságosságot is nézem, hogy kettőnek megadjuk, a harmadiknak nem, de majd ezt mi lerendezzük. És akkor haladunk is. Tehát én azt mondom, van egy csomó dolog, amin szerintem érdemes vitatkozni.

dr. Guti László jegyző: De meg lehet beszélni, nincs ezzel gond. Ezért mondom azt, mert bocs, de mindig az szokott lenni, hogy ha olyan van, mint például most itt a telek, akkor ülünk le, beszéljük meg, behozzuk, elkezdünk vele dolgozni, hogy körülbelül mit lehet tenni. Ez már több alkalommal volt. Az biztos, hogy a telkes kedvezményes rendelet nem lesz jó, tehát akkor, amikor jönnek az építési telkek, ha egyáltalán el fogunk odáig jutni, hogy a víziközmű be lesz oda vezetve. Hangsúlyozom, ha egyáltalán eljutunk oda. Az biztos, hogy új rendelet kell.

e.) Beszerzési szabályzat módosítása

dr. Guti László jegyző. Ennek a beszerzési szabályzatnak ugye az a lényege, amit mondtam már nektek. 100-600 ezer Ft összeg határig beszerzés, szolgáltatásvásárlás írásbeli megrendelővel vagy szerződéssel, tehát itt, az ötszázból lett hatszáz. A zárt borítékos meg 5 millióra lenne felemelve.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése valakinek ezzel kapcsolatban? Nincsen? Jó, akkor ezt elfogadásra tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen és tartózkodás (Szöllősi Attila) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

58/2026.(V.20.) HÜB határozat Beszerzési szabályzat módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. május 20-i ülésén megtárgyalta a „**Beszerzési szabályzat módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönjük szépen. A végére értünk, valakinek esetleg valami kérdése, véleménye, hozzászólása?

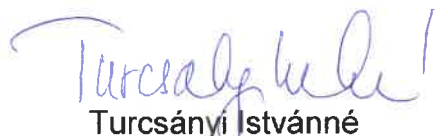
Szöllősi Attila elnökhelyettes: A múltkori testületi ülésen beszéltünk arról, hogy a József Attila utcában vannak ilyen nagy kráterek, amik elméletileg azt ígérte a polgármester asszony, hogy utánanézt, meg a vízművet is szakáljam, mert ők ásták fel, de még igazából nem történt semmi. Aminek szeretném, hogyha azért utánanéznének, hogy vagy a vízművet szakírozni egy kicsit, hogy csinálja meg, amit ott felbontott, vagy csináljuk meg mi, hogyha ők nem csinálják meg.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Erről nincs információm.

Szöllősi Attila elnökhelyettes: Nincs, tehát ástak oda egy rohadt nagy gödröt, valami csőtörés volt, betemették és áll a sár. Tehát még murva sincs rajta. Tehát ez azért szerintem nem a legjobb. A másik, amit kérdeztem a múltkor, hogy ugye a barkácsbolttal szemben az a rengeteg zöldhulladék. Ugye arra is kaptam egy ígéretet, hogy le lesz darálva. Na most csak gyűlik azóta is a zöldhulladék, és már a Kinizsi utcában lakóktól hallottam, hogy nagyon sok patkány van.

dr. Guti László jegyző: Jó, a TESZ vezetőnek, vagy a helyettesének fogom jelezni mindkét problémát.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Turcsányi Istvánné elnök az ülést, 17. 30 órakor bezárta.


Turcsányi Istvánné
elnök




Szöllősi Attila
elnökhelyettes