

Berhida Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottsága

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata **Gazdasági Bizottságának 2026. május 19-én 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről**

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Fülöp Attila	Bizottság elnöke
Hegedűs Miklós	Bizottság elnökhelyettese
Imrefi Károlyné	Bizottsági tag
Molnár Róbert	Bizottsági tag
Punk József	Bizottsági tag

Távol maradt:

Gerőfi Roland	Bizottsági tag
---------------	----------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Nyíró István	Alpolgármester
dr. Guti László	Jegyző
dr. Adamecz Krisztina	Aljegyző
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető
Bárdos-Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető
Tippán Norbert	Rendőrkapitányság képviselője

Egyéb meghívottak:

Bálint-Ábrahám Edit	Újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Bors Ildikó

Nyíró István alpolgármester: Köszöntök mindenkit a mai Gazdasági Bizottság ülésén, illetve Tippán Norbert urat bemutatom a rendőrség részéről. A mai ülést Attila fogja vezetni, át is adom neki a szót.

Fülöp Attila bizottsági elnök: Köszöntöm a Gazdasági Bizottság soron következő ülésén a megjelent tagokat. Külön köszöntöm Tippán Norbert urat a Várpalotai Rendőrkapitányság képviselőjeként, aki az első napirendi ponttal kapcsolatban fogja elmondani a kiegészítést.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Gerőfi Roland bizottsági tag telefonon jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen, igazoltan van távol.

Kérdezem a bizottságtól, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdésük. Ha nincsen, akkor kérdezem a bizottságot, hogy el tudjuk fogadni a kitzűzött napirendi pontokat?

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2026. (V.19.) GB határozat
napirendről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről

Előadó: Rendőrkapitányság képviselője

2.) Javaslat a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonmérleg elfogadására

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

5.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

6.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a.) Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról

b.) 8181 Berhida 182/50 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről

c.) Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás

d.) 8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása

e.) Beszerzési szabályzat módosítása

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

1.) Tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről

Fülöp Attila elnök: Az első napirendi pontunk a tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről. Szeretném megkérni Tippán Norbert urat, hogy egészítse ki a megküldött anyagot, vagy esetleg amit még gondol hozzáfűzni, azt legyen szíves mondja el.

Tippán Norbert r. alezredes: Mindenekelőtt arról szeretném tájékoztatni a bizottsági tagokat, hogy változás történt a Várpalotai Rendőrkapitányság személyállományában. Szomorú hírt kell sajnos megosztanom. Linczmayer László kapitány úr a mai napon, hosszú betegség után elhunyt. A jelenlegi megbízott kapitány, Molnár József rendőr alezredes úr, aki jelenleg képzésen vesz részt, ezért helyette én képviselem a kapitányságot a bizottsági ülésen. Ezen kívül változott még a bűnügyi osztályvezető személye, 2026. május 1-től Priskin Csaba őrnagy úr helyett Balázsné Csiba Zsuzsanna rendőr alezredes asszony lett a bűnügyi osztály vezetője. Pár gondolattal egészíteném ki a beszámolót. Szeretnék egyébként a kapitányság részéről azt a további hagyományt ápolni a Berhidai Önkormányzattal, amit kapitány úr ápolt, és fenntartani ezt a jó munkakapcsolatot. Úgy gondolom, hogy nagyon jónak mondható az együttműködés a kapitányság és az önkormányzat között. Visszatérve a bűnügyi adatokra, egy két gondolattal szeretném kiegészíteni. A regisztrált bűncselekmény száma tekintetében stagnálás volt az előző évben, nem volt sem csökkenés, sem emelkedés. Ami lényeges a kiemelt bűncselekmények vonatkozásában – ezek a lakosság szubjektív biztonságérzetét legjobban befolyásoló tényállási elemek (emberölés, testi sértés, lopás, betörések, csalás, garázdaság, illetve a rongálás) – hogy ezek körében megoszló, valamelyik körében emelkedés, valamelyik vonatkozásában pedig csökkenés állapítható meg az előző évben, de az kijelenthető, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzetét negatívan befolyásoló eset nem volt. A nyomozás eredményességi mutatók visszaigazolják, hogy a bűncselekmények során az eljárások alkalmával a nyomozási eredményessége jelentősen emelkedett. Ez a lakosság szubjektív biztonságérzetét úgy befolyásolja, hogy az elkövetett bűncselekmények szinte mindegyike az elkövető beazonosításával kerül lezárásra, illetve vádemelési javaslattal került a bíróság elé. A rendészeti mutatók vonatkozásában a baleseti számokkal kezdeném. Halálos közúti baleset nem volt az előző évben. A sérüléssel közúti balesetek száma stagnálást mutat, viszont a súlyosságuk tekintetében eltérő a megoszlásuk. A súlyosabb közlekedési balesetek száma nőtt, a könnyű sérüléssel balesetek száma pedig csökkent. A leggyakoribb ok a sebesség helytelen megválasztása, illetve az egyéb elsőbbségadási szabályok megsértése. Ennek érdekében a kapitányságunk többször alkalmazott és alkalmazni is fog célirányos közúti közlekedési ellenőrzéseket. A balesetek súlyossága, kimenetele nagymértékben függ a passzív biztonsági eszközök alkalmazásától (pl. biztonsági öv, a gyerekülés, bukósisak, stb.). Ezek használatát is célzott közúti ellenőrzések során fogjuk ellenőrizni. A rendezvények vonatkozásában a Berhidai Napok rendezvény helyszínén, annak biztosítása érdekében gyakorlatilag a kapitányságunk teljes rendészeti állománya jelen volt a tavalyi évben. Az eseményt zökkenésmentesen sikerült lebonyolítani közösen a szervezőkkel együtt. Általánosságában, ami a rendőrség munkáját segíti - a felderítést, illetve az elkövetők beazonosítását egy-egy bűncselekményeknél - azok a technikai eszközök, amelyek

több önkormányzatnál is, meg kapitányságunkon is bevezetésre került (pl. trafiboxok, térfigyelő kamerák és különböző technikai eszközök), nagy segítséget nyújtanak az eredményesség tekintetében. Ezeknek az eszközöknek köszönhetően sok esetben sikerül eredményesen lezárni az eljárásokat. Szeretném még megköszönni a berhidai polgárőrségnek a rendkívüli téli időjárás során, illetve rendezvények biztosítása folyamán nyújtott segítségét.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük a tájékoztatót. Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött anyaggal, vagy az itt elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Nekem lenne egy kérdésem, amit lehet, hogy nem jófele intézek. Szó volt róla, hogy már tavaly elindul a települések ki- és bevezető útjaihoz történő kamerák telepítése projekt. Az a kérdésem, hogy ez a projekt hogy áll, mikorra várható a kamerák elhelyezése?

Tippán Norbert r. alezredes: Ez járási szintű projekt.

Fülöp Attila elnök: Úgy tudtam, hogy ebben a rendőrség is aktívan részt vesz.

Tippán Norbert r. alezredes: Igen, részt veszünk, de ha jól tudom, akkor Várpalota Önkormányzatánál a polgármester asszony koordinálja ezt a járási projektet. A rendőrség gyakorlatilag, mint tanácsadó vesz részt. Esetleg a véleményünket kéri ki ezzel kapcsolatban. Mi is várjuk ennek a projektnek a lebonyolítását.

Fülöp Attila elnök: Berhidát érintően voltak-e már helyszínen megállapítani, hogy hol lesznek pontosan elhelyezve ezek a kamerák, vagy idáig még nem jutott el ez a projekt?

Tippán Norbert r. alezredes: Nem jutottunk el addig, hogy konkrétan hol lesznek, de minden településen, a ki és bevezető szakaszokra javasoljuk a kamerák elhelyezését, hiszen ez az, ami alapján - adatgyűjtés során - eredményt tudunk elérni. Veszprémben nagy határfokkal működik ez a rendszer, nap mint nap tapasztalják a kollégák, hogy milyen jó eredményeket tudnak elérni. Például előfordult, hogy egy bolti lopást elkövető csapatot a kameráknak köszönhetően lekövettek, hogy merre megy az autó és a következő pontnál már gyakorlatilag rajta ütöttek. Ez egy-két óra leforgása alatt lezajlott.

Fülöp Attila elnök: Akkor nem állt le a folyamat.

dr. Guti László jegyző: Folyamatában megy az ügy. Frick János úr, aki bonyolítja ezt az egészet a Várpalotai Önkormányzat megbízásából. Azt pontosan nem tudom megmondani, hogy konkrétan mikor lesz kihelyezve a kamera.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Szerintem még ezután fogják közbeszereztetni. Még pár hónap.

Punk József bizottsági tag: Akartam kérdezni, hogy az autók parkírozásával kapcsolatban tudnak-e segíteni nekünk? Néhány szűk utcában jobbra-balra úgy állnak meg az autókkal, hogy közöttük nagyon nehéz közlekedni még személyautóval is. Teherautók, buszok abszolút nem is férnek el. Erre lehetne-e valami megoldást

találni? A másik pedig, hogy már egy fél éve, vagy egy éve az Ősi úton, a buszmegállónál egy autó elhagyatottan, ablaka kitörve. A kérdésem az, hogy abban tudnak-e segítséget adni nekünk, hogy az tűnjön el onnan?

dr. Guti László jegyző: Az elhagyott gépkocsival kapcsolatban válaszolok is. A feljelentést már megtettük jármű önkényes elvitele, illetve rongálás miatt. A közigazgatási eljárás lefolytatásra került, most kell nekünk egy szakértői vélemény, arról, hogy üzembe nem helyezhető az autó. Valószínűleg csak bontóba tudjuk leadni. Ha ilyen autó van, akkor ezt elvileg árvereznünk kéne, de ha nem tudjuk árverezni, mert nincs értéke, csak a hulladékként lehet kezelni. Tárgyalás van folyamatban arról, hogy ki fogja elszállítani az autót, és hogy hova fogják elvinni. A közigazgatási határozat már kiment. A rendőrségi szakaszt nem ismerem.

Tippán Norbert r. alezredes: Igen, ebben az ügyben egy szabálysértés eljárás volt folyamatban. Köröztük is a személyt, aki érintve volt az ügyben. Az autó elszállításáról mi sajnos nem tudunk gondoskodni, a rongálásáról a jelzést vettük, abban külön eljárást folytatunk.

Punk József bizottsági tag: És parkolással kapcsolatban tudnak-e valamit?

Tippán Norbert r. alezredes: A parkolással kapcsolatban, ha konkrét cselekmény, vagy eset van (pl. amikor nem férnek el akár buszok vagy teherautók, stb.) akkor a 112-es számon be kell jelenteni a rendőrségen, és rendőri intézkedést kérni. Viszont ha folyamatosan fennálló probléma, és olyan problémát produkál, hogy nem lehet rendesen közlekedni az ott parkoló járművek miatt, akkor hatékonyabban lehetne intézkedni közlekedési tábla kihelyezésével, ami megtiltaná ott a parkolást.

Punk József bizottsági tag: Arra gondoltam, hogy esetleg az is megoldás lehetne, hogy a rendőrök többet járnának a szűk utcákban. Ilyen például a Bezerédi, a Boronkai utca meg a Honvéd utca is. A másik kérdésem, hogy az elektromos rollerokat lehetne-e gyakrabban ellenőrizni, mert elég gyorsan mennek, néha-néha ketten is. Nem tudom, hogy szabályos-e két személynek menni a roller-on.

Tippán Norbert r. alezredes: Kettőnek biztos nem. A jog sajnos még nem egyértelműen tisztázta magának a rollernak a szerepét sem a KRESZ-ben, és maga a roller jelenség általános probléma a társadalomban. Egy nagyon gyorsan közlekedő kis közlekedési járműről van szó, amit még jelen pillanatban a KRESZ nem szabályozott egyértelműen, az viszont egészen biztos, hogy ketten nem lehet vele közlekedni. De tud meglepetéseket okozni, például úgy, hogy nem használják azokat a biztonsági tartozékokat vagy biztonsági eszközöket, amik az életüket menthetnék. Nagy sebességgel közlekednek bukósisak mellényt, meg különféle védőfelszerelések nélkül. A KRESZ sajnos azt sem szabályozza, hogy mi vonatkozik rájuk, és mi az, ami nem. Várjuk az új KRESZ megjelenését, ami szabályozni fogja ezt. Visszatérve a szűk utcákra, a kiérkező rendőrnek egyértelműen tisztázni kell, hogy ott történik-e jogtalan parkolás. Abban esetben, ha valóban nem lehet elférni mellette gépjárművel, akkor az nem megfelelő parkolás, de hogyha el lehet férni, akkor jogszabály híján nem tudunk intézkedni. Viszont ha ki van helyezve egy megállni tilos vagy várakozni tilos tábla, akkor a kiérkező rendőr tud intézkedni. Volt már ehhez hasonló probléma más településen, ahol hasonlóképpen jártak el a kollégák közösen az önkormányzattal és

utólagosan célzott ellenőrzést hajtottunk végre, aminek lett fogantaja. Amikor visszatérően napról napra ellenőriztük a kihelyezett táblák hatályának a betartását, és szükség esetén intézkedtek a kollégák, ezeknek lett eredménye. Tehát ha azonnali intézkedést igényel, akkor a 112-es számot kell hívni, ha viszont hosszú ideje fennálló probléma, akkor érdemes elgondolkodni ezen a-a jelzőtáblán és akkor tudunk célzott ellenőrzést eszközölni.

Fülöp Attila elnök: Nekem meg egy olyan kérdésem lenne, hogy a Berhidán szolgálatot teljesítő körzeti megbízottak esetében a létszám jelenleg mennyi, illetve mi várható, a létszám esetleg növekedni vagy csökkenni fog, továbbá el tudják-e látni a feladatokat.

Tippán Norbert r. alezredes: Azt tudom mondani, hogy a berhidai, illetve a pétfürdő-berhidai csoport teljesen fel van töltve. Hét kolléga dolgozik ebben a csoportban, akik a feladatot végrehajtják, de az is tény, hogy nagyon kevés személyállománnyal dolgozunk, és sokszor kell a kollégákat globálisan bevonni a Várpalotai Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó esetekbe, ezért nem tudunk többször kimenni csak Berhida meg a környező települések területére. Sajnos ez egész országot érintő probléma. Reméljük, hogy ebbe lesz majd pozitív változás, de addig is a kollégák gyakorlatilag erőn felül próbálnak minden feladatot ellátni, ami rájuk hárul. Folyamatosan toborzunk, várjuk a jelentkezőket, próbáljuk feltölteni az állományt.

Punk József bizottsági tag: Esetleg még annyi kérdés lenne, hogy Berhidán és Peremartonban is, a központokban időnként gyalogosan végig menne egy-egy rendőr, az gondolom, hogy a jelenléte segítene biztosítani a rendet, fegyelmet.

Tippán Norbert r. alezredes: Berhidán kifejezetten a Lakath tér környékére van Delta programunkban kiírva a szolgálat heti rendszerességgel. Bár ez gépkocsis járőrszolgálat, ami nem azt jelenti, hogy akkor nem szállhatna ki a rendőr. Ezt a kérést feljegyzem, hogy többször gyalogos járőrt szeretnének.

Fülöp Attila elnök: Van még egy ilyen központi hely, a Kistó.

Tippán Norbert r. alezredes: Igen, tudom, azt is felírom.

Fülöp Attila elnök: Nagyon szépen köszönjük a jelenléte és a kiegészítést. Sok sikeres munkát kívánunk a továbbiakban. Mégegyszer részvétünk a Kapitány úr halála miatt.

dr. Guti László jegyző: A hivatal részéről köszönöm az egész éves munkát. Az évek előrehaladtával szerintem még jobban elmélyült a kapcsolat. Minket is megrázott a Kapitány úr halála, de bízom benne, hogy továbbra is zökkenőmentesen fenn tudjuk tartani a jó kapcsolatot. És fogadja őszinte részvétünket.

Fülöp Attila elnök: Akkor kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött anyaggal és a kiegészítéssel együtt elfogadásra ajánljuk a képviselő testületnek? Amennyiben nincs további kérdés, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2026. (V.19.) GB határozat
Tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „Tájékoztató a település közrend és közbiztonság helyzetéről” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

2.) Javaslat a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonmérleg elfogadására

Fülöp Attila bizottság elnöke: A következő napirendi pont a javaslat 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonmérleg elfogadására.

dr. Guti László jegyző: Szerintem már tudjátok, hogy a Tündi nyugdíjba vonul a nők negyvennel, tehát mint köztisztviselő utolsó alkalommal vesz részt a Gazdasági Bizottság ülésén. A polgármester asszonnyal egyeztetve, Regina fogja átvenni a pénzügyi iroda vezetését.

Fülöp Attila elnök: És testületi ülésen még leszel?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Természetesen még minden ülésre megyek, még végrehajtási rendelet, zárszámadás van. Nagyon hálás vagyok a jegyző úrnak, hogy így kiváltotta a mondandómat, így könnyebb is nekem egy kicsit. Mindenkinek szeretném megköszönni az elmúlt évtizedet, a közös munkát. Már közel harminc éve dolgozom itt. Remélem mindenkinek tudtam segíteni. Továbbiakban szeretnék jó munkát kívánni. Természetesen, ha szükségetek van segítségre, akkor a kollégáimnál megvan a telefonszámom, nyugodtan keressetek. A továbbiakban mindenkinek jó munkát és jó egészséget kívánok.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Neked is sok sikert és jó egészséget. Akkor folytatnánk a kettős napirendi ponttal. Ezzel kapcsolatban kiegészítést kapunk-e?

Nyíró István alpolgármester: Az anyagot összességében megkaptátok, tehát a részleteibe nem gondolnám, hogy bele kellene menni. Az előterjesztés tartalmazza, hogy megállapítható, hogy az alapfeladatok finanszírozására, az alapellátás fenntartására az elmúlt évben is kellő figyelmet fordítottunk, a végrehajtásukat előtérbe helyeztük. Az intézményi működés ellátása az Mötv. alapján alapfeladat. Az önkormányzat a fennmaradó forrásait tudja beruházások, felújításokra fordítani, melyeket a kiírásra kerülő pályázati lehetőségek segítenek megvalósítani. Ami még lényeges, szerintem a pénzmaradvány esetében, hogy a 2025-ös év maradványösszege 436.430.974 forint.

dr. Guti László jegyző: De ez már be lett forgatva a 2026. évi költségvetésbe.

Nyíró István alpolgármester: Kérem a bizottságot, hogy tárgyalja meg és tegyen javaslatot a napirendi pont elfogadásával kapcsolatban.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Esetleg kapunk kiegészítést a napirendi ponttal kapcsolatban?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Az összes intézmény működése - ahogy az alpolgármester úr is elmondta -, a 2025 évben az biztosított volt, pénzellátási problémák nem merültek fel. A képviselőtestület által jóváhagyott felújítási, beruházási feladatoknak jó része teljesült, valamint az előző évi előírt kötelező önkormányzati feladatok kapcsán a köztisztasági feladatokra fordított költségek az elmúlt négy évben csökkenő tendenciát mutatnak. A múlt évben ugyan ez egy kicsit megemelkedett, de várhatóan 2026-ben a csökkenő tendencia tovább fog folytatódni. Az önkormányzat közművelődési feladataink ellátásával kapcsolatosan az egyik legnagyobb projektünk az elmúlt évben befejeződött, az elszámolása megtörtént. Most már a fenntartási időszak elkezdődött a TOP plusz pályázat tekintetében. Versenyképes járások kapcsán a 2025. évi pályázat tekintetében augusztusban szolgáltatott adatot arról, hogy ki mennyit nyert, tehát magát a támogatást tartalmazó iratokat az ősz folyamán kaptuk meg. A közreműködési megállapodásokat sajnos csak február kapcsán, és most módosításokban vagyunk, de az önkormányzat a két óvodának a működési költségvetésébe így be tudta forgatni, illetve valamennyi kiváltódott a szociális területen a családsegítő szolgálatok működésénél. Megtörtént az állami támogatások elszámolása már januárban, melyek ellenőrzése, felülvizsgálata is megtörtént. A tizenegyes úrlapokon az elszámolás megtörtént, nagyon kevés területen volt visszafizetési kötelezettsége az önkormányzatnak. A pedagógus béremelésre kapott összeg miatt fizet vissza az önkormányzat 4 millió 647 ezer forintot. Ez azért van, mert nagyon kevés az óvónő a Süni óvodában és aki nincs ott, annak a béremelésére kapott összeget nem lehet másra fordítani. Tehát mindennel el tudott az önkormányzat számolni. Elég bonyolult, mivel számít a gyereklétszám, a csoportlétszám, tehát egy számított létszám alapján kapja az önkormányzat az óvodapedagógus bértámogatást. De nincs annyi óvodapedagógus. Most elvileg van kettő jelentkező, akit várhatóan a májusi illetve júniusi hónap folyamán fel tud venni az intézményvezető, így az intézmény működése a pedagógus ellátottság szempontjából változni fog. Így a 2026 év pozitívabb egyenleggel fog zárulni terveink szerint. Az összes bevételünk teljesítése 98,4%, tehát a tervezett előirányzatnak a nagy része az befolyt az önkormányzat számlájára. Kiadások tekintetében 88,5 százalékos a teljesítés, 10 százalékos kiadási megtakarításunk van, tehát látszik a takarékos gazdálkodás. Minden intézményvezető figyel a saját intézményének a működésére. A személyi juttatások 90%-ban, járulékok 85,5 %-ban, dologi kiadások pedig 71,8 százalékban teljesültek. A társulási elszámolások egyeztetése megtörtént mind az intézményvezetőkkel, Köznevelési Társulással, a Hétszínvirág óvodavezetőjével, Szociális Társulással, valamint a Családsegítő Központ vezetőjével, illetve a Vilonya Község Önkormányzat polgármesterével. Köznevelés tekintetében a vilonyai óvodának a maradványa az 5.774.581 forint volt, és a feladatokra a továbbiakban is az intézménynél maradt 3.221.000 forint és 2.553.581 forint pedig visszautalásra került a Vilonya Önkormányzatához elszámolás következtében. Ugyanez a metódika a szociális intézmény tekintetében. Ott a 2025. évi intézményi maradvány — a vilonyai

telephely tekintetében - 1.495.116 forint volt, 592.400 forint, ami az intézménynél megmarad, és 902.716 forint pedig zárszámadás elfogadását követően visszautalásra kerül Vilonya Község Önkormányzata részére. Minden negyedévben szépen utalták a társulási támogatások összegét az intézmények részére, ebben fennakadás soha nem volt. Felújítási kiadásoknak az előirányzattal szemben 71,5 százalékban teljesült, beruházások pedig 54,1 százalékban. Vannak folyamatban lévő, áthúzódó beruházások. A vagyongazdálkodási mutatókkal nem terhelném a képviselő-testületet. A Bakonykarszt Zrt. részvényeiből tízezer forintos részvénye van az önkormányzatnak, ami még a szennyvíz- víziközművek miatt van az önkormányzat tulajdonában, az összes többi részvény átruházásra került 2023. december 1-én a Magyar Állam részére. Valóban, ahogy azt az alpolgármester úr is elmondta, 436.430.974 forint a költségvetési maradvány, de harmincegy-két millió kivételével az összes többi be volt emelve már, az önkormányzat 2026-os eredeti költségvetésében. Ez majd a 2026. évi költségvetés módosításánál lesz részletezve, hogy milyen felosztással javasoljuk a képviselő-testületnek. A bevételi főösszeget 4.362.021.186 forint bevétellel, kiadási oldalon pedig 3.925.590.212 forintos kiadási teljesítéssel javasoljuk a végrehajtási rendelet elfogadását. Hitelállománnyal az önkormányzat nem rendelkezik. Működési bevételek együttesen 112.824.734 forintban, a közhatalmi bevételek 500.067.578 forintban teljesültek. Azért látni, hogy nagyon hullámzóak a közhatalmi bevételek, tehát volt ennél jóval több, és volt kevesebb is. Nagyon ingadozó az IPA bevétele. Azt el tudom mondani, hogy a 2026. első negyedévi arányosan befolyt. Tavaly 2025-ben 531.000.000 forint költségvetési maradvány szolgált az önkormányzat feladatellátását. Azért látszik, hogy itt van egy közel 100.000.000 forintos csökkenés. Ez egy fontos információ, mert csökkent az önkormányzatnak a pénze. Irányítószervi támogatás 907.000.000 forint volt. A forintokat most így nem mondom, csak a nagyságrendet. Ennek a jó része állami támogatás, egy része viszont önkormányzati saját bevétel. A részleteket - esetleg ha kérdeztek arra szívesen válaszolok - a huszonhetes melléklet tartalmazza. Most is elkészítettem egy olyan táblázatot, amiben látja a tisztelt képviselő testület, hogy az intézmények működését - milyen kiadásokat, milyen bevételekből finanszíroztuk, melyik intézménynek mennyi a támogatása, mennyi a kiadása, hány százalékos önkormányzati forrás kell hozzá. Nem tudom, igénylitek-e, hogy részleteiben elmondjam?

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy az elhangzottakkal, illetve a kiküldött anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e.

Molnár Róbert bizottsági tag: Nekem kérdésem volna a főtáblánál, az egyesnél meg a kettesnél. Főként itt a nagyobb összegek, amit említettél is Tündi, hogy a dologi kiadások, azok ugye elmaradtak a tervezetthez képest.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Az a kiadási megtakarítása az önkormányzatnak.

Molnár Róbert bizottsági tag: Az minek tudható be?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Hát ez változó. Te is tudod, hogy a közüzemi díjakat az előző év alapján tervezzük, megnézzük, hogy volt-e áremelkedés, mert a gázárak október 1-től, a villanyárak január 1-től változnak. Azonban közbeszerzés

alapján szerzi be az önkormányzat az energiát, ehhez képest másképp számláz az MVM. Mert nem is biztos, hogy attól függ, hogy mennyit fogyaszt az adott intézmény, hanem hogy mennyit kell reklamálnunk az MVM-nek, hogy hogy számláz ki. Attól függ, hogy mennyi a teljesítésünk. Tehát ott a közüzemi díjknál, ott nagyon sok kiesésünk volt.

Molnár Róbert bizottsági tag: Ami jó!

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Részben jó, részben nem. Volt úgy, hogy valamit rosszul számláztak és visszamenőleg sztornióztak számlákat és akkor részletező nyilvántartásokat kellett tőlük kérnünk. Hogyha utólag számlázzák, akkor nem jó. Ha rendben vannak a számlák az a jó nekünk. Most már havonta vezeti az összes intézmény az összes villanyórájának, az összes gázórájának, összes vízórájának a havi teljesítését, és összenézi a kolléganóm a kiszámlázott mennyiségekkel, hogy biztosan rendben vannak-e a mennyiségek is, és ha eltérés van, akkor már ott reklamálunk. Illetve az, hogy karbantartások felmerültek, szolgáltatás vásárlás, karbantartási szolgáltatások vannak még többségében, kényszer beszerzés, üzemanyag, tisztítószer, munkaruha, irodaszer. Hogy ezekre mennyire van szüksége az intézménynek, és hogy minden forintig elkölte-e, vagy úgy gondolja, hogy az a mennyiség, amit megvásárolt, mert kedvezőbb áron vásárolja, nem úgy, mint tavaly, talált másik szállítót. Tehát olyan sok mindentől függ, hogy a dologi kiadások azok milyen szinten teljesültek. Véleményem szerint rendben van. Nem baj, hogyha csak hetvenegy-néhány százalékos a dologinak a teljesülése.

Molnár Róbert bizottsági tag: Igen, örülünk. És akkor tehát nem volt semmi olyan, ami esetleg egy ilyen egyszeri nagyobb hatás, ami egy elmaradás, egy beszerzés, tehát ami alapvető működéshez kapcsolódik. Jó, ezt akkor értem. És a másik pedig a bevételi oldalon van, az meg szintén kedvező irányú változás. Ott az egyéb működési bevételeknél. Hogy ott 42.000.000 forint érkezett, és egy ilyen alacsony előirányzat volt.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Az a Dibus kötbér, az négy tételben érkezett.

Molnár Róbert bizottsági tag: Ez a kivitelező, ugye?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Ez a kerékpár utas kivitelező. 2025-ben fizetett, abból kevés előirányzatot vett igénybe az önkormányzat évközben, illetve az utolsó fizetésük az december huszonvalahányadikán volt. Az egyéb működési bevételek azért teljesültek így.

Molnár Róbert bizottsági tag: Ebből várható még, vagy már ez a vége a 42.000.000 forint?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Nem, ez a vége, ennyi volt. 35.000.000 forint volt, csak egyéb működési bevételeink, biztosítások, biztosítási bevételek, bár az nem túl sok. Még áram is jött vissza. Elkezdtük a múlt évben, sőt már azelőtt való évben, csak nehezen sikerült az MVM-el zöld ágra vergődni, de hála jó Istennek sikerült, és ahol napelemeink vannak és inverterek és visszatermelünk, ott kinyomoztuk, hogy hogyan lehet visszakérni azt az MVM-től, és az elmúlt öt évre visszamenőleg kiszámláztuk a többletteljesítményt. Ahol volt, mert nem mindenhol volt, de van, ahol

igen. Például hivatalnál nincs többletjeljesítmény, de a bölcsődénél igen. 2021-ben, 2022-ben akkor adtuk át, és megkaptuk az összes többletjeljesítményt, úgyhogy egyéb működési bevételként jelentkeznek, mert a tárgyév az megy kiadási oldallal szemben, az előző évek meg működési bevételek.

Molnár Róbert bizottsági tag: Tehát kötbér a nagy része. Akkor ez csak egy egyszeri, tavaly jelentkezett. Az idén már akkor ebből nem lesz bevétel.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Így van. A bölcsődénél többletbevétel az várható a napelem miatt. Mi úgy gondoljuk, hacsak nem olyan lesz az időjárás. A bölcsődének a napelemes termelése. Sajnos a nyugdíjházakból nem, mert közben változott a jogszabály. És a bölcsőde az még szaldós. A művelődési ház meg bruttós, és a bruttósnál sajnos nincs ez a lehetőség.

Molnár Róbert bizottsági tag: És ezek mekkora pénzek, ezek a napelemes telepítések az új fejlesztéseknél? Tehát mi az, amit megtakarít éves szinten nagyságrendileg? Milliós tétel ez a költségvetésben?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Ami most bejött a bölcsi kapcsán? Milliós tétel.

Molnár Róbert bizottsági tag: Amik bejöttek az új fejlesztések keretében a napelemre.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A bölcsődénél tudok beszélni róla, mert hiába van megtakarítás a művelődési háznál, nem kapjuk meg. Egy forintot kapunk érte kilowattónként, az ovinál meg megkapjuk annyiért, amennyiért vásároljuk az áramot. Tehát szaldónál annyit kapsz a visszatermelt áramért, amennyiért vásárolod.

Molnár Róbert bizottsági tag: És amit nem fizettek ki? Mert ugye van olyan része, amit akkor megtermel a ház.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Hát már ennek is utánamentünk. Attila tudja, mert rengeteget kérdeztünk a kolléganővel, akár az Attilától is, akkor aki telepítette a hivatalnak a napelemes rendszerét, azzal a céggel is, illetve az MVM-el van egy összekötőnk azzal is, hogy mondjuk süt a nap most és akkor az összes klíma menne, és mondjuk betermel száz egységet az inverterbe és abból kilencvenet levesznek a klímák, akkor csak tízet hoz nekünk ki a számlán, hogy tíz a többlettermelésünk. Az a kilencven az nem látszik sehol. Szerettem volna, hogy látszódjon az a kilencven is, hogy összességében azt a száz egységet termeli meg az inverter, de azt mi nem látjuk, hanem csak a tízet látjuk, mert azt felhasználtuk közben. Azt látjuk, ami többletet termel és ezt mutatják ki a számláinkon.

Fülöp Attila elnök: És ezért érdemes elgondolkodni azon, hogy a művelődési háznál érdemes lenne telepíteni akkut, mert ott van a rengeteg napelem, és az államnak termel.

Molnár Róbert bizottsági tag: És az, hogy korábban nem volt napelem, fizettünk, nem tudom én éves szinten négymillió forintot a művelődési háznak az áramköltségére?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Most kevesebbet fogunk fizetni.

Molnár Róbert bizottsági tag: Nyilván ez már csak hab a tortán, hogyha ebből jön még pénz, de hogy egyáltalán amit nem fizettek ki az négy millió forint volt?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Ha süt a nap és használz akkor az energiamegtakarítás. Ha nem süt a nap és használz, az ugyanolyan kiadás.

Fülöp Attila elnök: De a művelődési háznál mindig akkor működik, amikor süt a nap. És fűtésbe be tud dolgozni, de többnyire nem, mert nagyon sokszor, főleg télen délután már négy után sötét van

Hegedűs Miklós bizottság elnökhelyettese: És az tudjuk, hogy mennyibe kerülne az akku beruházás?

Fülöp Attila elnök: Még nem jártunk utána, nem számoltuk ki, de utána kéne járni, hogy mennyi lenne a beruházás, meg az hány év alatt térülne meg.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Nem csak megvásárolni kell. Most nem tudom fejből, de hogyha 15.000.000 forintba kerül az akku, mert oda nem elég egy darab – gondolom -, akkor 15.000.000 forintból azért egy darabig kifizethetjük a villanyszámlákat. Erre mondja az Attila, hogy hatásvizsgálat kellene, hogy mikor éri meg.

dr. Guti László jegyző: Több mint valószínű, hogy EU-s források nélkül ez nem fog összejönni.

Molnár Róbert bizottsági tag: Lesznek most. Hogyha megindulnak majd ezek az EU-s pénzek, akkor valószínűleg erre a célra is lehet, úgyhogy akár egy következő ütemben, majd a Művelődési háznál érdemes lehet. Persze, hogyha megéri. Megtérül hamar úgy.

dr. Guti László jegyző: Akkor, ha már üzemel.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Nem tudom van-e még kérdés esetleg a zárszámadással kapcsolatban? Ezek teljesítési adatok a 2025 évi teljesítésről.

Fülöp Attila elnök: Én a szennyvízzel kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy előreláthatólag mikor tudjuk szintén átadni az államnak?

dr. Guti László jegyző: Jogszábeli akadály is volt az átadásnak, mert a konzorcium nem tudott elszámolni. Nem volt elszámolás. Utána mentünk, és gyakorlatilag nem lehetett volna jogszerűen átadni. A másik pedig, hogy addig, amíg a szaghatással nem csinálnak valamit, illetve amíg nálunk van a szennyvíz, addig legalább valamennyire bele tudunk szólni. A gördülő fejlesztési terv az itt van a szennyvízre, de az ivóvizet még meg sem küldték, hogyha emlékeztek rá.

Fülöp Attila elnök: És ott volt egy bizonyos felhalmozott pénzeszközünk.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Igen, huszonegy egész valahány millió.

Fülöp Attila elnök: Az még megvan?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Igen, felhalmozási pénzeszközátadásban van 20.000.000 forint a 2026-os költségvetésben, illetve most módosítást javasolunk, mert

2.100.000 forint volt a céltartalékban, tehát a kettő együtt 21.800.000 forint, és majd a 2026. évi költségvetésnél fogjátok látni a felújítás táblában.

dr. Guti László jegyző: Ezt a pénzt nem tudod másra elkölteni.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Jogszabály szerint nem lehet másra elkölteni, csak fejlesztésre vagy felújításra.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött anyagot a kiegészítéssel együtt elfogadásra ajánljuk a képviselő-testületnek? Amennyiben igen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2026. (V.19.) GB határozat

Javaslat a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonszerűség elfogadására

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására, a vagyonszerűség elfogadására**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

3.) 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Fülöp Attila elnök: A következő a hármas napirendi pont, a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása. Ezzel kapcsolatban kiegészítést kapunk-e?

Nyíró István alpolgármester: Minden negyedévben van költségvetéssel kapcsolatos rendeletmódosítás. Ennek az adatai itt részletesen fel vannak tüntetve.

dr. Guti László jegyző: A zárszámadásnak május 29-e a hatálybalépése. Ha megnézik a zárszámadási rendeletet, ott van egy kipontozott rész, tehát a hatálybalépés május 29.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Május utolsó napján legkésőbb hatályba kell léptetni a zárszámadási rendeletet.

dr. Guti László jegyző: Jövő héten szerdán, május 27-én lesz képviselő-testületi ülés, a következő nap ki tudjuk hirdetni, és akkor 29-én hatályba lép. Ha 28-án léptetnénk mondjuk hatályba, és 28-án töltenénk fel, akkor az óra, percet is meg kéne határozni. Gyakorlatilag így meg beírjátok a dátumot, és ha a költségvetés módosítás

elfogadásra kerül, az meg a kihirdetést követő napon lép hatályba, így egyszerre tudnak hatályba lépni.

Nyíró István alpolgármester: Az idei év első negyedével kapcsolatosan szintén kiegészítő módosításokat kellett figyelembe venni. Ez a módosítás a 3.154.553.971 forint főösszeg, további 480.066.310 forinttal növelhető, melynek következtében 3.634.620.281 forint összegre változik a költségvetés főösszege. A részletek kint vannak mindenkinél, hogy a változtatások mit tartalmaznak, úgyhogy kérem a bizottságot, hogy vitassa meg.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük szépen! Ezzel kapcsolatban esetleg pénzügyi kiegészítést is kapnánk?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A költségvetési maradványfelosztás a 2/C mellékletben van. A 2/C alja az, ami az eredeti költségvetésben van. A felső rész pedig az, ami az intézményekkel, vezetőkkel egyeztetésre került, hogy a saját maradványukat milyen feladatra szeretnék felhasználni, illetve az önkormányzati oldalt pedig a polgármester asszonnal került egyeztetésre. Jogszabályváltozás miatt a tanároknak tanári béremelés kiegészítést tervezünk, amelyre előzetesen kapott az önkormányzat 3.633.420 forintot. Annak a nagy részét fel is használtuk, és mindenkinek jogszabály szerint kifizetésre is került. A pedagógushiány miatt itt is visszafizetési kötelezettségünk van. Ez a tanári béremelés kiegészítés jár a bölcsődékben dolgozó, pedagógus végzettséggel rendelkező kolléga részére is. A májusi támogatás eredményeként, mivel kevesebb gyereklétszám várható a következő tanévben, ezért ott lemondást prognosztizáltunk, 1.146.000 forintos összegben, még a szünidei étkeztetésre 38.000 forintos igénylést, illetve átvezetésre kerül az ágazati pótlék, ami csak a családsegítő szolgálatot érinti. Otthonteremtési támogatás kiegészítő igénylés volt 298.664 forint összegben, bevételi oldalon az is beemelésre került. Kiadási oldalon az intézményeket megillető bevételek ellenkező oldala megadatott, így a Süninek, a Hétszínvirágnak, a vilonyai tagóvodának, illetve a családsegítő szolgálatnak is. A vilonyai elszámolások kapcsán a visszafizetési kötelezettségük teljesülni fog. A civil szervezeteknek kiküldtük rájuk vonatkozóan a tájékoztatást a felosztásról. Itt meg olyan átvezetéseket kérünk átvezetni a 2026-os költségvetésben, hogy valamely civil szervezet tárgyi eszközbeszerzést kér, nem működési, hanem eredeti költségvetésben működési támogatást tervezünk, így a felhalmozási eszközbeszerzésről az átvezetéseket most elkészítettük. Voltak intézmények, akik átcsoportosítást kértek dologiból beruházásiba, vagy fordítva, azok is átvezetésre kerültek. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot hogy kérdés, észrevétel vagy javaslat van-e az elhangzottakkal kapcsolatban?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A költségvetés főösszege 3.634.620.281 forint.

Fülöp Attila elnök: És ez a tavalyihoz képest.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Az első negyedévi? Az most nincs meg nekem. Vagy az elszámoláshoz képest? Azt nem tudod összehasonlítani az első negyedévi előirányzatot a tavalyi zárszámadással. Amúgy a múlt év májusban, amikor hatályba léptek rendelkezések mellékleteiben, hogyha rápillantotok a tizenhatalmas, tizenkilences táblákra - a tizenhatalmas a bevételek, a tizenkilences a kiadások -, benne

van a tavalyi teljesítés, az idei eredeti májusi. Tehát ott meg tudod nézni a tavalyi teljesítést intézményenként.

Fülöp Attila elnök: A három milliárd kilencszázezer, nem túl pontos adat.

Molnár Róbert bizottsági tag: Hát kisebb, mert ott még ezek az átvezetések nincsenek az év elején olyan mértékben.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A 2025-ös teljesítés, a kiadás az 3,9 milliárd forint, de nem tudom, hogy milyen információ ez hozzá.

Fülöp Attila elnök: Azt szeretném megkérdezni, amit említettél, bérkompenzációt a családsegítőnél.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Az ágazati pótlék, évek óta van. Csak működési támogatásba tervezzük, és fel kell vezetni. Eredetiben nem tervezhető az általános ágazati feladatoknál, tehát az államinál. Működési pénzeszközbe tesszük, és évközben mindig megemelgetjük, ami minden hónapban értesítést küld az Államkincstár, mert az névre szóló, meg besorolás szerint van, hogy ki mennyit kap. Hát ez már van tizenvalahány éve, és azokat, amiket leadnak intézményenként, amit bead az Államkincstár, azzal most az első negyedévest átvezetjük.

Fülöp Attila elnök: Most oda akartam csak kilyukadni, hogy ez nem ugyanaz, mint amit az év elején kaptak, hanem most lesz azon felül?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Nem, ez a kettő együtt. Volt nekik a sima ágazati pótlék, meg egy kiegészítő. A kiadásban bent van nekik. Most csak a bevételi oldalon mondjuk öt sorral lejjebb volt, most kettővel feljebb raktuk, mert más a jogcím. Mert ilyenkor már kiadta az Államkincstár az első három-négy hónapos igazolását, mert május van, és föl kell tenni az ágazati feladatokhoz. Nem működési, sima működési támogatásból van.

Fülöp Attila elnök: És amit szintén a pedagógusok kaptak?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Azt megkapták év elején. Azoknak a pedagógusoknak emelkedett most, akik pluszban kaptak, azt a 172.200 forintot pluszba kapták járulékkal együtt, ami ilyen egyszeri kiegészítés, tehát pluszba kapják.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm szépen.

Punk József bizottsági tag: Nekem lenne egy két kérdésem. Amiket nem értek, először is azt kellene nekem egyszerűbben tisztán látni, ha vannak kötelező dolgaink, mi az amit pluszban vállalunk

dr. Guti László jegyző: Van több jogszabály, ami kötelezőt határoz meg.

Punk József bizottsági tag: És akkor mi a plusz, amit most vállaltunk? Hogyha ezekre felhívnád az én figyelmem, mert én sok minden mellett elmegyek. Végül is a beruházásoknál, ez a LEADER pályázat, az az 5,5 millió forint miről szól? Mit fogunk azzal kezdeni?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Polgármester asszonnyal egyeztettem, mert pályázhat az önkormányzat. A stratégiájukban megfogalmazták, hogy milyen célokat

tűznek ki, és volt április 1-ig, most meg szeptember 15-ig kiírják egy beadási időszakot, azt hiszem öt beadási időszak van, talán ez a második ciklus. 11 millió forintot pályázhat az önkormányzat, és ebben az évben ez utófinanszírozott, azt azért tudni kell. Előleget igényelhetünk, ötven százalékot. A tizenegy milliőnek az ötven százalékát tettük be beruházásba, egyéb tárgyi eszközbeszerzésbe, hogy a maradék előleget, amikor megkapjuk, akkor azt bevételi oldalon be tudjuk tenni, és akkor összejön a 11 tizenegy millió, amit meg tudunk valósítani.

Punk József bizottsági tag: De mi ez?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A részleteket még a polgármester asszony nem terjesztette elő, hogy mi lesz a leader pályázat. Ez csak a leader pályázatnak az ötven százaléka, mert év közben, nem tudom, hogy lesz-e annyi pénz. Viszont hogy a maradék pénzt oda lehessen rakni, hogy a 11 millió forint kijöjjön, majd amikor a képviselő-testület jóváhagyja hogy mire nyújtunk be, és be lesz nyújtva, kapunk támogatói okiratot, az alapján megigénylik az előleget, akkor jön be a másik 5,5 millió forint, és akkor abból meg lehet valósítani ezt a projektet. És ha elszámolunk, ami biztos, hogy a következő évben, 2027-ben lesz, visszakapjuk ezt a maradék 5,5 millió forintot, amit most az utófinanszírozás miatt ide beraktunk. Ez az eljárás.

Nyíró István alpolgármester: Józsi arra kíváncsi igazából, hogy mit lehet ebből a tizenegy millióból megvalósítani, vagy mi tervezünk.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Hát amikor a leader-es beadott pályázatos előterjesztés lesz, akkor a polgármester asszony erre fog majd válaszolni.

Punk József bizottsági tag: Csak az a baj, ha most megszavazzuk az 5,5 milliót, meg a tizenegy milliót, és amikor majd itt lesz, akkor már nem fogunk tudni beleszólni.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Még nincs döntés a LEADER-ről hogy pontosan mi lesz, mire fogjuk beadni.

dr. Guti László jegyző: Meg egyáltalán be lesz-e adva?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Igen, céltartalékba is tehettem volna.

dr. Guti László jegyző: Most ez gyakorlatilag azért van, hogy el lehessen kezdeni dolgozni ezzel a projekttel kapcsolatban, mert bent van a költségvetésben. Viszont hogyha úgy lesz, hogy be akarjuk adni a pályázatot, azt úgyis be kell hozni a képviselő-testület elé. Ha a képviselő-testület nem akarja ezt a pályázatot beadni, akkor abban az esetben az a pénz, ami most ott van, az fel fog szabadulni.

Punk József bizottsági tag: Igen, értem.

dr. Guti László jegyző: De nagyjából próbáltunk vele foglalkozni. Ez most konkrétan egy közösségi támogatás, a kultúrház foglalkozott vele, próbálták összehozni. Annak egy részét fel lehet használni eszközbeszerzésre.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Eszközbeszerzésre, részvényre, vagy valamennyi szolgáltatásra.

Punk József bizottsági tag: És ez a LEADER tagság mennyibe kerül nekünk, hogy van a tagdíj?

Molnár Róbert bizottsági tag: Százezres tétel amennyire tudom, lakosságszám alapján van ez.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Nem tudom pontosan. Pár százezres forintos tétel.

Molnár Róbert bizottsági tag: Amennyire tudom Berhidán azért sok LEADER-es projekt volt, akár a Kistó, az is LEADER pénzből van, meg talán a bringapályák is. Szerintem így bőven több jön ki a LEADER-ből, mint amennyi tagdíjat befizetsz.

Punk József bizottsági tag: Hát csak most még azt nem tudjuk, hogy ebből mit fogunk megcsinálni.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A polgármester asszony be fogja hozni az előterjesztést, tehát nem tudjuk beadni, ameddig a képviselőtestület nem tárgyalja. Addig nem adható be a pályázat.

Molnár Róbert bizottsági tag: Valami eszköz lényegében, nem?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Részben eszköz, de nincs pontos információ, hogy milyen eszköz.

dr. Guti László jegyző: Ez közösségfejlesztési program, és ahhoz kapcsolódó eszköz.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Több előadás, foglalkozás lesz, és azzal kapcsolatos eszközök.

dr. Guti László jegyző: Csak az önkormányzat tud pályázni, a kultúrház nem, ezért kell így megoldani. A szakmai részét, a közösségfejlesztési részt a kultúrház készítené.

Punk József bizottsági tag: Az lenne a jó, ha lenne három, négy, öt, hat lehetőség, amiből választhat a képviselő-testület, hogy mire költsük el ezt a 11 millió forintot.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Ez a lehetőség meglesz a képviselő-testületnek.

dr. Guti László jegyző: A 11 millió forint az pályázati pénz, tehát az önkormányzat költségvetéséből csak az előlegezés megy. A pályázat kötött, ugyanúgy működik, mint a többi pályázat.

Punk József bizottsági tag: Akkor még ez a közvilágítás jött be új tételként.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Minden teleknél, ahol már vannak házak, ott kötelező közvilágításnak lenni. És ahol épülnek házak, ahogy bővül az utcában a házaknak a sora, oda egy-egy lámpatestet le kell rakni. És a műszakisokkal egyeztetünk, hogy ez nagyjából mennyi is lehet ebben az évben.

Punk József bizottsági tag: És akkor van még egy. Olvastam, hogy valami sporttámogatás hatszázezer forint.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: A költségvetési maradványból plusz hatszázezer forintos kiegészítést javasolunk a civilszervezeti támogatásban, merthogy lett három vagy négy többlet civil szervezet. Peremartonban be van jegyezve az új focicsapat, akkor itt a Bad Boys Club, és a dartsosok. Hogy el tudjanak indulni a versenyeken, ki kellett egészíteni.

Punk József bizottsági tag: Igen, értem. És akkor még ezzel már csak annyi van még, hogy korábban arról beszéltünk, hogy mielőtt a sporttámogatásokat meg a közösségi támogatásokat elbíráljuk, akkor mi is beleszólhatunk, hogy kinek mennyit adjunk. Végül is a képviselők nem igazán szólhatnak bele abba, hogy ki mennyit kapjon. Azt se tudom most mi az új sportegyesület Peremartonban.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Igen, van egy Peremarton Sportegyesület.

Punk József bizottsági tag: De nem tudok róla.

dr. Gutti László jegyző: A használati szerződés be lett hozva a képviselő-testület elé. A Bad Boys Club, akik a kispályát használják, most igényt tartanak a nagypályára is, de már ott van a PSE. Megválasztottuk nekik, hogy először egyezzenek meg a PSE-vel, hogy milyen feltételek mellett tudják közösen használni a pályát, és utána küldjék be együtt, hogy hogyan kérik a pálya használatát. Lehet, hogy majd be kell hívni őket, aztán megbeszélni velük. A kispályára jött kérelem, hogy rendezvényt akarnak tartani a hétvégén, és az önkormányzat biztosítsa a területet. Ezt nem tudjuk megoldani, mivel a pálya nem közterület, így a képviselő-testületet össze kell hívni, hogy odaadja ingyenes használatra a pályát nekik arra az egy napra. Ha közterület foglalásról lenne szó, az gördülékenyen tudna menni. Esetleg gyere be hozzám Miki a Kristoferrel, hogy pár dolgot átbeszéljünk.

Fülöp Attila elnök: Nekem lenne még a Tündihez egy kérdésem, hogy a következő időszakban, még ez az évben látsz-e olyan lehetőséget, ami a bevételünket növelné, amit felújításra tudunk esetleg fordítani.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Pályázat bontás volt ingatlanértékesítés miatt.

Fülöp Attila elnök: Az még nincs benne a költségvetésben?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Amíg nincs szerződés, addig nem kerülhet be az eredeti költségvetésbe. Az eredeti költségvetéshez képest évközben bevételt hogyha realizálódik az önkormányzat számláján, vagy a támogatói okiratokkal, csak akkor lehet beemelni. Szerintem majd valamennyivel emelkedni fog szerződés szerint. Tehát amikor bejön, akkor az rendelkezésre fog állni, vagy ha akármelyik más ingatlant értékesítitek.

Fülöp Attila elnök: Tehát hogyha az önkormányzat értékesít ingatlant.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Azt mindenféleképpen.

Fülöp Attila elnök: A finanszírozásokkal kapcsolatban előzetesen nem hallottál semmit?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Nem, ahhoz még korán van. Csak amit mindenki hall a médiából, hogy átvizsgálják a költségvetést. Semmilyen hivatalos irat ezzel kapcsolatosan még nem érkezett.

dr. Guti László jegyző: Annyi, amit a sajtó is lehozott, hogy tíz önkormányzatonként egymilliárd forintot adnak. Most, hogy ez hogyan értendő, hogy a városok is megkapják, vagy csak a kisebb települések, vagy a járás székhelyhez tartozó, vagy nem, azt nem tudom. Az is biztos, hogy a költségvetést felülvizsgálják, és az is biztos, hogy át kell majd tervezni. Azt nagyjából már kijelentették, hogy a szolidaritási hozzájárulást be kell fizetni mindenkinek, azzal, nem tudnak mit kezdeni. Azt, hogy az önkormányzati rendszert át akarják alakítani, az majdnem biztos. Nagyjából úgy néz ki, hogy magát a feladatellátást akarják úgy átszervezni, hogy mondjuk egy megyei jogú városnak ne ugyanazok a feladatai legyenek, mint a kétszáz fős településnek, amiben van is logika. Azt hogy ezt milyen forrásból, hogy fogják megoldani, azt nem tudom megmondani, mivel mi is a közlönyből és a sajtóból tájékozódunk.

Fülöp Attila elnök: És azt hallottad, hogy az építési hatóságot is vissza akarják adni az önkormányzatoknak?

dr. Guti László jegyző: Arról már régóta szó van, hogy az önkormányzati hatásköröket vagy egy részét vissza akarják adni, de konkrétumokat nem tudok.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően és az előterjesztésben szereplő összegekkel a 2026. évi költségvetés rendelet módosítását elfogadása ajánljuk? Amennyiben igen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2026. (V.19.) GB határozat
2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „**2026. évi költségvetési rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendeletmódosítás tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

4.) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Fülöp Attila bizottság elnöke: A következő napirendi pont a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosítása. Ezzel kapcsolatban kiegészítést kapunk?

Nyíró István alpolgármester: Itt a lényeg az, hogy az SZMSZ módosítás azért kerül be, mert a polgármester hatásköre eddig 3 millió forintig terjedt ki, de a piaci helyzet, az infláció, meg az árak alapján indokolt lenne az ötmillió forintos határértékre való felemelés.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Másik tételken nem gondolkodtatok? Például, hogy a két árajánlat meddig kell?

dr. Gutti László jegyző: Az majd a következő lesz, az a Beszerzési Szabályzat. Az első a Szervezeti és Működési Szabályzat. Gyakorlatilag, valamilyen szinten összhangban is vannak, de valamilyen szinten meg nem kapcsolódnak

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdezem a bizottságot, hogy van-e további kérdés? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 4 igen, és 1 nem (Punk József bizottsági tag) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2026. (V.19.) GB határozat

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „**A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 2/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendeletmódosítás tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

5.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról

Fülöp Attila bizottság elnöke: Akkor jön a Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról a következő napirendi pont. Ezzel kapcsolatban kiegészítést kapunk?

Nyíró István alpolgármester: A negyedéves állapotot mutatja a táblázat. Ami kiugró igazából, ha a százalékos arányt is nézzük, a tűzifának a juttatása, de az szezonális, tehát a téli időszakra vonatkozik. Év végén emelkedik ismét. Összességében harminchárom százalékos felhasználást mutat, de ennek nagy része a tűzifának a

kifizetéséből adódik, mert ha a többi területeket megnézzük, ott általában tizenöt és húsz százalék között van, tehát az a negyedéves felhasználásba bőven belefér.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2026. (V.19.) GB határozat
Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19 ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2026. I. negyedévi gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

6.) Aktuális ügyek

a.) Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról

Fülöp Attila bizottság elnöke: Az aktuális ügyeken belül az első az Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról szóló napirend.

dr. Guti László jegyző: Ez semmi mást nem szolgál, hanem maga az ingatlanvagyon, ami van az önkormányzatnak a tulajdonában, azok be vannak sorolva, forgalomképes, korlátozottan forgalomképes és üzleti vagyonba, és ott van mellette az akkori érték, ami nyilvántartásba van véve. Hogyha megnézzük azok a beruházások felújítások szerepelnek itt amelyek megvalósultak. Ezek át vannak vezetve a kataszterbe és gyakorlatilag erről szól a lista. Ott van mögötte egy viszonylag elég hosszú lista, ez gyakorlatilag azért kell, hogy ott lehessen látni az aktuális értékeket.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Van-e kérdés? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk az elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2026. (V.19.) GB határozat
Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „**Önkormányzat ingatlanvagyonának felülvizsgálatáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

b.) Berhida 182/50 hrsz alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról

Fülöp Attila bizottság elnöke: Az aktuális ügyeken belül következik a Berhida 182/50 hrsz alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról szóló napirend. Kiegészítést kapunk hozzá?

Nyíró István alpolgármester: Itt az ADR melletti területről van szó. Adott be érvényes ajánlatot az érdeklődő, és megajánlotta ezen a bruttó 23 495 000 forintos árat. Tehát elfogadta azt az áremelést, amit a testület javasolt. Így végül is a duplája lett, mint ami eredetileg volt ugye a tervezet szerint.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Ezt lehet tudni, hogy mit szeretne? Milyen lenne a tevékenysége?

dr. Guti László jegyző: Azt mondta, hogy elektromos autók javítását tervezi, arra szeretné használni a területet.

Punk József bizottsági tag: Igen, ez nekem is a kérdésem, hogy nem akkumulátorgyártásról van szó?

dr. Guti László jegyző: Elektromos autók javításáról.

Punk József bizottsági tag: Igen, ez egész más.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Az elektromos autóknak az elektronikáját javítaná.

Punk József bizottsági tag: Amikor ezt megveszik, akkor azért azt valahogy nekünk tisztázni kell, vagy ki kell kötnünk, hogy nehogy akkumulátorokat gyártsanak itt Berhidán az én meglátásom szerint. Lehet, hogy más megszavazza, de azt én nem fogom megszavazni, hogy ha akkumulátorgyártásról van szó. Még huszonhárom millió forintért sem. De nagyon örülök, hogy a Humán Ügyek Bizottsága javaslatára a vételárat felemelte és így is megveszik. Csak figyelniük kell arra, hogy mit akarnak ott csinálni.

dr. Guti László jegyző: Így adta be az érdeklődését, hogy az elektromos autójavító műhely.

Punk József bizottsági tag: A javító műhellyel azt gondolom, hogy nagy baj nem lehet, talán.

dr. Guti László jegyző: Akkumulátor gyártásra szerintem kicsi az a terület, meg hát ahhoz infrastruktúra sincs.

Nyíró István alpolgármester: Annak az engedélyeztetése egy külön eljárás.

dr. Guti László jegyző: Szerintem ezt már minisztériumi szinten sem fogják nagyon támogatni. Biztos, hogy komolyabb ellenőrzésekre számíthatnak a meglévő gyárak.

Punk József bizottsági tag: Szóval most akkor mi ezt egy autójavító műhelynek adjuk el. Ez majd fontos lenne, hogy bent legyen a szerződésben, hogy ő mit akar. Én úgy gondolom.

Molnár Róbert bizottsági tag: Nekem egy olyan kérdésem van, hogy azt tudjuk-e, hogy ez az önkormányzatnál milyen értéken van? Pont az előbb néztük ezt az ingatlan vagyon nyilvántartást. Ezt látjuk-e?

dr. Guti László jegyző: Nagyjából igen. Kilenccmillió körüli értékről lett az értékbecslés elkészítve.

Molnár Róbert bizottsági tag: Mert akkor ez egy értékbecslés volt, és van egy könyv szerinti érték.

dr. Guti László jegyző: Az értékbecslés tavaly decemberi, és 9 millió forint plusz áfa értéket állapított meg az értékbecslő, és akkor a Héninger László mondta, hogy legyen a duplája.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Hogy hány főt foglalkoztat, ilyet nem írt meg? Gondolom ez négy-öt fős maximum.

Molnár Róbert bizottsági tag: Adót fizet majd akkor. Munkahelyet teremtsen, játsszon tisztán.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Csak képben akartam lenni nagyjából a helyzettel.

dr. Guti László jegyző: Az ott gazdasági övezet.

Fülöp Attila bizottság elnöke: ADR sajnos nem csinált ott semmit. Azt hallottuk, hogy napelemmel, meg mindenféle tevékenységgel elkezdett foglalkozni, de aztán semmilyen tevékenységet nem kezdett el.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Rendben, köszönjük. Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2026. (V.19.) GB határozat
8181 Berhida 182/50 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „**8181 Berhida 182/50 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

c.) Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás

Fülöp Attila bizottság elnöke: Az aktuális ügyeken belül következik a Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás napirend.

Nyirő István alpolgármester: A Berhidai II. Rákóczi Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola vezetőjének kérése az, hogy ahhoz hogy az intézményben meg tudják valósítani a nyári napközit, az önkormányzat nyújtson segítséget azzal, hogy a kedvezményesen étkezőknek biztosítson hozzájárulást a nyári napközi időtartamára. Feltüntették a gyermeklétszámot és az összeget is, amibe kerülni fog. Ezt a Köznevelési Társulás Társulási Tanácsán keresztül fog megvalósulni, csak kell hozzá az önkormányzat hozzájárulása.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Rendben, köszönjük. Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2026. (V.19.) GB határozat **Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „**Nyári napközi étkezéshez való hozzájárulás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

d.) 8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása

Fülöp Attila bizottság elnöke: Következik a 8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása.

Nyíró István alpolgármester: Le fog járni az ötéves bérleti szerződés és ezen szerződés rendelkezik arról, hogy újból 5 évre meghosszabbítható. Tehát ezt a kérést fogalmazta meg a bérlő, és ebben kéri a bizottság döntését.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdés, észrevétel?

Punk József bizottsági tag: Még nem járt le, majd októberben fog lejárni, azt olvastam valahol. És az a kérdés, hogy most ti ugyanezen az áron, amit öt évvel ezelőtt megállapítottunk, most még öt évre meghosszabbítanátok?

dr. Guti László jegyző: Várj, az inflációt erre is rátettük.

Punk József bizottsági tag: Ja, rajta van?

dr. Guti László jegyző: Hát tudod, volt döntés és akkor ki is ment a közlés. Az infláció rá van számolva.

Punk József bizottsági tag: Szóval akkor nem az öt évvel ezelőtti.

dr. Guti László jegyző: Nem az öt évvel ezelőtti, ment rá az infláció.

Punk József bizottsági tag: Valahol azt olvastam, hogy harminc négyzetméter adunk bérbe harmincnyolcezer forintért.

dr. Guti László jegyző: Harminchárom négyzetméter, bruttó 38.981 forint.

Punk József bizottsági tag: Akkor ez a mi beadásunknak megfelelő ár most négyzetméterre, szerintetek?

Fülöp Attila bizottság elnöke: Nincs egységes árunk.

Punk József bizottsági tag: A többit is ennyiért adjuk, körülbelül?

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Változó, nem egységes.

dr. Guti László jegyző: A Berhida, Orgona utca 1/4.-nek 891 forint volt négyzetmétere az emelést megelőzően. Az Orgona utca 1/5., az 906 forint, az Orgona utca 1/6., az 1.351 forint, az Orgona utca 1/3., az 436 forint, az Orgona utca 1/1., az 621 forint, az Orgona egy per három, az 623 forint.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: 600 és 1.000 forint között.

dr. Guti László jegyző: Nagyjából ez a harmadik legdrágább. Hát, ha nem akarjuk meghosszabbítani, semmi gond, kiírunk pályázatot, ez egy másik megoldás.

Fülöp Attila bizottság elnöke: És hogy van a szerződésben, hogy meghosszabbítható? Tehát ha kéri, akkor nem kell nekünk ezt felülvizsgálni?

dr. Guti László jegyző: Közös megegyezéssel lehet meghosszabbítani. A bérlővel rendben volt minden, a bérleti díjat rendszeresen fizeti, nincsen semmi probléma. Ha a képviselő-testület azt mondja, akkor meghosszabbítjuk a szerződést, ha nem akkor nem.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Ezekben az üzletekben, van amelyik beruház, van amelyik nem.

dr. Guti László jegyző: Hát nem mindegy, hogy mit értékesít, és mennyi rajta a haszna. Nehéz összehozni.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Kérdezem a bizottságot, kérdés, észrevétel van-e? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2026. (V.19.) GB határozat
8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „**8182 Berhida, Orgona u. 1/4. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

e.) Beszerzési szabályzat módosítása

Fülöp Attila bizottság elnöke: A következő napirend a Beszerzési szabályzat módosítása

dr. Guti László jegyző: Ez az, amit az előbb mondtam, amiről beszéltünk, hogy az SZMSZ módosításával részben összefügg. A Beszerzési Szabályzatban az van benne, hogy 3 millió 1 forinttól zárt borítékos az összes pályázat, amit kiírunk. Viszont itt most ez föl lett emelve ötmillió forintra. Az 5 millió 1 forinttól viszont zárt borítékos, A 100 ezer 500 ezer forint között volt, hogy legalább két pályázat kellett. És ez lenne most megemelve 600 ezer forintra.

Fülöp Attila bizottság elnöke: És az alsó kategória, hogy szerződés nem kell a százezer forint alattira? Sokszor az a probléma, hogy van egy hirtelen karbantartási munka, mint egy csőtörés vagy akármilyen, és az a 100 ezer forintot hamar meghaladja. Tehát már ott szerződést kellene kötni. Előtte kell egy árajánlat. Honnan tudja, hogy ez az?

dr. Guti László jegyző: Írásbeli megrendelővel is meg tudjuk csinálni ezt. 100 ezer és 600 ezer között.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Csak ezt az alsó 100 ezret nem lehet megemelni?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Azt az alsó 100 ezret nem javaslom megemelni, mert a költségvetési törvény szerint a kisösszegű követelések értékhatára 100 ezer forint.

Molnár Róbert bizottsági tag: És a 600 ezer az elegendő? Ezzel a százezres emeléssel mennyire életszerű? Nem gondolkodtatok, hogy még feljebb? 700 ezerre mondjuk?

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Az volt az oka, hogy 600 ezer forintban maradtunk, hogy a kontroll is megmaradjon, a folyamatba épített ellenőrzés kontrollja.

dr. Guti László jegyző: A visszatérő esetekre, az eszembe nem jutott, hogyha történik egy csőtörés, ami most volt, hogy azon nyomban kell valaki, akkor azonnal lehet intézkedni. Egyszerűen nincs más megoldás abban a szituációban, meg kell csinálni. Az más kérdés, hogy a szóbeli megállapodást a felek később írásba foglalják.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Köszönöm. Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Punk József) mellett, az alábbi határozatot hozta:

49/2026. (V.19.) GB határozat
Beszerezési szabályzat módosítása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. május 19-i ülésén megtárgyalta a „**Beszerezési szabályzat módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottság elnöke az ülést 17.50 órakor bezárta.



Fülöp Attila sk.
Bizottság elnöke



Hegedűs Miklós sk.
Bizottság elnökhelyettese

