

Berhida Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottsága

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata **Gazdasági Bizottságának 2026. június 16-án** 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Fülöp Attila	Bizottság elnöke
Hegedűs Miklós	Bizottság elnökhelyettese
Imrefi Károlyné	Bizottsági tag
Molnár Róbert	Bizottsági tag
Punk József	Bizottsági tag
Gerőfi Roland	Bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester
dr. Guti László	Jegyző
dr. Adamecz Krisztina	Aljegyző
Bárdos-Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető
Dobosné Szecsődi Anita	Pénzügyi-számviteli ügyintéző

Egyéb meghívottak, jelenlevők:

Bálint-Ábrahám Edit	Újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Bors Ildikó

Fülöp Attila elnök: Üdvözlöm a bizottságot a következő ülésünkön. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Kérdezem a bizottságtól, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdésük. Ha nincs, akkor el tudjuk fogadni a napirendi pontokat? Amennyiben igen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2026. (VI.16.) GB határozat **napirendről**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) Beszámoló a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Előadó: dr. Guti László jegyző

2.) Javaslat a Képviselő-testület 2026. II. félévi munkatervére

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételeiről szóló 22/2017 (XII.15.) Önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

4.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a.) Berhidai Köznevelési Társulás 2025. évi beszámolója

b.) Berhidai Szociális Társulás 2025. évi beszámolója

c.) Berhida, Bezerédi tér 2., 875/16. hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Berhida, Bem József utca 38. szám alatti 214. hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítása

d.) Pályázati felhívás földterületek értékesítésére

e.) Berhida, 1806. hrsz-ú ingatlan bérletére vonatkozó pályázati felhívás

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

1.) Beszámoló a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Fülöp Attila elnök: Az első napirendi pont a Beszámoló a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről. Ezzel kapcsolatban kiegészítést kaphatunk-e?

Pergő Margit polgármester: A szokásostól eltérően Jegyző úr lesz az előadó, én csak annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy hatvan oldalon keresztül taglalják az illetékesek, hogy milyen munkát és hogy végeznek. Tehát ha valaki egyáltalán nem lenne tisztában azzal, hogy az önkormányzatnál mi történik, ha ezt elolvassa, akkor teljes képet kap arról, hogy milyen mennyiségű és típusú ügyük van. Arra is érdemes figyelmet fordítani, hogy az önkormányzatnál tizenegy intézmény van, aminek az adminisztratív ügyeit itt kell intézni a hivatalban. És ebben az anyagban, amit meg fogunk tárgyalni, benne van a vilonyai kirendeltség is, mivel közös hivatalt vagyunk. Az anyaghoz szakmailag a Jegyző úr tud hozzátenni, abban ő az illetékes.

dr. Guti László jegyző: A számadatokat az előterjesztésben láthatjátok. Továbbra is három irodával működünk, plusz a vilonyai kirendeltség. Az összlétszám 29 fő, mivel

voltak olyan időszakok, amikor például a nyugdíjasok még állományban voltak, de már nem dolgoztak, viszont a helyükre felvételre kerültek az új emberek. Az idén két fő megy nyugdíjba. Az ő helyükre is felvételre kerültek az új emberek. A pénzügyi iroda vezetői feladatait Porkoláb Regina fogja ellátni, ő lesz irodavezető, Dobosné Szecsődi Anita pedig a helyettese. Az irodavezetőnek, vagy a helyettesnek részt kell vennie a bizottsági ülésen, testületi ülésen, mert vannak olyan kérdések, amik speciálisak, és azokat meg kell tudnunk válaszolni, és amikben segítséget kell nyújtaniuk. Hogyha megnézik a táblázatban, hogy mennyi rendes, rendkívül, és zárt ülés, valamint közmeghallgatás volt – a Képviselő-testület, a Gazdasági Bizottság, a Humán Ügyek Bizottsága, a Tanácsadó Testület, a két társulásunk, a két nemzetiségi önkormányzat –, összesen kilencvenkilenc ülést tartottunk. Hogyha ezt lebontjuk a munkanapok számára, ez azt jelenti, hogy két, két és fél naponta ülést tartunk, amire készülni kell. Ez nem csak annyit jelent, hogy a titkárság összeállítja az anyagot, hanem a pénzügyi és a hatósági iroda is összekészíti a saját területéhez kapcsolódóan az anyagot, és a titkárság összesíti. Ha megnézik a határozatok számát, azt is lehet látni, hogy hétszázhuszonöt határozatot hozott a Képviselő-testület, a Gazdasági Bizottság és a Humán Ügyek Bizottsága. A bizottsági határozat, az egy javaslat. A határozatokat a Képviselő-testület, Társulási Tanács, illetve a nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testülete hozza meg, és azok kerülnek végrehajtásra. Ha csak a Képviselő-testületet nézik, százhatvanhat határozat van, amiket folyamatosan figyelemmel kísérünk, addig, amíg az irat le nem selejtezhető. Többször említettem már, és a beszámoló végén az összegzésbe is beleírtuk, hogy humanerőforrás bővítésére lenne igény a hivatal részéről, de tisztában vagyunk a költségvetés kereteivel, úgyhogy erről lemondunk, ami viszont azzal jár, hogy a kollégák nagyon nagy leterheltséggel dolgoznak. Ezt mindenképpen érdemes megemlíteni. Ha megnézik, hogy a pénzügyi irodán mennyi irattal dolgoznak, óriási ott is a leterheltség. Ennek ellenére a munkafolyamatok rendben mennek, a munkatársak maximálisan helyt állnak, úgyhogy minden köszönetem az övék, mert gyakorlatilag nélkülük ez nem működne így. Nyilván jobbá és hatékonyabbá lehet tenni mindent. Vezetői szinten elég sok energiába kerül, hogy a kollégáknak a komfortérzetét igyekezzünk növelni. Nem darabnak tekintünk senkit, hanem, emberszámba vesszünk mindenkit, akinek lehet véleménye, elmondhatja a problémáját, amiben mi igyekszünk neki segíteni, akár magánéleti, akár munkahelyi problémáról legyen is szó. Úgy gondolom, hogy ez egy ilyen közösség, és ez így normális. Annak érdekében, hogy a munkatársak komfortérzetét növeljük, részükre a tavalyi évben szűrővizsgálatokat szerveztünk, ahol szemészeti, bőrgyógyászati, reumatológiai vizsgálaton vehettek részt. Igyekszünk a megfelelő munkakörülményeket megteremteni például a munkaeszközök minőségi cseréjével. Az elavult telefonkészülékeket lecseréltük, a számítógépek, monitorok, irodaszékek cseréje is megtörtént. A munkakörülmények javítása mellett hangsúlyt fektetünk a közösségépítésre is. Mindhárom iroda munkatársai évente egyszer hivatalon kívül töltenek egy munkanapot, amikor a saját csapatukat tudják építeni. Június 30-án a hivatal részt vesz egy közös csapatépítő programon, külső helyszínen tart megbeszélést. Aznap a hivatal zárva tart. Ezzel is próbáljuk ellensúlyozni a nagyfokú leterheltséget. A fluktuáció minimális, nincsenek komolyabb problémák, inkább az a jellemző, hogy innét mennek nyugdíjba a kollégák, akik elérik a nyugdíjkorhatárt. Annak ellenére, hogy minden munkatárs sokat dolgozik,

de elmondható, hogy viszonylag jó körülmények között. Ha valakinek kérdése van, szívesen válaszolok rá.

Pergő Margit polgármester: Annyi kiegészítést tennék, hogy megtaláltam ezt a táblázatot, amiben a számviteli nyilvántartási feladatok fel vannak sorolva. Azt az előbb mondtam, hogy Berhidán tizenegy költségvetési szerv van, plusz még Vilonya tartozik ide. Szerződések, megrendelések száma több volt, mint tízezer 2025-ben. Öteznégyszáz partnerrel tartottunk kapcsolatot, utalványrendeletek száma 1606, kontírozás követelés oldalon 111588, kontírozás tartozik oldalon 114380, bejövő számla 5112, kimenő számla 4254, egyéb bizonylatok száma 4839, mindösszesen 289671 darab volt. Ezt azért is érdemes legalább évente egyszer megnézni, hogy fogalmunk legyen arról, hogy, milyen munkát végeznek. A jelenlegi jogszabályi rendszer megköveteli, hogy mindent dokumentálni, és papír alapon vezetni kell, mivel közpénzről van szó. Nincs olyan része az önkormányzatnak, illetve az itt dolgozóknak, ami ne lenne „informatikával terhelt”. Én azt gondolom, hogy teljesen át fogja venni az informatikai rendszer az összes adminisztratív nyilvántartást, jön az „AI”. Elég valószínűtlen helyzet alakulhat ki ebből, amikor például egy helyi lakos betelefonál a hivatalba a problémájával és az AI válaszol neki. A múltkor már beszéltem róla, hogy erőteljesen igyekeznek felmérni, hogy az önkormányzatoknál ebbe a nagy mennyiségű adminisztratív munkába mit lehetne a mesterséges intelligencia révén egyszerűsíteni, könnyíteni. Előbb-utóbb létszám probléma lesz, mert nem lesz megfelelő mennyiségű, hozzáértő ügyintéző. Nem egyszerű, amit nekünk itt el kell látnunk. Viszont ha nem, vagy nem megfelelően látjuk el a feladatunkat, akkor ezt nekünk felróják a különböző vizsgálatoknál. Én ma délelőtt elnökségi ülések voltam, és ott azt mondtam, hogy meg kéne határozni azt, hogy az önkormányzatoknak milyen feladatai lesznek, milyen feladatokat kap még, milyen feladatokat visznek el, ha egyáltalán elvisznek valamit. Ahhoz, hogy ezeket ellássa az önkormányzat, mennyi pénz, mennyi ember kell. Amikor ezek megvannak, akkor a létszámhoz hozzá kell rendelni a bért, és a hozzárendelésnél figyelembe kell venni azt is, hogy az önkormányzatoknak van képviselő testülete, polgármestere, alpolgármestere, stb. Az az utolsó, amikor arról beszélünk, hogy kinek mennyi a bére. Egyelőre meg kéne tudni határozni azt, hogy önkormányzatnál mennyi és milyen jellegű feladatot kell ellátni, arról nem is beszélve, hogy mekkora felelősséggel jár egy adott munka. Ez nem egyszerű feladat.

Fülöp Attila elnök: Azt már múltkor is beszélgettük a költségvetés tárgyalása folyamán, hogy a kötelezően vállalt feladatok nem nagyon vannak lefedve az állam részéről. Ez arányaiban hogy áll itt a közös önkormányzatnál?

Pergő Margit polgármester: Amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor volt egy táblázat. Abban a táblázatban kiszámoltuk, hogy a főbb intézményeknek, tehát a családsegítőnek, a TESZ-nek, a közművelődésnek, az óvodáknak mennyi az állami támogatása, mennyi az, amit az önkormányzat hozzá tesz. De ha jól emlékszem, az óvodák voltak legjobban lefedve. Ott olyan ötven százalék körül kellett hozzátenni nekünk. A legrosszabbul a családsegítő meg a közművelődés volt lefedve. Ott azt hiszem olyan negyven, ötven százalék volt, aminek talán fele a közművelődés, vagy még annyi se. Ugyanez vonatkozik a TESZ-re. Több mint a felét nekünk kell hozzátenni. Fejből pontosan nem tudom megmondani, de nagyon magas százalék.

Ez a költségvetésben pontosan benne van. Először a kötelező feladatokat kell ellátni. Akkor is, ha nem kapunk hozzá annyi támogatást, mint amennyire szükség lenne. Ezt mi többször előhoztuk megfelelő szinteken - ahol tárgyaltam én is-, hogy ez nem működik, mert vannak önkormányzatok, akiknek nincs többletbevétele, ezért az nem tud hozzátenni ahhoz, hogy a közművelődésre, vagy hogy a település ellátás üzemeltetésre legyen elég pénz. Nem tud semmit csinálni gyakorlatilag. Ezeket a feladatokat a valósághoz minél közelebbi áron kellene megfinanszírozni. Majd a vegyes ügyek között mondom, hogy vannak olyan feladatok, amit el kell látni, például egy háziorvosi, vagy fogorvos helyettesítés, és amit kérnek, azt lehet hogy meg tudjuk adni, de lehet hogy nem. A központi költségvetés erre az évre megállapításra került, abba lett rögzítve az, hogy az önkormányzatoknak milyen feladatellátásért mekkora támogatást adnak. Ezen változtatni kellene, de ha a változtatást meg is hallgatják, meg el is fogadják, arra legkorábban csak a 2027. évi költségvetésben van esély. A probléma az, hogy most már gyakorlatilag nincs olyan feladat, amihez az önkormányzatnak ne kellene hozzátenni. Ha ez párosul azzal, hogy esetleg csökken a helyi iparüzési adó mértéke, amit befizetnek, akkor nincs miből pótolni. A másik oldalon meg ott vannak az önként vállalt feladataink, mint például a labormintavétel, amit az önkormányzat fizet teljes egészében. De ha én a kötelezőt nem tudom ellátni, akkor nem tudok önként vállalt feladatot sem.

dr. Guti László jegyző: Az önkormányzati kiegészítés hivatal részére 46 %, TESZ részére 55 %, művelődési ház részére 76,7 %, Süni Napközis Óvoda részére 11,9 %, Hétszínvirág Napközi-otthonos Óvoda és Bölcsőde részére 9,5 %, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére 64,4 %.

Punk József bizottsági tag: Nekem lenne egy kérdésem. Azt írtátok, hogy huszonkilenc fővel látjátok el a hivatalt. Az hogy tevődik össze? A két polgármester, és a jegyző is benne van?

dr. Guti László jegyző: A jegyző benne van a 29 főben, a polgármesterek nincsenek.

Pergő Margit polgármester: Mi polgármesterek nem vagyunk benne a 29 fő létszámban, ez csak a közös hivatal.

Punk József bizottsági tag: A pénzügy tizenkettő, a titkárság hat, a hatóság nyolc fő. Akkor hogy jön ki a 29 fő?

dr. Guti László jegyző: Amit már említettem, hogy például a Zakor Tünde most még állományban van, de már nem dolgozik, viszont a helyére már felvettük a kollégát, és ezért átfedések vannak. A hivatalban huszonkilencen dolgoztunk 2025-ben, ketten mentek el nyugdíjba. Nagyjából két hónapos átfedések vannak.

Punk József bizottsági tag: Azt olvastam, hogy a műszaki tanácsadó a Müller József. Ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy ő 8 órás munkarendben dolgozik, vagy megbízási szerződéssel foglalkoztatjuk?

dr. Guti László jegyző: Megbízási szerződése van az önkormányzattal.

Punk József bizottsági tag: Elég régóta így működik. Ezt nem lehetne kiváltani, hogy átadná valakinek ezt a munkát, aki kevesebb pénzért elvégezné?

Pergő Margit polgármester: Ő nyugdíj mellett végzi ezt a feladatot, ami sokkal kifizetődőbb az önkormányzatnak, mintha valakit főállásban foglalkoztatna. Egyébként az ő feladata bizonyos eseti problémák megoldása.

dr. Gutti László jegyző: Az informatikusi és információbiztonsági feladatokat külsős szakember látja el. Szükség van informatikusra, rendszergazdára, gyakorlatilag ezeket a feladatokat egyszemélyben külsős látja el megbízási szerződés keretében. A főépítész is külsős szakember.

Punk József bizottsági tag: Velük havi elszámolás, vagy éves szerződés van?

dr. Gutti László jegyző: Éves szerződést kötöttünk velük, havi díjra lebontva. Információbiztonsági feladatokra is van külön ember, aki folyamatosan figyeli, hogy érkezik-e adathalász e-mail, és tájékoztat minket arról, hogy mire figyeljünk. Ezeket a feladatokat el kell látni, viszont állandó 8 órás munkaviszonyban informatikust nem tudunk megfizetni. Ezzel, hogy megbízási szerződéssel foglalkoztatjuk őket, jóval kevesebb pénzbe kerül az önkormányzatnak, mintha főállású dolgozók lennének.

Pergő Margit polgármester: Ezek közül informatikust, főépítészt kötelező foglalkoztatni. A műszaki tanácsadó ellátja a polgárvédelmi és katasztrófavédelmi feladatokat is. A hivatal első veszélyességi fokozatba van sorolva, viszont ennek a feladatnak az ellátására az önkormányzat nem kap a költségvetésből támogatást, az összes ehhez kapcsolódó költséget az önkormányzatnak kell fizetnie.

dr. Gutti László jegyző: Hivatali szinten a polgárvédelmi és katasztrófavédelmi feladatokban Szabó Jánosné kolléganő is részt vesz, de emellett még a feladatai közé tartozik az anyakönyvvezetés, a temető-nyilvántartás, iktatás is. Itt is szeretném megemlíteni, hogy nagy szükség lenne humánerőforrás fejlesztésre.

Fülöp Attila elnök: Tájékoztatást kaptunk arról, hogy holnap érkezik a hivatalba a területi országgyűlési képviselő asszony, és az lenne a kérdésem, hogy tolmácsolod-e neki az önkormányzatnak az előbb említett problémáit.

Pergő Margit polgármester: Én már több mindenről beszéltem vele, többek között az önkormányzat finanszírozását érintő kérdésekről is, mint például az óvodák felújítása, stb. A holnapi napra emailben meghívtuk a gazdasági bizottság, a humán ügyek bizottsága, valamint a tanácsadó testület tagjait, így közvetlenül elmondhatják az országgyűlési képviselő asszonynak - aki egyben a parlament elnöke is - az észrevételeiket, javaslataikat. A holnapi napot úgy tervezzük, hogy a Humán Ügyek Bizottság ülése előtt - ha lesz pályázat - zárt ülést tartunk a szociális támogatások elosztása ügyében. Ez után az országgyűlési képviselő asszonnyal megtartanánk a beszélgetést, majd azt követően pedig a Humán Ügyek Bizottságának az ülését.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük a beszámolót és a kiegészítést. Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött anyaggal, vagy az itt elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Kérdezem a bizottságot, hogy el tudjuk-e fogadni, és kiegészíteni a határozati javaslatunkat, amelyben megköszönnénk a Közös Önkormányzati Hivatal munkatársainak a lelkiismeretes, szakszerű és precíz munkáját, és külön megköszönnénk a testületi és bizottsági munkák kiszolgálása során végzett munkájukat? Amennyiben igen, kérem kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2026. (VI.16.) GB határozat

Beszámoló a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslat alábbi kiegészítését javasolja a képviselő-testületnek:

„A Gazdasági Bizottság tagjai megköszönik a hivatal dolgozóinak a lelkiismeretes, szakszerű és precíz munkájukat, és külön megköszönik a testületi és bizottsági munkák kiszolgálása során végzett lelkiismeretes munkájukat.”

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy a kiegészítéssel a határozati javaslatot elfogadásra ajánljuk a képviselőtestületnek? Amennyiben igen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2026. (VI.16.) GB határozat

Beszámoló a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság az 51/2026. (VI.16.) GB határozatban foglalt kiegészítéssel a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Dr. Guti László jegyző: Tolmácsolni fogom a munkatársaknak a Gazdasági Bizottság köszönetnyilvánítását.

2.) Javaslat a Képviselő-testület II. félévi munkatervére

Fülöp Attila elnök: A következő napirendi pont a Képviselő-testület 2026. II. félévi munkatervének meghatározása.

Pergő Margit polgármester: Mivel különösebb javaslatok nem érkeztek, ezért a tavalyi munkatervet vettük alapul, az alapján készítettük el a 2026. II. félévi munkatervet. A közmeghallgatás 2026. október 5-én és 2026. október 6-án lesz,

viszont a jövő évben március hónapra fogom kérni a közmeghallgatás időpontját, mert eddig a zárszámadást meg kellett várni, viszont októberre ezek az információk már elavultak lesznek. Én fontosabbnak, pontosabban időszerűbbnek tartanám azt, hogy a közmeghallgatás márciusban legyen, követlenül azután hogy a költségvetés februárban elkészül. Mindig van az előző évi költségvetésnek módosítása is. Ezek alapján már nagyjából be tudunk számolni arról, hogy mi történt az előző évben, és mi várható a tárgyévben. Véleményem szerint így aktuálisabb lenne. Továbbá kérem, hogy soha ne zárkózzunk el, az elől, hogy van valami olyan, amit meg kell tárgyalni, akkor inkább többször tárgyaljunk róla, mint hogy ne, aztán vagy megvalósul, vagy nem. Ez a javaslatunk. Ha van még valami megbeszélnivaló, akkor legyetek szívesek mondani, és ez nem csak mostanra, hanem a későbbiekre is vonatkozik.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött anyaggal, vagy az itt elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata?

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Nekem lenne. Ha nem is a második félévben, de jó lenne Rács Bálintról az emléktábla elkészíttetését betervezni. Korábban már beszéltünk a Polgármester asszonnyal arról, hogy célszerű lenne Markó Csabát, megkérni az emléktábla elkészítésére, aki az előzőt is - Dukai Gézáról- készítette. Beszéltem vele, elvállalta a munkát, árajánlatot is adott, és elküldte Fülöp Attila részére. Erre tennék javaslatot, hogy amennyiben lehetséges, a második félévben ennek az emléktáblának az elkészítésére kerüljön sor. Azért a Rács Bálintot javaslom most, mert Simon Gyulával, aki az életrajzával kapcsolatban a szakértő, azt beszéltük, hogy nem a sorrend a fontos, csak végre induljon el a folyamat, és remélhetőleg előbb-utóbb mindenki sorra fog kerülni, aki méltó rá.

Pergő Margit polgármester: Kaptam ezzel kapcsolatba anyagot. Annak, hogy a 2026. II. féléves munkatervben ez nem szerepel, az az oka, jelenleg nem áll rendelkezésre az az összeg, amire ennek a finanszírozásához szükség lenne, ezért azt kérem, hogy beszéljünk erről jövő év január-február környékén, amikor jövő éves költségvetésről megszületik a döntés, és látjuk, hogy lesz-e ennek pénzügyi lehetősége, hogy ez megvalósuljon.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Akkor reméljük, hogy jövőre lesz rá lehetőség.

Dr. Guti László jegyző: Jogszerűen kell eljárni, a zsűriztetést elvégeztetni, aminek magas költségei vannak, ezért ebben a félévben nem látok rá lehetőséget, hogy megvalósuljon. Az emléktáblát kötelező zsűriztetni, össze kell állítani az árajánlatot, össze kell állítani, hogy mennyibe kerül az, hogy kijön a zsűri, és hogy mennyibe kerül a zsűriztetés. Korábban is volt már erre példa, amikor a mellszobrot, és egy másik emléktáblát zsűriztettük. Mindkettőt jogszerűen bonyolítottuk le, de nem volt olcsó.

Fülöp Attila elnök: Azt meg kellene tudni, hogy mivel az emléktáblák – 10 darabról van szó - ugyanarra a helyre kerülnek, ugyanaz a táblák mérete, anyaga, formája, a használt betűtípus, csak a rájuk kerülő szöveg változik, nem lehetne-e egyszerre, egy zsűriztetési eljárással elfogadni a fenti paramétereket, hogy ne kelljen egyenként, minden emléktábla készíttetésénél kifizetni a zsűriztetési költséget.

Pergő Margit polgármester: Ezt megkérdezzük, hogy típustáblákat lehetne-e zsűriztetni egy eljárással. Már utánajártam, hogy a műemlékvédelem odakerült a Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztériumhoz. Mindenképpen megkérdezzük őket.

Fülöp Attila elnök: Maximum tíz táblát tudunk oda elhelyezni, többet nem, de én is támogatnám. Majd esetleg beszélünk róla, hogy esetleg a képviselői tiszteletdíjak felajánlásából meg lehetne valósítani. Visszatérve a kérdésre, van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Ha nincs javaslat, kérdezem a bizottságot, hogy el tudjuk-e fogadni az előterjesztésnek megfelelően? Amennyiben igen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2026. (VI.16.) GB határozat
Javaslat a Képviselő-testület II. félévi munkatervére

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat a Képviselő-testület II. félévi munkatervére**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

3.) Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételeiről szóló 22/2017 (XII.15.) Önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Fülöp Attila elnök: A következő napirendi pont a Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételeiről szóló 22/2017 (XII.15.) Önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése.

Pergő Margit polgármester: Annyi kiegészítést szeretnék hozzáfűzni, hogy - ahogy a dátumból is látszik - 2017-ben hoztuk ezt a rendeletet azért, hogy akkor a telkek értékesítése során alkalmazzuk. Azóta a telkek elfogytak, és jó néhány jogszabály, amit a mi rendeletünk megalkotása során figyelembe vettünk, megváltozott. Alapjában véve azért javasoljuk ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezését, mert jelenleg nincs olyan telek, amit értékesíteni tudnánk, illetve túl sok módosítást kellene rajta végrehajtani. Ezzel párhuzamosan elkezdtünk a Jegyző úrral gondolkodni azon, hogy amennyiben ez a negyven egynehány telek ismételten értékesíthetővé válik, addigra legyen egy új helyi rendelet kidolgozva. Meg kell majd tárgyalnunk azt, hogy az új rendeletben rögzítésre kerüljön az, hogy a helyiek milyen kedvezményes feltételek mellett vásárolhatnak telket. Arra gondolok például, hogy a telkek egy részét eladjuk egy befektetőnek, aki a saját egyéni módján építi a házakat a megvásárolt telkekre, majd értékesíti őket, a telkek egy részét pedig megmegtartanánk arra, hogy lehessen pályázni arra, hogy a helyi lakók (pl. fiatalok, családok, egyedülállók, stb.)

kedvezményes feltételek mellett tudjanak telket vásárolni. Az egy teljesen új rendelet lesz, ezért helyeznénk a jelenlegi hatályon kívül. Ez nem azt jelenti, hogy a későbbiekben nem foglalkozunk ezzel, csak jelenleg ennek a rendeletnek nincs létjogosultsága, mert jelenleg nincs értékesítésre alkalmas telek, és ráadásul megváltoztak a jogszabályok is. Remélem, hogy az év második felében bekövetkezik az új rendelet megalkotása, amely során az akkor érvényben lévő, központilag támogatott, lakáshoz jutási feltételeket is figyelembe kell venni.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött anyaggal, vagy az itt elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Ha nincs, kérdezem a bizottságot, hogy a rendelet hatályon kívül helyezését elfogadásra ajánljuk a képviselő-testületnek? Amennyiben igen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2026. (VI.16.) GB határozat

Önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételeiről szóló 22/2017 (XII.15.) Önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „**Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő építési telek kedvezményes vásárlási feltételeiről szóló 22/2017 (XII.15.) Önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendelet hatályon kívül helyezését elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

4.) Aktuális ügyek

a.) Berhidai Köznevelési Társulás 2025. évi beszámolója

Fülöp Attila elnök: A következő napirendi pont a Berhidai Köznevelési Társulás 2025. évi beszámolója.

Dr. Guti László jegyző: Elnézést még egy kérdésem lenne. Vilonyán van aktuális kedvezményes telekvásárlással kapcsolatos rendelet. Átküldjük-e nektek, hogy lássátok, hogy mi van benne, és ne kelljen keresgélni?

Fülöp Attila elnök: Átküldhetitek, de úgyis új feltételek lesznek.

Pergő Margit polgármester: Ha ezt a példát követjük, amit én mondtam, hogy egy részét eladjuk egyben, akkor lesz egy szabadon választható része, ahol jöjjenek először azok, akik helyben laknak és kedvezményt akarunk nekik adni, hogy telekhez jussanak. Például ha van húsz értékesítendő telek, amire lehet pályázni, és tizenkét telket értékesítünk a pályázat útján, akkor a maradék nyolc telket szabadon értékesíthetünk. Ebbe a csoportba tartozik az, aki megveszi, de nem épít rá semmit, hanem később, magasabb áron szeretné értékesíteni a telket. Tehát sok mindent figyelembe kell venni az új rendelet megalkotásánál a kedvezményes telekvásárlással kapcsolatban. Most már kicsit több tapasztalattal rendelkezünk, de biztos vagyok benne, hogyha majd ezt tárgyaljuk, akkor megint lesz a testületi ülés előtt egy olyan megbeszélés, ahol a rendelet minden paragrafusát átbeszéljük, és azt is, hogy kinek milyen kedvezményt adjunk, és hogy mit vegyünk figyelembe a rendeletalkotásakor.

Gerőfi Roland bizottsági tag: A befektetőkkel kapcsolatos dolgot én óvatosan kezelném.

Pergő Margit polgármester: Az is lényeges, hogy ha az önkormányzatnak vannak értékesíthető telkei, akkor meg kell próbálni minél hamarabb eladni őket. A befektetőknél garancia kell arra, hogy amíg nem egyenlíti ki a telek árát, addig nem kerülhet a nevére, a szerződésben rögzíteni kell olyan feltételeket, amelyek alapján be lehet tartatni a befektetővel, amit a szerződésben vállalt, illetve a szankciókat arra az esetre, ha nem tartja be a szerződésben vállalt kötelezettségeit.

Fülöp Attila elnök: Akkor folytatjuk a Berhidai Köznevelési Társulás 2025. évi beszámolójával.

Pergő Margit polgármester: A köznevelési társulás keretében látjuk el Vilonyával közösen a Hétszínvirág Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde működtetését. A Társulási Tanács beszámolójában pontosan le van írva, hogy tizenkettő ülést tartottunk, harmincnégy határozatot hoztunk. Szinte mindegyik ülésről le van írva, hogy mi volt az ülés témája, meg hogy mit tárgyaltuk meg. Minden ülés határozatképes volt. Közösen intézzük az ügyeket, egy intézményként kezeljük a vilonyai és a peremartoni óvodát, és ha Vilonyán valami problémájuk adódik, az a Köznevelési Társuláshoz tartozik. Javasoltam a részükre, hogy elsőként a település polgármesterével beszéljék meg a problémájukat, és utána tárgyaljuk meg, hogy mi legyen vele. Hozzánk panasz nem érkezett.

Punk József bizottsági tag 16:55 órakor elhagyta az üléstermet, így a bizottság létszáma 5 főre változott.

Fülöp Attila elnök: Köszönjük szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött anyagot az előterjesztésnek megfelelően elfogadásra ajánljuk a képviselő-testületnek? Amennyiben igen, kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2026. (VI.16.) GB határozat
a Berhidai Köznevelési Társulás 2025. évi beszámolója

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „**Berhidai Köznevelési Társulás 2025. évi beszámolója**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Punk József bizottsági tag 17:01 órakor visszaérkezett az ülésterembe, így a bizottság létszáma 6 főre változott.

b.) Berhidai Szociális Társulás 2025. évi beszámolója

Fülöp Attila elnök: A következő napirendi pont a Berhidai Szociális Társulás 2025. évi beszámolója.

Pergő Margit polgármester: A Szociális Társulás tagjai Berhida, Vilonya, és Pétfürdő települések 2003. január 1-től kezdődően, és ehhez csatlakozott az idősok nappali ellátása tekintetében Pétfürdő. A feladatokat a három település együtt látta el. A beszámolóban levezetésre került, hogy hány alkalommal tartottunk ülést. A pétfürdői polgármester úr az üléseken rendszeresen részt vesz. Megbeszélünk - nem csak az üléshez tartozó- egyéb, a településeket érintő ügyeket is. Közös pályáztunk a Versenyképes Járások Program keretében a felderülő költségeink visszatérítésére. Ilyen például annak a támogatásnak az összege, amit az önkormányzat a Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat működéséhez biztosít.

Fülöp Attila elnök: Azt szeretném megkérdezni, hogy az idősok nappali ellátásában még benne van Pétfürdő?

Pergő Margit polgármester: Igen, benne van, és ha lenne ellátandó idős ember Pétfürdőn, akkor az ide átvihető, de jelenleg nincs ilyen idős személy.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk az elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2026. (VI.16.) GB határozat
a Berhidai Szociális Társulás 2025. évi beszámolója

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „**Berhidai Szociális Társulás 2025. évi beszámolója**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

c.) Javaslat a Berhida, Bezerédi tér 2., 875/16. hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Berhida, Bem József utca 38. szám alatti, 214. hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítására

Fülöp Attila elnök: A következő napirendi pont a Javaslat Berhida, Bezerédi tér 2., 875/16. hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Berhida, Bem József utca 38. szám alatti 214. hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítására.

Pergő Margit polgármester: A Berhidai Bad Boys Sportegyesület kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, amiben kérte az előző szerződésben rögzített időpontok módosítását. A kérésüket azzal indokolták, hogy jóval többen jelentkeztek focizni, mint amennyire számítottak, és a megnövekedett létszám miatt a sportolók korosztályonként és csoportonként történő elkülönítése vált szükségessé. Az előterjesztéshez a kérvényük becsatolásra került. Én azt javaslom, hogy a kérelmüknek eleget téve, módosítsuk a szerződést.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy észrevétel, javaslat a kiküldött anyaggal és az itt elhangozattakkal kapcsolatban van-e? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk az elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2026. (VI.16.) GB határozat

a Berhida, Bezerédi tér 2., 875/16. hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Berhida, Bem József utca 38. szám alatti 214. hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „Javaslat a Berhida, Bezerédi tér 2., 875/16. hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Berhida, Bem József utca 38. szám alatti 214. hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítására” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

d.) Pályázati felhívás földterületek értékesítésére

Fülöp Attila elnök: A következő napirendi pont a Pályázati felhívás földterületek értékesítésére.

Pergő Margit polgármester: Több kisebb földterületről van szó, amit a pályázati kiírásban is felsoroltunk, a legkisebb 610 négyzetméter, a legnagyobb 1924 négyzetméter, de általában 1000-1200 négyzetméter között vannak. Az előterjesztés tartalmazza a becsült forgalmi értéküket. Javasoljuk, hogy az általunk előterjesztett módon kerüljön kiírásra a pályázat. Nem lehet előre tudni, hogy mennyit sikerül értékesíteni ezekből a területekből. Valószínű, hogy hosszadalmas lesz a folyamat, de szeretnénk ha sikerülne minél többet értékesíteni belőlük.

Dr. Guti László jegyző: Az ingatlanszakértő érkezéséről a képviselőket értesítettük, mert volt olyan képviselő, akinek részéről felmerült az igény, hogy szeretne beszélni az ingatlanszakértővel. Megígértem, hogy jelzem, ha itt van a szakértő, és ennek megfelelően teljesítettük ezt a kérést. A képviselők azonban nem mentek el az értékbecslésre.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy észrevétel, javaslat a kiküldött anyaggal és az itt elhangozottakkal kapcsolatban van-e?

Punk József bizottsági tag: Az ingatlanszakértő akkor a megszokott földárakat ajánlotta ebben az értékbecslésben?

Pergő Margit polgármester: Ezeket úgy nézik, hogy a földhivatalban nyilván vannak tartva az adásvételi szerződések, és akkor annak alapján ki van gyűjtve, hogy adott területen milyen áron történnek ingatlanértékesítések. Az értékbecslők ezeket veszik figyelembe földterület és ingatlan értékbecslés esetében is.

Fülöp Attila elnök: Azt akartam kérdezni - mert gondolom ezek kis területek, és kapcsolódnak egy másik földhöz -, hogy nem lenne-e érdemes a szomszédos helyrajzi számon lévő földterületek tulajdonosának küldeni egy levelet? Az önkormányzat honlapján nem biztos, hogy a szomszédos gazda olvasni fogja a pályázati kiírást.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Előzetesen elvégeztük a felmérést, mivel a képviselő-testület úgy döntött, hogy először mérjük fel, hogy melyikre van érdeklődő. A szomszédos telkek tulajdonosait megkérdeztük, ők érdeklődtek. Erre tekintettel az a döntés született, hogy a honlapon közzétesszük a pályázati kiírást, és az érdeklődőknek pedig emailen megküldjük.

Dr. Guti László jegyző: Képviselő-testületi határozat van arról, hogy legyen felmérve, hogy melyik az a 2000 négyzetméter alatti, amit értékesítésre tudnánk felajánlani, és hogy van-e rá kereslet. Ezt a felmérést elvégeztük.

Fülöp Attila elnök: Arra gondoltam, hogy egy tájékoztató e-mailt küldhetnénk az érdeklődőknek, amikor a pályázati kiírás megtörténik, és felkerül az önkormányzat

honlapjára, és ha érdekli, akkor beadhatja a pályázatát. De akár telefonon is lehetne őket értesíteni.

Pergő Margit polgármester: Tudják a szomszédok, hogy melyik terület.

Fülöp Attila elnök: Ez a lényeg, mert Nagykanizsáról nem fog ezért ide jönni senki.

Punk József bizottsági tag: Ahogy Attila mondja, ezeket a területeket csak a szomszédos telektulajdonosnak lesz érdemes megvenni.

Pergő Margit polgármester: Előfordul, hogy középén van egy telek, és körbe veszik másik telkek.

Dr. Guti László jegyző: A berhidai gazdák nagy valószínűséggel elővásárlásra jogosultak, tehát nyilvánosan ki van téve, bárki pályázhat, aki a pályázati kiírásban szereplő feltételeknek megfelel. A pályázati anyagba bele is van írva, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni a jogszabályban előírtak szerint. Egyébként a kifüggesztéseket azok a gazdák, akik érdekeltek abban, hogy a földterületeket megvásárolják, folyamatosan figyelik. Tehát ha még meg is kötjük a szerződést netán egy nyíregyházi féllal, a helyi gazda az elővásárlási jogával élhet.

Fülöp Attila elnök: Működik itt nálunk hegybíró, mezőgazdász, vagy falugondnok? Esetleg őt is értesíthetnének, akár csak egy emailben, hogy van egy ilyen pályázati lehetőség. Ő biztos, hogy sok emberrel kapcsolatban áll.

Dr. Guti László jegyző: Rendben, akkor feltesszük a honlapra, ahogy szoktuk, és a falugazdászt emailben értesítjük a pályázati kiírásról.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy további észrevétel, javaslat a kiküldött anyaggal és az itt elhangozattakkal kapcsolatban van-e? Ha nincs, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk az elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2026. (VI.16.) GB határozat
Pályázati felhívás földterületek értékesítésére

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „**Pályázati felhívás földterületek értékesítésére**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

e.) Berhida 1806. hrsz-ú ingatlan bérletére vonatkozó pályázati felhívás

Fülöp Attila elnök: Az utolsó napirendi pont a Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérletére vonatkozó pályázati felhívás.

Pergő Margit polgármester: Ez a földterület, amit jelenleg meghirdetünk, a Széchenyi utca és a Napelem Park közti terület jelentős része. Javaslatokat várunk, arra vonatkozóan, hogy a bérleti díjat milyen minimális négyzetméter áron határozzuk meg, és hogy milyen időtartamra adjuk bérbe a földterületet.

Fülöp Attila bizottság elnöke: Mennyi volt eddig a bérleti díj?

Pergő Margit polgármester: 1,56 Ft/m²+ ÁFA/év volt eddig a bérleti díj.

Punk József bizottsági tag: Azt szeretném kérdezni, hogy az ehhez hasonló földterületeket, szántóföldeket mennyiért adjuk most bérbe?

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Bruttó 5 forint/m²/év bérleti díjért, és 10 évre.

Punk József bizottsági tag: Ezek nem szántóföldek. A szántóföld után a megművelője visszaigényelhet hektáronként olyan hetven- nyolcvanezer forintot.

Pergő Margit polgármester: Az a földalapú támogatás.

Punk József bizottsági tag: Ha ez nem szántóföld, akkor milyen művelési ágba tartozik?

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Kivett, beépítetlen terület művelési ágú ingatlan.

Punk József bizottsági tag: Ebben az esetben nem lehet visszaigényelni utána semmit. Ezt azért vegyük figyelembe a bérleti díj meghatározásánál. Eddig 1,56 Ft/m²+ÁFA/év volt a bérleti díja, az ehhez hasonló területet pedig bruttó 5 Ft/m²/év áron adtuk bérbe, ugye? Azon is el kell gondolkodni, hogyha senki nem veszi bérbe a földterületet, akkor az önkormányzatnak kell gondoskodnia a terület karbantartásáról, ami költséggel jár.

Fülöp Attila elnök: Nekünk akkor most konkrét javaslatot kellene tenni a bérleti díjra vonatkozóan, ugye?

Pergő Margit polgármester: Legalább arra vonatkozóan, hogy minimálisan mennyi legyen a megajánlható bérleti díj, illetve mennyi legyen a haszonbérlet időtartama? A haszonbérlet időtartamánál figyelni kell arra, hogy ha túl hosszú időt határozzunk meg, akkor esetleg emiatt nem pályázzák meg a bérletet. Lehetne például minimum 5 év, és maximum 10 év. Tíz évre szoktuk megkötni, ugye?

Dr. Guti László jegyző: Igen, tíz évre, de az a maximum. A bérleti szerződés lehet határozatlan vagy határozott idejű, de a vagyonrendelet szerint maximum 10 évre lehet szerződést kötni.

Punk József bizottsági tag: Akkor ennek most a bruttó értéke kb. 2-2,20 Ft/m²/év?

Dobosné Szecsődi Anita pénzügyi-számviteli ügyintéző: Jelenleg az ÁFA-val növelt összeg 2 Ft/m²/év.

Pergő Margit polgármester: Én azt javaslom, hogy emeljünk a jelenlegi bérleti díjon.

Punk József bizottsági tag: Esetleg meghirdethetjük ezzel a minimális bruttó 2 Ft/m²/év árral, és majd meglátjuk hogy mennyi pályázat érkezik, és hogy ki mennyit ajánl érte.

Fülöp Attila elnök: Úgy érted, hogy aki a legmagasabb ajánlatot teszi a pályázatban, például a minimálisan megajánlható bruttó 2 Ft/m²/év helyett ajánl bruttó 2,50 Ft/m²/év árat, és az összes közül ez a legmagasabb megajánlott ár, akkor neki adjuk bérbe. Kérdezem a bizottságot, hogy további észrevétel, javaslat a kiküldött anyaggal és az itt elhangozattakkal kapcsolatban van-e?

Punk József bizottsági tag: Akkor a minimálisan megajánlható bérleti díj bruttó 2,50 Ft/m²/év lesz.

Pergő Margit polgármester: A haszonbérleti idő pedig legyen 5-10 év között, hogy a pályázó eldönthesse ezen belül, hogy hány évre akarja bérbe venni a földet.

dr. Guti László jegyző: Ezt én nem javaslom.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Az lehetne, hogy a haszonbérleti idő 5 év, ami 5 évre meghosszabbítható.

Fülöp Attila elnök: Akkor 5 év után a bérlő döntheti el, hogy akarja-e további öt évre hosszabbítani a bérleti szerződést?

dr. Guti László jegyző: Nem, akkor az önkormányzat és a bérlő döntheti el, hogy meghosszabbítja-e a bérleti szerződést további 5 évre.

Gerőfi Roland bizottsági tag: A bérlő és az önkormányzat együttes akarata alapján hosszabbítható a bérleti szerződés további 5 évre.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy a minimálisan megajánlható bruttó 2,50 Ft/m²/év bérleti díjjal, és a haszonbérleti idő 5 évben történő meghatározásával, amely további 5 évvel meghosszabbítható, egyet tudunk-e érteni? Ha igen, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk az elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2026. (VI.16.) GB határozat

Berhida 1806. hrsz-ú ingatlan bérletére vonatkozó pályázati felhívás

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „Berhida 1806. hrsz-ú ingatlan bérletére vonatkozó pályázati felhívás” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság javasolja a pályázati felhívás kiegészítését azzal, hogy „a minimálisan megajánlható bérleti díj bruttó 2,50 Ft/m²/év, a haszonbérlet időtartama 5 év, amely további 5 évvel meghosszabbítható”.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

dr. Guti László jegyző: Arról is kellene szavazni, hogy a bizottság a kiegészítéssel együtt elfogadja-e a teljes határozatot, mert az előző határozatban a melléklet kiegészítésről döntöttünk.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy a határozatot a kiegészítéssel el tudjuk-e fogadni. Ha igen, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzunk az elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2026. (VI.16.) GB határozat

Berhida 1806. hrsz-ú ingatlan bérletére vonatkozó pályázati felhívás

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. június 16-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida 1806. hrsz-ú ingatlan bérletére vonatkozó pályázati felhívás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottság elnöke az ülést 17:25 órakor bezárta.



Fülöp Attila
Bizottság elnöke



Hegedűs Miklós
Bizottság elnökhelyettese