

Berhida Város Önkormányzata

Gazdasági Bizottsága

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottságának 2026. március 17-én 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Fülöp Attila	Bizottsági elnök
Hegedűs Miklós	Bizottsági elnökhelyettes
Gerőfi Roland	Bizottsági tag
Imrefi Károlyné	Bizottsági tag
Punk József	Bizottsági tag

Távol maradt:

Molnár Róbert	Bizottsági tag
---------------	----------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester
dr. Guti László	Jegyző
dr. Adamecz Krisztina	Aljegyző
Bárdos-Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető
Zakor Tünde	Pénzügyi irodavezető

Egyéb meghívottak:

Bálint-Ábrahám Edit	Újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Szabó Klaudia

Fülöp Attila elnök: Üdvözlök mindenkit a Gazdasági Bizottság soron következő ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, egy fő, Molnár Róbert jelezte e-mailben, hogy nem tud ideérni az ülésünkre. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy a kiküldött napirendi pontokkal egyet tudunk-e érteni? Kérem, kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2026.(III.17.) GB határozat **napirendről**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

.) A lakóhelyi környezet állapotának értékelése

Előadó: Pergő Margit polgármester

2.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a.) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről

b.) Berhida, Bezerédi tér 2. 875/16 hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Bem József utca 38. szám alatti 214 hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítása

c.) 8181 Berhida, Dankó Pista utca 2/A., 1384 hrsz. alatt lévő Sportpályán felépítmény elhelyezéséhez hozzájárulás

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

1.) A lakóhelyi környezet állapotának értékelése

Fülöp Attila elnök: Az első napirendi pont a lakóhelyi környezet állapotának értékelése. Ezzel kapcsolatban kiegészítést kaphatunk?

Pergő Margit polgármester: Különösebben én nem kívánom kiegészíteni, mert a megítélésem szerint az égvilágon minden benne van. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, hogy sajnálatos, hogy most már nézni kell azt is, hogy a levegőszennyeződésnél a lakosság által előállított és a tüzelés következtében előállított levegőszennyeződés az mennyi. Most is az a jellemző, hogy a levegőszennyeződést zömében a lakosság okozza. Az anyagban mindenféle táblázatok vannak és megjelöli a forrást, hogy hova lehet felmenni és hol lehet még keresgélni adatokat. Problémaként megemlíti a lakossági égetések során a szilárd tüzelőanyagot, illetve, hogy jelentős mértékben tüzelnek hulladékkal is. És különösen problémát okoz a szabadtéri égetés is. A szabadtéri égetésre nekünk van egy helyi rendeletünk, de az csak a száraz zöldhulladék égetésére vonatkozik. Összességében azt kell mondani, hogy általánosan jónak mondható a kisvárosoknak a levegője, nem azért, mert nem mérik, hanem mert a nagy veszélyforrások kezdenek megszűnni. Sajnálatos módon úgy szűnik meg, mint például a gyárban a műtrágyagyártás, ahogy befejeződött. Vélhetően nem fog az ott egyhamar újra indulni. Amin viszont tudunk változtatni, az a nagyszámú gépjármű átvonulása a városon, főként a főbb utakon, amik állami tulajdonban vannak. Ez az anyag tárgyalja azt is, hogy a veszélyjelzésnek milyen formái vannak. A víz körforgását egy ábrába is feltűnteti. A szennyvíztisztítással kapcsolatban szeretném felhívni a jelenlévők figyelmét egy dologra. Bent a gyárban a szennyvizet mindenki maga tisztítja, ezt követően kiengedik a Káloz-patakba. A patak egy része kb. 800-900 méter, nagyon régen amit kiengedtek

az bement a Séd patakba Ősi előtt, de Berhidai közigazgatási területén. A gyárból kijövő szakasz, kb. 800-900 méter, az a Magyar Állam tulajdonát képező árok. Azt követően van egy útszakasz, ami megy Őskü fele, attól számítva egészen addig, amíg a Sédbe be nem folyik, az Önkormányzat a tulajdonosa ennek az ároknak. Kb. 4 kilométer (2*2 km) hosszú árok van ezen a részen, úgyhogy nagyon fontos, hogy megfelelően tisztított víz legyen. Most már összevissza mérik mindenhol a vízminőséget. Az anyag tárgyalja, hogy a hulladékgyűjtés hogy megy. Pár évvel ezelőtt a MOHU-MOL 35 éves koncesszióba elnyerte a hulladékgyűjtés szállítást. Ő működő alvállalkozókkal kötött megállapodást és ezek alapján vitték továbbra is a szemetet. Ami bennünket illet, hogy megváltozott a szolgáltató, már nem a Vertikál az, aki a szolgáltatást végzi, hanem a Depónia. Most olyan hírek jutottak el hozzám, hogy állítólag szerződni kívánnak a Várpalotai Közülemi Szolgáltatóval. Bennünket az érdekel, hogy vigyék el a szemetet. A kommunális és a szelektív szemetgyűjtés – Peremarton településrészt kivéve - viszonylag megoldott. Az összes többi egyéb, a zöld hulladék nem. Küzdünk, de még egyelőre nem látom a végét. Tudom, hogy mit akarunk, de ehhez két fél kell. A MOHU-MOL koncessziós szerződésébe nincs benne, hogy a zöldhulladékot is el kell vinnie. A lakosságnak ez problémát okoz, ebben az évben különösen. Mi igyekszünk a lakosságnak ebben segíteni. Egyeztetéseket kezdeményeztünk a Várpalotai Közülemi Szolgáltatóval, merthogy a berhidaiaknak kettő lehetősége volt arra, hogy lomtalanítsanak. Most az utóbbi időben arra tértek rá, hogy a házhoz menő lomtalanítást részesíti a szolgáltató előnyben, mert itt van kétezer ingatlan. Többen jelezték, hogy olyan közösségi lomtalanítás kéne, mint amit régen csináltunk, hogy meghatározott napon mindenki kirakhatja a hokedlit, a kanapét, stb. Mert egyébként külön gyűjtőgeti össze a TESZ, főként a peremartoni településrészen, mert oda mindig jut egy kanapé, egy bőrfotel vagy bármi amit kiraknak az 1100 literes edényzet mellé. Az a gyanúnk, hogy máshonnan hozzák és odaviszik. Igyekszünk olyan pozíciót kiküzdeni a településen élőknek, hogy az Önkormányzatnak kevesebb gondja legyen és mégis tiszta legyen a város. Én többet nem kívánok ezzel kapcsolatban elmondani, de ha valaki szeretne, akkor kérdezzen nyugodtan.

Hegedűs Miklós bizottsági tag: Annyit szeretnék kérdezni, hogy nem megfelelő tüzelőanyag esetén történt már intézkedés a településen? Ez bejelentés alapú?

dr. Guti László jegyző: Igen, át lett adva a katasztrófavédelemnek. Tavaly, vagy tavalyelőtt voltak kint. Bejelentették, hogy mással tüzelnek és kimentek a tűzoltók, sőt még a kormányhivatal is volt kint.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Hulladékot égettek.

Hegedűs Miklós bizottsági tag: Köszönöm.

Fülöp Attila elnök: Én azt szeretném kérdezni, hogy Kiskovácsi bűzhatással kapcsolatban van-e előrelépés vagy új hír?

Pergő Margit polgármester: A Bakonykarszt nyakába sózták. Itt az illetékes, Ágnes megkerestem, mert végre nem a Facebookra írt a lakosság, hanem végre bement egy levél a Bakonykarsztnak. Amikor mondtam az Igazgató úrnak, meg a műszaki

vezetőnek hogy baj van, mert továbbra is büdös van, akkor azt mondták, hogy feljűk nem érkezett jelzés. Ágnes írt be és erre őt megkeresték, de akkor mondja el ő.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Mondom, köszönöm. Mivel szóba került, hogy a Bakonykarszté is a felelősség, ezért én szeptemberben írtam egy e-mailt. Rögtön másnap felhívtak és pont a nagyon büdös szag kellős közepében voltunk. Mondta, hogy mindent megtesznek.

Pergő Margit polgármester: A Fliegh Máté volt kint, aki a Várpalotai üzemegységénél a szennyvízellátó rendszerért felelős, tehát hozzáérő ember volt kint.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Nem olyan régen, kb. két héttel ezelőtt felhívott és kijött személyesen hozzám és átadta még a válaszevelet is, hogy történt előrelépés, aminek nagyon örűlűnk. A Bakonykarszt 10 millió forintért vett átemelőt, kicserélte.

Pergő Margit polgármester: Csajágon.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Igen. Ahogy ígerte próbálnak mindent megtenni, ez már nagy előrelépés. Elmondta, hogy különböző újfajta vegyszereket próbálnak használni, hogy csökkentsék a szagokat. Azt is elmondta, hogy ez az átemelő nem elég, tehát nem fogja megoldani maximumon, ezt még majd fejleszteni kell. Sok pénz kell még ehhez, amit próbálnak majd kicsinyenként megvenni. Kiskovácsi végén, ami épűlt szellőző (nem tudom a hivatalos nevét) az semmit nem ér, mert még katasztrofálisabb szagok voltak, ezt el is mondtam neki a telefonba. Már megtervezték, hogy százvalahány méterrel beljebb ki fognak alakítani egy csatorna utat, hogy minél messzebb legyen és több ágat is szeretnének. Azon vannak, hogy csökkentsék a szaghatást és rengeteg tervet elmondott. Megbeszéltűk, hogy tartjuk a kapcsolatot és szükséges a lakosság jelzése. Nem mindegy, hogy melyik napon hány órakor van büdös, mert abból fogják tudni a hibát, hogy épp akkor mit csináltak. Most ez meg is történt, mert én rögtön hívtam őket és elmondtam, hogy melyik időszakban. Mondta, hogy kijönnek és takarítást – így mondtá – fognak csinálni és pár napon belül tényleg enyhűlt a szag. Azt mondom, hogy ő tényleg odafigyel, hogy az embereknek elviselhetőbb legyen, sűűűbben fogják takarítani a csatornákat. Ezzel nem fog megoldódni nyilván, de azon vannak, hogy minél többet ráfordítsanak az átemelőre. Részletesen elmondta, hogy mi szükséges az átemelőhöz, de mondtá, hogy a kormánytól is ígéretet kaptak, hogy adnak támogatást. Bízom benne, hogy lesz ennek eredménye. Idő mire mindent kiépítenek, de nekűnk az is jó, ha már enyhűl. Össze kell dolgozni, tartom a kapcsolatot egy-két emberrel Kiskovácsin. Kérdezte, hogy télen éreztűk-e, de mondtam, hogy télen nem nagyon szoktuk érezni, de akkor nincs meleg, nem buggyanik bele. Elmagyarázta azt is, hogy mi a hiba, mert én azt gondoltam, hogy túl kicsi a teljesítménye az átemelőnek, de pont az a baj, hogy túl nagy. Sokkal több emberre lett tervezve és ha sokszor bekapcsolják, akkor meg félő, hogy leég a szivattyú. Én személy szerint örűlűk és bízom benne, hogy lesz változás.

Fűlűp Attila elnök: Nekem még egy olyan kérdésem van, hogy régebben havonta egyszer hétfűűn megszűlalt a MoLaRi? Most miért nem?

Pergő Margit polgármester: Majd az Őri-t megkérdezem, hogy miért nem szűl. Ja, ezeket országosan mindegyiket javították és azt mondták, hogy majd egyszerre

helyezik ismételten üzembe. Visszatérve a bűzhatásra, nekem még annyi kiegészítem lenne, hogy egy probléma műszaki szempontból történő megoldása több módon lehetséges. Bennünket az érdekel, hogy ne legyen szaghatás, mert az nem természetes része a szennyvíz vezeték használatának. Ha megszponzorálják ezt az egész beavatkozást, akkor lehet idetenni a szellőzőt, de ez szerintem felesleges. Én már nem akarok műszakilag beleszólni, én az elképzelésemet leírtam, kiszámoltam, odaadtam. Jóval nagyobb problémák lesznek, mint ez. Amit mondott az Ágnes is, hogy ennyi idő után jöttünk rá – én előbb láttam a számokból – hogy túl nagy a vezetéknek a kapacitása, azért mert egészségesen nagyobbra tervezték. De a két falu, a Küngös meg a Csajág nem fejlődött annyira, mint amennyiről szó volt annak idején. Hosszú évek óta 18 lakásos lakópark építésével riogatnak mindenkit Csajágon is és még a Bakonykarszt Nekem mondta, hogy majd bővíteni kell a vezetéket. Nem kell itt semmit bővíteni, a 18 lakásos park még mindig nincs megépítve. Alapjába véve nagy az átmérője a csővezetéknek, hiába nyomja fel a szennyvizet a rendszer, a hígabbja lemegy, a sűrűje meg bennmarad és képezi a gázt. A gázzal van a baj, ez a kén-hidrogén gáz - ha jól emlékszem a nevére – tönkretesz mindent, a betont, a vasat is. Ez már régóta itt van kezeletlenül. Jó pár éve húsvét hétfőjét töltöttük itt bent a körforgalomba, mert a körforgalom alatt van egy szennyvíz akna és abban vannak acél lépcsőfokok és az utolsó két lépcsőfok annyira elkorrodálódott, hogy leszakadt és bedugította az egész rendszert, hogy még a mezőgazdasági boltnál is szivattyúzták a szennyvizet. Utólag derült ki, hogy ez úgy mehet tönkre, hogy a gáz elette. A szennyvíz aknáknak a belső bélelése megtörtént és ezek abba mentek tönkre, hogy ez a gáz, ami ott képződött tönkretette őket. A többi műszaki probléma majd később fog kijönni, mert nem csak ott van probléma, 7 db átemelő van ezen a szakaszon. Engem az érdekel, hogy mindig csináljanak valamit és annak legyen olyan hatása, hogy mindig egyre kisebb a szaghatás

Fülöp Attila elnök: Köszönjük. Nekem még egy javaslatom lenne. Mikor jelenik meg a következő újság?

Pergő Margit polgármester: A héten.

Fülöp Attila elnök: Akkor az már késő gondolom. A zöld hulladék égetés szabályairól szóló rendeletünkből betennék ...

Pergő Margit polgármester: Mielőtt még folytatnád, lesz egy külön melléklet, egy betétlap amit beteszünk. Benne lesz, hogy minden házra rajta kell lenni a házszám, hogy milyen magas kerítést építhet, és hogy mit kell bejelenteni (garázs, disznóól, stb.) Abba bele lehet tenni ezt is.

Fülöp Attila elnök: Jó. Tudom, hogy minden évben benne van, csak elfelejtik.

Pergő Margit polgármester: Egyébként a tűzoltósággal van egy olyan megállapodásunk, hogy ha füst van, akkor a lakosság a tűzoltóságnak jelentse be hogy füstöl valami. A bejelentőnek nem kötelessége tudni, hogy kigyulladt-e másik kéménye, vagy a kertbe tüzel. Jelentse be, kijönnek a tűzoltók és megnézik és ha úgy tüzel, ahogy nem lehet akkor jól megbüntetik.

Fülöp Attila elnök: Kérdés, észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor kérdezem a bizottságot, hogy az előterjesztésnek megfelelően el tudjuk fogadni az anyagot? Kérem, kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

19/2026.(III.17.) GB határozat
a lakóhelyi környezet állapotáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. március 17-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a lakóhelyi környezet állapotáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

2.) Aktuális ügyek

a.) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről

Fülöp Attila elnök: A következő napirend a beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről.

Pergő Margit polgármester: Ez az anyag a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltóság területére vonatkozik, tehát szól a Zirci meg a Polgárdi részig, amíg kiterjed a területük. A műszaki mentések száma az előző években elég magas volt, ez most csökkent. A szabadtéri égetések száma viszont a többszörösére nőtt. Én a berhidai részeket kiemelttem. A katasztrófavédelmi besorolása az ő körzetükben továbbra is első kiemelt fokozata van Várpalotának (ugye a löszergyárnak), Pétfürdőnek, Ósinek és Berhidának. Ezt attól teszik függővé, hogy milyen fajta anyagot tárol és mekkora mennyiséget. Mi első osztályban vagyunk, ezért minden évben külső védelmi gyakorlatokat végzünk. Az idei évben is lesz az Agroterm-nek gyakorlata április 24-én ha jól emlékszem. Leírja, hogy ellenőrzik rendszeresen a településeken a vízvédelem keretében az árkokat, gödröket. 13 melléklete van, ahol leírja hogy Berhida mibe érintett. Megjelöli a forrásokat, ahonnan ellenőrizni lehet az adatokat. Műszaki mentést is ír, Berhidán beavatkozást igényelt 14 esetben, mielőtt kiérkeztek volna 4-et felszámoltak, téves jelzés volt 4. A tüzesetek számát is feltünteti, 10 esetben avatkoztak be, kiérkezés előtt felszámolt 5 eset és téves jelzés 14 eset. A 14 jelzést soknak tartom. Arra gyanakszom, hogy az ipari parkban lévő nagy alapterületű raktárak automata tűzjelző berendezésekkel vannak ellátva és előfordult, hogy bejelzett. Berhida Város Önkormányzata polgárvédelmi szervezetet köteles

működtetni, 150 fő a polgárvédelmi létszám, ami minden évben ellenőrzésre kerül. Az idei évben lesz oktatás valamikor ősszel az érintetteknek. Adókedvezményt adunk, a képzésben pedig igyekszünk olyan képzést nyújtani, ami a mindennapos életben is segítséget nyújt. Az utak téli síkosság mentesítése, hóeltakarítás is ide tartozik.

Fülöp Attila elnök: Lehet, hogy az előző napirendnél kellett volna, de valamilyen szinten ide is kapcsolódik. Tavaly volt már téma, hogy Peremartoni gyár területén, az egyik cégnél ilyen elásott hordókat találtak.

Pergő Margit polgármester: Nem elásott, hanem szivárgó hordókat. Egy szabadtéri raktárban van benn, tető van fölötte, oldal drótkerítés van. Én évek óta járok arra és a bejárat mindig nyitva van. Mellé letelepítettek egy olyan konténert, amiben ideiglenes elemző berendezés van. Annak idején, amikor közel 20 milliárd forintért a kármentesítést több szakaszban elvégezték a gyár területén, volt egy olyan szakasz, ami arról szólt, hogy jó mélyre ún. dréncsöveket ástak le, abba beszivárgott a talajvíz, azt elvezette a tisztítóhoz és utána visszatáplálták a környezetbe. Olyan nagy mennyiségűnek gondolták a szennyezést a talajban, hogy azt mindent elszállítani nem lehetett. Abban bíztak, hogy a csapadékvíz, meg a hólé bemossa a talajban lévő szennyeződést a dréncsőbe és koncentráltan távozik és meg tudják tisztítani. Ezeket az eredményeket mérni kell. Ami engem aggaszt, hogy addig kell ezt mosogatni, addig kell fenntartani a rendszert, amíg megfelelő lesz az eredmény. Ez a konténer az egyik elemzője az egyik fajta szennyeződésnek, ami a környékbe fellelődött és akkor ezt szintén ilyen dréncsöves megoldással akarták elvezetni. Ettől 5-10 méteren belül van az a közel 200 hordót tartalmazó raktár. Fém, műanyag hordó és egyéb tartó edények, amit időnként engedik a bennük lévő ismeretlen eredetű veszélyes hulladékot. Ezeknek a gazdája a Generorg Kft., aki felszámolás alatt áll és államilag kijelölt felszámoló számolja fel. Amikor valami látványos dolog történik, akkor kihívjuk a katasztrófa védelmet. Kijönnek, mérnek, szétrakják a hordókat és megállapítják, hogy a kupac közepébe van 10 hordó ami üres, szétrohadt és a bennük lévő ismeretlen anyag beszivárgott a földbe. Kiveszik és elviszik, aztán nem történik semmi. Én már kivittem a képviselő urat, meg az államtitkár urat, megmutattam egy csomó embernek, de semmi nem történt. Utoljára visszaírták, hogy a felszámoló nem tud vele mit kezdeni, mert nincs vagyona a cégnek. Ma Magyarországon itt tart a környezetvédelem. Pontosan tudjuk ki a szennyező, ki a birtokosa és tudjuk, hogy a közelben karsztvízbázis van, ami több tízezer ember ivóvizét biztosítja. Én már nem tudom, hogy hány konzíliumot hívtam össze, ebbe a megyei katasztrófavédelmi főnöktől elkezdve a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságig mindenki benne volt. Mindenki elmondta, hogy neki ez a dolga és ő megtette. Nincs olyan, aki összefogja. Közben jött a levél, mi állt benne jegyző úr?

dr. Guti László jegyző: A felszámolást be fogják fejezni, törölni fogják a céget.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy a tűzoltó-parancsnokság beszámolójával kapcsolatban van-e még kérdés, észrevétel, javaslat?

Pergő Margit polgármester: Csak úgy mellékesen mondom, hogy ezzel a pozícióval az is jár, hogy éjjel fél kettőkor csörög a telefonom, de csak azt ellenőrzik, hogy elérhető vagyok-e. Hétvégén, bármikor hívhatnak.

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy a tűzoltó-parancsnokság beszámolóját el tudjuk fogadni? Kérem, kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2026.(III.17.) GB határozat

Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. március 17-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

b.) Berhida, Bezerédi tér 2. 875/16 hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Bem József utca 38. szám alatti 214 hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítása

Fülöp Attila elnök: A következő napirend a Berhida Bezerédi tér 2. szám alatti sportudvar, valamint a Bem József utca 38. szám alatti épület használati megállapodásának módosítása.

Pergő Margit polgármester: Igen, a lényeg a következő, hogy nem tértünk ki mindenre. A sportudvarban, ugye, ami energiavételezési lehetőség van, az, ha este sötétben edzenek, akkor ott a világítást föl lehet kapcsolni. Odaadtuk nekik a volt temetkezési épületet, hogy a szerelésüket, labdákat, egyébeket legyen hol tartani és ebben van villany. Ez azt jelenti, hogy ha bemennek és felkapcsolják a villanyt, hogy megkeressék a hatos mezt meg a negyvennyolcas cipőt, akkor kell világítás. Miből fizetnének villanyszámlát? Ezért később eszükbe jutott, hogy jó lenne, ha nem kéne nekik fizetni. Én azt gondolom, hogy az önkormányzat eddig is kifizette ezt és ezután is fizesse ki. Tehát módosítsuk a szerződést úgy, hogy a közüzemi díjat, azt az önkormányzat fedezni.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm. Kérdés, észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor kérdezem a bizottságot, hogy el tudjuk fogadni ezt a javaslatot? Kérem, kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

21/2026.(III.17.) GB határozat

Berhida, Bezerédi tér 2. 875/16 hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Bem József utca 38. szám alatti 214 hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. március 17-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida, Bezerédi tér 2. 875/16 hrsz. alatt lévő sportudvar, valamint a Bem József utca 38. szám alatti 214 hrsz-ú épület használati megállapodásának módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

c.) 8181 Berhida, Dankó Pista utca 2/A., 1384 hrsz. alatt lévő Sportpályán felépítmény elhelyezéséhez hozzájárulás

Pergő Margit polgármester: Még egy napirendi pont van hátra, a Dankó Pista utca 2/A-n, a lovaspályán szeretnének egy ilyen garázsépületet elhelyezni, merthogy a lószerszámokat meg egyéb dolgokat tudják ott tartani. Az előírás szerint jártuk el és akkor beérkezett egy ajánlat. Kértek hozzá településképi hozzájárulást. Mi kiküldtük a rajzokat, ők berajzolták. Van nekünk ugye egy létrejött megállapodás, amit a Mauer Team, a Kapu a Holnapra, a Lovas Egyesület, illetve az Önkormányzat kötött, és annak van egy pontja, amiben bent van, hogy el lehet itt helyezni épületet, de csak úgy, hogy az önkormányzat hozzájárul. Az önkormányzatnak ezt a jogát a képviselőtestület gyakorolja. Itt a rajzon, amit kiadtunk, abban bent van egy hármasszámú épület, ami az előírásoknak megfelelő garázsépület, és úgy adtuk ki. Ide még rajz is készült, hogy hogyan lenne elhelyezve, amibe a nyeret és egyéb cuccot tartanák. Úgyhogy javasoljuk, hogy engedjük meg, hogy odategyék ezt az épületet.

Itt ragadom meg az alkalmat, hogy mondjam, hogy harminc darab szilfát nyertünk ingyenesen a Magyar Államtól. A lovaspályát is érinti, mert a vásárlás közben – ami márt aszfalttal meg lett javítva út - meg a kerítés közé ültetnek 15 db-ot. A Hunyadi téren 5 db-ot, meg Peremartonba, ahogy megyünk be a gyárba 5-5 db-ot, mert maximum 5 helyre lehet ültetni. Ha már lovaspálya, akkor azért is jó, hogy a napot megfogja. Olyan tíz méter távolságra lenne és akkor még később arra is lenne hely, hogy oda be tudjanak a parkoló autók állni. Na de most egyelőre akkor ez a felépítmény elhelyezés lenne.

Fülöp Attila elnök: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ezt tudjuk támogatni? Kérem, kézfeltartással szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

22/2026.(III.17.) GB határozat

**8181 Berhida, Dankó Pista utca 2/A., 1384 hrsz. alatt lévő Sportpályán
felépítmény elhelyezéséhez hozzájárulás**

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. március 17-i ülésén megtárgyalta a „**8181 Berhida, Dankó Pista utca 2/A., 1384 hrsz. alatt lévő Sportpályán felépítmény elhelyezéséhez hozzájárulás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Fülöp Attila elnök: Kérdezem a bizottságot, hogy esetleg ilyen egyéb napirendi pont vagy egyéb javaslatuk van-e még?

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Beszéltünk tavaly az emléktábláról, hogy az önkormányzat ugye minden évben adja egy valakinek, aki megérdemelné vagy megérdemelték volna már régen. Tehát ami a lényeg, hogy azt szeretném kérni, hogy most tegyük be ezt a költségvetésbe, hogy a következő emléktábla elkészülhessen valakinek. Arról beszéltünk, - azért annyira részletekig még nem - hogy ez nem egy olyan nagyon nagy összeg. Azért én azt mondom, hogy minden önkormányzatban, minden településen van ilyen, hogy megemlékeznek az olyan emberekről, akik megérdemlik. Szeretném kérdezni, hogy ez belefér-e? Elfogadnátok-e? Tehát azért nem milliókról van szó, mert Attilával már beszéltük nagyjából, hogy maximum - biztosan ugye senki nem tudja, de- olyan ötszázezer forint körül lehet. Tavaly azért ezt már szóba hoztam, és akkor azt mondta mindenki, hogy igen, belefér egy évbe egy. Tehát most azt kellene elfogadni, hogy beleférjen, hogyha elfogadjátok.

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: Költségvetést rendelettel lehet módosítani és majd májusban, amikor a zárszámadást elfogadja a testület. És csak akkor, ha a testület is úgy tartja jónak.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Bocsánat, csak ezt akartam mondani, nyilván az hogy kinek majd utána jönne. Tehát nem most, most csak azt akartam, hogy van e erre forrás? Azt, hogy kinek azt később meg tudjuk beszélni.

dr. Gutti László jegyző: Akkor üljetek le, aztán beszélje meg a Gazdasági Bizottság, hogy mit szeretne, mert akkor előterjesztés kell.

Punk József bizottsági tag: Én nem tudom, de hát erre én nem emlékszem, hogy minden évben valakinek emléktáblát kellene állítani, meg miért is. Ha kiteszük, hogy minden évben állítunk valakinek emléktáblát, akkor körbeérünk egyszer. Mindenkinek lesz emléktáblája vagy hogy gondolod? Nem értem.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Figyelj Józsi. Arról beszéltünk, hogy nem az, hogy kell, hanem én úgy gondolom, hogy azért rengeteg ember van, aki megérdemli, hogy legyen egy emléktáblája. Egy évben egyszer az önkormányzat azért arra annyit áldozhat, - nem fogom felsorolni a neveket, de a tehetséges emberek, akik tényleg tettek Berhidáért - akiknek olyan múltjuk van, hogy miért kellene őket elfelejteni?

Punk József bizottsági tag: Nem kell elfelejteni meg, hogyha van olyan javaslatod és el tudjuk fogadni, én azt tudom támogatni. De hogy minden évben muszáj egy embernek kitalálni, hogy emléktáblát állítsunk, az épp olyan majdnem, mint amikor muszáj valakit kitüntetni.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Én nem azt mondtam Józsi, hogy muszáj, de most az Neked miért probléma, hogy mondjuk egy évben egyszer lenne egy? Most, hogyha végignézed, Te lehet, hogy jobban is tudod, hogy kik azok, akik megérdemelnék, mivel te úgy gondolom, hogy jobban benne voltál itt mindenben, mint én.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Én is egyetértek Józsival, én inkább megfordítanám ezt, hogyha van olyan, akit azt mondunk, hogy ha van olyan, aki már megérdemli, hogy oda kikerüljön, akkor beszéljünk róla. Mindenki azt mondja, hogy igen, tök jó, megérdemli, és utána vizsgáljuk meg, hogy ez belefér a költségvetésbe. De azt, hogy vizsgáljuk meg a költségvetést és utána találjuk ki a nevet. Én abszolút ezt megfordítanám.

Pergő Margit polgármester: Annyit azért hadd mondjak, hogy nekünk van olyan kötelezettségünk, hogy amikor a katolikusoktól átvettük a temetőt és önkormányzati temető lett a katolikus része is, akkor mi, ha jól emlékszem, tizenegy darab védett sírt vettünk át, amit nem lehet felszámolni, amiket szépen lassan úgy elkezdünk rendbe tenni, mert muszáj őket rendbe tenni.

dr. Guti László jegyző: Az a temetőrendeletbe van benne.

Pergő Margit polgármester: Igen, a temetőrendeletben bent van. Ott van felsorolva, hogy melyek azok a védett sírok, amit nem lehet felszámolni, és itt a TESZ gondoskodik róla, de például a betűfelírás és a sírkő rendbetétele is olyan költségek, amik bennünket terhelnek.

dr. Guti László jegyző: Maga a folyamat az úgy néz ki, hogy ugye alaposan meg kéne tervezni, hogy kiről, miről, hogyan, meg hova akarjuk rakni az emléktáblát. Amikor a civil szervezet megcsinálta azt az emléktáblát, ami ki van téve a hivatalba, ott a szakvéleményezők már csak a kész táblát tudták véleményezni, és fel is hívták a figyelmünket, hogy ezt fordítva kéne csinálni. Tehát először meg kellett tervezni, meg kell mondani a helyet, ők kijönnek és kiadják a szakvéleményt. Ők ide se akarták nagyon engedni azt az emléktáblát, amit most legutóbb két éve tettünk ki.

Fülöp Attila elnök: Nem oda nem akarták, hanem először a Margit a lépcső mellé javasolta, és utána mondták, hogy nagyobb tér kell neki és akkor lett kitalálva a túloldal. Ott egymás után tudod tenni, tehát maga a hely adott. Nem sokat, de nyolcat darabot el tudsz helyezni.

dr. Guti László jegyző: De ez egy hivatal.

Fülöp Attila elnök: Jó, csak azt mondom, hogy akkor ez lett kitalálva. Mert a Prisztács Laci bácsinak van a Művelődési Házon kívül.

Pergő Margit polgármester: Belül meg a Lendvai-Csócsinak van.

Punk József bizottsági tag: Ha van olyan ember, én teljesen tudom támogatni. De adót emeltünk és énnekem ez olyan idegen. Mert ha bárki javasol, hogy kinek csináljunk táblát, azt én tudom támogatni, de hogy úgy, ahogy a Roli mondta, hogy odatesszük a pénzt és akkor kitaláljuk, hogy kinek legyen, ez nekem.....

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Ezt majd részletesen megbeszéljük, hogy kinek legyen, mert nyilván egy ember nem döntheti el, vagy hát közösen kell majd. Én ezt most csak így szóba hoztam, hogy belefér-e.

Fülöp Attila elnök: Szerintem az Ági azt akarta, hogy addig fölösleges javasolni valakit, amíg mondjuk a testület nem dönt úgy, hogy akkor teszünk ki táblát. Tehát ha van elkötelezettség, utána tudjuk, hogy van rá pénz vagy egy költségvetésben lehet, akkor utána lehet gondolkodni azon, hogy esetleg kit javasolna.

Gerőfi Roland bizottsági tag: Te tudod a legjobban, hogy akkor van a költségvetésben pénz, ha azt mondod, hogy előterjeszted, hogy innen én ide akarok rakni ennyi pénzt.

Fülöp Attila elnök: Felhozta ezt a témát, hogy lehet-e. Tehát itt most nekünk azt kell mérlegelni, hogy akarjuk-e egyáltalán. Mert az, hogy mond egy nevet, azt már úgy érdemes mondani, hogy utánajár és megnézi az előéletét és megnézi az eredményét és úgy jön a testülethez. De amíg azt mondjuk, hogy nem is akarunk vele foglalkozni, meg nincs is pénz, akkor tök fölösleges dolgozni mondjuk az előterjesztőnek.

Pergő Margit polgármester: Ha már így nézzük, akkor lehet, hogy össze kéne állítani egy névsort. Lehet, hogy három embert, lehet, hogy tíz embert, hogy hát körülbelül ezek azok, akik megérdemelnék azt, hogy majd egyszer legyen nekik táblájuk, és akkor lehet, hogy a neveket ismerve nagyobb lesz a lendület. Több pénz az nem lesz arra, hogy táblát állítsunk, de a táblaállításnál az is figyelemre kell venni, hogy ez egy gesztus. A másik meg az, hogy ez a gesztus sokat ad önkormányzatnak, de ha itt tényleg azt a koreográfiát kell végig kell játszani, hogy itt meg kell kérdezni a hatóságot, hogy fölállíthatjuk meg egyéb más, ez brutális, mire azokat kifizetjük.

Fülöp Attila elnök: Mennyi volt a tavalyi?

dr. Guti László jegyző: Tavaly előtti.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: A szakvélemény? 270.000+áfa.

dr. Guti László jegyző: Plusz a kiszállási díj, stb.

Pergő Margit polgármester: Olyan három vagy négyszázezer forint körül volt.

Punk József bizottsági tag: És akkor mennyi volt az egész? Ez csak az engedélyeztetés?

dr. Guti László jegyző: Igen, a civil szervezet csináltatta a táblát.

Hegedűs Miklós bizottsági tag: Valahogy kategorizálnod kell, hogy nehogy úgy járjál, mint a városnapi kitüntetésekénél.

Fülöp Attila elnök: Persze, értem én, csak emlékszem, hogy beszéltünk róla tavaly.

dr. Guti László jegyző: Csináljátok azt, hogy üljetek le, beszéljétek meg, a következő bizottsági ülés áprilisban lesz.

Fülöp Attila elnök: De nem a bizottsági hozta fel, hanem az Ági.

dr. Guti László jegyző: Oké, de Ti akartok valamit javasolni.

Fülöp Attila elnök: Nem akarunk, az Ági hozta fel.

dr. Guti László jegyző: Akkor az Ági csináljon róla egy előterjesztést.

Hegedűs Miklós bizottsági tag: És van is már jelölted? Gondoltál valakire?

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Én szerintem nem csak egy kellene, azt majd részletesen akkor be lehetne terjeszteni, hogy tényleg beszéljünk róla itt napirendi pontként, tehát hogy egyáltalán szóba jöhet-e. Most csak azt akartam megkérdezni, hogy elindíthatjuk-e ezt az egészet. Mert ugye ahogy az Attila mondta most mindennek utánajárni, mindent megcsinálni, és utána van az, hogy semmi.

Pergő Margit polgármester: Sorba kellene állítani, hogy ha vannak jelöltek, hogy azok közül ha egy évben egyet fogunk csinálni, akkor először ezt, aztán ezt, aztán ezt, és akkor látszódna az, hogy mondjuk öt ember van, akinek táblát kéne állítani. Egyelőre se pénz, se semmi, de van öt ember, hogyha alkalom úgy hozza, akkor ennek az ötnek lehetne. És közülük ez az első, akkor annak.

Punk József bizottsági tag: Azt gondolom, hogy ha rá érdemes emberek vannak, akkor négy-ötszázezer forintunk mindig lesz. Én bízom benne, hogy ezt mi meg tudjuk szavazni, de én annak ellene vagyok, hogy tegyük oda az ötszázezer forintot, és akkor

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Jaj én ezt nem így értettem, nem jól fogalmaztam meg. Csak az, hogy egyáltalán szó jöhet-e, elindíthatjuk-e?

Pergő Margit polgármester: Ebben az évben szerintem ne indítsunk semmit, mert adót emeltünk. Én már kaptam éppen eleget az adóemelés miatt, úgyhogy most, hogyha azzal előjövünk, hogy megemeltük az adót, de.....

Hegedűs Miklós bizottsági tag: Legyen egy névsor, hogy kikre gondoltál, hogy mi alapján gondoltad?

Fülöp Attila elnök: Legyen egy előterjesztés vagy javaslat az ötletekről és neveket tenni hozzá.

Imrefi Károlyné bizottsági tag: Nem fogok tudni névsort csinálni. Nem tudom, de én úgy gondolom, lehet javasolni azért. Én is régóta itt élek, hiába nem gyerekkorom óta, de ugye főleg a Gyula által azért többet meg tudott az ember Berhida múltjáról, hogy kik azok, akik tényleg megérdemelnék? És akkor nyilván ugye nem rajtam múlik, hanem hát mindenkin majd.

dr. Guti László jegyző: Itt van a szakvélemény. Szakvélemény kitér arra, hogy a tábla felhelyezése rejtett rögzítése javasolt, mivel rozettás rögzítési mód plusz elemmel terhelné meg az amúgy is túlsúlyos felületet és stilisztikájában nem illik a táblához. Felhívják a figyelmet, hogy a lépcsőalj nem megfelelő helyszín az emléktábla számára. Kavicsos tér távolságot teremt a táblaTehát az alkotóművészeti koordinációs iroda ilyeneket ír le. Azért mondom, hogy először mindig meg kellett tervezni, mert amikor fordítva vsn csinálva, az nem jó.

Fülöp Attila elnök: Állítsátok össze a javaslatot és akkor az bekerül a bizottsági ülésre és a javaslatban legyen benne a megoldás lehetősége, hogy kértek, hogy az Önkormányzat állja ezt az összeget és felsorolnátok legalább 5 nevet.

dr. Guti László jegyző: Meg hogy milyen tábla, meg

Fülöp Attila elnök: Hát a tábla ugyanekkor kellene, tehát ez az ötvenszer hatvanas, meg ugyanez az anyag, hogy egységes legyen, nem? Tehát ugyanúgy fekete, csak kevesebb szöveget szabad beletenni, mert azt sokalták. Az első időszakban biztos, hogy van olyan ember a régmúlta visszatekintve, tehát az nem olyan, hogy fölmerül, hanem azt tudjuk, hogy húsz éve ezt csinálta, harminc éve azt csinálta. Tehát biztos, hogy találnak itt öt embert. Más kérdés, javaslat van-e?

Hegedűs Miklós bizottsági tag: Csak annyi, hogy a c) napirendi pontnál az eKözmű térképen, ami az anyagban van, látható, hogy 1384 a helyrajzi száma a sportpálynak, a felsorolásban meg 1385/1.

Pergő Margit polgármester: 1384 önálló helyrajzi szám, mert nekem emiatt a faütemezés miatt külön ki kellett néznem, hogy minek mennyi a helyrajzi száma, és kiderült, hogy más helyrajzi száma van a lovas pályának, meg más helyrajzi száma van a futballpálynak meg a Hunyadi térnek. Ez az 1384 szerintem ez jó lesz.

dr. Guti László jegyző: Mindjárt megnézzük.

Fülöp Attila elnök: Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs. Nagyon szépen köszönöm a részvételt az ülésen, akkor bezárnám az ülést.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Fülöp Attila bizottság elnöke az ülést bezárta.



Fülöp Attila
Bizottság elnöke



Hegedűs Miklós
Bizottsági elnökhelyettes