

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. április 22-én 16.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3

Jelen vannak:

Turcsányi Istvánné	bizottsági elnök
Héninger László	bizottsági tag
Fésüs Éva	bizottsági tag
Babai János	bizottsági tag

Távol maradt:

Szöllősi Attila	bizottsági elnökhelyettes
-----------------	---------------------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	polgármester
Nyíró István	alpolgármester
dr. Guti László	jegyző
dr. Adamecz Krisztina	aljegyző
Zakor Tünde	pénzügyi irodavezető
Bárdos-Szabó Nikolett	hatósági irodavezető

Egyéb jelenlévők, meghívottak:

Bálint-Ábrahám Edit	újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Turcsányi Istvánné elnök: Köszöntök mindenkit a mai Humán Ügyek Bizottsági ülésen, megállapítom, hogy 5 főből 4-en jelen vagyunk, határozatképesek vagyunk. Szöllősi Attila jelezte, hogy ma nem tud részt venni az ülésen. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérném Fésüs Évát. Mi elfogadjuk Fésüs Évát? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2026.(IV.22.) HÜB határozat

Fésüs Éva bizottsági tag jegyzőkönyvhitelesítő kijelöléséről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. április 22-i ülésén megtárgyalta „**Fésüs Éva bizottsági tag jegyzőkönyvhitelesítő kijelöléséről**” szóló javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottság jegyzőkönyvének hitelesítésére Fésüs Éva HÜB tagot kijelöli.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: A napirendi pontokat mindenki olvasta, látta. Egyet tudunk-e érteni a napirendi pontokkal? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2026.(IV.22.) HÜB határozat
Napirendről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága jelen ülés napirendjeit az alábbiak szerint állapítja meg:

Javasolt napirendek:

1.) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

2.) Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2025. évi gyakorlásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

4.) Aktuális ügyek

a.) Berhida 182/50 hrsz alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról

b.) Címzetes főorvosi cím használatára jogosult házi orvos részére díszoklevél adományozása

c.) Javaslat a helyi kitüntettek személyére (Zárt ülés)

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

1.) Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról

Pergő Margit polgármester: Ez az a napirendi pont, amit minden évben megtárgyalunk, és sajnos évről-évre nem jobb lesz, hanem romlik a helyzet. Készült egy átfogó értékelés, amit remélem, hogy minél többen elolvastak. Elmondom azért, hogy szerepelnek benne a település demográfiai adatainál a különböző korosztályok, hogy mennyi férfi, mennyi nő van. Azt kell mondanunk, hogy a legtöbben a 18 - 54 éves korosztályban vannak, 2944 főt regisztráltak az adatfelvétel idején, tehát a lakosság felét ez a korosztály adja. Amikor döntünk valamiről, akkor ennek a 18-54 közötti korosztálynak az igényét figyelembe kell venni. A pénzügyi, természetbeni ellátásokat is leírjuk, hogy hogyan vannak biztosítva. Rendszeres gyermekvédelmi

kedvezményre való jogosultsága van azoknak, akik megfelelnek az előírásoknak. 247 kérelem érkezett, és ebből meg is kapta 2025-ben mindenki a szükséges támogatást. A rendszeres gyermekvédelmi támogatásnál van egy pontos kimutatás, hogy milyen okból, és mennyi gyerek szerepel ebben a nyilvántartásban, és itt jelezve van az is, hogy milyen korosztályba tartoznak. A pénzbeli és természetbeni juttatásra vonatkozóan is vannak adatok, többek között a települési támogatás. Szerepel benne a Bursa Hungarica ösztöndíj is, amit 8 fiatal kapott, 2,4 millió Ft összegben. Kitérünk az étkeztetési támogatás biztosítására és magára az intézményi étkeztetésre is. Az itt kiadott adatokból látszik, hogy nagyon sokan térítés nélküli, illetve a kedvezményes intézményi étkeztetésre jogosultak. Az étkeztetésnél mindig meg szoktam említeni, hogy van az év közbeni normál étkeztetés, meg van a szünidői étkeztetés, ami azt jelenti, hogy egy nap egyszeri meleg étkeztetésre jogosultak a szünetben. Ezek a gyermekek jogosultak lennének rá, de ettől függetlenül nagyon alacsony az igény erre. Nem a gyermek igényli, hanem a szülő igényli. Ez újabban 40-50 fő körül van. A két konyha között megvan az egyezség, hogy hol az egyik, hol a másik főz. Ezzel nincsen probléma, de utána azon aggódunk, hogy nem igénylik, nem tudom miért nem. Innentől bennem kételyek vannak, ha tényleg rossz a szociális helyzete, akkor miért pont az étkezést kell kihagyni? Az egyéb más támogatást, azt meg igényeli, az étkezést nem. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásoknál részletezzük, hogy mi a feladata a családsegítőnek, mi a gyermekjóléti szolgáltatásnak a célja. Az is felsorolásra került, hogy mi az, amit itt helyben, a Gyermekjóléti Szolgálat révén végzünk, és mi az, amit a családi és gyermekjóléti központ feladata révén végeznünk kell. Várpalotán van a központ, mert így alakították ki a rendszert. Vannak számok is, hogy Berhidán a családsegítő milyen tevékenységet végzett. 606 alkalommal nyújtott segítséget a beérkezett ügyfélnek és a gyermekjóléti szolgálat keretén belül 1566 alkalommal tevékenykedtek. Itt pontosan le van írva, mit csináltak és mennyi idő alatt. Ezen kívül jogi segítségnyújtást tudnak biztosítani havonta egy alkalommal és pszichológiai tanácsadást is biztosítanak. Ezt 37 fő vette igénybe. A pszichológiai segítségnyújtás, ez ugye kétirányú dolog, az egyik az, hogy az ügyfeleknek milyen segítséget tudunk adni, a másik meg az, hogy a rendszerben dolgozó dolgozóknak az esetek feldolgozásánál milyen segítséget tudunk adni. Ez az úgynevezett szupervízor. Ez is le van írva, és a pszichológusi is. Kitér az anyag arra is, hogy a jelzőrendszeri szolgálat hogy működik. Aki el szokott jönni, az tapasztalhatja, hogy minden évben legalább egy jelzőrendszeri értekezlet van. Erre meghívást kapnak az intézményvezetők, de meghívást kapnak rá a képviselők is, kevés számban szoktunk megjeleni. Alpolgármester úr, jómagam, Póli időnként és többen nem nagyon, pedig érdemes lenne, mert hasznos dolgok kerülnek itt felszínre és többek között az is lényeges, hogy a környékről több olyan szakember, aki családsegítéssel meg gyermekjóléti szolgálattal foglalkozik, az eljön. Van itt egy rövid összefoglaló. Egészen új problémák jelentkeztek, illetve olyan szinten jelentkeztek a problémák, hogy erről most már muszáj beszélni. Az iskolában a tiltott szereknek a használata. Ha összevetjük a tapasztalatokat, ami itt a gyakorlatban keletkezett, akkor láthatjuk, hogy a gyerekek veszélyeztetésének az egyik fő oka a gyermeknevelési problémák. A másik, a gyermek magatartása és teljesítményzavara, aztán az anyagi gondok a családoknál, és akkor ugye újonnan került elő a tiltott szerek használata. Ezzel kapcsolatban volt már egy külön megbeszélésünk, és tervezünk még külön programokat, amiben szakember segítségét kérjük, a szülők, gyerekek, pedagógusok bevonásával együtt, mert ezt így hagyni nem lehet. Remélem kapunk hozzá kellő mértékű külső segítséget is. Minden hatóság, akivel beszéltünk, a rendőrségtől gyámig, mindenki készségesen mondta, hogy jön, segít. A preventív

jellegű intézkedéseket is felsoroljuk. Továbbá felsoroljuk azt, hogy milyen intézményekben tanulnak az itteniek. Meg lehet nézni, hogy kiterjedt, és széles kapcsolatrendszer az, ami lefedi azokat az oktatási intézményeket, ahol a berhidai gyermekeknek, - így mondom -, érdekeltsége van. Tehát ahova járnak, nem csak itt helyben, hanem a környező településeken is. A gyermekek egészségével kapcsolatban nekünk a gyermekorvos helyzete jelen pillanatban megoldott. Arra azért felhívom a figyelmet, hogy az elmúlt években, - ez alatt értek 8-10 évet -, általában 70-80 gyermek született egy évben. A tavalyi évben már csak 64 gyermek született. Ez a tendencia lenne a jobbik eset, ha így meg marad, és nem csökkenne a számuk. Tehát amikor én azt mondom, hogy kell, hogy sok fiatal költözzön ide, lakjanak itt, építsenek házat, legyenek gyerekeik, akkor majd ez a probléma mérséklődik.

Héninger László bizottsági tag: Bocsi, nem akarok beleszólni, de itt pont arról beszéltél, hogy ennyi gyermek születik, de nagyon sok olyat ismerek, aki szeretne és nincs neki. Én legalább 10 olyat tudok, akik járnak kezelésre, és nem jön össze nekik.

Pergő Margit polgármester: Ez az anyag ezt nem taglalja. A gyermekforgalom nagy a gyermekorvosnál, mert azt írja, hogy 10.512 beteg került ellátásra, vagy volt jelen az orvosi rendelőben, és akkor telefonon keresztül, meg a telemedicinásan 3342 eset volt. A gyermekorvos véleménye szerint ahhoz a gyermekszámhoz, ami Berhidán van, ahhoz képest növekszik a szociális problémákkal küszködő családoknak a száma, és a településnek ezzel az elkövetkezendő időben számolni kell. A védőnők külön leírták a területükhöz tartozó észrevételeiket. Ez sem jobb sajnós, mint a tavalyi. Itt, ebben az anyagban fel van sorolva a felügyeleti szervek által a gyámhatóság gyermekvédelmi területén végzett különböző ellenőrzések. Azt kiemelten fontosnak tartjuk, hogy nagyon problémás, hogy sok család anyagi nehézségekkel küzd a létfenntartásuk bizonytalan, így ők elsősorban nem a nevelési módszerek elsajátítását helyezik előtérbe, hanem a napi megélhetési forrás megteremtése köti le őket. Így azt feltételezzük, hogy ezért szorul háttérbe a gyermekekkel való foglalkozás. A védőnők gyakorlatilag attól függetlenül, hogy most a kórházba tartoznak, a saját körzeteik változatlanok, és a körzetükről szóló jelentést ők állították össze, és ők küldték meg az önkormányzatnak az önkormányzat kérésére. Egy körzet a Vilonya meg a Peremarton, még ott viszonylag nincsenek annyira komoly dolgok leírva, mint a másik kettőnél. Felsorolja az anyag a kapcsolatot a különböző intézményekkel ezen a téren, és felsorolja azoknak a civileknek a nevét is, meg a tevékenységét, akik ebben a témakörben be tudnak segíteni. Én azt mondom, hogy ez az anyag azért jó, mert ez egy összefoglaló, és a valóságnak megfelelő képet ad arról, hogy most milyen Berhidán ezzel a témával kapcsolatosan a helyzet. Tehát abban nincs hiba, hogy ne tudnánk feltárni, hogy mi a probléma, itt inkább az a probléma, hogy akkor mit tegyünk, vagy ki és mit tehet, hogy megoldás legyen. Itt tennivaló van bőven, hogyha nem akarjuk azt megvárni, hogy az elkövetkezendő években az elkészített jelentés egyre rosszabb számokat nyújtson. Nem azért kell beavatkozás, hogy ne legyenek rosszak a számok, hanem azért, hogy javuljon a helyzet.

Turcsányi Istvánné elnök: Tehát az a szomorú ebben, amikor olvastam is az anyagot, és azon gondolkodtam, hogy én tényleg születésem óta itt élek Berhidán. Az ember látja a folyamatát itt az ilyen problémás helyzeteknek, és mióta képviselő vagyok, azóta nemcsak hogy látom, hanem olvasom is, és nem látok semmi javulást. Tehát például itt a védőnők írják, hogy nem megfelelő lakókörnyezet, szülői kötelezettség figyelmen kívül hagyása, nevelés hiánya, és akkor még ezen felül

kiemelkednek a szülőkkel kapcsolatban a következők, hogy rossz anyagi helyzet, munkanélküliség, zsúfoltság, ugye a lakásokon belül a lakókörnyezet elhanyagolása, bizonytalan lakhatás, csúnya beszéd, káromkodás, aluliskolázottság és folytathatnám végig, nincs változás, sőt, majdnem csak, mint ha hozzájönnének dolgok. Nincs jövőképük például. Tehát tényleg csak a mának élnek, amiket évtizedek óta tudunk, és hogy valahogy nem tudunk ebből kilábalni, nem tudunk legalább egy ilyen kevés jót felmutatni, hogy előrébb haladtunk, vagy valahogy úgy tudtunk integrálni, úgy tudtuk integrálni ezeket az embereket, hogy valami javulást láthassunk. Ez az, ami kétségbeejtő.

Pergő Margit polgármester: Én azt gondolom, hogy ezt az egész dolgot komplexen kell kezelni. Nem lehet külön kezelni ezt a részét, komplexen kellene, és nincs olyan szervezet, vagy azok, akik hivatalban foglalkoznak ezzel, azok nem komplexen kezelik, mert ha veszed a gyámügyet, csak a gyámügyi részét nézi, ha veszed az egészségügyet, ők csak az egészségügyi részét nézik, ha veszed az önkormányzatot vagy a szociális ügyet, az azt nézi, mert nem nézhet mást. Mindenhol, ebben teljesen mindegy, hogy ezt a témát tárgyaljuk, vagy más témát, mindenhol ugyan ebbe ütközünk bele, hogy csak ezzel foglalkozhatsz, tehát nincs rendszer, és ez tükröződik itt vissza. Biztosan mondtam már nektek, hogy én tettem volna lépéseket, mert felkerestem embereket. Azt kérdeztem tőlük, hogy mit tudnak nekünk javasolni, hogy ez a tendencia megálljon, vagy ne menjen lejjebb? Azt mondták, hogy ez, ami nekünk probléma, ez nem probléma, mert az ország másik felén, ennél ezerszer rosszabb helyzetben vannak. Én hiába mondtam, hogy de én nem akarom megvárni, hogy az itteniek is olyan helyzetbe kerüljenek. Itt többször beszélgettem olyanokkal, akik elmondják, hogy nem a tősgyökeres berhidaiakkal van probléma, hanem ami nagyon súlyos probléma az, hogy vannak betelepülők innen-onnan, akik a helyi közösségnek nem hajlandók felvenni a szokásait. Problémát jelent az, hogy például iskolában a környéken, ha mindenhol elküldték a gyereket, de itt Berhidán szereznek egy bejelentett lakcímet, akkor fel kell venni az iskolába. Az itteni megbeszélésen is elmondta az iskolaigazgató, hogy a kb. 170 gyerekből 10-15 az, akivel komolyabban kellene foglalkozni, ki kellene emelni szülőkkel együtt, és akkor normalizálná a helyzet. Tehát ezt most akkor ki tegye meg? A tankerület azt mondja, hogy neki ilyen dolgai itt nincsenek.

Fésüs Éva bizottsági tag: Pont most itt a beiratkozással kapcsolatban volt, hogy limitet húznak, 27 fő. Hiába nincsen körzet, de ők nem engednek többet. De hát, ha egyszer mondjuk, akinek bejelentett lakcíme van, mi is jártunk ugyanígy, hogy tudtuk, hogy nem is a településen laktak, csak ugye nem olyan helyen laktak, ahova be lehet jelentkezni. Mi voltunk a kötelező, és mondjuk mindegy is, mert oda se jártak iskolába, tehát, teljesen mindegy volt, hogy hova nem járnak. Az mondjuk probléma, ha kikerül úgy, kb 11 évesen, hogy még a 6 osztálya sincs meg.

Babai János bizottsági tag: Volt egy érdekes szavad, hogy integrálás. Ez nagyon fontos, amit mondtál, csak az a baj, hogy az illetők vagy azok a személyek nem akarják önmagukat integrálni. És ettől fogva nem tudunk semmit csinálni.

Turcsányi Istvánné elnök: Tehát segíteni csak ott lehet, ahol a másik fél is szeretné a változást.

Babai János bizottsági tag: Számos olyan probléma van Berhidán, ami igazándiból máshol nincs. Van egy 7-800 fő olyan származású populáció, - így mondom -, akivel nem tudsz kommunikálni. Lásd az iskolát. El kell menni az iskolába, azt meg kell nézni. Némely pedagógus már sír. Sokszor jön oda „János, mit csináljak”? Nem tudnak mit csinálni, de nincs szülői segítség. Ez a legnagyobb probléma. Apró dolgokról beszélünk, hogy szülői értekezlet. Meg kell nézni, hányan mennek el. Abszolút nem érdekli a gyermeke, ez a probléma, és ezért nem tudjuk őket úgy integrálni. Mert máshol ez működik, csak Berhidán nem működik. Azt nem tudom, hogy miért.

Héninger László bizottsági tag: De ahol ilyen számban vannak, ilyen tömegével, ott sokkal nehezebb. Ha van egy kisebb település, ahol van 5-10, azt könnyebb kezelni, de egy nagyobb településen, azzal a nagyobb problémával szerintem mindenhol nehéz.

Turcsányi Istvánné elnök: Persze, de valamikor ez a szülő gyermek volt, és ezt látta. És ez így tovább.

Héninger László bizottsági tag: Generációról generációra.

Pergő Margit polgármester: De azért az jogos elvárás, hogy ezek a szülők a mostaninál jobban kivegyék a gyermekük életéből a részüket.

Turcsányi Istvánné elnök: Elvárás lenne.

dr. Guti László jegyző: Bocs, egyetlen egy dolgot, így ezt elmondom, és akkor ti is látjátok, hogy mi a szituáció. Gyakorlatilag az iskolaigazgató jelzett a tankerület felé. Folyamatosan beszélgetnek a gyermekekkel az adott szereknek a használatáról. Szerintem feljelentést kellene, vagy legalábbis egy bejelentést kellene intézni a NAV-hoz, minden elérhetőségük az interneten megtalálható. Itt volt a palotai központ, leültünk beszélni. Ezek a problémák, amik le is vannak írva, láttátok az anyagban, ezek nyilván átbeszélésre kerültek. Nincs intézményrendszer mögötte, tehát hogyha védelemben van már véve a gyermek, és továbbra is ugyan ezek a problémák generálódnak, ami miatt védelemben van véve, és megkérdezzük, miért nem lépünk egyet tovább? Miért nem megyünk tovább? Azért, mert akkor úgyis azt írják le a szakvéleményben, hogy nem kell. De mondom akkor valami nem jó, és gyakorlatilag arra a megállapításra kellett eljutnunk, hogy nincs mögötte intézményrendszer. Hiába lesz nevelésbe véve, nem tudnak vele mit kezdeni. Innentől kezdve teljesen egyértelmű, hogy alkalmazhatatlanok a leírt jogszabályok, vagy nem alkalmazzák őket megfelelően. Ha ez tovább fog folytatódni, - ezt már szerintem többször megbeszéltük, egyes bizottsági, képviselőtestület tagokkal -, én arra gondolok, hogy ha tovább fog generálódni, és nagyon úgy néz ki, hogy fog, és egyre súlyosabb problémák vannak, ha itt nincsenek nagyon záros határidőn belül lépések, akkor itt óriási gondok lesznek. És azt nem értem, hogy a szülők miért nincsenek büntetőeljárás alá vonva? Ez egy társadalmi felelősség, és ez idáig el lett engedve, nem bántom őket, de itt van a kézenfekvő probléma, ezekkel kellene foglalkozni. Tehát az intézményi rendszert meg kell oldani. Az a másik nagyon nagy probléma, hogy az Attilák rengeteget dolgoznak, rengeteg családnak próbálnak segíteni, de gyakorlatilag pont az önkormányzati rendszer az, aki ebből a részből majdnem, hogy azt lehet mondani, hogy teljesen ki van szorítva.

Fésüs Éva bizottsági tag: Most még szigorítottak ezen, tehát még egy csomó olyan esetet is jelezni kellene, amit eddig nem, egy bántalmazásról vagy bármi. Tehát hogy egy ilyen alkalommal, hogy észrevettük, hogy valakinél van egy ilyen poco bar vagy bármi, tehát mi tényleg jelezzük is, mert kötelezettségünk van. Pont egy ilyen eset volt nálunk, hogy védelembe vett gyerekről derült ki. Küldtem nektek a jelzést, ti továbbítottátok. Rendőrségről jött a telefon nekem, nem a szülőnek, nekem, hogy én menjek Várpalotára majd ezzel kapcsolatban. Amikor kiderült, hogy én nem várpalotai vagyok, akkor jó, akkor majd ő jön az iskolába és beszélünk a helyzetről. Megvolt egy adott időpont, hogy majd akkor a fiatalember érkezik, hát azóta is jön. Tehát hogy innentől kezdve, hogy így zajlik egy-egy eset, hogy még azt sem mondta, hogy bocsánat, nem jó ez az időpont, nem tudok jönni. Azóta se kép, se hang. De a másik eset tehát, hogy aki itt a terjesztő fiúcska, ott legalább elindult egy folyamat, most volt az esetkonferencia Várpalotán, tehát hogy ott legalább láttam, hogy valami elindul. De hogy ők azok, akik felveszik a kapcsolatot, és aztán utána annyit se, hogy bocsánat, megoldódott, vagy bármi.

dr. Guti László jegyző: Elképzelhető, hogy átadták a NAV-nak, de itt nem az a probléma, hanem az a probléma, hogy bejön az iskola igazgatója és elmondja a problémát és gyakorlatilag önkormányzati szinten, nem tudunk mit tenni azzal.

Fésüs Éva bizottsági tag: Igen, de még iskolai szinten sem.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Megbeszéltük, hogy a társszerveket értesítjük. Ugye elsődleges volt a rendőrség, drogambulancia, és a népjóléti, ez egy más történet miatt is. Drogambulanciával megbeszéltem, kérés ment feléjük. Elküldtem nekik, onnan még nem jeleztek vissza, de a beszélgetés kapcsán az volt, hogy jönnek és fognak előadást tartani. Igazgató asszonnyal addig úgy beszéltem meg, hogy 5., 6., 7. és 8. osztály, 58 fő kb., és összevonva meg tudják tartani és jönnek. A tegnapi nap folyamán jeleztek vissza a megyéről, a rendőrség részéről, ott pedig leadják a feladatot Várpalotának is, illetve az ottani bűnmegelőzés. Kérdezték, hogy miről lenne szó, merthogy ők drogprevencióba tudnak segíteni. Ezek a Poco vagy elektromos dolgok, ezzel kapcsolatban konkrétan nincs semmijük, mivel tudjuk, hogy nem bűncselekmény és nem hozzájuk, hanem a NAV-hoz tartozik. Viszont annyi volt a kérdése, hogy mi megtettük-e a lépéseket a feljelentésekhez, és mondtam, hogy minden esetben tehát, hogy én kapok egy jelzést, amiben felmerül kiskorú veszélyeztetése, akár itt most a szereknak a használata, amit így nem tudunk, hogy miből van. Nekem jön egy jelzés, az igazgatóasszonytól, hogy használta ezt a valamit. Ő sem tudja, mi van benne. Én sem tudom, mi van benne. Megküldjük a rendőrségnek. Elméletileg neki tájékoztatni kellene a NAV-ot. Ezen a megbeszélésen tudjuk, kiderült, hogy megvannak azok a források, hogy hol árusítják ezeket a dolgokat. Bízunk benne, hogy lesz benne lépés. Sokszor tapasztaltuk az ilyen gyerekek szüleinek a felkeresése során, hogy lazán vállalja a szülő, hogy ő veszi meg neki ezt a terméket. Nem tudom, mennyire van tisztában vele, hogy abban az elektromos valamiben sokkal több a nikotin, mint egy szál cigarettaiban. Tehát ő pont az ellenkezőjét váltja ki és a drogambulanciáról én bízom benne, hogy összejön az előadás, hiszen itt igazgató asszony is elmondta, és én örömmel vettem, hogy el merte mondani ezeket a problémákat az éves gyermekvédelmin. Én továbbra is azt mondom, hogy rossz jelzés nincs. Bármi olyan probléma van, ami a gyerekekkel kapcsolatos, akkor kimegyünk, megnézzük a családnál és továbbítjuk. Tudom, törvény azt írja elő, hogy mindenkinek megvan a határideje, hogy meddig jelezze, és

ezzel kapcsolatban a gyermekvédelmi megbeszéléseken mi mindig elmondjuk, hogy van egy esetjelző lap, ennek a kitöltését elmagyarázzák a kollégák, illetve mi is megpróbáljuk elmagyarázni és kérjük, hogy ne az legyen beleírva, hogy mit várnak tőlünk, hogy jelzési kötelezettségemnek eleget tettem. Mert én felteszem a kezem, hogy én túladtam neked, most már nálad pattog a labda, és akkor majd te leszel büntető jogilag felelős, azért, hogy nem történik semmi. Tehát ez a két dolog ott biztos, hogy össze fog jönni és kaptam egy jelzést, hogy talán híres szakember is tiszteletét teszi az iskolában, intézzük, hogy eljöjjön. Ami a legfontosabb itt, hogy említettétek, a szülő értekezlet, tehát ez mindenütt felmerült probléma, hogy nem érdekli a szülőket, a krétát használják, mert megmutatják a tanárok, mert mindig jön az, hogy nem tudják használni a krétát. De ugye a közösségi felületeket természetesen tudják kezelni, illetve éjjel egy órakor is fel tudják hívni a tanárnőt, igazgató asszonyt, hogy elküldjék melegebb éghajlatra őket, különböző szavakkal. Próbáljuk úgy szervezni, úgy beszéltük az igazgató asszonnyal, hogy egyszer már összejött a rendkívüli szülői értekezlet napközben, és olyan előadást szerveznénk, ahol ott vannak a szülők is. Említettem is polgármester asszonynak, hogy a mi részünkről itt a járásban is, a megyében is szinte heti szinten vannak valami érdekegyeztető tanácskozások, előadások, amire elmegyünk. Úgyhogy megvannak a kérdések a kollégáknak is és tudunk ezekről a dolgokról, úgyhogy bízunk benne, hogy eljönnek a szülők. Most újra felütötte a fejét a hepatitis. Kérték magát a tiszti főorvost keressük meg a hepatitisrel kapcsolatban, illetve az összes olyan fertőzéssel, ami felütötte fejét itt a településen, és lehet még belőle probléma. A patkányok, szemetek stb. lehetne sorolni, hogy ezek mind hozzánk jönnek be ezek a jelzések és továbbítjuk feléjük. Úgyhogy ezt még megfogalmazom, mert itt minden témában kellene, és hogy ez nem egy szervet érint, csak jön a mutogatás vissza az önkormányzat részére, hogy mi oldjuk meg, mint a csótányt is például. Futunk egy kört, és jegyző úr is említette, hogy azért itt megbeszéltük a dolgokat. Mi itt a járásban a szakemberekkel lefektettük, hogy mit szeretnénk, és ugye a gyámhivatal részére elmegy, és tudjuk, hogy ott lesz egy védelembe vétel, és lesz egy határozata a családnak és a gyermeknek arról, hogy mit csinált és mik a felelősségei, mit kéne tennie. Vagy eleget tesz, vagy nem, akkor meghosszabbítják ezt a védelembe vételt, és ha a második után már nem történik semmi a törvények alapján, a nevelésbe vételre kellene javaslatot tenni. Említette jegyző úr is, hogy itt meghal a történet, mert ugye a szakbizottság azt fogja mondani, hogy nem, ez a gyerek nagyon jó ebben a családban, és az igazat megvallva a központ képviselője valaki itt volt, ő egy olyan temperamentumú ember, aki ha legkisebb gond felmerül, azt mondja, hogy írjuk nevelésbe. Tehát ő ez volt, és ő már azt mondja, elgondolkodik rajta, hogy mivel teszünk jobbat. Betesszük a nevelésbe és akkor a szökést most már úgy aposztrofálják, hogy gyámengedéllyel van távol a gyerek és ugyanott van a családnál, vagy egyéb rokonoknál, vagy el vagyunk itt a családdal, és akkor még lehet, hogy bejár iskolába is elvégzi a 8 általánost. Tehát, hogy igen, ez a probléma a rendszerben. Volt kolléganőnk az egyik otthon vezetője lett, nem is egy, három otthoné, de egy működik, és mondta, hogy neki vannak olyan nevelőotthonban elhelyezett gyermekei, akiket még nem látott, csak az iratanyagot látta. Magával a gyermekkel nem találkozott, mert onnantól kezdve, hogy betették, a gyermek távozott és nem tudják, hogy merre jár. Megtesszük, amit meg lehet, a mi részünkről, csak ilyen falakba ütközik az ember, hogy eljut a hatósági szintig, és attól már nem tudsz továbbmenni. Tudjuk, hogy fenyegetéssel meg semmit nem érünk el.

Héninger László bizottsági tag: Nincs is annyi lakásotthon, meg nevelőotthon.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Lakásotthon még van, csak nincs személyzet. Hát itt a legnagyobb gond, hogy amikor megnézed, Várpalotait megnyitják, aztán bezárlják. Bakonyánára szerintem most zárva van. Olaszfalu nem tudott megnyitni, a Zirc működik, de ahogy említettem, nincs ember, aki ott lenne, tehát maga a felügyelők hiányoznak.

Héninger László bizottsági tag: Megfenyegetik őket, mikor megismerik, azt hogy ki az. Ez ugye nőnek nem való. Csak férfiak, de ezért a fizetésért normál ember ezt nem vállalja fel azt a munkát, amit ott kell csinálni.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Tehát ott eleve van, aki napközben van ott, akkor éjszakai felügyelő kellene nekik, menni kéne kirándulni velük, iskolába, és mivel ezek egy nyitott intézmény, ezért a gyerekek ki-be járkálnak. Olyan szülő, aki el van tiltva, a szülői felügyeleti jog megvan szüntette, olyan jár a gyermekhez.

Héninger László bizottsági tag: Igen, és nagyon nehéz, mert egyre több a problémás gyermek. Tehát ugyanúgy ott is nőnek a problémák. Tehát már normál gyermek alig van.

dr. Guti László jegyző: Nem kéne megvárni, hanem a 3-4 évesnél megállítanánk a folyamatot, a szülőket elvinni, és akkor a gyermeket meg vagy egy nevelőszülői rendszerben, vagy pedig egy másik rendszerben, de normális keretek között kellene felnevelni. Azokkal a srácokkal egyszerűen nem lehet mit kezdeni, akikkel nincs foglalkozva.

Héninger László bizottsági tag: Hát mikor eléri azt a 8-10 éves kort, utána már nagyon nehéz.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: A nevelőotthonok nagy részében a dohányzás az egy elfogadott történet, mert nem tudunk velük mit kezdeni, és mellette ugyanúgy használják a kábítószer és sajnos annyiféle mindent meg tud vásárolni, ami nincs a listán, tehát hiába van tesztje, nem tudja kimutatni. Meg nekem a visszajelzés az, hogy drogambulanciára is bemennek a terelésre a gyermekek, mert bemennek a terelésre, megkérdik tőle, hogy fogyasztottál-e drogot? Igen. Ha beismeri, akkor nem is használ majd tesztet. Ha nem használ tesztet, nincs bizonyítva a dolog, innentől fogva a gyermek mintha nem is használt volna. Tehát ki vannak képezve, mert a gyermekek tudják, hogy mik a jogaik, a kötelességeiket nem nagyon. Amikor az iskolában azt mondja, hogy nyugodtan jelentsen fel a tanárnő vagy bárki, mert nem vagyok büntethető, hiszen volt már ilyen eljárás, elindították, de a kora miatt ő még esetlegesen nem büntethető, és akkor ő nagyon boldog és büszke arra, amit tett, meg még a család támogatja is benne. De van ettől sokkal rosszabb hely is, mint Berhida, tehát ezt hallottuk, akár itt a járásban is tudnék mondani. Tegnap beszéltem a kapitánysággal, mondták, hogy nem csak itt nálunk van probléma ezzel a dologgal. Ezek az elektronos cigaretták és egyéb szerek. Nagyon sok iskolában probléma, általános iskoláról beszélünk természetesen

Fésüs Éva bizottsági tag: És egész egyszerűen ellenőrizhetetlen, mert egy ekkora kis valamit bárhova el lehet tenni, és ráadásul nem olyan, mint a cigi, hogy a füstöt megérezte az ember, hanem ezek ilyen gyümölcsös, akármik. Pont volt egy ilyen eset, hogy hisztiztek a kicsik, hogy megint a nagyok mit csinálnak. Kiderült, hogy valakinek

ilyen gyümölcsös valamilye volt, tehát nem lehet megkülönböztetni, hogy most a dezodort fújta be a tesi öltözőbe, vagy cigarettázott, mert ugyanolyan illata van.

dr. Guti László jegyző: Tehát ha globálisan nézed, akkor úgy néz ki, hogy a rendszer nem tudja megfogni. Nyilván humanerőforrás nélkül nem is lesz.

Egyetlenegy dolog még, amikor a költségvetésről döntünk, biztos, hogy emlékeztek a mostani költségvetésre is, hogy gyakorlatilag rengeteg forrást kell az önkormányzati adóbevételekből biztosítani a családsegítőknak azért, hogy fennmaradjon. Mennyit is....

Zakor Tünde pénzügyi irodavezető: 18.

dr. Guti László jegyző: Na, 18 zseniális. Most meghallgattatok az Attilától beszámolót, hogy gyakorlatilag idejönnek, amikor nem tud már senki semmit csinálni és jönnek segítséget kérni, akkor Attila meg futkos ide-oda, és próbálja a családokat is segíteni, úgy, hogy próbáljanak egy helyes útra térni, meg a gyerekek is. Akkor el kellene ezen gondolkodni, hogy akkor, amikor a költségvetést tárgyaljuk, és odaadja a képviselő-testület a polgármester javaslatára azt a pénzügyi forrást, akkor mennyi értelme van? Mert különben még rosszabb lenne a helyzet. Sokkal-sokkal rosszabb lenne a helyzet, ha ez itt nem lenne. Úgyhogy ezt majd, ha a költségvetést tárgyaljuk, akkor majd legyetek kedvesek figyelembe.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Tehát nálunk, amit el lehet mondani így hirtelen az adományozások, hogy magánszemélyektől, szervezetektől rengeteg ruha és játék jön. Én azt tudom mondani, hogy napi szinten jönnek be családok és viszik.

dr. Guti László jegyző: A hivatalból is visszük.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Igen, hivatali dolgozók, védőnők. Nekem le van adva egy doboz, ahova járok edzeni, hogy adomány rászorulóknak folyamatosan tele van, minőségi termékeket kapunk. Amikor a tűzifa volt, szintén voltak magán ajánlások, és akkor is segédkeztünk a szétosztásban. Ugye élelmiszer osztás is volt. Amit meg mi saját kútfőből intézünk, és teljes mértékben a kolléganőre van bízva, a helyettesemre, Klaudiára, a Karitással tartja a kapcsolatot. És hát lehet, hogy durva megfogalmazás, de szoktam ilyet tenni, hogy van olyan család, ahol a gyerek születésétől fogva ránk hárul a feladat. Pelenka, élelmiszer, ruházat és nem egy ilyen család van. Mindig gondolkodtunk rajta, hogy nem tudjuk, hogy hogyan használják fel, és sokan már úgy vannak vele, hogy ez nekik egy járandóság, bejönnek hozzánk és válogathatnak ruhát, bébi ételt, felnőtt pelenkát, tápszert. Nagyon-nagyon sok mindent a Karitás tud adni, ki kell tölteni egy ajánlatot hozzá, hogy miért kérjük, és akkor aláírom és megkapjuk ezeket. De ezt ugye mi saját magunk rohanunk utána, és nem az ügyfél, ő már csak követeli. Kapott egy adagot és utána jön, hogy már mindjárt elfogy, és akkor kellene egy újabb adag. De hát ez nem így működik, hogy mindig tudjuk adni, mert nem raktározunk itt. Gondolkodtam egy időben rajta, hogy talán megszüntetem, de akkor meg azokkal a családokkal tolok ki, akik valóban rászorulnak. Láttam többször is, hogy a tőlünk kapott babakocsiban tolja a gyereket és a ruha is az, amit mi hoztunk neki. Amikor bejön egy adomány, a lányok szétválogatják és kezdik a családjaikkal, hogy neked ez, neked ez, neked ez. Lényegében a gyerekbútortól kezdve a játékon át minden van. Van egy ilyen megállapodásunk az óvodával is, hogy amikor minőségi dolgokat kapunk, - a Sünivel nekünk nagyon jó a kapcsolat-, játéktól

kezdve a váltóruhát innen kapják a gyerekek, mert nincs váltóruhája. Ha összekezi a gyerek vagy bepisil, akkor kap tőlünk ruhát, amit rá tud adni. Tudják, hogy nem jön vissza, de legalább azt a napot nem abban a ruhában kell töltenie. Más intézményektől is érdeklődtek és elmondhatom, hogy teljes létszámmal működünk, meg vannak becsülve a kollégákkal, a fenntartó által is, és azért is érdeklődtek, hogy mi az, ami nálunk megtartja ezt a munkaerőt, mert máshol nincsenek azok a munkáltatói támogatások és béren kívüli juttatások, amik itt vannak.

dr. Guti László jegyző: Meg a közösség is.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: A közösség is, igen. Itt, amikor volt a legutóbbi megbeszélés, akkor azok a kollégák, akik máshol dolgoznak, azért látták, hogy milyen légkörben zajlott ez a megbeszélés, és hogy hova jutottunk, ami náluk nem jellemző. Pétfürdőiekkel is jó a kapcsolat, ők most nem voltak ezen a legutóbbi megbeszélésen, itt a mi családsegítő részünk most az egy összetartó csapat lett, egymáshoz is átmegyünk, és segítjük egymást munkahelyen, adunk át adományokat is, amikor arról van szó.

Turcsányi Istvánné elnök: Továbbiakban valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs. Köszönjük szépen. Egyébként egy nagyon mindenre kiterjedő, átfogó értékelés volt, amit írtatok. Köszönjük szépen.

Goda Attila BSZGYSZ vezető: Annyit szeretnék mondani még, nagyon szívesen látunk bárkit. Bármilyen probléma van, vagy esetlegesen itt bármivel kapcsolatban lehet jönni, be lehet jönni hozzánk, megnézni is, szívesen látunk bárkit.

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönjük szépen. Akkor kérdezem, hogy az 2025-évi átfogó értékelést el tudjuk-e fogadni, illetve tudjuk-e ajánlani az elfogadását testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2026.(IV.22.) HÜB határozat
Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. április 22-i ülésén megtárgyalta „**Átfogó értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2025. évi ellátásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

2.) Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Pergő Margit polgármester: A képviselő-testület döntött arról, hogy a belső ellenőrzési feladatoknak a kistérségi társulással közösen látjuk el, Gerlang Kft. révén. Az önkormányzat az adott évet megelőzően eldöntötte, hogy a következő évben mi lesz a belső ellenőrzési tervben. Ez az anyag arról szól, hogy a 2025 évre vonatkozó belső ellenőrzésről milyen tájékoztatást ad az ellenőrzést végző. Külön leírja, hogy milyen tevékenységet végeztek a kijelölt helyeken, külön leírja, hogy milyen tanácsadó tevékenységet végeztek. Ami a lényege, hogy az ellenőrzéseik során ők olyan problémát nem tártak fel, ami intézkedési terv készítését tette volna szükségessé. Mindenki készséges volt, mindenki megmutatta, amit kellett, készültek a vizsgálatokra. Gyakorlatilag ezt a tájékoztatót köteles a belső ellenőr megtenni a képviselőtestület részére. Tehát örülünk annak, hogy 2025. évben probléma nem volt.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdése valakinek? Hozzászólással? Nincsen. Akkor a határozati javaslat elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2026.(IV.22.) HÜB határozat
Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. április 22-i ülésén megtárgyalta „**Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

3.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2025. évi gyakorlásáról

Pergő Margit polgármester: Ez a szokásos jelentés, ez 2025. december 31-ig, tehát a múlt évre vonatkozik. Viszonylag alacsony százalékban teljesültek, kivéve a köztemetést. A köztemetésnél azt nem lehet kiszámítani, hogy mégis mennyi van. Ebben az esetben tehát az elhunyt eltemetetlen nem maradhat. Az eltemetésről az önkormányzatnak kell gondoskodni. Mi minden esetben ezt megteesszük, nekünk van vállalkozó erre. Ezt követően a felmerülő fix költségeket, - mert egy összegre szerződünk a vállalkozóval-, azt vagy hagyatéki teherként bejelentjük a közjegyzőnél és hagyatéki eljárás során kérjük, hogy érvényesítse, vagy hogyha nincs hagyaték, akkor a családtagokon keresztül próbáljuk majd az önkormányzat pénzét visszaszerezni, több-kevesebb sikerrel. Itt nem lehet kiszámolni, hogy mennyi lesz egy évre, de mondjuk, amit odatettünk, az nem elég, akkor oda kell tenni még. De ettől függetlenül, hogy megelőlegezzük, a hivatal megy utána, hogy visszakapja a pénzt.

Turcsányi Istvánné elnök: Köszönjük szépen. Kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs. Akkor elfogadását tudjuk-e ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2026.(IV.22.) HÜB határozat

Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2025. évi gyakorlásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. április 22-i ülésén megtárgyalta „**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök 2025. évi gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

4. Aktuális ügyek

a.) Berhida 182/50 hrsz alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról

Pergő Margit polgármester: Ahogy megyünk Pétre, balkézre van az ADR felé bemenő betonút. Ott, ha megyünk egy darabig, akkor jobbkézre van az Erkel Ferenc utca. Az Erkel Ferenc utca és az ADR kerítése között 3 db helyrajzi számú ingatlan van. Az Erkel Ferenc utcából közelebb lévő részen, az első helyrajzi szám ez, amit mi értékesítésre akarunk adni, mert ez a miénk. A következő az már magántulajdonban van, a harmadik pedig egy út, ami az ADR kerítése mellett önálló, kiemelt helyrajzi számon van. Pontosan azért, hogy a belső területeket is meg lehessen közelíteni. Amit most meghirdetünk, - mert van rá érdeklődő -, tehát az az első telek, ahogy megyünk be az ADR és az Erkel Ferenc utca sarkán. Ennek a megközelíthetősége az ADR felől simán megvolt. Közmű van, villany van.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés van valakinek ezzel kapcsolatban?

Héninger László bizottsági tag: Nekem az árral kapcsolatban lenne, hogy én ezt keveslem ezt az árat.

dr. Gutti László jegyző: Akkor mondj egy másikat.

Héninger László bizottsági tag: Én 18 millióra gondoltam. Egy építési teleknek is az ára, de már egyszer beszéltük, tehát ezt végig kell gondolni, hogy elég értékes szerintem. Olyan túl sok eladott telkünk nincs, szerintem az sem sok érte. 18 millió Ft + ÁFA. Hirdessük meg, és hogyha nem megy el, akkor esetleg egy vagy két hónappal később meglátjuk, de viszont a pénzüsszeg az meg jelentős. Nekem, ez a véleményem.

dr. Guti László jegyző: Minimális vételáraként, tehát a 18 millió Ft + ÁFA legyen meghatározva, ez a javaslatod?

Héninger László bizottsági tag: Mert ez 5000 valamennyi négyzetméter, ugye?

Turcsányi Istvánné elnök: Valakinek ezzel kapcsolatosan még valami? Akkor Laci javaslatát, ami 18 millió Ft + ÁFA, el tudjuk fogadni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2026.(IV.22.) HÜB határozat

Berhida 182/50 hrsz alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. április 22-i ülésén megtárgyalta „**Berhida 182/50 hrsz alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Héninger László bizottsági tag javaslatát, mely szerint:

„ minimális összeg 18.000.000 Ft + ÁFA legyen”

- elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné elnök: És akkor most a teljes határozatot. Elfogadjuk? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2026.(IV.22.) HÜB határozat

Berhida 182/50 hrsz alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. április 22-i ülésén megtárgyalta „**Berhida 182/50 hrsz alatti ingatlan értékesítésre vonatkozó pályázat kiírásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a 42/2026.(IV.22.) HÜB határozattal módosított határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

b.) Címzetes főorvosi cím használatára jogosult háziorvos részére díszoklevél adományozása

Pergő Margit polgármester: Amikor a covid járvány lezajlott, és az első szabad Berhida Napok rendezvénye meg lett tartva, akkor ott megtiszteltük elismeréssel a védőnőket, orvosokat. Van egy ilyen címadományozási lehetőség, ez az önkormányzatnak a jogköre. Kiderült, hogy pont, aki felhívta a figyelmünket, az nem jogosult ilyenre, mert nincs meg a szükséges szolgálati éve. Tehát ezt a kitöltendő címet megkapta a Rónay doktor úr is, meg megkapta a Dankáné Erzsike is. Izsák doktor úr azért nem kapta meg, mert nem volt meg a szolgálati ideje. Ezt próbáljuk most korrigálni ezzel a díszoklevél adományozással.

Turcsányi Istvánné elnök: Kérdés ezzel kapcsolatban valakinek van? Tudjuk-e javasolni a testületnek, hogy kapja meg a doktor úr a címzetes főorvosi cím használatát? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 3 igen és 1 tartózkodás (Fésüs Éva) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

44/2026.(IV.22.) HÜB határozat

Címzetes főorvosi cím használatára jogosult háziorvos részére díszoklevél adományozása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. április 22-i ülésén megtárgyalta „Címzetes főorvosi cím használatára jogosult háziorvos részére díszoklevél adományozása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Az ülés zárt ülés keretein belül folytatódik tovább.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Turcsányi Istvánné elnök a nyilvános ülést 17.00 órakor bezárta.


Turcsányi Istvánné
elnök




Fésüs Éva
bizottsági tag

