

Berhida Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2026. október 6-án** 16:00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Petőfi Művelődési Ház és Könyvtár
Berhida, Orgona utca 2.

Jelen vannak:

Pergő Margit	Polgármester
Nyíró István	Alpolgármester
Gerőfi Roland	Képviselő
Turcsányi Istvánné	Képviselő
Punk József	Képviselő
Hegedűs Miklós	Képviselő

Távol maradt:

Fülöp Attila	Képviselő
Szöllősi Attila	Képviselő
Héninger László	Képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Guti László	Jegyző
dr. Adamecz Krisztina	Aljegyző
Dobosné Szecsődi Anita	Pénzügyi irodavezetőhelyettes
Bárdos-Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető
Fülöp Ádám	TESZ vezető

Egyéb meghívottak, jelenlévők:

Bálint-Ábrahám Edit	Újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

valamint 14 fő érdeklődő

Pergő Margit polgármester: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, aki megjelent a mai közmeghallgatásunkon. A Berhida Város Önkormányzata minden évben, - legkevesebb két alkalommal – tart közmeghallgatást, és hogy a szokásoknak

megfelelő és igazságos is legyen, egy alkalommal Berhidán, egy alkalommal pedig Peremartonban kerül sor ezekre. A tegnapi napon megtartottuk a berhidai közmeghallgatást. A mai napon az itt megjelentek részére mondom el, hogy milyen volt az önkormányzat 2025. évi költségvetése, azt hogyan teljesítettük, tájékoztatást adok arról, hogy milyen lesz az idei, 2026-os év költségvetésének várható alakulása, és a lakótelepünk környezetének állapotának alakulását. A 2025. évi költségvetéshez először azt szeretném elmondani, hogy az önkormányzatnak az Möt. szerint 20 kötelezően ellátandó feladata van, illetve ezen felül vannak az önként vállalt feladatok. A kötelezően ellátandó feladatokat – pl. temetkezés, óvodafenntartás, stb. –, minden körülmények között el kell látni. Az elmúlt évben az önkormányzatnak a bevétele és a kiadása is 4,4 milliárd forint volt. A helyi iparüzési adóból (HIPA) az önkormányzatnak 375 millió forint, az építményadóból 120 millió forint volt. Itt meg kell jegyeznem, hogy a 120 millió forintos építményadónak elenyésző részét teszi ki a lakosság által befizetett adó, a nagyobb részét azok a vállalkozások fizették be, akiknek az ipari parkban nagyobb alapterületű épületeik vannak. A kiadásainkat elsősorban az intézmények – összesen 11 intézményünk van - fenntartására, beruházásra és felújításra fordított összegek teszik ki. A tavalyi évbe felújításra 67 millió forintunk, beruházásra 85 millió forintunk volt, de azokban szerepelnek olyan tételek is, amelyeket pályázat útján nyertünk. Az ellátottak pénzügyi juttatásaira – segélyek és különböző támogatások - 9 millió forint volt. Tehát összefoglalva a 2025. évi költségvetés teljesítését megállapítható, hogy az önkormányzatnál a takarékos gazdálkodásnak köszönhetően megoldhatatlan pénzügyi nehézség év közben nem keletkezett, de az összes kiadás nagy részét a működési kiadások tették ki, tehát felhasználtuk az intézmények működésére. Jelentős tétel az évi energiaáremelés. Ennek nagysága a jövőre nézve bizonytalan, mert nem tudjuk, hogy mi változik. Ebbe beletartozik a villany és a gáz is. Kénytelenek vagyunk ide sorolni a vizet is, amiről majd a későbbiekben fogok beszélni. Az önkormányzat az iparüzési adóbevétele révén úgynevezett szolidaritási hozzájárulás fizetésére kötelezett. Azt, hogy az önkormányzatnak mennyi szolidaritási hozzájárulást kell fizetni, az adott jogszabályban feltüntetett képlet alapján állapítják meg. Nekünk ebben az évben nem egészen 70 millió forintot kell befizetni. A 2025. évi költségvetésbe megjelent egy új lehetőség, ez a Versenyképes Járások Program, röviden VJP. Ez a program azt jelenti, hogy minden járás kapott 250 millió forintot a központi költségvetésből, aminek az volt a forrása, hogy az önkormányzatoktól az előző évihez viszonyított többlet iparüzési adóbevételeket a központi költségvetés elvonta, aminek egy részét újra elosztotta, és ebből adódott a járásonkénti forrás. Sajnos Berhidának csökkenő tendenciát mutat az iparüzési adóbevétele. A 2026. évi költségvetésben nem lezárt évet, hanem az első 7 hónap számadatai alapján látjuk, hogy hol tartunk, és még mire lehet számítani. A bevételek és a kiadások is 4,1 milliárd forintban realizálódnak. Tekintettel arra, hogy a kötelezően ellátandó feladatok a központi költségvetésből nincsenek kellő mértékben támogatva, az önkormányzatoknak muszáj a saját költségvetésükből a hiányzó összeget finanszírozni. A kiadásnak a főbb tételei a beruházás és felújítás - 26 tétel -, amire 102 millió forintot terveztünk. A Művelődési Ház működtetési költsége nagyjából 142 millió forint, aminek több mint 73,8 % -át az önkormányzat a befolyt iparüzési- és építményadóból fizeti. A TESZ működési költsége 318.579 millió, amiből az önkormányzat saját forrásaiból az 53,2%-át fizeti. Működtetünk egy közös önkormányzati hivatalt Villonyával, aminek 462.486 millió forint a költsége, ennek a 45 %-át finanszírozzák az önkormányzatok. A Süni Napköziotthonos Óvoda működtetése 371.253 millió forintba kerül, amihez 14 %-os forrást biztosít az önkormányzat. A Hétszínvirág Óvoda –a vilonyai óvodával együtt - működtetése 288.937 millió forintba

kerül, aminek a 9,5 %-át, a családsegítő szolgálat 101.718 millió forintos működtetési költségének pedig a 64,4 %-át biztosítja az önkormányzat. Összesítve a fenti adatokat, több mint 600 millió forintot biztosít az önkormányzat a saját költségvetéséből az intézmények fenntartási költségéhez. Ezt abban az esetben, ha nincs megfelelő mértékű adóbevétele az önkormányzatnak, úgy tudja biztosítani, hogy az előző évek tartalékait használja fel.

Nekem az az álláspontom, hogy ha az önkormányzat a kötelezően ellátandó feladatokhoz a központi költségvetésből megkapná a tényleges kiadások legalább 80-90 %-át, akkor a saját bevételeiből lényegesen több dologra tudna fordítani, akár pályázatok nélkül is. A költségvetés általános jellemzője, hogy a központi béremelések hatására megnőtt a bérre és járulékra fordítandó összeg, ami 1,3 milliárd forint. Amikor arról van szó, hogy növekedtek az intézmények költségei, többek között ennek is köszönhető, továbbá a víz, a szennyvíz, a gáz, a villany, és a szemétszállítás költségei is emelkedtek. Mivel ezek közintézmények, rájuk más tarifák vonatkoznak, mint például a lakosságra. A szolidaritási hozzájárulásnál lehet látni, hogy amikor azt bevezették, akkor 18 milliót fizettünk, aztán fizettünk 31 millió forintot, később 37 millió forintot, majd 94 millió forintot, legutóbb 80 millió forintot, idén, amit befizettünk, nem éri el a 70 millió forintot, ami abból adódik, hogy második éve nem termel az egyik vállalkozás bent a gyárban, tehát ő nem is fizet semmiféle iparüzési adót. A szolidaritási hozzájárulást az adóerőképeség alapján számolják ki, ami azt jelenti, hogy az összesen befolyt iparüzési adó összegét elosztják a lakosságszámmal. Az adóerőképeség akkor is nőhet, ha a településen csökken a lakosság száma, de az adó mértéke nem változik. Ennek a szolidaritási hozzájárulásnak az a feladata, hogy azokat az önkormányzatokat segítse, akiknek nincs semmiféle adóbevétele. Ezzel az a legnagyobb probléma, hogy az összes pénz bemegy a központi költségvetésbe, és onnan nem tudjuk pontosan, hogy mi lesz a sorsa. Magyarországon közel 3200 önkormányzat van, amiből kb. 800 fizet szolidaritási hozzájárulást. A nagyobb önkormányzatok több milliárd szolidaritási hozzájárulást fizet, ezzel ellentétben nem biztos, hogy visszakap olyan összeget. A szolidaritási hozzájáruláshoz még hozzájött az, hogy a VKJ programban az iparüzési adó különbözetet elvonják, ezért gyakorlatilag oda jutottunk, hogy az önkormányzatoknak egyáltalán nem éri meg az, hogy többlet iparüzési adóbevétele legyen. A beruházási és felújítási táblázatban az idei felújításra 11 tétel, beruházásra 15 tétel van. Az elsődleges feladatuk, hogy térfelügyelő kamerákat újítunk fel, illetve teszünk újakat. Az új telkeknél, a hiányzó utcákban csináltunk közvilágítást, a temetőbe urnasírokat, urnasírhelyeket kell vennünk, illetve telepítenünk. Épült egy kiszolgáló út 1,8 millió forintért, ami a Péti úttal párhuzamos, mert a temetőnek a kerítése kinyúlik a Péti útig. A hulladékszállítást át kellett szervezni. Ezt azért kellett megcsinálni, mert az önkormányzat már nem vihet el szemetet, szolgáltatót kell megbízni. Jelenleg 1100 literes konténerek kerültek be, ezekbe gyűjtik a temetőbe keletkezett szemetet az oda látogatók. A szolgáltató, a Várpalotai Közülemi Szolgáltató, aki ezt a feladatot ellátja, csak így szállítja el a szemetet. Ahhoz, hogy ezeket a konténereket arra hátrafele ki tudjuk húzni és ne menjenek tönkre, nem volt elég a murvázott út, le kellett ott aszfaltozni. Van egy nagyobb tétel, a külterületi út, ami az Ősi felé vezető úton az első, olyan út, ami megfelelt a pályázati kiírásban foglaltaknak, az murvás út lett a földút helyett, illetve annak a bevezetése mart aszfaltos rész lett. Erre pályázaton nyertünk 46 millió forintot. Azért annyit nyertünk, mert a tervező, aki tervezte az útfelújítást, ennyire kalkulálta a költségeket. A STRABAG - aki itt dolgozott akkor Pét meg Berhida között -, 32 millió forintot ajánlott, így maradt 14 millió forint, amit visszaadtuk. Erről kellett írni egy nyilatkozatot, hogy a 46 millió forint helyett 32 millió forintba került a kivitelezés. Energiaügyekkel

kapcsolatban részletesen felírtam, hogy mikor mennyi volt az energia költsége az önkormányzatnak. Villamos energiából 350 ezer kWh-ot használunk évente, a földgázból pedig 64 ezer m³ évente. Az első oszlopban látható, hogy 2022. augusztus 1-ig minek mennyi volt az ára. Ez az áramnál 31 forint, a földgáznál 103 forint volt. Utána jött, hogy évközben felemelték az áramot 106 forintra, a földgázt meg felemelték 459 forintra. 2025. január 1-től közbeszerzés alapján van szerződésünk a villanyra, így jelenleg 72 forintot fizetünk, ami még mindig nem 31 forint, de ebben az évben is még ennyi lesz. A földgáznál pedig most már 397 forint, ami egységárként fizetendő. Felírtam még a vizet meg a csatornát. Ez úgy néz ki, hogy a lakossági víz és csatorna lakossági szolgáltatás ára az nem változott, a közületi viszont változott. Ez azt jelenti, hogy közület mondjuk pl. az óvoda, de közület a sportegyesület is. A víznek a köbmétere a közület részére 791 forint, tehát majdnem nyolcszáz forint egy köbméter. A szennyvíznél pedig 1200 forint a köbmétere. A közületeknél azért lett hirtelen ilyen magas, mert belátták, hogy a lakosság részére nyújtott rezsicsökkentés miatt kieső összegeket így kell fedezni. Az önkormányzatnak kell előteremteni a forrást például a központilag elrendelt béremelésekre is. Milyen lehetőségeink vannak a 2026. évben? A közfoglalkoztatást továbbra is átlag 35 fővel tudjuk működtetni. A közfoglalkoztatásnak nagy előnye, hogy a bérköltségét teljes mértékben fizeti a munkaügyi központ. Jelenleg van két tanfolyam a részükre, az egyik a higiéniai asszisztens, a másik meg a parkgondozó. Van még a nyári gyermekétkeztetés. Ez azt jelenti, hogy bizonyos szociális helyzetben lévő gyerekek az iskolai szünidő alatt, legyen az nyári, téli vagy bármikori, ingyenes étkezésre jogosultak. Itt mindig elmondom, hogy az a furcsa, hogy van kb. 200 gyerek, aki gyermekvédelmi támogatásból részesül, amiből viszont csak kb. 20% az, aki az étkeztetést igénybe veszi. A felújítási és a beruházási tételeknél gyakorlatilag csak a karbantartási munkákat tudjuk megcsinálni, amiből viszont egyre több van. A karbantartáshoz tartozik, amit sokan elfelejtenek, az, hogy nekünk van a Kistó utca környékét, vagy a Lakath parkot, vagy bármilyen épületeket, ott most komolyabb karbantartási munkákat kell végezni, mint amennyit eddig végeztünk, és azokat meg kell oldani. A parknál például, amennyibe került a megépítése, annak az összegnek minimum a 10 %-át évente rá kell fordítani a fenntartására. Nyírni kell a fűvet, öntözni kell, metszeni, nyesni, rendezni a dolgokat. Az öntözést az egykori csecsemőotthonnál létesített kútról oldjuk meg, nagyon alacsony költséggel. Épületkarbantartás címszó alatt az összes beépített berendezésre karbantartási szerződést kell kötni, és ezek alapján kell elvégezni a karbantartást, ami jelentős költséggel jár. Folyamatban lévő pályázatnál a külterületi utas volt, amit már el is számoltunk. A különböző jogszabályváltozások miatt a víz és csatornaszolgáltatásnál a vizet átadtuk a Magyar Állam részére, azt a Bakonykarszt rendezi kizárólagosan. A csatornaszolgáltatás, tehát ez a szennyvízellátás, ezt nem adtuk át, mert a Kiskovácsi szaghatást még nem szüntették meg. Álláspontom szerint addig nem is adjuk át, amíg nem oldják meg, mert ha átadjuk, azután már bele se szólhatunk. Említettem a versenyképes járásokat. A 2025. évre elszámoltunk. Elvileg az lett volna a célja, hogy a 8 település, akik benne vagyunk, közös célokat találjunk ki, viszont annak egy részét többnyire minden település arra kérte, hogy az intézményeiket tudja finanszírozni. Közös célt is kitűztek a települések, ez a Várpalota, Ősi, Berhida, Pétfürdő települések érintésével, a Séd mellett végig menő kerékpárút kialakítása lenne. Készült egy olyan terv, hogy minden településen - Vilonya, Ősi, Tés, Jásd, Őskü, Várpalota, Pétfürdő, Berhida - rendszámfelismerő kamera kerülne elhelyezésre, valamint traffibox is telepítésre kerülne néhány településen. A terv kicsit csúszik az E-ON miatt. Az ingatlan értékesítésnél az önkormányzat megkezdte, felmérte, hogy milyen ingatlanjai vannak, és felajánlunk

ingatlanokat értékesítésre. Minden esetben értébecslét kérünk rá, és a képviselő-testület úgy dönt, akkor nyilvánosan meghirdetjük, lehet rá jelentkezni, és aki a legtöbbet ajánlja érte, az megveheti. A hulladékgazdálkodásról is beszélni kell. A MOHU- MOL-nak adták oda 35 éves koncesszióba a hulladékgazdálkodást, amelynek értelmében sem az önkormányzat, sem a lakók nem szállíthatják a szemetet, az önkormányzat ugyanolyan ügyfél, mint bármelyik lakó. Fizetjük a hulladékszállítást, semmi mással nem is foglalkozhatunk, pl. nem vihetjük a saját zöldhulladékunkat a temetőből sem. A zöldhulladék - tudomásom szerint -, nem volt bent a MOHU-nak a koncessziós pályázatában. Most nincs is megoldva. Főként ott látjuk a problémát, hogy az 1100 literes konténerbe gyűjtjük a lakótelepi részen is, meg a TESZ is abba gyűjti a közterületeken keletkezett szemetet. A zöldhulladéknál meg kénytelen az önkormányzat a saját költségvetéséből több millió forintot áldozni arra, hogy a TESZ által a saját zöldterületünkön összeszedett zöldhulladékot elvigye, illetve azt is, amit a lakosság előszeretettel kitesz. Elvisszük, de csak egy darabig még, aztán utána nem tudom, hogy mi lesz, majd meglátjuk, mert most újra akarják tárgyalni ezt a koncessziós részt. Mutatok egy képet, amin a Berhida meg Peremarton között az új lakótelepi rész van. Itt kettő utcában az összes telket eladtuk. Itt több mint 100 telek van, amelyeknek elkészült a villamosenergia ellátása, elkészült a víz- csatornahálózat, és az út kialakításának a terve. Eddig úgy adtunk el telkeket, hogy a víz, villany, csatorna be volt vezetve. A képen a kékkel jelölt rész még nincs eladva. A villany bent van, és amint a víz- és csatorna is bevezetésre kerül, akkor ezek a telkek – 43 db telek – is értékesíthetők lesznek. A rendezési terv szerint egy kivezető út be van tervezve, ami azt jelenti, hogy a Veszprémi útról ide közvetlen be lehetne jönni. Ennek az az oka, hogy mivel több ütemben fognak itt építkezni, és a nagyméretű gépjárművek, mint például betonkeverő- szállító, építőanyagokat szállító kamionok folyamatosan ki-be fognak járni az építési területre, akkor ezzel az úttal megvédjük a környezetet, a már ott lakók nyugalmát, a levegőszennyezés is kisebb lesz. Várhatóan ebben az évben meglesznek az engedélyek a víz- csatornahálózathoz. A Tölgyes melletti hosszúkás területről még nem döntött a képviselő-testület, hogy egyben, vagy felparcellázva értékesíti. Készítünk számításokat, és akkor annak alapján eldönti a képviselő-testület. Ami hamarabb várható, hogy bizonyos forrásunk van, hogy az óvoda mellett lévő két utcában a víz- és csatorna bekerüljön. Miért fontos ez a telek egyáltalán? Azért, mert a település idősödik, én arra számítok, meg az lenne az egészséges, hogyha ezen a részen, fiatalok tudnának ingatlanhoz jutni, akik aztán a gyermekeiket be tudnák itt adni az iskolába meg az óvodába. Az idei évben jó lenne, ha erről megszületne a döntés, és akkor év elején már neki lehetne állni a telekrendezésnek. A kiskerteknek a térképen jelzett része megmaradna, senki nem fog hozzányúlni, mindenki nyugodtan elvetheti benne, amit szeretne. Tehát a 2026. évi gazdasági lehetőségeket összefoglalva, azzal kell számolni, hogy az iparüzési adóbevétele változatlan, a központi támogatás szintén állandó marad. Ahhoz, hogy egy intézmény jól tudjon működni, ahhoz hozzátartozik az, hogy az intézményben dolgozók megkapják a fizetésüket, a villany, víz, gáz ki legyen fizetve, és plusz legyen pénz arra, hogy pl. a játékaikat időnként több százezer forintért felülvizsgáltassák, hogy megfelelőek-e. Az intézményeknek működniük kell, és nem úgy kell takarékoskodni, hogy kevesebbet fűtenek a gyerekek meg megfáznak, ez nem takarékoskodás. Ha lesznek pályázatok, azokon el fogunk indulni, mert más plusz bevételeink nincs, vannak olyan munkák amikre nem is látok más lehetőséget, csak azt, hogy pályázat útján legyenek megcsinálva. Itt van példának az óvoda, még mindig azbeszt hullámpala van rajta, a tervek már megvannak hozzá, a régi bölcsődéből lenne egy új konyha, egy nagyobb, meg egy olyan foglalkoztató szoba, ahol az SNI-s meg a nagyobb figyelmet igénylő

gyerekekkel tudnának foglalkozni. A másik része pedig lehetne tornaszoba, meg orvosi helyiség. Az ÁNTSZ állandóan jelzi nekünk, hogy ami most van konyha, az már kicsi, hiába veszünk meg minden gépet, ami ma már szükséges, mert nem fognak elférni. A Kiskovácsi szaghatás megszüntetése továbbra is az elsők között áll, meg kell oldani, valamint a hármás zebra kialakítása a központban, erre is megvannak a tervek. Elköltöztünk a Lakath térről, a rendezvényeket már a régi foci pályán tartjuk. Oda azért egy vizesblokkot kellene csinálnunk, mert állandó probléma lett ez, hogy minden rendezvényre mobil wc-t kell bérelni. A zöldterület gondozása több lenne és többbe kerülne mint amennyibe eddig került, idén nem kellett sokat füvet nyírni, de a fák és bokrok is kiszáradtak. Most idén is és tavaly is ültettünk 30 db fát, ezeket kell öntözni, amit vettünk hozzájuk öntözőzsákokat, azokat tölteni kell. Azt látom most, hogy az időjárási viszonyok miatt, hogy a fűnyírást átveszi az öntözés. Az öntözéshez víz kell, ehhez a Lakath téri kút megoldást jelent, ezt már említettem, de pl. itt a foci pályánál el kell gondolkoznunk, hogy mit fogunk csinálni, hogy ne menjen tönkre ez a pálya. Most annak a lehetőségét vizsgáljuk, hogy oda is lenne egy kút, egy fűrt kút és akkor nem az ivóvízzel kellene locsolni. Szerintem az ivóvízzel nagy problémák lesznek a későbbiekben. Tehát erre nagyobb gondot kell majd fordítani.

A következő, amiről be kell számolni, az a környezet állapotának alakulása. A teljes anyag a honlapon megtalálható, olvasható, a képviselő-testület megtárgyalta és a honlapra fel lett töltve az egész anyag. A levegő minőség állapota nem olyan rossz, különböző mérések alapján, a problémát az okozza, hogy a lakosság fűt mindennel, amivel tud. Az embereknek nincsen pénze fára, ezért mindennel fűtenek, a gumitól a műanyag palackig mindent eltűzelnek. Az éghajlatról ugye azt már tudjuk, hogy folyamatosan nőni fog. Az előrejelzések szerint a klímaváltozás megindult, ezt mindenki tapasztalhatta, és a csapadék ingadozása nagyon nagy problémákat okozott. A legnagyobb gond ugye az, hogy nincs csapadék, ha pedig van, akkor egyszerre esik le akkora mennyiség, amit nagyon nehéz kezelni. Én régóta azt vallom, hogy nem kell mindent leburkolni, se árkokat se egyebet, és minden csepp vizet meg kell becsülni. Ami szerepel még az anyagban, az a parlagfű, ezt írtani kell. Az elhagyott, nem lakott házaknál ez nagy probléma, mert sokszor a tulajdonos nincs meg, ilyen esetben sajnos nem sok mindent tudunk csinálni, mert nincs rá jogosultságunk. Az önkormányzatoktól nagyon sok hatáskört elvettek, ilyen pl. a szemetes udvarok ügye. A kormányhivatal jár el ebben az esetben, és mi nem tehetünk semmit, nem szólhatunk. Az egyik, hogy tűzveszélyes egy ilyen udvar, a másik, hogy mindenféle kósa kóbor állatok megtelepedhetnek benne. Tehát hulladékügyben a kormányhivatal a hatóság. Mi csak annyit tudunk tenni, hogy ha bejelentés érkezik egy ilyen ingatlanra, akkor a kormányhivatalnak írunk, hogy jöjjön és vizsgálja ki. Volt olyan eset, hogy 2,5 év múlva a kormányhivatal saját költségén kitakarította az udvart, de sajnos ezzel nem oldódott meg a probléma, mert pár hét múlva újra gyűlni kezdett a szemét, tehát ez így nem megoldás. Megoldatlan probléma még a zöldhulladék. Azt gondolom, hogy ha letört faág volt, akkor a TESZ ment azonnal és megoldotta, de ami ezenkívül még keletkezik zöldhulladék, azt is nekünk kell megoldani. 2023-tól a MOHU az, aki a tulajdonosa 35 évre. Tehát ő a koncesszió tulajdonosa, de szerződést kötött a Depóniával, ők meg a Várpalotai Közüzemű szolgáltatóval. Ezért most itt a településen ők végzik a szemetésszállítást. Amikor a Vertikál volt a szolgáltató akkor az önkormányzat megállapodott, hogy mennyiért viszik el a szemetet, de abban is megállapodtunk elviszi a kommunális hulladékot, meg elvisz 100 m³ zöldhulladékot, ez benne volt a díjban. Most nem mi állapítjuk meg a díjat, évek óta ugyanannyi a díja. Ennyiből már nem lehet elvinni a szemetet, a szolgáltató szerint duplájára kellene ezt már emelni. Meglátjuk majd, hogy kormányzati szinten mire

fognak jutni ezzel a 35 éves koncessziós szerződéssel. Aki nem tudja, annak elmondom, hogy a Várpalotai Tesco üzlet mögött van egy hulladékudvar, akinek olyan lakcímkártyája van, hogy a Várpalotai járáshoz tartozik, az leadhat szemetet oda. Ebben maradtunk a Várpalotai Kistérségi Társulással. Ennél többet nem gondoltam mondani, akinek van kérdése, az nyugodtan tegye fel. Köszönöm a figyelmet.

Lakos 1: Polgármester Asszony nekem lenne egy kérdésem, amit már tavaly is feltettem, hogy a közúttal mikor lesz megállapodás Berhida központjába a négyes elágazónál a zebrával kapcsolatosan, hogy az mikor fog elkészülni? És a másik hogy a rendőrségi épület itt áll üresen. A 6000 fős Berhida, plussz a Peremarton, mikor lesz itt ügyeleti szolgálat? Ezen kívül még itt vannak ezek a fák, ezek az öreg fák annyira össze vannak növe. Én fent lakom az első emeleten és a konyhában nagyon sokszor villanyt kell kapcsolnom, még ha süt a nap, akkor is, mert egyszerűen nem jön be a fény nappal sem, úgyhogy azokat egy kicsikét meg kellene ritkítani. Egyébként én követem az Önkormányzati Híradót és abban olvastam, hogy átvette az állam a vízügyet és az idén júniusban elkezdődött már a szárazság, az aszály, az egész országban kiadták, hogy mindenki felelősségteljesen használja az ivóvizet és próbáljunk meg önként takarékoskodni. Locsolási tilalom volt egész nyáron. A játszótéren, ami van közkút, a gyerekek egész nyáron ott keverik a sarat, locsolkodnak, viszik a vizet a homokozóba, folytatják a vizet. Láttam, hogy öntöznek is onnan, mert az nem kerül pénzbe. A gyerek ott mosta a zokniját. Ilyen klímaváltozás mellett nem így kellene gazdálkodni a vízzel.

Pergő Margit polgármester: Köszönöm szépen. Az útkereszteződést azt mondtam, a Veszprémi út és a Bem utca kereszteződése a kritikus. Az idei évben Pét felől az útfelújítás az eljött Berhidán a Péti út közepéig, ott fogyott el a pénz. Arra kaptam ígéretet, hogy ezt majd egyszer folytatják, hogy mikor, azt nem tudják. Most már bekérték a javaslatainkat, hogy milyen országos közutat érint. Abban leírtam, hogy a Pét felől bejövő út folytatása árokkal együtt a Péti úton, a temető mellett a Bem utcán végig egészen a központig, majd onnan jobbra kanyarodva a Veszprémi úton végig a vasúti átkelőig, és menet közben a település jelző táblánál, egy forgalomlassító sziget kialakítását szeretnénk, ha a közút ebben a programban megvalósítaná. Ebben a programban szerepel a 3 db gyalogátkelő kivitelezése is. Ezt az önkormányzat egyedül nem tudja megcsinálni. Amit tudtunk, azt megcsináltuk, megvettük a területeket, elkészítettük a komplett felújítási terveket. De ez csak a közúttal együtt működik, mert az út felületével is problémák vannak, amit mi jeleztünk is. Mikor meghívtam a képviselő asszonyt, akkor elmentünk a kereszteződésbe, megnéztük, ő is azt mondta, hogy katasztrofális, ami itt van, és ezt meg kell oldani. A rendőrség, én úgy tudom, hogy 9 fő körzeti megbízottal fel van töltve. A parancsnok azt mondta, hogy a rendőröknek nem az irodában kell ücsörögni, hanem kint kell lenni. Időnként jönnek, bemennek, használják. Most új parancsnok lesz, amikor jön bemutatkozni és lesz lehetőség beszélgetésre, akkor rákérdezzünk, de ne bent ücsörögjenek, hanem menjenek ki, járőrözzenek, és elrettentésként tartsa vissza a rongálókát meg a veszélyesen közlekedőket. A fákkal kapcsolatban annyit mondanék, hogy csak olyan fát fogunk kivágni, vagy megmetszeni, amire a szakember - akit meg szoktunk bízni az ilyen feladatokkal -, azt mondja, hogy veszélyes. Ezt követően a veszélyessé nyilvánított fákat, műszeres vizsgálatnak vetjük alá és csak azt követően lehet kivágni.

Ha csak ágak vannak elszáradva, akkor csak a száraz ágakat távolítják el. Azért nem vágunk ki fát, hogy világosabb legyen egy lakásban, mert nyáron meg majd nem lehet bent megmaradni a melegtől. Ha meg kell ritkítani, akkor biztosan meg fogjuk ritkítani. Ami nagy baj, hogy Peremartonban az árkok szélén vannak a fák, ha azt kivágjuk, akkor nem tudunk a helyére másikat ültetni. Ezek a fák árnyékot adnak, szűrik a levegőt. A közkúthoz annyit fűznék hozzá, hogy minden játszótérre és fitness parkba tettünk közkutat. Ha ezt csinálják a gyerekek, akkor a felnőtteknek kellene rászólni, mert ha egy gyerek vizet lát, akkor pancsol. Itt annyi víz nem folyik el, mint amennyit a szőlőhegyre visznek ballonszámra.

Lakos 1: Az időt kéne rajta beállítani, hogy ne folyasson sokáig.

Pergő Margit polgármester: Megnézzük, ha lehet rajta időt állítani, akkor lejjebb vesszük. Van még valakinek kérdése?

Lakos 2: A bolt mellett ezt a kanyart nem lehetne megcsinálni? Mert ez kritikán aluli. Csúszik az árok felé az egész, mert nincsen szegély.

Pergő Margit polgármester: Igen, minden nap közlekedek arra felé, és látom, hogy valóban rossz állapotú, meg kell csinálni előbb- utóbb. Az idei évben ez biztos nem fog megvalósulni sajnos, mert nincs rá keret, de a javítások közé fel van írva az útjavítás. Ezt nem lehetne így hagyni. A Jázmin utat is végig meg kellene csinálni, tele van repedésekkel. Statikussal megnéztük, azt mondta, hogy a földrengés okozza a repedéseket. Már az ingatlanokon is jelentek meg repedések, például az orvosi rendelőn. Szóval jön majd megint a statikus, megnézi, és valamit tenni kell. Van még kérdése valakinek?

Lakos 3: Még az előzőhöz mondanám, hogy szét van nyílv a Jázmin út vége, lassan nem lehet elmenni arra kerékpárral. Nálunk a kukatartó teteje is a földön van. Én már jeleztem, hogy kellene oda egy tartó, mert ígéretet már kaptam.

Lakos 2: Én is kaptam ígéretet.

Pergő Margit polgármester: Sokkal nagyobb a baj itt a kukák terén, mint gondoltuk. A mostani 100-1100 l-es kukáknak nincs tulajdonosa. A Vetikál annak idején azt mondta, hogy nem az övé. Az önkormányzattal közösen indultak pályázaton, és amikor megnyertük közösen a pályázatot, akkor abban maradtak, hogy a Vertikál viszi a szemetet, az övé a kuka, rajta is van a legtöbb kukán, hogy Vertikál. Azóta a Vertikál átalakult és azt mondják, hogy nem az övé a kuka. Már jó ideje szorgalmazom, hogy valami történjen, a Településrészi Tanácsadó Testület nevében is írtunk már levelet, de nem sikerült megoldani. Két megoldás van, vagy vesz mindenki kukát, vagy bérelni lehetne, de ezt meg a szolgáltató nem akarja. 80-100.000 ft egy 1000 l-es kukának a megvásárlása és akkor a későbbiekben még problémát okoz ennek a tisztítása, javítása. Bárminek bármilyen ötlete van, szívesen veszem.

Lakos 3: Évekkel ezelőtt ki is takarították.

Pergő Margit polgármester: Hát most meg nem. Egy évre kötnek szerződést egy-egy szolgáltatóval. Melyik az a szolgáltató, amelyik azt mondja, hogy kitakarítja, megjavíttatja a kukát, miközben lehet, hogy 2-3 hónap múlva már nem is ő lesz a szolgáltató. Egymást követi 3-4 szolgáltató és egyik sem végzi el ezeket a

karbantartási feladatokat. Mindenki tartósabb állapotra vár, én azt várom, hogy minden kuka működőképes legyen.

Lakos 2: Évek óta fennáll ez a probléma, hogy le van törve a teteje, lyukas, büdös, ki-bejárnak a patkányok. Ha ez nem megoldható, akkor miért nem lehet azt csinálni, hogy minden lakás vegyen magának egy 150l-es kukát, aztán amikor jön a kukás, tegye ki magának az ajtó elé.

Pergő Margit polgármester: Egy pillanatra álljuk meg. 120 l-es kuka van, egy átlag családba. Ha valaki egyedülálló és szociálisan rászorult, akkor lehet 60 l-es kukája. A 2. emeleti tetőtéri lakásban hová fogják tenni a 120 l-es kukát? 500 lakás van Peremartonban. El tudják képzelni, hogy hogy fog az kinézni, ha 500 kukát kitesznek az út szélére? A településen mindig közös edényzetben volt gyűjtve a szemét, én zárható kukákat kérnék. Olyan szolgáltató kellene, aki nem csak ideiglenesen van itt, és akkor neki is érdeke lenne, hogy ez meg legyen oldva. Azzal azért nekem is problémám van, amikor a lakosság kirakja a kuka mellé az elromlott hűtőszekrényt vagy zuhanytálcát. Most én azon gondolkodom, hogy hogyan oldjuk meg, hogy ezek a kukák megfelelő állapotba kerüljenek.

Lakos 2: Nem kell ezt ráhúzni az egész telepre. Nálunk, a házunknál vagy lakás sornál van lehetőség arra, hogy mindenki eltárolja a kukáját.

Pergő Margit polgármester: És az emeletes háznál mit csinál vele?

Lakos 2: Az emeletes háznál meg tartsa meg az 1100 literes kukát.

dr. Guti László jegyző: Bocsánat, egyet érdemes tisztázni, gyakorlatilag az önkormányzat eddig helyi rendeletben tudta szabályozni a hulladékgazdálkodással kapcsolatos részleteket. Ez most megszűnt, már csak a helyi önkormányzat képviselő-testülete kizárólag a közterületen jogellenesen elhelyezett hulladék vonatkozásában jogosult rendeletet alkotni. Ennek a lényege, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladékot melyik költségvetési szervünk fogja elszállítani. Az, hogy milyen gyűjtőedényekbe lehet elhelyezni a hulladékot, milyen feltételek vannak, hogy valaki 60 vagy 1100 literest tudjon igényelni, azt a MOHU-Mol dönti el. Gyakorlatilag annyira beszorították az önkormányzatot ilyen téren, hogy semmi beleszólása nincs. Szolgáltatási szerződéssel kell rendelkeznie vagy a társasháznak vagy a tulajdonosnak. Ez jelen szabályok szerint úgy nézne ki, hogy a társasház köt a MOHU-val szolgáltatási szerződést az 1100 literes kukákra és a közös költségből fizetik a díját. Két módja van, vagy megveszik az edényt, vagy pedig bérlik. Az, hogy büdösek, koszosak a kukák és nincsenek kimosva, annak az az oka, hogyha társasháznak vagy magánszemélynek a tulajdona, abban az esetben, ha megrendelik és kifizetik, akkor ki fogja mosni a szolgáltató, ha nem rendelik meg, akkor nem mossa ki. Értem a problémát, és egyébként polgármester asszony nagyon sokat megy ebben az ügyben, hogy legyenek az 1100 literes edények kihelyezve, meg amik szét vannak törve azok legyenek kicserélve, és egyébként a Tanácsadó Testület által is fel lettek hívva. Tehát nem feltétlen látványos még, hogy mit csinál polgármester asszony meg a Tanácsadó Testület, de komolyan beleálltak ebbe az ügybe. De a lakosoknak is lenne felelőssége ebben és lenne lehetősége, hogy ezt a problémát kezelje. Azon kívül, hogy az önkormányzat szól nekik és felhívja a figyelmét a szolgáltatónak, gyakorlatilag semmi

beleszólása nincsen. Régen ugye a hulladékgazdálkodási díjba is bele lehetett szólni, a vízdíjba is bele lehetett szólni, most már nincs ez.

Pergő Margit polgármester: Amikor az önkormányzat elkezdte megállapítani jogszabály szerint a szemétszállítás díját, mondjuk azt, hogy 25 éve biztos volt, más volt a szemétszállítás díja Berhidán, és más volt itt. Amikor én erre rákérdeztem a szolgáltatónál, akkor azt mondta, hogy azért, mert Berhidán ha megy, akkor 15 méterenként megáll, és ez sokkal többbe kerül, mint itt, hogy csak végig ment, és akkor mondtam, hogy kezdjük el közelíteni egymáshoz, pár év alatt sikerült is. Ha a szolgáltató egy hosszú évre bebiztosított szolgáltató, érdeke, hogy hosszú távon rend legyen. Itt 500 lakás van, és ha 110 literes kukát teszünk ki, akkor a szolgáltató itt 500 alkalommal kell, hogy megálljon. Egészen más, mint most, hogy kb. 50 alkalommal kell megállnia.

Lakos 3: De ha én egy szolgáltatást fizetek, akkor ez engem nem érdekel.

Pergő Margit polgármester: De nem fizeted ki, ott kezdődik a gond. Ezt már mondtam az előbb, a szolgáltató cégek konzorciuma szerint duplája kellene, hogy legyen.

Lakos 3: De nekem annyi, amennyit megállapítanak. Az, hogy hogyan gazdálkodnak, az engem már nem érdekel.

Pergő Margit polgármester: Ők úgy gazdálkodnak, ahogyan mi fizetjük meg.

Lakos 3: Akkor szeretném megkérdezni, hogyha egy nagy kukát szeretnék venni, akkor beszélnem kell előtte Palotával?

Pergő Margit polgármester: Melyiket akarod lecserélni? Hova teszed?

Lakos 3: Hát a másikat kirakom a kukába.

Pergő Margit polgármester: Miért, az a tied?

Lakos 3: Miért, kié? Hát akkor most már az enyém. Fogom, belerakom a kukába, aztán elviszik. Az előbb mondtátok, hogy a lakóknak kell valamit csinálni, hát akkor én most csinállok.

Pergő Margit polgármester: Én törekszem arra, hogy rendbe legyenek a kukák. Ha mindenhol rendben lesznek a kukák, nem lesz törött tetejű, akkor azt fogom mondani, hogy minden társasház írja rá a kukára a saját házszámát, és akkor legyen az övé, és akkor néha valaki beleönthet egy liter fertőtlenítőt. Nézz körbe, nagyon sok helyen lezárják és akkor más nem tudja beletenni a szemetét.

Lakos 3: Addig, amíg az első ember el nem töri, mert műanyag.

Lakos 1: Én a jegyző úrtól szeretném kérdezni, hogy az állam átvette a vízügyet, hogy az állam akkor részlegesen a csővezetékeket, gerincvezetéket cserélje ki? Hogy ne menjen a víznek 30%-a a föld alá, mert itt hetente csőtörés van.

Pergő Margit polgármester: Teljesen jogos, de attól még nem lett több pénze, hogy az állam átvette a csővezetéket. 160 év kellene ahhoz, hogy Magyarországon a vezetékeket kicseréljék. Tehát itt sokkal nagyobb gondok vannak. Most még itt nem

volt baj, nálunk nem volt vízkorlátozás, de én azt mondtam, hogy csináljunk úgy, mintha lenne, ne pacsáljuk el a vizet. Van még vizünk, de ez hosszú távon nem tartható.

Lakos 1: De polgármester asszony, mindenre fizetjük a rendszerhasználati díjat. Akkor szabjanak ki nagyobbbat és kezdjék el csinálni.

Pergő Margit polgármester: Mondok most egy példát, olyat, ami nem volt, tehát fizettünk 10 forintot 1 kWh áron, ebből 3 forint volt a rendszerhasználati díj, és 7 forint a kWh, aztán történtek változások, megváltoztak a tulajdoni viszonyok, lett az, hogy 7 forint lett a rendszerhasználati és 3 forint a teljesítmény díjra. A lakosság ugyanazt a 10 forintot fizeti, csak más a szerkezete. Akkor én jogosan kérdezhetem, hogy miért fizettem eddig 7 forintot, ha most 3 forintot fizetek? És akkor, ha 7 forintot fizetek a rendszerhasználatra, akkor szeretném látni azt, hogy megújul. Amit mi fizetünk, azok mesterségesen alacsonyan tartottak.

Lakos 1: Még szeretném azt mondani, hogy szép a bölcsőde, de az óvoda nagyon ronda.

Pergő Margit polgármester: Ha nem kellene szolidaritási hozzájárulást fizetnünk, akkor 2 év alatt meglenne. Itt ugye nem lehetne máskor dolgozni, csak nyári szünetben, első évben meglenne a tető, utána másokban meglenne a konyha, utána még egy következő évben pedig meglenne a többi.

Lakos 1: Esetleg még a konyha kapacitását nem lehetne növelni, hogy még több nyugdíjas beleférjen?

Pergő Margit polgármester: Most azt hiszem, hogy 250 adagos, de majd 300 fölé akarjuk emelni. Tehát az új konyhában nagyobb alapterületen lennének. A pályázatoknál ez is volt a baj, hogy kiírták a pályázatot, és akkor azt írta, hogy csak akkora konyhát lehet felújítani, mint amekkora az óvodai létszám. Az óvodába jár kb, 80 gyermek, ez a konyha meg már eleve 250 adagos.

Lakos 1: De az iskolát is ő látja el.

Pergő Margit polgármester: De ez a pályázatíró nem érdekelte. A legtöbb településen egy konyha van, ami ellátja az iskolát, az óvodát meg a közétkeztetést. Ez így normális. Mi már most olyan berendezéseket vásárolunk, amiket majd az új konyhába be lehet tenni.

dr. Guti László jegyző: Közben bocsánat, van egy rossz hírem, 153 ezer forint az 1100 literes kuka, most megnézte a kolléganő.

Lakos 2: Köszönöm. Még lenne egy kérdésem, a járdákkal kapcsolatban, amerre én szoktam sétálni ...

Pergő Margit polgármester: A térköves járdák meg vannak süllyedve, a TESZ meg fogja csinálni.

Lakos 2: Igen, ez az egyik, a másik meg ott a házunk mögött, télen nem lehet már menni rajta, annyira meg van süllyedve, eddig csak egy ketten jártunk rajta, de már a garázsok miatt sokan használják.

Pergő Margit polgármester: Rendben, Ádám már fel is írta, meg fogjuk nézni. Köszönöm, hogy szóltál. Még kérdés? Nincs, akkor megköszönöm a megjelenést mindenkinek.

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Pergő Margit polgármester a közmeghallgatást 17.45 órakor bezárta.

K.m.f.



Pergő Margit
polgármester



dr. Gutti László
jegyző