

Berhida Város Önkormányzata
Humán Ügyek Bizottsága

Berhida Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottsága

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága és Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-án 16:00 órai kezdettel megtartott együttes nyílt üléséről

Az ülés helye: Berhidai Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozó terem
Berhida, Veszprémi út 1-3.

Humán Ügyek Bizottsága (a továbbiakban: HÜB)

Jelen vannak:

Turcsányi Istvánné	Bizottság elnöke
Szőllősi Attila	Bizottság elnökhelyettese
Héninger László	Bizottsági tag
Babai János	Bizottsági tag
Fésüs Éva	Bizottsági tag

Gazdasági Bizottság (a továbbiakban: GB)

Jelen vannak:

Fülöp Attila	Bizottság elnöke
Hegedűs Miklós	Bizottság elnökhelyettese
Imrefi Károlyné	Bizottsági tag
Punk József	Bizottsági tag
Gerőfi Roland	Bizottsági tag

Távol maradt:

Molnár Róbert	Bizottsági tag
---------------	----------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Pergő Margit	Polgármester
Nyíró István	Alpolgármester
dr. Gutti László	Jegyző
dr. Adamecz Krisztina	Aljegyző
Porkoláb Regina	Pénzügyi irodavezető
Bárdos-Szabó Nikolett	Hatósági irodavezető

Egyéb meghívottak, jelenlevők:

Bálint-Ábrahám Edit	Újságíró
---------------------	----------

Jegyzőkönyvvezető:

Füst Ádámné

Fülöp Attila GB elnöke: Köszöntök mindenkit a mai Humán Ügyek Bizottságának és Gazdasági Bizottságának együttes ülésén. Javaslatom szeretnék élni, hogy a mai együttes ülést Turcsányi Istvánné Humán Ügyek Bizottságának elnöke vezesse le. Aki ezzel egyet ért a Gazdasági Bizottságából, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

63/2026. (IX.23.) GB határozat
Együttes ülés levezető elnökének kijelöléséről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta az „**Együttes ülés levezető elnökének kijelöléséről**” szóló javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság és a Humán Ügyek Bizottsága együttes ülésének levezetésére Turcsányi Istvánnét jelöli ki.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2026. (IX.23.) HÜB határozat
Együttes ülés levezető elnökének kijelöléséről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta az „**Együttes ülés levezető elnökének kijelöléséről**” szóló javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság és a Humán Ügyek Bizottsága együttes ülésének levezetésére Turcsányi Istvánnét jelöli ki.

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai Humán Ügyek Bizottságának és Gazdasági Bizottságának együttes ülésén. Molnár Róbert jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni. A napirendi pontokat mindenki látta a meghívóban. Ki az, aki egyetért a napirendi pontokkal? Először a Humán Ügyek Bizottságát kérdezem.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

75/2026. (IX.23.) HÜB határozat
napirendről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Javasolt napirendek:

1.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

2.) 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a.) Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete

b.) Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról

c.) Földterületek értékesítése

d.) 53. Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2027-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról

e.) Véleménynyilvánítás a 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához

f.) Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről

g.)A Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozás

Határidő: Azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy egyetért-e a napirendi pontokkal?

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

64/2026. (IX.23.) GB határozat
napirendről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Javasolt napirendek:

1.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Előadó: Pergő Margit polgármester

2.) 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Pergő Margit polgármester

3.) Aktuális ügyek

Előadó: Pergő Margit polgármester

a.) Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete

b.) Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról

c.) Földterületek értékesítése

d.) 53. Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2027-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról

e.) Véleménynyilvánítás a 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához

f.) Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről

g.)A Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozás

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

1.) Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Az első napirendi pont a Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról. Polgármester asszony kérdezem, hogy van-e valami kiegészítés?

Pergő Margit polgármester: Azzal egészíteném ki, hogy a táblázatban szereplő adatok 2026. június 30. napján aktuális állapotot mutatják. Ezt meghatározott időszakonként meg kell tárgyalni a költségvetés módosításával együtt. Ha valaki megnézte a teljesítési százalékokat, akkor azt látja, hogy elképesztően magas

összeget lát a köztemetésnél, 119,9 %-os teljesítési százalék szerepel. Ennek az az oka, hogy azok, akik itt Berhidán hunynak el és az önkormányzat helyben intézi a köztemetését, azt azon a díjon végzi a helyi vállalkozó, amit a pályázat útján megajánlott és elnyert. Viszont, akik más településen – pl. a Veszprémi Kórházban, vagy más település kórházában – hunynak el, de berhidai lakosok, azoknak a köztemetéséről az a települési önkormányzat intézkedik – a köztemetés ottani szabályai szerint -, ahol a haláleset bekövetkezett. A köztemetés költségéről az ott érvényes tarifával kiállított számlát az önkormányzatunknak benyújtják. Ezt az összeget nekünk ki kell fizetni. Mivel más településeken eltérő árakon – általában jóval magasabb áron – végzik a köztemetéseket, ebből adódóan mi ezeket a kifizetéseket minden esetben a hagyatéknál érvényesíteni kívánjuk, több-kevesebb sikerrel.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdése?

Héninger László HÜB bizottsági tag: Nekem az a kérdésem, hogy ha valaki Berhidán kívül, a mentőben huny el, akkor az ő esetében – ha köztemetést kell intézni -, ki lesz az illetékes?

Pergő Margit polgármester: Ezt majd akkor döntik el, amikor ilyen eset előfordul. A lényeg az, hogy amelyik önkormányzat eltemetteti az elhunyt személyt – azt kell akkor eldönteni, hogy kinek kell intézkedni a temetésről -, az elküldi a temetés költségeiről a számlát Berhidára, és azt ki kell fizetni.

Héninger László HÜB bizottsági tag: És ha egy közlekedési balesetben huny el az illető, akkor ki az illetékes? Ha például egy hajléktalant ütnek el?

Dr. Gutti László jegyző: Annak az önkormányzatnak kell fizetnie a temetési költségeket, ahol az elhunyt személy utolsó bejelentett lakcíme volt. Ha Berhida közigazgatási területén történik a haláleset, akkor Berhidán kell a köztemetésről gondoskodni, ha más közigazgatási területen történik, akkor pedig küldik a számlát.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy a Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról napirendi pontot elfogadásra ajánlja-e a képviselő-testületnek?

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

76/2026. (IX.23.) HÜB határozat
Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy a Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról napirendi pontot elfogadásra ajánlja-e a képviselő-testületnek?

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

65/2026. (IX.23.) GB határozat
Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Beszámoló az átruházott szociális jogkörök gyakorlásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

2.) 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: A következő napirendi pont a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása.

Pergő Margit polgármester: A szokásnak megfelelően végezzük ezt a feladatot. Most az első hét havi végrehajtásról szól ez a tájékoztató. Az első hét hónap bevételeit és összes kiadását mutatja be. A költségvetési szervek részéről visszafogott gazdálkodás volt az év első hét hónapjában. Nagyjából az látszik, hogy a Munkaügyi Központtól a közfoglalkoztatáshoz szükséges pénzt megkaptuk. Az ingatlan értékesítéseink úgy alakultak, hogy a Péti úton eladtunk kettő ingatlant, ezen kívül eladtunk kettő légópincét. Ezeknek az ingatlanoknak az értékesítéséből származó összegek be is érkeztek az önkormányzathoz. A kiadásoknál tervszerűen haladtunk, és mindenki nagyon fegyelmezetten tartotta a kifizetésekhez kapcsolódó kötelezettségeit. A kiküldött anyagban külön-külön fel van tüntetve minden intézménynek, hogy mennyi volt a bevétele, illetve a kiadási oldalon is intézményenként szerepelnek a kiadások, ez adja ki a táblázatokban szereplő összes értéket. Ennek alapján látszik, hogy növekedett a költségvetési főösszegünk, ami több

mint négy milliárd forint, az előzetes tervhez képest ez növekedést mutat. Az a helyzet, hogy a felsorolt nagy tételek szám bizonyítja azt, hogy komoly munka folyik. Az előirányzatok közötti átcsoportosítás az önkormányzat és intézményeinek folyamatos és gördülékeny működése miatt szükséges. Az is látszik a mellékletekből, hogy a beruházásra és felújításra szánt összegeink gyakorlatilag jó ütemben elköltésre kerültek, de az is látszik, hogy rendkívül kevés tétel van, akár a felújítást néztem, akár a beruházást. A mellékleteket ajánlom figyelmébe mindenkinek, különösen a 17. számú táblázatot, amiben minden benne van, aktualizálva vannak benne az intézményeknek az eddigi kifizetései. Ez az a táblázat, aminek a végén van egy összesítés, hogy az önkormányzat mennyivel járul hozzá a költségekhez, hány százalékát viseli az összes költségnek. Meglepően sok az olyan tétel, amin visszafizetésünk van. Ez azért van, mert például nem volt óvónő, vagy azért, mert nem volt annyi gyerek az étkeztetésben, stb. Ezeket a tételeket előre leutalják, de ha nem használjuk fel, akkor vissza kell fizetni még időben. Ezekben a táblázatokban szerepelnek ezek a visszafizetések. Van a 9d) táblázat, ami az önként vállalt feladatokat mutatja be, hogy melyik feladat mennyibe kerül. Ezen is érdemes elmeditálni. Ez most egy átmeneti állapot, ami az első hét hónap költségvetését tükrözi. Továbbra is marad az a tendencia - most ebben az évben -, hogy az olyan jellegű ingatlanjainkat, amiket nem használjuk, azt értékesítjük, és majd meglátjuk, hogy alakulnak a bevételek. Az iparüzési adóból egyelőre nem számíthatunk többletbevételre. Már év vége felé járunk, és október, november, december hónapokban már nem sok minden történik meg, vagy ami történik, az pénzügyileg januárban fog jelentkezni. Tehát itt a beruházásokkal meg a felújításokkal szokott baj lenni, de azokkal most jól állunk, aminek az az oka, hogy nagyon kevés felújítás, beruházás volt, kevés pénzt kellett felhasználni. Most inkább a működési és üzemeltetési költségeknél kell nagyon odafigyelnünk, hogy év végéig a mostani költségvetésben előirányzott költségkeretben benne maradjunk. Ha sikerül benne maradni az előirányzott költségkeretben, akkor picit jobb kondícióval indulunk a következő évben. Ahhoz azonban, hogy mi lesz majd a 2027-es évben, ki kell várni, hogy a parlament megtárgyalja a központi költségvetést, de egyelőre - figyelembe véve az ország gazdasági helyzetét -, nem lehet számítani arra, hogy jelentős mértékben megemelik a különböző intézményekhez kapcsolódó támogatásokat. Véleményem szerint arra lehet számítani, hogy ahol megígérték a bérfejlesztést ígérték be, azt a következő évi költségvetésbe betervezik, és ahhoz hozzá igazítják a pénzeket. Mi eddig minden pénzt szabályszerűen kezeltünk, úgyhogy ebben hiba nincs. Ennyi lenne a kiegészítés. Ha valakinek van kérdése, arra szívesen válaszolok.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy van-e valakinek hozzászólása, véleménye, kérdése, ötlete? Ha nincs, akkor kérem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy aki elfogadásra ajánlja a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyú határozati javaslatot a képviselő-testületnek, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (Héninger László) az alábbi határozatot hozta:

77/2026. (IX.23.) HÜB határozat
2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**2026. évi költségvetési rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy van-e valakinek hozzászólása, véleménye, kérdése, ötlete. Ha nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadásra ajánlja a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyú határozati javaslatot a képviselő-testületnek, kézfeltartással szavazzon.

Punk József GB tag: Nekem az a kérdésem lenne, hogy 2. táblázatnál van külterületi utak fejlesztése pályázat, ami 50 millió forintba került. Az még nincs teljesítve? Én úgy tudtam, hogy az teljesítve van, kész.

Pergő Margit polgármester: Azt már el is számoltuk.

Porkoláb Regina pénzügyi irodavezető: A táblázatban még a 2026. július 30-i állapot van feltüntetve, és az elszámolás július 30. után történt meg.

Pergő Margit polgármester: Csökkentett értéken számoltuk el. Több pénzt kaptunk, mint amennyibe került a fejlesztés, és úgy tudtuk elszámolni, hogy visszaigazolták azt, hogy a támogatási szerződésben foglalt összeget lecsökkentették a ténylegesen kifizetett összegre. Ez azért történt így, hogy ne kelljen visszafizetni a különbözetet és az arra járó kamatot.

Punk József GB tag: A másik kérdésem, hogy mi az oka annak, hogy a tájháznál felújításra, anyagvédelemre betervezett pénzből veszünk el másra?

Pergő Margit polgármester: Ennek az az oka, hogy innét tudunk átcsoportosítani akkor, amikor szükség van máshol pénzre, és amikor beérkezik az arra kapott összeg, akkor visszatesszük ide a pénzt. A tájháznál megcsináltattuk a csapadékvíz elvezetést, az ereszcatornát, illetve a szikkasztást is.

Punk József GB tag: A következő az öltözők, vizesblokk felújítására fordított kilencszázötvenezer forint. Azt az összeget miért kell odatenni?

Pergő Margit polgármester: Ez 7 havi tényadat. Ezek a tételek, amik a táblázatban szerepelnek, ezek már kifizetésre kerültek. Ez csak egy tájékoztatás arról, hogy mire költöttük.

Punk József GB tag: Csak azt nem tudom, hogy végül is miért kellett még egy millió forintot odatennünk?

Porkoláb Regina pénzügyi irodavezető: Külön vettük meg az anyagokat.

Fülöp Attila GB elnöke: A 2.a. táblázatban szereplő, a Művelődési Ház öltözőinek két vizesblokkja felújítására tervezett összegből jóval kevesebb lett felhasználva.

Punk József GB tag: Oda öt és fél millió forintot szavaztunk, utána kilencszázötvenháromezer forintot odatettünk, viszont ami ebből teljesítésre került, az hárommillió-négyszázhuszonötezer-hatszázötvenkét forint.

Porkoláb Regina pénzügyi irodavezető: Ez még csak július végi adat, az augusztusi még nincsen benne. Az pont annyi lesz, 6.453.000 Ft. Többe került, mint amennyire számítottunk, magasabb összegű ajánlat érkezett be.

Fülöp Attila GB elnöke: Abban a pályázatban nem volt benne az anyagköltség sem. Az anyagot külön az önkormányzat vette meg.

Punk József GB tag: Értem, akkor erre így már emlékszem, köszönöm. Akkor még egy kérdés volt. A Péti úti temető kiszolgáló út felújítás. Ez milyen felújítás volt?

Pergő Margit polgármester: A Péti út felé, ami murvázott út volt, az le lett aszfaltozva, azért, mert a szemetes kukákat csak a Péti úti fordulótól tudja elvinni az autó, és hogy ne murvás úton kelljen kivinni a kukákat oda, ezért aszfaltoztuk le.

Punk József GB tag: Látok itt a kimutatásban olyan tételeket, a bevételeknél és a kiadásoknál is, polgármesteri illetmény, működés, állami támogatás jogcímen. Majdnem három millió kilencszázezer forint. Ez alatt mit kell érteni?

Porkoláb Regina pénzügyi irodavezető: Ez állami támogatás a polgármesteri illetményhez, és a működéshez. Az állam átutalta, és át lett csoportosítva az előirányzat.

dr. Gutti László jegyző: Először a bevétel oldalon szerepel, és a kiadási oldalon is meg kell jelennie, mert a mérlegben a két oldalon ugyanannyinak kell szerepelnie. A kiadási és a bevételi oldalnak egyeznie kell, mert ha nem egyezik, akkor az baj. Ha bevétel keletkezik, ezáltal a költségvetés főösszege növekszik, és ami a befolyt összegből felhasználásra került, annak meg kell jelennie a kiadási oldalon.

Porkoláb Regina pénzügyi irodavezető: Korábban csak hét havi volt benne a polgármesternek az illetményéhez, és most kaptuk meg a maradékot, és azt kellett oda előirányzatosítani, amit az állam adott.

Pergő Margit polgármester: Gyakorlatilag hozzájárul az állam a települési önkormányzatok polgármestereinek az illetményéhez.

Punk József GB tag: Akkor még a településellátó szolgáltató szervezetnél szerepel karbantartás, kisjavítás jogcímen kiadási és bevételi oldalon egyaránt egymillió-nyolcszázhuszonötezer-ötszázharminc forint. A sportöltözőnél százezer forint, de a sportöltöző kétszer van írva. Az egyiknél száznyolcvanhatezer forint, a másiknál százezer forint. Ezt szeretném megkérdezni, hogy ezek milyen kiadások?

Porkoláb Regina pénzügyi irodavezető: Az egymillió-nyolcszázhuszonötezer-ötszázharminc forint az a Péti úti temetőnél a kiszolgáló út, amire először a TESZ-től csoportosítottunk át oda, addig, ameddig nem volt olyan bevételünk, hogy azt ott megfinanszírozzuk, mivel nem volt annyi keret. A százezer forint a sportöltözőnél a vízcsatornadíjra kellett, hogy elég legyen egész évre a keret a vízdíjra. A karbantartás, kisjavítás a sportöltözőnél a festésen kívül a járólapozást foglalja magában, amit még ezután fog a TESZ elvégezni, ha jól tudom, az a kétszáznyolcvanhatezer. A zöldterületen kétszázezer.

Punk József GB tag: A hulladékelszállítás az természetes. Amúgy milyen hulladékot szállítottunk?

Porkoláb Regina pénzügyi irodavezető: Nem, az még ezután lesz. Ez a Barkácsbolttal szembeni zöldhulladék elszállítását tartalmazza, mert az kötelező.

Punk József GB tag: Akkor ez a zöldhulladék, amit mi odaszállítottunk, amit mi gyűjtöttünk? Amúgy meddig gyűjthetjük? Hogy működik ez a zöldhulladék gyűjtése, elszállítása?

Pergő Margit polgármester: Most azt onnan el kell takarítanunk. Bekérjük az ajánlatokat. Lehet, hogy ott helyben ledarálják, és ott marad, de az is lehet, hogy így ahogy van, egyben elszállítják. A lényeg az, hogy nekünk onnét el kell vitetni. Muszáj erre pénzt költeni, mert a zöldhulladékot csak olyan céggel szállíttathatjuk el, akinek erre jogosítványa van, és csak olyan helyre vihetik, ahol a zöldhulladékot le lehet rakni, és még sok egyéb feltételnek meg kell felelni. Sajnos ez az önkormányzatnak egyre több pénzbe kerül. A zöldhulladékot el kell vitetni, és utána be kell, hogy kerítsük a területet, és kell oda elhelyezni egy kamerát is.

Hegedűs Miklós GB elnökhelyettese: Nem is a zöld hulladék a probléma, hanem sajnos nagyon sok a kommunális hulladék is, és állattetemet is láttam ott.

Szöllősi Attila HÜB tag: Természetesen ki kell takarítani, de ezt a TESZ nem tudná megcsinálni?

Pergő Margit polgármester: De igen, ki tudná takarítani, csak nem vihetik el, mert nincs rá engedélye.

Szöllősi Attila HÜB tag: Miért a vállalkozó hova viszi? Vettünk egy új traktort, és arra gondoltam, hogy azzal elvihetnénk a hulladéklerakóba, és nem kellene érte fizetni.

Pergő Margit polgármester: Erre sajnos nincs lehetőség, mert sem az önkormányzatnak, se a TESZ-nek nincs ilyen jellegű tevékenységre jogosultsága, engedélye.

dr. Guti László jegyző: Csak a MOHU-val lehet megoldani.

Szöllősi Attila HÜB tag: Én azt nem értem, hogy azt a szemetet, amit lakosok kiszórnak az utcára, azt miért az önkormányzat szedi össze, miért nem szólítjuk fel őket, hogy tüntessék el onnét?

dr. Guti László jegyző: Erre a Kormányhivatalnak van hatásköre, az önkormányzatnak nincs. Amennyiben érkezik bejelentés, akkor hatósági eljárást tud

indítani, amíg nem történik bejelentés, addig nem tud intézkedni. Ezen kívül van egy önkormányzati rendelet, amit a hulladéktörvény írt elő, amiben benne van, hogy a közterületen jogellenesen elhagyott hulladék elszállításáról az önkormányzatnak kell gondoskodni, amit jelenleg a TESZ végez. Abban teljesen igazad van, hogy nagyon sok pénzbe kerül, de abban az esetben, ha a Kormányhivatalhoz bejelentjük, de nincs meg az illető, aki jogellenesen helyezte el a hulladékot, akkor a Kormányhivatal, a terület tulajdonosát – jelen esetben az önkormányzatot – szólítja fel, hogy gondoskodjon, megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató bevonásával a hulladék elszállításáról. Ez a hivatalos útja, az önkormányzat nem szólíthat fel senkit, mert azzal átlépné a hatáskörét. Amennyiben érkezik az önkormányzathoz bejelentés, amiben konkrétan megnevezésre kerül, hogy ki helyezte el és hol jogellenesen hulladékot, és vannak a bejelentést alátámasztó iratok, akkor azt a panasztörvény szerint kezeljük, és a bejelentést végzéssel áttesszük a Kormányhivatalhoz, és erről a panaszbejelentőt tájékoztatjuk. Ebben az esetben megvan az illető, neki kell elszállíttatni a hulladékot, és a közigazgatási bírságot is meg kell fizetnie.

Pergő Margit polgármester: Az a helyzet, hogy a MOHU által elnyert koncessziós szerződésben – amit felül fognak vizsgálni nem volt benne a zöldhulladék elszállítása, ezért az nincs megoldva. Az én véleményem az, hogy ha ki lehetne jelölni területet, ahova le lehetne tenni a zöldhulladékot, akkor a lakosok sem a házuk elé tennék ki, hanem elvinnék oda.

dr. Gutti László jegyző: Egyébként most környezetvédelmi főhatóságot hoznak létre, amiről már kormányhatározat is van. Országos hatáskörrel fog rendelkezni, többek között a hulladékgazdálkodás, akkumulátor, vegyipar, állatvédelem területeken. Sajnos Vilonyán is hasonló problémával küzdünk, mert nagyrészt elektronikai hulladékokat rakott le jogellenesen valaki a közterületre, és keressük azt a kapcsolattartót, akinek van szerződése a MOHU-val, aki elektronikai hulladékot összeszedheti és elszállíthatja.

Punk József GB tag: Az a kérdésem még, hogy a céltartalékban lévő tizenhat millió forintot mire költjük el?

Pergő Margit polgármester: Én ebből a pénzből megkezdéném a gyalogjárda ívének kialakítását, ez az első és legfontosabb, de ezt a pénzt arra kell félretenni, hogy ha esetleg még év végéig beérkezik valamilyen számla, akkor azt ki tudjuk fizetni, vagy esetleg ősszel egy olyan pályázat megnyílik, amire pályázhat az önkormányzat, amihez önrészt kell, akkor ebből tudjuk biztosítani. Ja és még a parkolót megnyertük az államtól, amit több ütemben lehet megvalósítani, egyszerre nem tudjuk. Először is a kerítéseket kell kitennünk az önkormányzati tulajdon határára. Azt már megbeszéltük, hogy a legköltséghatékonyabb az lenne, ha az ősz beállta előtt terepet rendeznénk, és a kerítést el tudnánk fordítani. Elég nagy a terület, de nem lehet az egészet parkolóhellyé átalakítani, mivel zöldterületnek is kell lenni az adott helyrajzi számokon. Ezt követően a szegélyköveket is ki lehet rakni – ez már vélhetően jövő évben lesz – és meg lehet az alapépítményt csinálni, le lehet murvázni, és egy darabig azon lehetne közlekedni autóval. A tervező gyeprácsot írt elő, azonban arra egyelőre nem lesz pénze az önkormányzatnak, az majd a következő ütemben, következő

évben csináljuk meg, és le lesz aszfaltozva a –a terveknek megfelelően – a bevető út is. Az első lépés lesz a kerítések, a telekhatár kijelölése.

Punk József GB tag: Még egy utolsó kérdésem van, hogy mi az a tétel, ami a Berhidai Közös Önkormányzati Hivatalnál a jutalom választásra címszó alatt szerepel egymillió-kétszázezer forint összegben?

dr. Guti László jegyző: Ezt az összeget a roma önkormányzat időközi választására - függetlenül attól, hogy elmaradtak a választások, mivel nem volt jelölt leutalták a hivatalnak és ezt, azok kapták meg, akik közreműködtek a választásnak az előkészítésében, éppen úgy, mint bármelyik másik választáson.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy van-e további kérdése valakinek? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadásra ajánlja a 2026. évi költségvetési rendelet módosítása tárgyú határozati javaslatot a képviselő-testületnek, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

66/2026. (IX.23.) GB határozat
2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**2026. évi költségvetési rendelet módosítása**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal
Felelős: Fülöp Attila elnök

3.) Aktuális ügyek

a.) Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: A következő napirendi pont az Aktuális ügyeken belül a Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete.

Pergő Margit polgármester: Ezt a területet, ami a Széchenyi utca és a napelem park mögötti terület, az önkormányzat meghirdette a nyár folyamán. A pályázatra az ajánlatokat 2026. szeptember 10-ig kellett leadni. Egy érvényes pályázat érkezett. Azt javasoljuk, hogy az ajánlatban foglaltakat fogadjuk el, és akkor a Mercurius 99 Bt. kapja meg 2,5,-Ft/m²/év bérleti díj áron, 5 évre, ami újabb 5 évvel meghosszabbítható.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Ez az a terület, aminek jelenleg Mercurius 99 Bt. a bérelője, ugye?

Pergő Margit polgármester: Igen, arról a területről van szó.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Van még kérdése valakinek ezzel kapcsolatban?

Szöllősi Attila HÜB tag: Szeretném kérni a kizárásomat a szavazásból.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy Szöllősi Attilát kizárjuk-e a szavazásból? Ki az, aki arra szavaz, hogy zárjuk ki?

A Humán Ügyek Bizottsága 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás (Szöllősi Attila) mellett az alábbi határozatot hozta:

78/2026.(IX.23.) HÜB határozat

Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes kizárása a „Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete” tárgyú napirendi pontban

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettes érintettségével kapcsolatos kizárását a „**Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete**” tárgyú napirendi pont kapcsán és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága Szöllősi Attila bizottsági elnökhelyettest a szavazásból nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Amennyiben nincs a bizottságoknak további kérdése, javaslata, kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy a Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete tárgyú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja-e a képviselő testületnek?

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Szöllősi Attila) mellett az alábbi határozatot hozta:

79/2026.(IX.23.) HÜB határozat

Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot is, hogy a Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete tárgyú határozati javaslatot elfogadásra ajánlja-e a képviselő testületnek?

A Gazdasági Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

67/2026. (IX.23.) GB határozat
Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida 1806 hrsz-ú ingatlan bérlete**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

b.) Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: A továbbiakban a Berhida 182/47 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról szóló napirendi pontot kellene megtárgyalni.

Pergő Margit polgármester: Ez az a telek, ami ha az Erkel Ferenc utcán megyünk, és a Mikó Kft-vel szemben állunk, akkor a bal oldalon van. Ami Mikótól jobbra van, azt már az önkormányzat értékesítette. Követve azt az elvet, hogy azt az ingatlant, amit az önkormányzat nem használ vagy értékesíthető, azt megpróbálja eladni. Érdeklődés mutatkozik a terület iránt, ezért előkészítettünk egy pályázati kiírást, amit itt láthattok is. A pályázati kiírás az előző feltételeknek megfelelően készült, ami alatt azt értem, hogy megvan az ingatlanértékbecslés, a terület kis- és középvállalkozói kereskedelmi gazdasági területként van nyilvántartva, úgyhogy nincs akadálya annak, hogy az értékesítésre szóló pályázati felhívást közzé tegyünk.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy van-e kérdése valakinek?

Héninger László HÜB tag: Igen, nekem van több kérdésem is. A pályázati felhívásban benne van, hogy a területen KÖu-1 közlekedési terület került kijelölésre, mely azt jelenti, hogy az ingatlan ebben a formában nem beépíthető.

Pergő Margit polgármester: Ez egy nagy terület. A terv szerint ott valamikor majd – addig, amíg ezt meg nem változtatjuk –, egy körforgalomba torkolló út menne. Erre a részre, ahol ez van, oda nem lehet építeni épületet, egyébként az egész területet igénybe vehetik. Valószínű, hogy a tervezett körforgalom belátható időn belül nem fog megvalósulni. Majd a következő rendezési terv során lesz javaslatunk, hogy ezt hogy rendezzük. Ami még lényeges információ, hogy nagyfeszültségű vezeték megy át T alakba és akkor ugye a vezeték alatti részen emeletes házat vagy emeletes – túl magas - raktárt nem lehet építeni. Ez is korlátozó tényező.

dr. Guti László jegyző: Az E-ON hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy építeni lehessen bármit a nagyfeszültségű vezeték alatt.

Héninger László HÜB tag: Nekem még a vételárral is gondom van. A mellette lévő ingatlant - ötezer valahány száz négyzetméteres – adtuk el tizenkilenc millió plusz áfa vételi árért, és ez kétszer, két és félszer akkora terület.

Pergő Margit polgármester: Igen, de ugye ezeket a korlátozásokat - például hogy nem lehet beépíteni -, vélhetően az ingatlanbecslő is levonta, és úgy állapította meg az ingatlan értékét.

Héninger László HÜB tag: Én ezt az összeget akkor is nagyon alacsonynak tartom. Ha az önkormányzat azt szeretné, hogy minél nagyobb bevétele legyen, akkor magasabb áron kellene meghirdetni. A múltkor is ugyanezt volt, hogy megpróbáljuk, és abban állapodtunk meg, hogy ha a magasabb áron nem tudjuk eladni az ingatlant, akkor alacsonyabb áron értékesítjük.

dr. Guti László jegyző: De ez most nem beépíthető, pont azért, mert egy szabályozási vonal megy át rajta, pont a sarkán. Erről beszélt a polgármester asszony is, hogy a legközelebbi rendezési tervben ki kell küszöbölni ezt a problémát

Héninger László HÜB tag: Viszont, ha a vevő kifizeti az árát, és kéri, hogy változtassuk meg a rendezési tervet, akkor onnantól kezdve már beépíthető.

dr. Guti László jegyző: Ha kéri, hogy változtassuk meg, akkor rendeletet kell módosítani, amihez egy hosszú folyamaton kell végig menni. Ez után beépíthető lesz. Jelen pillanatban nem beépíthető, a korlátozás azért van benne a pályázati felhívásban is, de semmi akadálya nincs annak, hogy tegyél más javaslatot, hogy mennyiben határozza meg a minimum vételi ár összegét a képviselő-testület.

Punk József GB tag: Nekem is ugyanaz a gondolat volt a fejemben, mint a Lacinak, hogy egy majdnem 14 ezer négyzetméteres területről beszélünk. Első körben én is megpróbálnám magasabb áron értékesíteni. Azon kellene gondolkoznunk, hogy reálisan mennyivel többért lehetne eladni. Ugyanaz a véleményem, hogy ha a múltkor 5.500 négyzetmétert adtunk el majd 20 millió forintért, akkor szerintem ebben az esetben is kellene az áron emelni. Azt is meg kellene gondolni, hogy érdemes energiát fektetni abba, hogy ha van rá mód, akkor az önkormányzat folytassa le azt az eljárást, ami után beépíthető lenne a terület, és akkor magasabb áron adnánk el.

Pergő Margit polgármester: Az önkormányzaté ez a terület. Az önkormányzat határozta meg azt is, amikor a rendezési tervet elfogadta, hogy ez így legyen, ahogy most van. Hosszú éveig tartott, amíg az önkormányzat ezeket a rendezési terveket készítette, módosította. Nekem az a véleményem, hogy a jelenlegi feltételekkel próbáljuk meg értékesíteni az ingatlant, de a képviselő-testület dönti el, hogy mikor akarja eladni. Ha most, akkor, ezekkel a feltételekkel lehet eladni. Ha az önkormányzat majd később változtat a rendezési terven – nem tudom hány év múlva kell ezeket majd módosítani -, akkor majd azzal a feltétellel adja el az ingatlant. Előre nem tudhatjuk, hogy akkor is lesz-e rá érdeklődő, nincs rá semmi garancia. Én azt az elvet vallom, hogy ha van értékesítésre alkalmas ingatlan, akkor azt a mostani feltételekkel hirdessük meg.

Gerőfi Roland GB tag: Ha jól gondolom, akkor erre van érdeklődő is. Nekem az lenne a kérdésem – amennyiben ez publikus - hogy ez az érdeklődő milyen tevékenységet szándékozik ott folytatni?

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Építési vállalkozó, és telephelynek akarja használni.

Gerőfi Roland GB tag: Ha építési vállalkozó és telephelynek akarja használni, akkor oda az építési alapanyagokat nagy autókkal fogják bevenni. Én úgy gondolom, hogy egyelőre nincsenek meg azok a feltételek ott, hogy olyan nagy autók közlekedjenek folyamatosan. Egyébként maximálisan támogatom az önkormányzatnak az ingatlanértékesítésre irányuló törekvését, mivel a költségvetésnél ez fontos szempont, viszont úgy gondolom, hogy először a feltételeket kellene megteremteni ahhoz, hogy értékesíteni tudjuk például ezt a területet. Én először az utat tenném alkalmassá arra, hogy teherautó vagy kamion be tudjon menni, hogy a telephelyet a leendő tulajdonos rendeltetésszerűen tudja használni.

Pergő Margit polgármester: Most is ott van a Mikó Kft., oda is járnak teherautók, kamionok, tehát véleményem szerint biztosítottak a feltételek ahhoz, hogy meg tudja közelíteni az ingatlant.

Gerőfi Roland GB tag: Hát ezt tudjuk mindannyian, hogy ott milyen út van, milyen széles, milyen minőségű. Én nem vagyok szakember, de véleményem szerint nem alkalmas erre a közlekedésre.

Fülöp Attila GB bizottság elnöke: Nekem van egy alternatív megoldási javaslatom. Én is ugyanezen gondolkodtam, hogy ez a telek elhelyezkedés szempontjából elég problémás. Ha az utat az ADR felőli úton engedjük be, akkor az Erkel Ferenc utcának a bal oldalát érintené, viszont ha ugyanott megy be, ahol a Mikó Kft. tehergépjárműi, akkor ugyanez. Lehet, hogy most egy építési vállalkozó jelentkezett, de nem biztos, hogy ő veszi meg. Elképzelhető, hogy a leendő tulajdonos akár még nagyobb autóval is közlekedne. Nekem az a javaslatom, hogy ezt az utat a lakók nyugalma, illetve az út a teherbíró képessége miatt is, ne teszteljük, hogy ez most mennyit bír vagy mennyit nem. Ha megnézzük a rendezési tervet, azon látszik, hogy ez a telek úgy helyezkedik el, hogy az ADR mellett direkt ki van szabályozva egy szélesebb út, ami elmegy az előzőleg eladott telek melletti terület mellett, tehát itt ki van talán egy 16 méteres sáv szabályozva. Én kikötném, hogy aki megvásárolja az ingatlant, az az ADR-hez

bevezető betonúton menne be az ingatlanhoz, és az ADR kerítése melletti 16 méteres út lenne a feltáró út.

Gerőfi Roland GB tag: Ez az út a legutóbb értékesített telek mögött van?

Pergő Margit polgármester: Nem, hanem ha bemegyünk az úton az ADR kapujáig és a kapu előtt jobbra elfordulunk a kerítés mellett, akkor ott van egy kis szabályozás.

Fülöp Attila GB bizottság elnöke: Véleményem szerint ezzel az alternatív megoldással a lakókat sem terhelnénk, az utat is mentesítenénk, illetve ha egy nagyobb összegért el tudjuk adni ezt a területet, akkor abból az összegből szerintem az önkormányzat be tudná vállalni, hogy ott egy murvázott utat kialakít.

Héninger László HÜB tag: De annak akkor is kellene tudni a költségét.

Fülöp Attila GB bizottság elnöke: Lehetne esetleg azzal a kikötéssel értékesíteni, hogy az utat az új tulajdonosnak kell kialakítania.

Héninger László HÜB tag: Az út az az önkormányzaté, ő azt nem veszi meg. Ebben az esetben szerintem nem fogja megcsináltatni az önkormányzati utat.

Fülöp Attila GB bizottság elnöke: Ezen esetleg el lehet gondolkodni, csak alternatívaként, hogy van ott egy út, amit vagy az önkormányzat tesz alkalmassá a közlekedésre, vagy azzal a kikötéssel kerül meghirdetésre, hogy aki ajánlatot tesz rá, azt annak tudatában tegye, hogy ezt az utat neki kell saját költségen ki kell alakítani, mivel ez az út, nem közvetlenül megy neki a teleknek, hanem van ott még egy kis elkanyarodó utca, tehát ez nem csak az ő útja lenne. Csak ezen meg tudná közelíteni az ingatlant. Nekem még az a javaslatom lenne – az előző esetéből okulva – hogy az Erkel Ferenc utca lakóit mindenképpen értesítsük arról, hogy az önkormányzat tervezi ennek az ingatlannak az értékesítését. Egyrészt tudjanak róla, másrészről pedig ugyan csak szóban hangzott el, de tettek egy olyan megjegyzést, hogy ők inkább megösszeállnának és megvennék, csak hogy ott ne legyen gazdasági tevékenység.

Héninger László HÜB tag: De lakóház, játszótér nem lehet, mert nem abba a kategóriába van besorolva a terület.

Fülöp Attila GB bizottság elnöke: Ők is ugyanarra a célra használhatják, csak én úgy érzem, hogy ennyit megtehetünk, hogy az Erkel Ferenc utca lakóit értesítjük, hogy elindult egy ilyen kezdeményezés.

Pergő Margit polgármester: Amikor voltam a fórumon, akkor elmondtam, hogy eladtuk a Mikó fölötti részt, meg hogy tervezzük ennek az ingatlannak az eladását is. Az önkormányzatnak először csak egy egyszeri bevétele származik a vételárból. A következő bevételi forrása az önkormányzatnak az építményadó lehet, ha a vevő elkezd valamilyen tevékenységet folytatni az ingatlanon, és ehhez épít rá egy épületet. A továbbiakban, ha a vállalkozás sikeresen működik, akkor még helyi iparűzési adó is folyhat be. Sőt, még annak is megvan a lehetősége, hogy olyan tevékenységet folytat, amihez több munkaerőre van szükség, tehát még munkahelyet is teremt adott esetben. Én azt gondolom, hogy általánosságban az a jellemző, hogy ha az ingatlanpiacon megindulnak az adásvételek egy adott területen, akkor van rá esély, hogy többen is kedvet kapnak arra, hogy ott ingatlant vásároljanak. Az építési telkek

esetében ezt tapasztalhattuk is. Itt is ugyanez a helyzet. Mióta eladtuk azt az ingatlant, amit a balatonkenesei műanyagost vett meg, azóta már megvették először a felső, majd rövid időn belül az alsó telket is, most pedig erre van érdeklődő. Én nem látom akkora problémának azt, hogy hogyan lehet közelíteni ezt az ingatlant. Olyan jellegű megoldást tudnék elképzelni, hogy esetleg egy olyan korlátozást bevezetnénk, hogy aki errefelé akar teherautóval vagy kamionnal bemenni, az csak az ADR melletti úton hajthat be. A közlekedést az önkormányzatnak biztosítani kell. Egyelőre még azt sem tudjuk, hogy pontosan milyen tevékenységet akar folytatni az, aki esetleg majd tényleg megveszi.

Héninger László HÜB tag: Most elvileg csak egy érdeklődő van, de ha lesz több és mást akar csinálni, vagy most megveszi az egyik, aztán néhány év múlva eladja egy másik vállalkozásnak, aki meg egészen más tevékenységet fog folytatni. Ezt nem lehet előre tudni.

Fülöp Attila GB bizottság elnöke: Ezért, javasoltam azt, hogy az utat mindenképpen tehermentesítsük, ha már ilyen közel van a lakóövezetnek ez a terület. Erre azért adott a lehetőség.

Héninger László HÜB tag: Akkor kellene egy költségvetés, hogy az út tehermentesítése mennyibe kerülne az önkormányzatnak, nehogy úgy járjunk, hogy több pénzbe kerül, mint amennyiért eladjuk az ingatlant.

dr. Guti László jegyző: Az Attilának a javaslata az volt, hogy úgy adjuk el az ingatlant, hogy az új tulajdonos csináltassa meg a saját költségén az utat.

Fülöp Attila GB bizottság elnöke: Igen, az egyik javaslatom ez volt. El kellene döntenie, hogy már a pályázatba beleírjuk-e azt a kikötést, hogy erről az útról kell megközelítenie gépjárművel az ingatlant.

dr. Guti László jegyző: Az út az önkormányzaté, azt nem adhatja el, folyamatosan karban kell tartania.

Pergő Margit polgármester: Egyelőre meg kéne várni, hogy egyáltalán lesz-e érdeklődő vagy sem, ha lesz, akkor mennyire komoly a szándéka. Nem lehet előre tudni, hogy hányan nyújtanak be konkrét ajánlatot. Ha többen is jelentkeznek, akkor más az önkormányzat tárgyalási pozíciója. Ha senki nem jelentkezik, akkor nincs miről tárgyalni.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban valami kérdése?

Punk József GB tag: Nekem az a kérdésem, hogy ennél az árnál, ami a pályázatban szerepel, esetleg lehetne-e magasabb áron meghirdetni?

Pergő Margit polgármester: Én nem javaslom az ár megemelését, mert ha befektetővel akarjuk az utat is megépíttetni, akkor még az sem biztos, hogy ennyit fog érte adni, mint amennyi a pályázatban szerepel.

Héninger László HÜB tag: Az önkormányzatnak az az érdeke, hogy minél jobb áron adja el ezt a területet. Ha most egy magasabb eladási áron hirdetjük meg, és nem lesz senki, aki ezen az áron megvenné, akkor meghirdetjük egy alacsonyabb áron és

megpróbáljuk értékesíteni. Én azt javaslom, hogy először mindenképpen próbáljuk meg a magasabb áron történő értékesítést, mert adunk egy esélyt a dolognak, nem veszíthetünk semmit.

Szöllősi Attila HÜB tag: Én azt javaslom, hogy legyünk korrektek azzal az emberrel szemben, aki megvette a Mikó másik oldalán lévő területet, és hirdessük meg ugyanazon a négyzetméter áron ezt is, mint amennyiért azt eladtuk.

Fülöp Attila GB elnöke: A másik ingatlanra az értébecslő bruttó 2000 Ft/m² árat mondott, és bruttó 4.124 Ft/m² áron adtuk el.

Szöllősi Attila HÜB tag: Véleményem szerint ezt is ugyanannyiért adjuk el, mint az előzőt. Furcsán adja ki magát, hogy néhány hónapja megvette egy adott áron, most pedig jóval alacsonyabb áron hirdetjük meg a szomszédos ingatlant.

Pergő Margit polgármester: Ezt nem tudja beépíteni a korlátozás miatt.

dr. Gutti László jegyző: Ahhoz, hogy a korlátozást megszüntessük, a helyi építési szabályzatot kell módosítani, ami legalább másfél-kétéves folyamat lesz. Arra fel kell készülni.

Fülöp Attila GB elnöke: Esetleg az is egy megoldás lehet, hogy a területnek csak arra a részére számoljuk a magasabb négyzetméter árat, amin nincs korlátozás.

Pergő Margit polgármester: Én még ugyan nem számoltam ki, de amit az Attila javasolt, hogy a magasabb négyzetméter árat a területnek csak arra a hányadára számoljuk ki, amit nem érint a korlátozás, lehet, hogy azt eredményezi, hogy alacsonyabb ár jön ki, mint a jelenleg meghirdetett 22 millió forint.

Héninger László HÜB tag: Ezen a területen egyszer lett tervezve egy körgyűrűnek egy része, ami viszont ki lesz véve. Lehet, hogy csak másfél-két év múlva, de akkor is meg fog szűnni, és onnantól kezdve már annyival többet fog érni a terület.

Szöllősi Attila HÜB tag: Én azt javaslom, hogy először vegyük le róla a korlátozást és majd akkor – másfél év múlva – adjuk el magasabb áron.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Akkor te mit javasolsz Laci?

Héninger László HÜB tag: Én azt javaslom, hogy a Huszonkétmillió-százötvenhétezer forint plusz áfa helyett Negyvenmillió forint plusz áfa vételi áron kerüljön meghirdetésre az ingatlan.

Szöllősi Attila HÜB tag: Nekem is volt egy javaslatom, hogy a négyzetméter ár ugyanannyi legyen, mint az előző ingatlan értékesítésénél volt.

Bárdos-Szabó Nikolett hatósági irodavezető: Akkor az 43.483.824 forint, plusz áfa.

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Összefoglalva akkor van két javaslatunk. Az egyik a Laci javaslata, ami szerint az ingatlan 40 millió forint plusz áfa vételi áron kerüljön meghirdetésre, az Attila javaslata pedig az, hogy Negyvenhárommillió-négyszáznyolcvanháromezer-nyolcszázhuszonnégy forint, plusz áfa legyen meghirdetett vételi ár. Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy ki ért egyet azzal,

ki javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az ingatlan Negyvenmillió forint plusz áfa vételi áron kerüljön meghirdetésre?

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Szöllősi Attila) mellett az alábbi határozatot hozta:

80/2026.(IX.23.) HÜB határozat

Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Héninger László bizottsági tag javaslatát, mely szerint:

Az ingatlan 40.000.000 Ft + Áfa összegért legyen meghirdetve a pályázat további feltételeinek változatlanul hagyásával

- elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy egyetért-e azzal, és javasolja-e a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az ingatlan Negyvenmillió forint plusz áfa vételi áron kerüljön meghirdetésre?

A Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal (Punk József), 2 tartózkodás (Hegedűs Miklós, Gerőfi Roland) mellett az alábbi határozatot hozta:

68/2026.(IX.23.) GB határozat

Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról**” szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottságának javaslatát, mely szerint:

Az ingatlan 40.000.000 Ft + Áfa összegért legyen meghirdetve a pályázat további feltételeinek változatlan kiírásával

- nem javasolja elfogadásra.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy egyetért-e a módosítással együtt a határozati javaslattal, javasolja-e a képviselő-testületnek elfogadásra?

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

81/2026.(IX.23.) HÜB határozat

Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága 78/2025.(IX.23.) HÜB határozattal módosított tartalommal a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy egyetért-e a módosítással együtt a határozati javaslattal, javasolja-e a képviselő-testületnek elfogadásra?

A Gazdasági Bizottság 2 nem szavazattal (Fülöp Attila, Punk József), 3 tartózkodás (Hegedűs Miklós, Imrefi Károlyné, Gerőfi Roland) mellett az alábbi határozatot hozta:

69/2026.(IX.23.) GB határozat

Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida 182/47 hrsz alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat kiírásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

c.) Földterületek értékesítése

Turcsányi Istvánné HÜB elnöke: A következő napirendi pont a Földterületek értékesítése.

Pergő Margit polgármester: Az önkormányzat pályázatot hirdetett meg földterületek értékesítésére. Összesen 7 darab területet hirdetett, a 7 darab területből háromra jött be ajánlat, és a határozati javaslat alapján a három bejövő ajánlat elfogadását javasoljuk, illetve ezáltal az érintett termőföldön, ami gyakorlatilag eddig használva volt, kis területűek, ezeknek az értékesítését javasoljuk az ajánlatot beadó pályázók részére.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: A Humán Ügyek Bizottságának esetleg valami kérése, hozzászólása?

Héninger László HÜB tag: A fásított terület az, az mit jelent? Hogy nem erdő?

Pergő Margit polgármester: Bokor van rajta. Itt van a végén, az utca végén.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: A Gazdasági Bizottságnak esetleg kérdése, hozzászólása? Nincsen. Akkor kérdezem a Humán Ügyek Bizottságot, hogy a határozati javaslatokban foglaltakkal egyet tudunk-e érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

82/2026.(IX.23.) HÜB határozat **Földterületek értékesítése**

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „Földterületek értékesítése” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: A Gazdasági Bizottságot kérdezem, hogy elfogadásra tudják-e ajánlani a határozati javaslatot a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2026.(IX.23.) GB határozat
Földterületek értékesítése

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Földterületek értékesítése**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

d.) 53. Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2027-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról

Pergő Margit polgármester: Miután ennek az elkészítése kötelező, minden évben szembesülünk vele, és megbízzuk a Bakonykarsztot, hogy készítse el ezt a Gördülő Fejlesztési Tervet. Én megnéztem, nekem egyetlen egy észrevételem van benne, hogy ez ugye tartalmaz beruházást meg felújítást. A beruházásoknál - a tavalyiba már szerintem korrigáltuk, attól függetlenül most átvette ide -, hogy az Orgona út és a Veszprém út közti telkeknél a szennyvízhálózat bővítését 2028-ra tette, hogy akkor kezdődne. Én azt javaslom, hogy írja be, hogy 2027 legyen, mert szerintem a tavalyi javaslatunkban az volt bent, hogy 2026-ban indul el, tehát hogy ebbe az évben, ne menjen későbbi időpontra és valamennyi tételhez, mind, egy kivétel nélkül oda van írva, hogy forráshiány. Tehát egyelőre most ez össze van így állítva és kész. Se a felújításra, se a beruházásra nincsen, többet nem is érdemes ezt tárgyalni.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Humán Ügyek Bizottságának kérdése, észrevétele? A Gazdasági Bizottságnak?

Punk József GB tag: Nekem lenne, mert most azt látom, hogy a szaghatásra megint 25 millió Ft-ot tettünk oda. Az kevés.

Pergő Margit polgármester: Nem mi tettük oda, hanem a Bakonykarszt írta, hogy ennyit akar még ráfordítani.

*Babai János Humán Ügyek Bizottság tagja az ülésteremet 17.32 órakor elhagyta,
így a Humán Ügyek Bizottságának létszáma 4 főre változott.*

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: A Gazdasági Bizottság részéről van még esetleg kérdés? Nincs. Akkor megkérdezem, hogy határozati javaslatba foglaltakkal a Humán Bizottsága egyet tud-e érteni? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

83/2026.(IX.23.) HÜB határozat

53. Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2027-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta az „**53. Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2027-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Gazdasági Bizottsághoz ugyanez a kérdésem, hogy aki egyet tud érteni, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem (Punk József) szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

71/2026.(IX.23.) GB határozat

53. Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2027-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta az „**53. Berhida szennyvízelvezető és - tisztító víziközmű-rendszer 2027-2036 évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv jóváhagyásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

e.) Véleménynyilvánítás a 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához

Pergő Margit polgármester: A Tankerület minden évben megküldi nekünk ezt az anyagot azzal a feltétellel, hogy október 15-ig várja az észrevételeinket. Megnéztük, változást nem akarnak, egyelőre minden körzethatár marad úgy, ahogy eddig volt.

Fésüs Éva HÜB tag: Tehát amikor arról van szó, hogy indulhat-e a két osztály, akkor van körzethatár. Amikor arról van szó, hogy problémás gyereket kell átvenni, akkor nincs. Ennyi a lényege.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Kérdés továbbiakban van-e valakinek vagy hozzászólás, vélemény? Nincs. Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy a határozati javaslatba foglaltakkal egyetértünk-e? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

84/2026.(IX.23.) HÜB határozat

Véleménynyilvánítás a 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Véleménynyilvánítás a 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: A Gazdasági Bizottság elfogadásra tudja ajánlani a testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2026.(IX.23.) GB határozat

Véleménynyilvánítás a 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Véleménynyilvánítás a 2027/2028. tanévre vonatkozó általános iskolai körzethatárok megállapításához**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

Babai János az ülésterembe 17.35 órakor visszaérkezett, így a Humán Ügyek Bizottságának létszáma 5 főre változott.

f.) Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről

Pergő Margit polgármester: Ez egy előkészítő anyag, mert azért ez annál nagyobb horderejű, minthogy egyszerre dönteni lehessen róla. Mi a kiindulási pontja? Az, hogy az építési telkeknél két nagyobb terület van még, ami értékesítésre vár. Lépéseket kellene tenni, hogy az önkormányzatnak származzon belőle bevétele. Az érdeklődés meg igen nagy, sokan vennének telkeket. A könnyebbség kedvéért mutatom a rajzot. A Veszprémi úttal párhuzamosan megy egy tölgyes rész. A tölgyes rész mögött szintén párhuzamosan egy 40 méter széles telek húzódik. Az nincs megosztva, az egy helyrajzi szám. A rendezési terv készítése során döntöttünk arról, hogy ott egy becsatlakozó út lenne a Veszprémi úthoz, tehát az egyik része a terveknek ez, ami ott nincs megosztva, itt van egyben. Ez több mint 18.000 m², ahol 5.000 m² nem beépíthető, nem használható, mert ott van az átjátszó torony, meg ott van a gázfogadó. Az óvodával párhuzamosan van még 43 db telek, azon a területen bent van a villany, mert az E-ON-nál elrendeztük, és azt bevitte két éve. Nincs bent a víz és a csatorna. A rajzok, a tervek megvoltak, de a terveknek a vízjogi létesítési engedélye lejárt, most van aktualizálás alatt. Itt gyakorlatilag arról van szó, hogy miután sok érdeklődő van akár a kiszabályozott telkekre, a 43 db telekre, akár arra, hogy ezt egybe megvegyék, ezt a nagyobb telket, ezt a 18.000 m²-t.

Punk József a Gazdasági Bizottság tagja 17,36 órakor az ülésteremből távozott, így a Gazdasági Bizottság létszáma 4 főre változott.

Héninger László HÜB tag: Mennyi ez?

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: 18.000 m².

Héninger László HÜB tag: 18.000 m²?

Punk József a Gazdasági Bizottság tagja 17,37 órakor az ülésterembe visszaérkezett, így a Gazdasági Bizottság létszáma 5 főre változott.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Ki akarna 18.000 m² területet megvenni?

Pergő Margit polgármester: Miért érdekel, hogy kik akarnak?

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Mert érdekel.

Héninger László HÜB tag: Na de mert akkor mennyi telket ki tudunk mi is abból értékesíteni?

Pergő Margit polgármester: Várjál, hadd mondjam el így az egészet. Azt is elmondtam, hogy 18.000 m² a telek nagysága, és hogy ebből 5.000 m²-en nem lehet semmit tervezni, se építeni, semmit, mert itt a telek vége, ami az átjátszó toronynál van, az erre nem alkalmas. Innentől fogva már csak 13.000 m² az, amit itt egybe függő telekként látunk. Én azt gondoltam, - konzultáltam egyébként mással is-, hogy miután

nincs se víz, se szennyvíz, és ezen a részen villany sincs, akkor ha ezt a 1808-as helyrajzi számú telket egyben értékesítenénk oly módon, hogy aki megveszi, az beviszi a villanyt, a vizet, a szennyvízcsatornát, és adott esetben még itt az útkészítést is szerkezetkész állapotúra meg tudná csinálni, mert ez egy lakóingatlan fejlesztésnél bevett szokás. Ennek az értékesítéséből talán származhatna annyi pénzünk, vagy legalábbis többletforrás, hogy ami a szennyvíz vezeték hálózaton itt az elkülönített alapon benne van, azt ezzel kiegészítenénk, akkor meglenne a lehetőségünk arra, hogy valamelyik utcában már mi saját magunk be tudjuk vinni a vizet, meg a szennyvizet. Aztán ha ott a telkeket el tudjuk adni, akkor annak a bevételeiből esetleg a következő utcába is be tudjuk vinni és azt is el tudjuk adni. Én egy folyamatot gondoltam, aminek a nulladik lépése ez, hogy ez a telek kerüljön értékesítésre és annak a bevételeit forgassuk vissza a kparcellázott telkeknek az értékesítésére, hogy egy előnyösebbé tegyük a mi számunkra, mert ugye úgy előnyös, ha bent van a víz meg a villany. Itt vannak a tisztai házak és a tisztai házaknak a teljesen új ivóvízvezeték, a szennyvízhálózatra történő rákötése is itt a megvalósuló szennyvízvezeték hálózaton, illetve ivóvíz hálózaton keresztül menne. Nincs pénzünk arra, hogy a vizet meg a szennyvizet bevigyük ezekre a telkekre. Van olyan befektető, aki úgy keresett meg, hogy - egy ingatlanbefektetésnél ez megszokott mód -, hogy beviszi a vizet, meg kiépíti a csatornát, de hát ennek ára van. Úgyhogy valamilyen lépést azért kéne tenni, mert itt van ez a 43 telek, meg van egy nagy telek, itt ülünk rajta, és semmit nem csinálunk, holott már minden háttérdo log összeállt. Olyat kellene csinálni, amit rövid időn belül pénzzé tudunk váltani. Az önkormányzat nem érzi úgy, hogy megcsalato kozott a vásárlók által és segíti azt, hogy a 43 kialakított építési telek, amiben bent van a villany, az rövid időn belül értékesítésre kerülhessen a lakosság részére.

Héninger László HÜB tag: És mennyibe kerül azon a 43 telken a víz-és csatorna kialakítása?

Pergő Margit polgármester: Ez változó, megmondom, hogy miért. Ez most van aktualizálás alatt, de amikor én a tavalyi évben a régi terv alapján, - ami szinte 90 %-ban ugyanaz mint ez -, erről tárgyaltam, akkor volt hivatalos költségvetés, tervezői költségvetés. Aztán én kértem ajánlatot a Bakonykarsztól is, és amikor megmutattam a vállalkozónak, kisvállalkozónak, azt mondta, hogy az egyharmadáért be lehetne vinni.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Szám szerint ez mennyi?

Pergő Margit polgármester: Szám szerint ez körülbelül 60 millió Ft.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Az 5 telek ára.

Pergő Margit polgármester: 5 telek árából is ki tudod fizetni. Kap 5 telket, ha beviszi, most csak mondtam példaként.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Nem, nem 5 telek, tehát eladunk 5 telket, azt mondom.

dr. Guti László jegyző: Nem tudod most még építési telekként eladni, az a baj.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Most adtunk el 24 millióért egy telket.

Héninger László HÜB tag: De az már nincsen, annak már megvan a helye.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Most adunk el 40 millióért.

Héninger László HÜB tag: Hát, de azt még nem adtuk el.

Fülöp Attila GB elnök: Ezt tárgyaljuk ki. Nekem egy dilemmám van ezzel az összekötő úttal. Ezt csak én szeretném megosztani, aztán mindenki majd elmondja, hogy ez most jó ötlet, vagy nem, mert ennek van negatív meg pozitív oldala is. Tehát itt most az Árvácska utcával szemben csinálnánk egy kikötést a Veszprémi útra. Ha jól értem, akkor ugye ez az alapvető lépés, hogy el kell indítani ezzel az útnak a kiszabályozását.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Hol az Árvácska utca?

Pergő Margit polgármester: Nefelejcs utcával szemben.

Fülöp Attila GB elnök: A Nefelejcs utcával szemben lenne ez az út kiszabályozása, ami ugye belemegy a véderdőbe is, és emiatt kell, ha jól néztem az előterjesztést, akkor 2 millió Ft megváltást fizetni az erdőszetnek. Ezzel az a problémám, hogy a lakóknak lehet, hogy jó dolog, hogy közelebb tudnak, vagy egyből ki tudnak menni a Veszprém útra, de innen valószínű, hogy csak Veszprém felé akarnak menni, mert ha Várpalota felé akarnak menni, akkor úgylis a Csokonai utcát használnák. Na most a másik probléma tehát ezzel könnyebben megközelítik a főutat, de ezzel bevonzzák az egyéb forgalmat is, mert ez az utca egyenesen kivezet majd az Orgona utcára.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Az vissza belekanyarodik a Viola utcába.

Fülöp Attila GB elnök: Nézd meg a rendezési tervet. De egy kanyarral oda megy, ahol a fűvet lerakod.

Pergő Margit polgármester: Arról a területről, hogy azt kiszabályozzuk meg beépítjük, arról nincs szó! A kiskertes részeről nincs szó.

Fülöp Attila GB elnök: Nem, te hosszútávon ott ezzel az utcával...

Pergő Margit polgármester: Hosszú távon, kb. száz év múlva.

Fülöp Attila GB elnök: Na mindegy, hadd fejezzem be. Tehát ennek lehet jó oldala is, meg rossz oldala. Utána jönnek majd a lakók, hogy a murvás úton ott rodeóznak az emberek, mert a Veszprém útról itt fognak bemenni Peremartonba, akkor utána fekvőrendőrt fogunk tenni, és ez elvileg egy ilyen lakópihenő övezetnek szántuk, és szerintem az, hogy így egyenesen kivezetjük a Veszprém útra, az nem biztos, hogy jó.

Héninger László HÜB tag: Én ezzel egyetértek.

Fülöp Attila GB elnök: Én, ezt az utat, én ezt kihagynám és akkor az egész területet egyben el tudod adni, mert ennek az útnak ha megnézed a vége kikanyarodik a gázfogadóhoz, és a gázfogadónál a rendezési terven pedig van egy körforgalom. És azt mondom, hogy lehet, hogy most a körforgalmat nem csinálnám meg, de ezt az utat vezetném ki a Veszprémi útra, ha mégis akarják, mert akkor nem totál egyenesen megy be az ember a lakópihenő övezetbe, hanem egy kanyaron keresztül, ami már

azt hozza ki, hogy nem csak hogy lassít, hanem hogy akkor minek menjek arra? Akkor egyszerűbb, ha a benzinkútnál megyek be, vagy a Széchenyi utcán.

Héninger László HÜB tag: Csak az menne be, aki ott lakik.

Fülöp Attila GB elnök: Ez csak egy ötlet. A Nikiékkal beszéltük, de lehet, hogy ennek olyan problémája van, hogy ez van a rendezési tervben, és ha a körforgalom van, akkor nem csinálhatsz csak bekötőutat. És akkor ez a bekötőút, ez pont a gázfogadó meg az adótorony között jönne ki, tehát ott egy kis szakasz. Tehát ugyanez a kis szakasz lenne, mint itt a másikonál. Ugyanúgy meg kell tervezni, terveztetni ezt is meg ezt is.

Héninger László HÜB tag: De már a lehajtásnál megvan, mert az betonos vagy aszfaltos az az út.

Pergő Margit polgármester: Ez egy elég nagy terület. Ha ezt a 43 ingatlant vesszük csak figyelembe, amit most majd még későbbiek során értékesíteni akarunk plusz ezt a hosszú telket, illetve ezt az 1808-asat, plusz azokat a telkeket, amiket már eladtunk és nagyjából már bizonyos szektorokat be is építettek, akkor ketté lehet bontani az egészet. Az egyik, hogy egy pihenő, nyugodt, kertes házas övezeten, majd mivel máshogy nem fogja tudni az óvodai részt megközelíteni betonkeverővel, meg kész házat szállító autókkal itt fognak közlekedni, mire ezt a 43 telket beépítik. Éppen ezért kerülne úgy megosztásra, hogy ami most itt megvan, az Árvácska utca meg a Viola utca az készen van annyira, hogy belátható időn belül burkolattal lehetne ellátni, és akkor csak az itt lakók közlekednének rajta. Aki meg építkezni akar, az meg innen ki lenne zárva, és az kizárólag a Veszprém út felől mehetne be a betonkeverő autójával, meg a kész házával, meg a kamionjaival. Tehát ez kimondottan ezt a célt szolgálná, és akkor nem kellene arra számolni, hogy majd az óvoda felől közlekednek oda be, meg vissza. Én az ottani lakók közül jó párral beszéltem, azt mondták, hogy jó, ez így nagyon jó lenne, mert akkor az építkezés ezen a részen zajlana, ahol most még a telkek kialakítása megtörtént, de még nincsenek meg a tulajdonosok. Azok meg, akik eddig megvették és megépítették a magukét, azok élhetnék a békés életüket még így a murvás út mellett is. Rodeózni meg mindig fognak. Nem kellene számolni addig a kiskerteknek a felhasználásával, amíg ezeket a dolgokat nem rendeztük, mert ne nyissunk újabb frontot, nekem az a véleményem. A front alatt értem azt is, hogy itt még a kiskertet is művelik, tehát ezzel itt nem számolnánk most még. Elkészült ennek az egész területnek - ezt már elmeséltem egy párszor - a komplett út, járda terve, nem építési engedéllyel. Azért nem építési engedéllyel, mert most nincs is pénzünk, hogy ezt készre megcsináljuk, mivel még több mint 40 telek arra vár, hogy be legyen építve. Ezeknek a terveknek alapján vannak most ezek az útszélességek kitűzve, és itt ennek a tervnek alapján az van, hogy az útkeresztezésekben ez a kiemelt útfelület van, ami azt jelenti, hogy - nagyobb városokban lehet olyat látni-, megemeli, térkővel rakja ki, kvázi az útkeresztezések fekvőrendőrként működnek, tehát lassítják a forgalmat. Eleve így van bekalkulálva az egész. Nem a legbelső sarokban, tehát itt a Vilma erdő mellett kezdtünk építkezni és jöttünk kifele, hanem itt elől kezdtünk építkezni és ezek vannak készen. Ez az út a Veszprém útra, elsősorban azt a célt szolgálná, hogy építkezni csak innen lehet. Ez a rendezési tervben bent van.

Fülöp Attila GB elnök: Ezt csak azért hoztam fel, mert saját példámból tanulva, hogy annak idején a Széchenyi utca az egy zsákutca volt. Én annak idején azért nem a legutolsó telket vettem meg, merthogy a szomszéd fogja a szelet Pét felől, de legtávolabb a Veszprémi úttól, és akkor az egy lakópihenő övezet volt, mert egy zsákutca volt. Aztán utána fejlődött a település és akkor először csak egy földút vezetett Peremartonba, aztán murvás út lett ott és akkor utána elkezdtek arra járkálni, akiket nem zavarta, hogy murvás úton megy ki a gyárba. A mai nap meg elértük azt, hogy Berhida legforgalmasabb utcája a Széchenyi utca. Én egy lakópihenő övezetbe vettem telket, és most olyan forgalom van, hogy kiteszem a lábam, aztán attól kell félni, hogy melyik oldalról üt el a kocs. Tehát nem látjuk előre, vagyis ez is úgy volt, hogy én azt hittem, hogy egy jó kis lakópihenő övezetben fogok majd élni, aztán az helyett ezt kaptam.

Pergő Margit polgármester: Jó, ez egy zsákrész. Ide minden valószínűség szerint erre az egész területre, erre a 80-90 telekre az megy be, aki itt lakik. Aki most megvette itt ezeket a területeket és megépítette rá a házát, ő is azt mondta, hogy már elnézést, de nem gondolja, hogy még másik 40 házépítést neki el kéne szenvedni. Az menjen be innen, a másik oldalról.

Szöllősi Attila HÜB elnökhelyettes: Mi se gondoltuk, és mégis szenvedtük.

Fülöp Attila GB elnök: Én sem sejtettem ezt, hogy ez lesz belőle.

Gerőfi Roland GB tagja: Én visszamennék egy kicsit, magához a telekértékesítéshez, tehát csak még egy kicsit visszakanyarodnék. Ugye amikor elkezdtük ezt az új utcai projektet, nevezzük így, akkor ugye az volt a célunk, hogy kedvezményes áron berhidai fiataloknak, családoknak lehetőséget adjunk, hogy itt építkezzenek, itt telepedjenek le, itt képzeljék el a jövőjüket, ezért felparcelláztuk ezeket a telekeket. Teljesen egyetértek abban, hogy értékesíteni kell a területet, csak azt nem értem, hogy miért egyben. Miért nem parcellázzuk ezt is ugyanúgy fel? Most odaadjuk egy befektetőnek ezt a területet eladjuk, ő felhúzza, a maga kis nem tudom társasházát rajta, majd jó áron eladja a berhidai fiataloknak. Tehát magyarul jól jár a befektető vele, ahelyett, hogy ezt kedvezményes áron eladnánk ezeknek a berhidai családoknak, fiataloknak. Rengeteg olyan van már, aki más településről ideköltözött ezekre a területekre, mert munkahelyet talált itt. Tehát én azt nem értem, hogy mi változott? A cél az volt, hogy, hogy itt tartsuk kedvező áron a fiatalokat, családokat, most meg egy vállalkozónak, egy befektetőnek odaadjuk, hogy húzzon fel vagy egy társasházat, vagy nem tudom mi a cél? Valószínű, majd méregdrágán adja el a berhidai embereknek. Én abszolút ellenzem, ezt az egyben értékesítést. Én továbbra is azt mondom, hogy ugyanúgy parcellázzuk ki, mert ugye 18.000 m²-ről beszélünk, abból lejön 5.000 m², így 13.000 m², ami mondjuk 13 telek. Ha a 13 telket beszorozzuk, az jelentős összeg lenne az önkormányzatnak, plusz az itt letelepülni szándékozó családok is kedvezményesen tudnának hozzájutni. Én ellenzem ezt az egyben történő értékesítést egy vállalkozónak vagy befektetőnek.

Pergő Margit polgármester: Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy az önkormányzatnak most is vannak felparcellázott telkei, csak nincs benne víz- és csatorna. Tehát nem kell itt parcellázni bármilyen telket azért, hogy nekünk parcellázott telek legyen eladásra. A probléma gyökere az, hogy nincs annyi pénzünk,

hogyan ezeknél a parcellázott telkeknél lévő két utcába bevigyük a vizet meg a csatornát. Tehát nem ezt a nagyot kell parcellázni szerintem. Én azt gondoltam, hogy ez a nagy egyben menjen el, mert abból lenne valami bevétel, amíg, ahogy az előbb elmondtam, a vizet meg a csatornát ebbe a másik két utcába be lehetne vinni, és ezt követően el lehetne kezdeni az értékesítést. A kettőnek párhuzamosan kéne menni. Sőt abban is gondolkodunk - már megosztottam az ilyen irányú gondolataimat a jegyző úrral is-, hogy dolgozzunk ki valami olyan helyi rendeletet, amiben azt szabályoznánk, hogy a helyi fiatalokat beépítési kötelezettség mellett milyen módon fogjuk tudni kedvezményesebben telekhez juttatni, mint azokat, akik máshonnan jönnek ide. Ezek a telkek parcellázva vannak. Parcellánként, építési telkenként be van vezetve a villany, ugye? Innentől fogva csak a vizet meg a csatornát kéne bevinni és lehet értékesíteni. Ahhoz, hogy a vizet és a csatornát ebbe a két utcába bevigyük, ahhoz pénzt kellene még szerezni, mert az a nagyjából 20 millió forint, ami itt a céltartalékban is benne van - ami gyakorlatilag a szennyvízhálózaton képződött pénz az önkormányzatnak, és ezt nem fordíthatja másra, csak a szennyvízvezeték fejlesztésre -, azt igénybe lehetne venni, plusz még máshonnan pénzt lehetne átcsoportosítani, hogy a vizet be tudjuk vinni. Azt is elmondtam az előbb, hogy kettő utca van. Ha annyit tudunk megcsinálni, hogy először az egyik utcába visszük be a vizet meg a villanyt - azt is tudom, hogy melyiket legelőször -, és abból ha eladjuk a telkeket, akkor lesz annyi pénz, hogy a másik utcába is be tudja az önkormányzat vinni a vizet meg a csatornát, és akkor sokkal jobban jár. Sőt itt vannak a tisztai házak és ezeknek is meg kell oldani a vízhelyzetét, mert ezeknek még mindig pöcegödruk van, tehát a csatornára rá kellene őket kötni. Utána kell nézni, hogy ehhez valamilyen támogatást hogy lehetne valahonnan szerezni. Ez ezért jött itt elő, hogy hogyan lehetne gyorsan pénzhez hozzájutni. Azt az álláspontomat továbbra is fenntartom, hogy miután ez két jól elkülöníthető terület, az egyik az Orgona utcáról megközelíthető, a másiknak az építkezés idejére, hogy ne kelljen itt a Viola utcán keresztül mászkálni a kamionoknak meg az építkezést végző autóknak, ezt az utat itt meg kéne nyitni.

Gerőfi Roland GB tagja: Én egyébként abszolút értem, amit a polgármester asszony mond, de én továbbra is azt mondom, hogy arra, hogy bevezessük oda a vizet, nem ebből az egybe történő telekértékesítéséből származó pénzből kellene forrást biztosítani, hanem valami másból kellene forrást találni, mert ezek iszonyatosan kelendő területek, telkek. Tehát két nap alatt elmegy az összes telek, amikor az önkormányzat meghirdeti.

Pergő Margit polgármester: Ide, ha jól tudom, társasházakat akart az akkori tervező, azért lett ez így hagyva. De hogyha most jelentkezik valaki, hogy őt érdekelné ez a telek, hát akkor miért ne? Mondtam az elején, ez egy beszélgetés. Én már kitaláltam, meg a Molnár Robival beszélgettünk, hogy még mit lehetne csinálni, hogy lehetne megforgatni, hogy lehetne felpörgetni. Ez most itt azért került ide, hogy valamilyen álláspontot ki kéne alakítani, hogy milyen irányba menjünk tovább. Nekem az is jó lenne, hogyha eladunk valamit, bejön érte 40 millió meg van 20 millió, az 60 millió. Álljunk neki, csináljuk meg az egyik utcában a vizet meg a csatornát. Semmi gond. Meghirdetjük, megcsináljuk, eladjuk a telkeket.

Fülöp Attila GB elnöke: És hitelt nem lehet felvenni?

Pergő Margit polgármester: Mire veszel fel hitelt?

Héninger László HÜB tag: Hát amint az Attila mond, az is egy megoldás.

Fülöp Attila GB elnöke: Felvesszük a hitelt a beépítéshez, kialakításhoz, aztán amikor eladjuk a telkeket, visszafizetjük a hitelt.

Héninger László HÜB tag: 60 millió forintból lesz mondjuk 200 millió forint, és akkor azt már tovább tudod pörgetni.

Szőllősi Attila HÜB tag: Csak amikor kitaláljuk a telek árát, akkor ki kell találni, hogy mennyibe kerül a közvilágítás, a járda, és az út kialakítása.

Fülöp Attila GB elnöke: Persze, csak nincs pénzünk, ezért kellene kimondottan arra fölvenni a hitelt, hogy a vizet, a csatornát bevezessük.

Héninger László HÜB tag: Az is egy alternatíva, amit te mondasz.

Pergő Margit polgármester: Még mindig Kormány engedély kell a hitelhez, nem?

Héninger László HÜB tag: Jó, de most csak beszélgetünk róla. Tehát az is egy alternatíva, amit az Attila mond. A befektető is jó, de akkor olyan pénzért kell eladni, ami megéri. Én azt mondom, hogy például ha 260 millió forintért megveszi egy befektető, akkor adjuk el, építsen.

Pergő Margit polgármester: Mit? Ezt a telket?

Héninger László HÜB tag: Igen ezt a telket, 260 millió forintért.

Pergő Margit polgármester: Na de be kell neki vinni a vizet, be kell neki vinni a villanyt. És én azt gondolom, hogy az út elkészítését legalább szerkezetkész állapotban elkészíteném vele, illetve itt a sor végén van ez az 5.000 m², oda még rakhatna, mondjuk játszóteret vagy valamit.

Héninger László HÜB tag: Lehet, hogy olyan társasházat épít, amiben 80 lakás lesz.

Pergő Margit polgármester: Nem csinálhat 80 lakást, maximum egy lakást vagy házat. Semmi többet, se emeletes házat, semmi ilyet nem lehet csinálni, csak földszintes házat lehet építeni.

Héninger László HÜB tag: Az egy alternatíva, hogy eladjuk befektetőnek, veszünk fel hitelt. Én már hallottam olyat is például, aki meg akarja venni a telket, hogy ők befizetnek és három év múlva vagy két év múlva megcsinálják a közműveket. Nagyvázsony, Tótvázsony környékén van egy ilyen.

Pergő Margit polgármester: Laci én sokféle konstrukciót megnéztem, beszéltem polgármesterekkel, illetve beszéltem olyannal is, aki azt mondta, hogy ők ingyen odaadják a telket a helyi fiataloknak, csak építsen rá és ne adja el tíz éven belül. Én azt gondolom, hogyha mi ezeket a telkeket eladjuk, akkor kiköthetjük azt, hogy három éven belül be kell neki építeni, és nincs egyéb más. És nem, nem adhatja el tíz éven belül.

Héninger László HÜB tag: És akkor mi van, hogy ha elkezdte, de nem fejezte be?

Pergő Margit polgármester: Mondom, majd akkor kitérünk. Akkor, hogyha el tudsz adni negyvenvalahány telket, akkor lesz forrásod arra, hogy félretedd arra, hogyha nem tartja be, amit vállalt, akkor lerendezd vele a pénzügyeket. Itt nincs mese, menni kell előre, végig kell gondolni. Nem véletlen hoztam ezt most ide. Lehet még rajta gondolkodni sokat. Semmi gond ezzel, de valamit lépni kell. Viszont én hitel nélkül szeretném megoldani.

Szöllősi Attila HÜB tag: És volt ajánlat erre a területre?

Pergő Margit polgármester: Érdeklődő volt.

Szöllősi Attila HÜB tag: Tudom, hogy ki érdeklődött, csak az érdekelt, hogy tett-e ajánlatot.

Pergő Margit polgármester Több befektető érdeklődött, hogy tudják, hogy itt vannak telkek. Volt olyan, aki azt mondta, hogy ő beviszi egy utcába és az utca egyik felét adjuk neki, mint építési telket, a másik fele meg megmarad nekünk. Még egyéb más horror ötleteket is tudok mondani. Sokfajta volt. A mi akaratunk kell, hogy érvényesüljön, de akkor tessék gondolkodni azon, hogy mi legyen. Az út a rendezési tervben benne van. Azzal semmit nem veszítünk, ha ez a terület ketté van osztva, hogyha aki eljár dolgozni, az eljár a Veszprém út fele és innen megy haza, és van lehetőség bemenni a település központjába is. Aki meg nem, az meg a másik oldal fele megy. Tehát én csökkenteni szeretném a forgalmat, és ezzel pedig lehet csökkenteni a forgalmat a mostani közlekedési tapasztalatok alapján. Neked a javaslatod, hogy legyen parcellázva. Majd még megvárjuk, hogy a többiek mit szólnak.

Héninger László HÜB tag: Most miről szavazunk?

Pergő Margit polgármester: A határozati javaslatról. Gondolkodjon mindenki rajta, hogy mi legyen vele. Én már sokat gondolkoztam, beszéltem önkormányzatokkal, beszereztem néhány rendeletet.

dr. Guti László jegyző: A határozati javaslat nem az értékesítésről szól, hanem előkészítésről, hogy valamerre induljunk meg. A hatósági engedélyeztetési, az erdőigénybevételi eljárás, telek osztás, ezeket csináljuk meg és akkor utána legyen az elidegenítésre vonatkozó bármilyen pályázat kiírva.

Héninger László HÜB tag: Jó, de itt van olyan vélemény, hogy ne legyen ott út és én ezzel egyetértek. Akkor erre nem kell pénzt áldozni, hogy azt megcsináltassuk. Csak nehogy közben ez meg legyen csinálva, aztán bármilyen terv fölöslegessé válik.

Pergő Margit polgármester: Nincs is miből megcsináltatnia az önkormányzatnak, nincs rá pénz. Meg kell nézni, hány tételben módosítottuk a költségvetést, csoportosítottunk át tételeket, azért hogy fedezni tudjuk a váratlan kiadásokat, például csőtörés miatt, amit meg kell azonnal csináltatni. Ehhez mondjuk elveszek a temető fenntartására szánt keretből ötszázezret, aztán amikor jön be pénzem, visszateszem a temetőhöz a pénzt. Erről szól az élet.

Héninger László HÜB tag: Igen, de ez a koncepció az Attilának se tetszik, meg nekem se, hogy ott legyen egy kivezető út.

Pergő Margit polgármester: Akik igazán érdekeltek azok, akik ott laknak, mert nem te előtted, meg nem én előttem fog elmenni. Amikor végigvonul a betonozós autó - mert komplett házakat visznek oda az utcákba-, gondold végig, hogy ha a Viola utca és az Orgona utca felől mennek be, akkor az milyen útterheléssel jár, vagy ha azt mondom, hogy építkezni csak innen a Veszprémi út felől lehet.

Héninger László HÜB tag: De ezt akkor meg kellett volna, amikor az első telek kialakításra került. Ezt nem most kellett volna, hanem tizenöt éve.

Pergő Margit polgármester: Na jól van, de hát akkor szerintem, amikor ezt kialakították, jóval régebben volt és akkor nem mi voltunk.

Fülöp Attila GB elnöke: Ugyanezt a koncepciót, amit mondtál, hogy mondjuk most a másik felére ezt az utat használják a beépítésre. Az se jó, hogy akkor ott, ott megy be az a teherautó, a gázfogadó mellett?

dr. Guti László jegyző: Úgyis vissza kell ezt a témát hozni. Ez az egyik része, a másik része akkor a szükséges intézkedésekre vonatkozó részleteket nézzétek legyetek szívesek az előterjesztés egyes pontjában. A határozati javaslat egyes pontjában az szerepel, hogy a Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Berhida belterületi 1808 hrsz.-ú ingatlan előkészítéséhez szükséges intézkedésekre (hatósági engedélyezési eljárások, erdő igénybevételei eljárás, telekosztás, stb) sor kerüljön, majd azt követően az így kialakuló ingatlanok elidegenítéséhez szükséges nyilvános pályázati kiírás előkészítésre kerüljön. Az úttal, a víz- és csatorna bevezetésével, és a parcellázással kapcsolatos költségekről összeállítunk egy anyagot, és szerintem utána tartsunk egy informatív megbeszélést.

Pergő Margit polgármester: Ezt még én szerintem többször fogjuk tárgyalni. Most egyelőre arról kéne dönten, hogy egyáltalán menjek-e tovább és foglalkozzam-e vele.

Héninger László HÜB tag: Nekem egy kéréssem lenne, hogy akkor ez most írásos ajánlat legyen, hogy a víz meg a csatorna erre negyvennyolc telek kialakítás mennyibe kerül?

dr. Guti László jegyző: Ezt mondtam az előbb.

Pergő Margit polgármester: Most készíti, illetve aktualizálja a vízjogi létesítési engedélyhez szükséges adatokat a tervező, és ennek része az árazott és az árazatlan költségvetés elkészítése.

Héninger László HÜB tag: És ezt ki csinálja, a tervező?

Pergő Margit polgármester: A tervező, persze.

Héninger László HÜB tag: Jó, de most erre most valami megtervezés, akkor azt megcsinálja valamelyik kivitelező?

dr. Guti László jegyző: Volt már terv.

Pergő Margit polgármester: Az egészre megvan a terv.

dr. Guti László jegyző: Csak a terv az lejárt. Azért kell, hogy egyáltalán lépünk már valamit az ügyben. Jó, akkor a határozat módosulna, hogy: Képviselő-testület

hozzájárul, hogy a Berhida belterületi 1808 hrsz.-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséhez szükséges intézkedések kapcsán javaslatokat készítsen. Majd azt követően az ingatlanok egyedi értékesítéséhez szükséges nyilvános pályázati kiírás is elkészítésre kerüljön. A második pont az, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a javaslatokat megcsinálja. Ezután pedig akkor összeülünk, és akkor fogunk ezzel foglalkozni.

Gerőfi Roland GB tag: Nekem ez nem teljesen tiszta.

dr. Gutti László jegyző: Arról szól, hogy mielőtt az intézkedésekre sor kerül - hatósági engedélyezési eljárás, erdőigénybevételi eljárás, telek osztás, stb. -, mivel itt gond van az úttal is, javaslatot kellene tenni, hogy az út hol legyen, mert akkor lehet, hogy nem kell erdőigénybevételi eljárást megindítanunk. Azért mondtam, hogy az útnál különböző javaslatok lennének, akkor legyenek kedvesek szólni, például hogy az utat hova akarjátok, hogy parcellák kialakítása pl. ezer négyzetméter legyen, stb. Jöjjenek be a javaslatok, és azok alapján mi meg előkészítjük azokat a javaslatokat, ami arra jó, hogy le tudjunk ülni beszélni. Valami kompromisszumot kell kötni minél előbb, mert az önkormányzatnak szüksége lenne a bevételre, illetve már többen régebb óta érdeklődnek, tehát lenne rá igény. Meg a rendeletről is volt szó, hogy kell rendeletet csinálni. Azért mondom, minél előbb ezt össze kellene állítani, hogy ki mit szeretne, ahhoz képest a javaslatokat megcsináljuk, utána megyünk az árajánlat kérésnek, stb. És az informális megbeszélést követően a Képviselő-testület elé újra visszakerül. Szerintem ezzel mindenkinek a kívánságát kielégítjük.

Héningler László HÜB tag: Csak tervekre külön addig ne költsünk pénzt.

Szöllősi Attila HÜB tag: Ez ügyis meg lesz csinálva.

dr. Gutti László jegyző: A terv már az egészre, tehát a vízre, szennyvízre már megvolt.

Gerőfi Roland a Gazdasági Bizottság tagja 18,11 órakor az ülésteremből távozott, így a Gazdasági Bizottság létszáma 4 főre változott.

Szöllősi Attila HÜB tag: Még én kérdeznék egyet. Csak ugye egy helyrajzi számot mondtál, ugye? Az most ennek a 18 ezer négyzetméteres területnek a helyrajzi száma?

Pergő Margit polgármester: Ez igen, igen.

Szöllősi Attila HÜB tag: Tehát akkor a kis telkek, amik már fel vannak parcellázva, azok nincsenek ebben benne, hogy készítsük elő az eladásukat.

dr. Gutti László jegyző: Ebben most nincs benne, csak a 18 ezer négyzetméteres terület.

Pergő Margit polgármester: Csak erről volt szó.

dr. Gutti László jegyző: Ha azt mondom, hogy eladom így, és ha esetleg a vevők összevesznek valamin, akkor az életben nem lesz bekötve se a víz, se a szennyvíz.

Pergő Margit polgármester: Nem lehet ezt így eladni.

dr. Guti László jegyző: Tehát azt mindenféleképpen önkormányzati szinten kell kezelni, hogy építési telek legyen, mert megvan akkor a közúti csatlakozása, megvan a víz, szennyvíz meg az áram ellátása.

Szöllősi Attila HÜB tag: Jó, én csak arra voltam kíváncsi, hogy ez az egész határozat csak a 18 ezer négyzetméterre szól, semmi másra. Mert ugye beszéltünk már itt a kivezető útról.

dr. Guti László jegyző: Azért, mert nyilván a megközelítés miatt kellett beszélni az utakról. Az Attilának is más álláspontja volt az útról. Ahogy a polgármester asszony elmondta, azzal én személy szerint egyetértek, hogy sokkal jobb, hogyha onnan járnak a legrövidebb úton az építkezéshez a járművek. Az más kérdés, hogy utána majd le lehet zárni azt az utat, és lehet egy másikat nyitni, de erről most szerintem nem érdemes beszélni.

Pergő Margit polgármester: Ezt a pontot befejezzük. Gyakorlatilag beszéltünk róla, amit eddig még nem tettünk meg. Most még mindenki mondhatja a véleményét, mert későbbiek során is szerintem még többször kell róla beszélni. És az a helyzet, hogy rendezni kéne, mert egy ekkora értékesíthető vagyont nem szabad tartogatni. Tehát én pusztán ezért vezettem elő, hogyha az a javaslat, hogy menjünk tovább valamilyen irányba, akkor menjünk tovább, ha viszont az, hogy várjunk, mert öt év múlva drágább lesz a telek, akkor várunk.

Héninger László HÜB tag: De volt az Attilának a javaslata, hogy felmerült egy hitel.

dr. Guti László jegyző: A határozati javaslat, amit felolvastam, abban benne van, hogy javaslatok. Ezért mondtam azt, hogy küldjétek be a javaslatokat, hogy merre szeretnétek a kimeneteli utat, merre a bejövő utat, stb. Erről beszéltem a határozati javaslatban.

Pergő Margit polgármester: Arra is figyelni kell azért, mert ezek is tételek, hogy lehet hitel - ha kapunk hitelt egyáltalán, mert engedélyköteles -, de akkor ezt is hozzáadjuk ahhoz az összeghez, amit majd a helybéli fiatalokkal meg akarunk fizettetni, merthogy minden költsége meg kell, hogy térüljön az önkormányzatnak nyereség nélkül. Észnél kell lenni.

Héninger László HÜB tag: Tehát ebben benne van közvilágítás is.

Pergő Margit polgármester: Minden benne van, az aszfaltozás is.

dr. Guti László jegyző: A javaslat akkor az úgy rendben, amit mondtam, aminek a lényege, hogy előzetesen feltérképezzük, felmérjük, és különböző, átlalatok beküldött javaslatoknak megfelelően megcsináljuk? Akkor szavazzassuk meg.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Kérdezem a Humán Ügyek Bizottságát, hogy az új határozati javaslatba foglaltakkal egyetértünk-e, elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

85/2026.(IX.23.) HÜB határozat

Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„1.) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséhez szükséges intézkedésekre (hatósági engedélyezési eljárások, erdő igénybevételi eljárás, telekosztás, stb), javaslatokat készítsen, majd azt követően az így kialakuló ingatlanok elidegenítéséhez szükséges nyilvános pályázati kiírás is előkészítésre kerüljön.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1.) pontban rögzített előkészítő intézkedéseket tegye meg, majd ezt követően az értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázati kiírás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé elfogadásra.”

- elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy a határozati javaslatba foglaltakkal egyetért-e, elfogadásra javasolja-e a képviselő-testületnek? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Punk József) mellett az alábbi határozatot hozta:

73/2025.(IX.23.) GB határozat

Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta a „**Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséről**” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„1.) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Berhida belterületi 1808 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséhez szükséges intézkedésekre (hatósági engedélyezési eljárások, erdő igénybevételi eljárás, telekosztás, stb), javaslatokat készítsen, majd

azt követően az így kialakuló ingatlanok elidegenítéséhez szükséges nyilvános pályázati kiírás is előkészítésre kerüljön.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1.) pontban rögzített előkészítő intézkedéseket megtegye, majd ezt követően az értékesítésére vonatkozó nyilvános pályázati kiírás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé elfogadásra.”
- elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fülöp Attila elnök

g.)A Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozás

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: A következő napirendi pont a Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozás.

Pergő Margit polgármester: Röviden Tuba mozgalom. Ehhez alapvetően nem kell csinálni mást, minthogy eldönti majd a képviselő-testület, hogy csatlakozunk-e. A tudománybarát települések mozgalom keretében a Magyar Tudományos Akadémia partnerséget kínál az önkormányzatoknak. Segíti a helyi tudományos és kulturális értékek bemutatását, a településekhez kötődő tudósok, feltalálók emlékének ápolását, valamint a tudományos gondolkodás és a hiteles ismeretek erősítését. Tehát hogy hitelesek legyenek az ismeretek. Én már több ilyen konferencián voltam. Egyre több település csatlakozik ehhez, például most legutóbb két hete voltam a Balaton 2040 című jövőképezítő programon. Én azt gondolom, hogy mivel pénzbe nem kerül, az önkormányzat nyugodtan csatlakozhat.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Milyen dolgunk van ezzel? Csak az, hogy csatlakozni?

Pergő Margit polgármester: Csak az, hogy kinyilvánítja a szándékát a képviselő-testület arra, hogy csatlakozni kíván.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Igen, akkor kell egy ember, aki majd kapcsolatot tart - gondolom a hivatalon belüli lesz valaki – ezzel a szervezettel.

dr. Adamecz Krisztina aljegyző: Igen, így van, illetve programtervet kell készíteni, gondoskodik a településen a „Tudomány fája” elültetéséről, és kulturális programokat szervez.

Pergő Margit polgármester: Voltam konferencián, ahol ezt megalapították. Két szakosztálya van az akadémiának.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: És ebből mi az, ami a településre nézve pozitív dolog?

Pergő Margit polgármester: Például az, hogy ha az akadémia olyan felkérést kap a mi részünkről, hogy Berhidán milyen magas illetőségű tudós emberek vagy a

tudományban jelentős szerepet játszó emberek vannak, vagy itt van a klímaváltozás, a vízmegtartás, sok más egyéb ilyen dolog, amihez nekik tudományos ismereteik, dokumentumaik vannak.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: És akkor azt a tudást átadják nekünk?

Pergő Margit polgármester: Igen, ezt akartam mondani, akkor átadják nekünk. Azon kívül még kiállításokat rendeznek.

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Tehát akkor nekünk voltaképpen csak fogadni kell ezt a sok információt és látványt. Kérdése valakinek ezzel kapcsolatban van-e? Ha nincs, akkor kérdezem, hogy a Humán Ügyek Bizottságát, hogy a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért-e? Aki igen, kérem, kézfeltartással szavazzon.

A Humán Ügyek Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

86/2026.(IX.23.) HÜB határozat

A Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozás

Berhida Város Önkormányzata Humán Ügyek Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta „**A Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Humán Ügyek Bizottsága a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Turcsányi Istvánné elnök

Turcsányi Istvánné HÜB elnök: Kérdezem a Gazdasági Bizottságot, hogy a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért-e?

A Gazdasági Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2026.(IX.23.) GB határozat

A Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozás

Berhida Város Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 23-i ülésén megtárgyalta „**A Tudománybarát Település Mozgalomhoz történő csatlakozás**” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: Azonnal
Felelős: Fülöp Attila elnök

További hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, ezért Turcsányi Istvánné HÜB bizottság elnöke az ülést 18,20 órakor bezárta.


Turcsányi Istvánné
Humán Ügyek Bizottságának
elnöke




Szöllősi Attila
Humánügyek Bizottságának
elnökhelyettese


Fülöp Attila
Bizottság elnöke




Hegedűs Miklós
Bizottság elnökhelyettese